



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	10
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	12
8. MOVILIDAD	14
9. INSERCIÓN LABORAL	15
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	17
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	18
12. PLAN DE MEJORAS	20
13. ANEXO: CALIFICACIONES.....	23

INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS CURSO ACADÉMICO 2017–2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Susana Rojas Pernía
Vicedecano de Calidad	Andrés A. Fernández Fuertes
Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Prácticas	Susana Lázaro Visa
Responsable del Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesorado vinculado a la titulación	Javier Argos González Teresa Susinos Rada Ruth Villalón Molina
Técnica de Organización y Calidad	Carmen Pañeda González
Personal de Administración y Servicios	M ^a Luisa Merino García
Estudiantes	Jenifer Álvarez Contreras Ana Pando Muñoz
Egresadas	Patricia Blanco Cimadevilla Lucía Ávila Ruiz

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	30	25	17	24	0,83	0,57	0,8
Rama Conocimiento	338	234	242	224	0,69	0,72	0,66
Promedio Rama Conocimiento	8,88%	10,68%	7,02%	10,71%	-	-	-
Universidad de Cantabria	1328	680	661	593	0,51	0,50	0,45

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	47	521	1066
Estudiantes nuevo ingreso	24	224	599
% Mujeres	66,67%	59,37%	48,06%
% Hombres	33,33%	40,63%	51,94%
Total de estudiantes matriculados	24	288	927

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 30 estudiantes. En el curso académico 2017-2018 ingresaron en el título 24 alumnos de las 47 preinscripciones realizadas en primera opción, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 80%, superior a la del curso anterior y a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Se observa que el número de estudiantes de nuevo

ingreso sigue una tendencia bienal.

Tal y como vemos en la tabla 3, el 66,67% del alumnado son mujeres y un 33,33% hombres, rompiendo con la paridad de la rama de conocimiento en la que se incardina el máster y de la Universidad de Cantabria.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	48	57	57	91,47	91,97	89,25	98,91	98,92	97,3
Rama Conocimiento	51	51	51	93,59	94,48	94,41	99,15	99,31	98,94
Universidad de Cantabria	50	46	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,75	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16
Titulación	92,47	92,97	91,73	94,5	95,85	96,17	41,67	28,58	8
Rama Conocimiento	94,4	95,14	95,42	96,93	97,92	97,15	18,33	19,32	9,87
Universidad de Cantabria	94,3	93,79	92,94	97,39	96,83	95,45	13,78	13,48	8,54

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no

egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

A partir de los datos contenidos en la tabla 4 se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos durante el curso académico 2017–2018 ha sido de 57 créditos ECTS, similar a la de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y ligeramente superior al promedio de la Universidad de Cantabria, siguiendo la tendencia del último curso académico.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2017–2018, arrojan cifras muy positivas y se sitúan en valores afines a los de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en la que se ubica la titulación y a los porcentajes de la Universidad de Cantabria.

La tasa de abandono provisionalmente se sitúa en el 8,00%, valor positivo, tanto si lo comparamos con los años anteriores de la titulación como si lo hacemos con los datos de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad, ajustándose a lo descrito en la Memoria de Verificación.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos en el curso académico 2017-2018 tal y como se recoge en la tabla 5, estos son muy positivos.

% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
94,65%	2,2%	0,31%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Los indicadores académicos obtenidos reflejan que las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados han permitido alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	-	-	2
Titulares y Contratados Doctores	25	26	25
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	5	3
Asociados	-	1	-
Otros	-	1	
Total	31	33	30
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	14	17	6
1	10	6	10
2	6	9	11
3	1	1	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6,45%	9,09%	3,33%
Entre 5 y 15 años	48,39%	30,30%	30,00%
Más de 15 años	45,16%	60,61%	66,67%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	100%	100%	94,12%
Rama Conocimiento	96%	97%	91%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	1	0	1	8	7	9	8	10	6
Rama Conocimiento	40	18	8	36	49	46	69	80	93
Universidad de Cantabria	95	55	33	149	145	107	231	290	343

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	6%	0%	6,25%	47%	41%	56,25%	47%	59%	37,50%
Rama Conocimiento	28%	12%	5,44%	25%	33%	31,29%	48%	54%	63,27%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,83%	31%	30%	22,15%	49%	59%	71,01%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	1	1	2	8	3	4	8	13	15
Rama Conocimiento	25	24	5	51	37	18	69	86	106
Universidad de Cantabria	64	63	38	145	107	77	266	320	405

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	6%	6%	9,52%	47%	18%	19,05%	47%	76%	71,43%
Rama Conocimiento	17%	16%	3,88%	35%	25%	13,95%	48%	59%	82,17%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,25%	31%	22%	14,69%	56%	65%	78,05%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		94,12%	91%	79%
Participación (%)		29%	52,65%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,56	3,75	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,28	3,62	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,40	3,70	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,58	3,87	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,10	3,88	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,11	3,74	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,37	3,80	3,71
MEDIA		3,34	3,77	3,69

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		95%	81%	78%
1	El profesor explica con claridad.	3,82	3,92	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,75	4,00	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,06	4,22	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,57	4,53	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,54	3,73	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,87	4,01	3,78
MEDIA		3,93	4,07	3,86

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,38	4,40	4,44
DESARROLLO	4,33	4,47	4,39
RESULTADOS	4,48	4,50	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,45	4,35	4,29

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable en el tiempo. La relación de profesores permanentes representa el 90% del total, esto repercute en una mejor coordinación de las asignaturas y contribuye a dar mayor continuidad a la enseñanza.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, tal y como se contempla en la Memoria de Verificación, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

Respecto a los datos obtenidos de las valoraciones de las asignaturas, cabe destacar el alto porcentaje de asignaturas evaluadas (94,12%). No obstante, es preciso señalar que en cursos anteriores alcanzó el 100%.

Asimismo, y a pesar de lo anterior, la participación de los estudiantes en la

realización de las encuestas ha sido muy baja (29%).

Centrándonos en la valoración de las asignaturas, en el curso académico 2017–2018, el 37,50% de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes de manera muy favorable, frente al 59% del año anterior. Respecto al profesorado, el 71,43% ha obtenido una valoración muy favorable, mientras que en el curso precedente fue el 76%, en ambos casos ha habido una disminución en comparación con los cursos previos.

En cuanto a los resultados obtenidos sobre las asignaturas en los distintos ítems, los aspectos mejor valorados han sido: la coordinación del profesorado (3,58) y la recomendación de materiales y bibliografía de utilidad (3,56). Por el contrario, la puntuación más baja está relacionada con la no existencia de solapamientos innecesarios con otras asignaturas (3,10).

De igual forma, respecto al profesorado, las cuestiones mejor valoradas por los estudiantes son: el cumplimiento de los horarios establecidos (4,57) y la accesibilidad de los propios docentes (4,06).

Por otro lado, el 84% de los docentes han participado en la mejora de la calidad de la titulación a través del Informe del Profesor. De sus aportaciones es posible señalar lo siguiente:

- En la planificación de las asignaturas se destaca la buena coordinación en cada una de las asignaturas o materias, la claridad y actualización de las guías docentes y la correspondencia entre las horas teóricas y prácticas establecidas e impartidas. En este apartado apenas se realizan propuestas de mejora, aunque algunos profesores sugieren que sería recomendable seguir trabajando en la coordinación y en la actualización de los contenidos y las bibliografías.
- Respecto al desarrollo de la docencia, en general se destaca la idoneidad de los espacios, la asistencia regular de los estudiantes a clase, su participación en las actividades propuestas, el uso por parte de éstos de las plataformas virtuales y el cumplimiento de las guías docentes y del sistema de evaluación. Sin embargo, y mientras algunos docentes plantean que el alumnado dispone de los aprendizajes previos necesarios, otros plantean las carencias existentes.

- En cuanto a los resultados obtenidos, los docentes confirman que las metodologías aplicadas y la evaluación continua han sido eficaces. Se señala que el alumnado ha alcanzado las competencias establecidas en las guías docentes.
- Concerniente a la innovación y mejora, en casi todas las asignaturas se vienen realizando anualmente actualizaciones de los materiales didácticos, promoviendo una enseñanza más participativa y compartiendo los materiales de lectura y apoyo mediante plataformas informáticas. Como propuestas de mejora, en algunas asignaturas se incluye: potenciar las actividades de búsqueda y de investigación, reforzar el uso de tecnologías de información y comunicación y seguir contando con la colaboración de profesionales ajenos al Máster.

Por último, el Responsable Académico de la titulación en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en él se resalta lo siguiente:

- En lo correspondiente a la planificación, destaca que las guías docentes fueron elaboradas por el profesorado en el plazo establecido, cumpliéndose todos los aspectos recogidos en ellas y la coordinación ha sido adecuada. Si bien, con el fin de mejorar la coordinación del Máster, se propone seguir trabajando la coordinación desde la planificación hasta la evaluación.
- En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca el cumplimiento de los programas y evaluaciones recogidos en las guías docentes, la asistencia regular del alumnado a clase y las reuniones celebradas con los alumnos para informarles sobre las prácticas y el TFM. No obstante, se está pendiente de realizar una serie de mejoras en el Máster a través de una modificación de la Memoria de verificación.
- Respecto a los resultados obtenidos, se han cumplido los plazos establecidos para la presentación de las actas de las asignaturas. En general, el profesorado se muestra satisfecho con los resultados del alumnado. Dado que este curso se ha incrementado el número de estudiantes del perfil profesional, han aumentado los convenios con los servicios o centros de prácticas. En este sentido se propone promover una

evaluación conjunta de las materias y profundizar en nuevas metodologías de trabajo profesorado-alumnado.

- Finalmente, respecto a la innovación y mejora de la titulación, se han tomado en consideración todas aquellas sugerencias presentadas por el alumnado a lo largo del curso, se han utilizado las plataformas digitales ofertadas por la UC y por primera vez en el Máster, se han realizado prácticas internacionales. Dado el buen resultado obtenido, se propone seguir aumentando el número de estudiantes de prácticas internacionales.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	58,8%	22%	31%	34,2%	36%	36%	35,4%	36%	41%
Participación PDI	65,4%	65,4%	69,2%	54,3%	54,3%	62,8%	58,8%	58,8%	57,4%
Participación egresados	38%	47%	27%	38%	49%	41%	52%	49%	45%
Participación PAS	72,7%	72,7%	65,5%	-	-	-	70,6%	70,6%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,60	4,20	2,40	3,02	3,07	2,77	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,61	3,80	3,87	3,08	3,63	4,01	3,53	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,60	4,20	3,80	3,52	3,88	3,88	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,90	4,20	3,20	3,23	3,31	3,32	3,66	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,81	3,81	3,56	4,07	4,07	3,90	3,99	3,99	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,99	3,99	3,83	4,30	4,30	4,11	4,08	4,08	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,16	3,19	3,75	3,23	3,11	3,00	3,49	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	4	4,13	-	-		3,89	3,89	-

Durante el curso académico 2017–2018 se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes y egresados, así como de los colectivos (PDI y PAS) cuya periodicidad es bienal.

La participación de los estudiantes ha sido del 31%, registrándose 5 respuestas entre los 16 estudiantes que, en el curso académico 2017–2018, han defendido su Trabajo Fin de Máster y finalizado sus estudios. Esta participación ha sido inferior a la de la rama de conocimiento (36%) y similar a la del conjunto de la Universidad (41%). En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 27%, obteniendo 6 respuestas entre los 22 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2016–2017. Hay que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2016–2017, tras un año desde la finalización de la titulación. La satisfacción de los estudiantes con el profesorado (3,87) y el Trabajo Fin de Máster (3,20), en una escala de valoración sobre 5 puntos, es positiva, a diferencia de la valoración correspondiente a la satisfacción general con el título (2,40).

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes, éstos proponen mejorar la coordinación de las asignaturas impartidas por más de un profesor y reducir la carga de trabajo.

Sobre el TFM, los discentes solicitan ampliar las líneas de elección, y ajustar más el cierre de evaluaciones en septiembre para conocer con antelación la posibilidad de defender el TFM.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,75 puntos sobre 5.

En cuanto a la satisfacción obtenida en las valoraciones realizadas por los colectivos PDI y PAS son ambas muy satisfactorias, siendo 3,56 y 4,13 respectivamente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,50
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,20
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,60
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	2,40
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,80
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,80
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,60
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	2,67
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,40
RESULTADOS		
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,40
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,00
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,60
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad	4,00
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,40
c	Trabajo en equipo.	3,80
d	Responsabilidad y compromiso.	4,40
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,60
f	Iniciativa.	4,40
g	Resolución de problemas.	4,40
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,20
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,40
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,67
k	Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,60
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,20
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,00
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,00
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,60

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,2
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,67

Durante el curso académico 2017–2018 la participación de los alumnos en la encuesta de calidad del Prácticum ha sido del 37,5%.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción de los alumnos en la totalidad de los ítems es muy alta, si bien es cierto que los aspectos menos valorados han sido los referentes a la duración de las prácticas y a la información recibida sobre la oferta de plazas y el proceso de selección de centros. De las valoraciones cualitativas de los alumnos, se extraen los comentarios que hacen mención a su deseo de aumentar y ajustar el periodo de prácticas, ampliar las opciones en la elección de los centros educativos y definir más el contenido del Portafolio.

En la tabla 12 se recogen cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos de la UC (4,20) y de los tutores de los centros de prácticas (4,67) sobre 5 puntos.

Entre los comentarios realizados por los tutores académicos de la Universidad de Cantabria se pone de relieve: la adecuada planificación y gestión de las prácticas, el desarrollo de las mismas sin incidencias, la implicación de los centros y de los alumnos y los buenos resultados obtenidos por los alumnos. Además, realizan las siguientes propuestas de mejora: orientar más los contenidos teóricos del Máster a la aplicación práctica en el aula, realizar reuniones previas al comienzo del periodo de prácticas con los tutores de los centros, ampliar el periodo de prácticas, fomentar la realización de prácticas internacionales y ampliar dicha oferta para ofrecer centros con un perfil más acorde al Máster, reducir la extensión del Portafolio y determinar más a los alumnos los contenidos del portafolio y el TFM, y la diferencia entre ambos.

Por su parte los coordinadores de los centros de prácticas destacan la buena organización, coordinación y comunicación con la UC y también destacan la buena actitud e implicación que ha tenido el alumnado. También aportan

propuestas como realizar más reuniones con el tutor de la UC, ajustar más el calendario de prácticas al calendario del centro e incorporar alguna asignatura en la que se contemple la formación de personas adultas y la formación permanente.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	-
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	-	-
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	-
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	-
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	-	-
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	-	-
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	-
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	-	-
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	-
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	-
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	-
12	Utilidad académica de la estancia.	-	-
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	-
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	-	-
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	-

Durante el curso 2017-2018 se ofreció a los estudiantes la posibilidad de realizar el periodo de prácticas en algún país extranjero, finalmente 2 estudiantes participaron en este programa.

Hasta el momento no se dispone de datos en este apartado debido a que la única asignatura del máster que se puede cursar en el extranjero es el Prácticum y actualmente las encuestas de movilidad se están enviando a los alumnos que participan en Programas de Movilidad en otras Universidades y no a aquellos que

intervienen en el Programa de Prácticas internacionales.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	22	211	560
Nº de Respuestas	6	86	252
Participación (%)	27%	41%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25*	2,99*	3,15*
Satisfacción con los estudios	3,75*	3*	3,34*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	52%	53%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	67%	90%	89%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2,2%	4,07%
% egresados que están preparando oposiciones	33%	4,4%	1,65%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1,1%	3,63%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2,3%	1,65%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	75%	62%	71%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0%	50%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	83%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	68%	81%
Satisfacción con el empleo	3,75*	3,80*	3,80*

* *Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	153	445
Nº de Respuestas	2	59	181
Participación (%)	25%	39%	41%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	85%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	9%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1,66%	1,1%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1,66%	2,2%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,665	1,7%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	0%	69%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	90%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	0%	63%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	20%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	0%	44%	54%
Satisfacción con el empleo	3,00*	3,96*	3,72*

* **Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2016–2017, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 22 estudiantes y han respondido a la encuesta 6, arrojando una participación del 27%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 7,50 puntos sobre

10.

- El 67% de los egresados del curso 2016-2017 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios.
- El 75% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores es la experiencia laboral.
- El 100% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,5 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2014–2015, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 8 estudiantes y han respondido a la encuesta 2, siendo la participación del 25%.
- El 100% de los egresados están trabajando actualmente.
- Al 100% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 6 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2017-2018 el Buzón del SGIC de la Facultad de Educación no ha recibido ninguna queja, sugerencia, etc. relacionada con el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora para el curso 2017-2018.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.

<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. <p>Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos.</p>
---	--

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
<p>Aumentar la formación metodológica del alumnado</p>	<p>Es importante que en todas las asignaturas se trabajen las experiencias de innovación de los diferentes ámbitos de conocimiento, tanto a nivel de investigación como de intervención.</p>	<p>Intensificar la formación metodológica transversalmente (en el transcurso de todas las materias).</p>	<p>Realizado</p>
<p>Mejorar las habilidades de búsqueda y selección documental de los estudiantes</p>	<p>Reforzar la fundamentación de los trabajos de las asignaturas, también la del TFM.</p>	<p>Al igual que se ha venido haciendo en los años precedentes, se seguirá informando, a profesorado y alumnado, de la existencia de cursos, organizados por la BUC, sobre el uso de fuentes documentales.</p>	<p>Realizado</p>
<p>Reforzar las competencias en inglés de los estudiantes</p>	<p>Incorporar más materiales en inglés en las diferentes asignaturas (e.g., vídeos, lecturas, etc.).</p> <p>Ofertar las plazas sobrantes de los cursos de capacitación (por la mañana).</p>	<p>Sugerir al profesorado la incorporación de un mayor volumen de materiales de aula en inglés.</p> <p>Del mismo modo, se dará la posibilidad de que también los puedan cursar los cursos de capacitación los alumnos del máster.</p>	<p>Realizado</p>
<p>Clarificar la procedencia de las calificaciones y dar sugerencias para la mejora</p>	<p>Las calificaciones deberían tener una parte cuantitativa (numérica) y otra cualitativa (explicativa).</p>	<p>Sugerir al profesorado la necesidad de incorporar valoraciones cualitativas en los trabajos de referencia de la asignatura, junto a la valoración numérica.</p>	<p>Realizado</p>
<p>Evitar periodos en los que hay acumulación de actividades de</p>	<p>Toda actividad de evaluación debería concluir con la asignatura o bien en un plazo razonable desde su finalización</p>	<p>Recordar al profesorado un acuerdo previo en ese sentido.</p>	<p>Realizado</p>

evaluación en diferentes asignaturas	(e.g., dos semanas)		
Lograr una correspondencia entre las horas de trabajo autónomo (no presencial) real del alumnado y lo que se declara en las guías docentes de todas las asignaturas	Recordar al profesorado que el tiempo que se requiera para llevar a cabo satisfactoriamente las actividades de evaluación debe ir en consonancia con lo que figura en las guías docentes.	El tiempo dedicado a las actividades de evaluación debe ajustarse a lo que se especifica en las guías docentes, aspecto que puede ser más difícil de lograr cuando en las asignaturas participan varios docentes.	Realizado

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras del curso 2017 – 2018 que se recoge en la tabla 18 se ha ejecutado totalmente.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión del Máster para lograr alcanzar una tasa de cobertura estable y del 100%.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Extensión Universitaria	Elaborar e implantar acciones destinadas a promocionar el Máster, tanto entre los estudiantes de Grado de la propia UC, como egresados externos a la UC, con el objetivo de incrementar y estabilizar el número de alumnos. Lograr cubrir todas las plazas ofertadas y obtener un número de alumnos constante.

Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso.	Revisar los requisitos de acceso al Máster en función de la formación poseída por solicitantes.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas	Revisar los requisitos de acceso al Máster en función de la formación de los solicitantes. (e.g., que a los alumnos que provienen del Máster de Formación del Profesorado en Secundaria no se les exija cursar el módulo complementario para acceder a este Máster).
Mejorar los equipos y los espacios	Ofrecer más espacios para el desarrollo del Máster.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Para dar respuesta a sugerencias del profesorado, se estima oportuno contar con espacios adicionales que permitan desarrollar otras metodologías, para ello es necesario que el profesorado que lo requiera lo comunique con suficiente antelación a la coordinación del máster.
Mejorar la coordinación del profesorado	Seguir mejorando la coordinación, haciendo especial hincapié en las asignaturas que han obtenido una baja puntuación en ese ítem. Establecer más reuniones si es necesario.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas	Mejorar la coordinación entre asignaturas. Evitar en la medida de lo posible la sobrecarga de trabajo de los alumnos.
Mejorar los TFM	Detallar de una forma más pormenorizada la diferencia entre los contenidos del portafolio de prácticas y los contenidos del TFM.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas	Detallar con mayor precisión la diferencia entre los contenidos exigidos en el portafolio de prácticas y en el contenidos del TFM.
Mejorar las prácticas externas y el TFM	Revisar el contenido del Portafolio, (e.g., partes, extensión, evaluación, etc.)	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas	Revisar el contenido que se exige en el portafolio de prácticas para facilitar que el alumnado pueda disponer de más tiempo para profundizar en el TFM.
Mejorar las Prácticas Externas	Ajustar más el periodo de prácticas con el calendario escolar de los centros.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas	Ajustar más el periodo de prácticas con el calendario de los centros o servicios educativos.
Mejorar las Prácticas Externas	Mejorar la coordinación de los tutores de la UC con los tutores de los centros de prácticas.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas	Realizar al menos una reunión previa al inicio del Prácticum entre el tutor UC y el tutor del centro para favorecer el encaje de los proyectos o de las perspectivas de los alumnos dentro del centro.
Aumentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad.	Incentivar a los alumnos a realizar prácticas internacionales en vista de la satisfacción de los estudiantes que han participado.	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Extensión Universitaria	Seguir animando a los alumnos a participar en el Programa de Prácticas internacionales.
Mejorar la oferta de los programas de movilidad.	Buscar centros de prácticas extranjeros con un perfil más afín al del Máster.	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Extensión Universitaria	Mejorar la oferta de los centros de prácticas extranjeros, diferenciándose de las realizadas en los Grados.
Aumentar la información y el uso de los	Incorporar a las jornadas informativas del inicio del Máster información	Vicedecanato de Posgrado y Acciones	En la inauguración del Máster se informará de la existencia de los Servicios de Apoyo de la UC, con la

servicios de apoyo de la UC	relativa a los servicios de apoyo generales de la Universidad (e.g., SOUCAN, COIE, ORI, etc.).	Estratégicas	finalidad de que los alumnos los conozcan (i.e., si no han estudiado en la UC) y puedan usarlos si los necesitan.
Mejorar la participación de los alumnos en las encuestas de calidad.	Ceder un tiempo de clase a realizar las encuestas.	Técnica de Organización y Calidad	Ceder un tiempo de clase a realizar las encuestas, contando con la colaboración del profesorado y de la Técnica de Calidad. Para ello se reservará un aula de informática y se asistirá a los alumnos mientras las cumplimentan.
Mejorar la participación de los alumnos en las encuestas de calidad.	- Proponer al Área de Calidad que ajuste más el periodo de realización de las encuestas al periodo de cierre de actas de las evaluaciones. -Proponer al Área de Calidad la reformulación de algunas preguntas de las encuestas de asignaturas y profesorado y/o la introducción de referencias que las desarrolle.	Técnica de Organización y Calidad	Se observa que la mayoría de los estudiantes deciden no realizar las encuestas hasta que no tienen los resultados de las evaluaciones, esto hace que lo dejen para el final y que algunos de ellos finalmente no las rellenen. Además hay preguntas que están formuladas de una forma genérica que pueden ser interpretadas de forma diferente y sería aconsejable reformular o añadir alguna explicación adicional, (e.g., No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas: aclarar si es solapamiento de contenidos o solapamientos de horarios).
Mejorar la información proporcionada por las encuestas de calidad.	Trasladar al Área de Calidad que incluyan en las encuestas a profesores que han impartido un mínimo de 10 horas en vez de 15, ya que en la mayor parte de los casos se trata de asignaturas de 3 créditos.	Técnica de Organización y Calidad	Para obtener más información de la docencia impartida en el Máster es aconsejable que se incluyan en las encuestas a los profesores que han impartido un mínimo de 10 horas en vez de 15, ya que en la mayor parte de los casos se trata de asignaturas de 3 créditos.

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Educación

Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1185) Patrones Teóricos y Metodológicos de la Investigación Educativa	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1186) Diseño, Técnicas de Recogida de Información y Análisis de Datos Cuantitativo y Cualitativo	5	4	9	5	100	4	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1187) Comunicación, Defensa y Difusión del Conocimiento Científico	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1188) Políticas de la Cultura y los Usos Sociales de la Imagen	7	9	16	7	100	9	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1189) Hacia una Educación Crítica de la Mirada: Las Imágenes Fotográficas y Cinematográficas como Recurso Didáctico para el Conocimiento de lo Social	7	9	16	7	100	9	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1190) Procesos de Inclusión y Exclusión Socioeducativa, Posibilidades de la Investigación Biográfico-Narrativa	5	12	17	5	100	10	83,33	15	88,24	0	0	2	16,67	2	11,76	0	0	0	0	0	0
(M1191) La Diversidad y la Diferencia en los Procesos Socioeducativos. La Construcción de Identidades	4	12	16	4	100	10	83,33	14	87,5	0	0	2	16,67	2	12,5	0	0	0	0	0	0
(M1192) Innovación Curricular y Atención Psicoeducativa en Edades Tempranas	8	13	21	8	100	13	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1193) Pensamiento Docente y Práctica Pedagógica en Edades Tempranas	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1194) Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Maltrato, Convivencia y Sexualidad	5	17	22	5	100	16	94,12	21	95,45	0	0	1	5,88	1	4,55	0	0	0	0	0	0
(M1195) Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Intervención en Contextos de Riesgo, Inteligencia Emocional y Promoción del Bienestar	6	17	23	6	100	16	94,12	22	95,65	0	0	1	5,88	1	4,35	0	0	0	0	0	0
(M1196) Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI	4	11	15	4	100	11	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1197) Creación Artística y Conocimiento	7	13	20	7	100	13	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1198) La Orientación Laboral y la Formación Profesional como Vía de Inclusión Social/Inserción Laboral	5	9	14	5	100	9	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1199) Formación en Competencias Profesionales	6	9	15	6	100	9	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1200) Tecnología Educativa y Competencia Digital	8	11	19	8	100	11	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1201) Nuevas Formas de Comunicación, Aprendizaje y Evaluación en la Sociedad del Conocimiento	8	10	18	8	100	10	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1202) Trabajo Fin de Máster	9	17	26	4	44,44	11	64,71	15	57,69	0	0	1	5,88	1	3,85	1	11,11	0	0	1	3,85
(M1203) Prácticum	4	12	16	4	100	12	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	114	204	318	109	95,61	192	94,12	301	94,65	0	0	7	3,43	7	2,2	1	0,88	0	0	1	0,31