



FACULTAD DE EDUCACIÓN



ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE SEGUNDAS LENGUAS

FECHA: 08-10-2021

ESTADO: Acta aprobada el 30 de noviembre de 2021

Asistentes:

Presidenta	Julia Williams Camus
Responsable/Coordinadora del Programa de Prácticas	Francisco Gallardo del Puerto
Vicedecana de Calidad	M ^a del Carmen Moral del Hoyo
Vicedecana de Postgrado	Ana Castro Zubizarreta
Responsable/Coordinadora Programa de Movilidad	Raquel Palomera Martín
Profesorado vinculado a la Titulación	Jesús Ángel González López Manuel Pérez Saiz Alfredo Moro Martín
Técnica de Calidad y Organización Secretaria	Carmen Pañeda González
Egresados/as	María Paula Roverso

I. Orden del día

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.
2. Análisis de los resultados del SGIC del segundo cuatrimestre del curso 2020-2021.
3. Elaboración de nuevas propuestas de mejora para el curso 2021-2022, si procede.
4. Ruegos y preguntas.

II. Desarrollo de la sesión

El 8 de octubre de 2021 se celebra a las diez horas y treinta minutos la reunión ordinaria de la Comisión de Calidad del Máster en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas de forma no presencial a través de medios electrónicos (Teams). De esta forma, aun encontrándose los miembros en distintos lugares, quedan asegurados: la identidad de los miembros, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que estas se producen, la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real y la disponibilidad de los medios durante la sesión.

En primer lugar, la Presidenta da la bienvenida a los asistentes, especialmente a los nuevos miembros de la comisión y excusa la asistencia de: Arina Podolskaia, Mercedes Navallas y Raúl Izquierdo. Seguidamente da paso al primer punto del orden del día.

1. Aprobación, si procede del acta de la reunión anterior

Se aprueba.

2. Análisis de los resultados del SGIC del segundo cuatrimestre del curso 2020-2021.

La Presidenta toma la palabra y procede a hacer una revisión de los resultados del SGIC del segundo cuatrimestre, resaltando los aspectos más significativos:

- En relación con las encuestas de las asignaturas, de nuevo los resultados obtenidos han sido muy buenos, incluso han continuado mejorando, situándose todos en el rango entre los 4,50 y 5 puntos. El resultado de ítems como el de la coordinación reflejan el trabajo que se ha venido realizando estos cursos. En cuanto a la participación, resulta deseable continuar haciendo un esfuerzo para seguir manteniendo los porcentajes obtenidos.
- Referente a los resultados de las unidades docentes, igualmente se subraya que los resultados son excelentes y evidencian la satisfacción con la labor que se lleva realizado por parte del profesorado. A estos buenos resultados también contribuye la predisposición del estudiantado matriculado.
- En las encuestas realizadas por el profesorado (i.e., informe del profesorado) la satisfacción mostrada con la titulación es muy alta, no obstante, aparece algún comentario que hace alusión a que aún se puede seguir trabajando en ajustar la carga de trabajo de los estudiantes o aumentar la coordinación entre asignaturas.

- Por último, y en relación con los resultados de las encuestas de prácticas los datos cuantitativos son muy positivos y entre los cualitativos se repite el deseo de contar con una mayor duración de las mismas.

La Vicedecana de posgrado, en primer lugar, felicita a los responsables de la titulación por los buenos resultados obtenidos y seguidamente indica que la asignatura de prácticas es de 6 créditos y por lo tanto, le corresponden 85 horas de permanencia en los centros, luego este es el marco en el que nos podemos mover, tal y como establece la memoria del título.

La Coordinadora de prácticas internacionales señala que, dentro de las horas estipuladas, el hecho de distribuirlas entre más semanas conllevaría poder alargar la estancia en el centro.

La Presidenta a este respecto informa de que, considerar alargar el periodo de prácticas conlleva a su vez retrasar aspectos como la elaboración del portafolio o el TFM.

La Coordinadora de prácticas internacionales expone que un factor que puede ayudar en la elaboración del portafolio y el TFM, al igual que se viene realizando en otro máster del centro, es el hecho de que el tutor de prácticas y del TFM sea el mismo, ya que esto permite coordinar esfuerzos. El Coordinador de la titulación señala que, en este máster, la elección de determinadas líneas de TFM vinculadas a un director/a y seleccionadas por interés temático no necesariamente tiene que concordar con el tutor/a de prácticas.

El profesor D. Manuel Pérez señala que, tal y como está planteada la redacción del ítem de la encuesta que hace alusión a la duración de las prácticas, parece que hace mención directa al deseo de los estudiantes sin considerar más características, por lo que quizás fuese necesario ajustarlo o reformularlo.

La Vicedecana de Calidad informa de que la Comisión puede plantear y aprobar una nueva redacción del ítem de la duración de las prácticas que haga referencia a aspectos más objetivos.

La Técnica de Calidad, en alusión a la petición realizada por una alumna en la reunión del primer cuatrimestre, retoma plantear la propuesta de definir más ampliamente las funciones y el plan de trabajo que tienen que realizar en los centros.

El Coordinador de la titulación cree que, al tratarse de un solo comentario, parece más adecuado esperar para ver si se repiten más peticiones en este sentido.

- Finalmente, la Presidenta indica que no se han recibido entradas al buzón SGIC relacionadas con la titulación y procede a informar sobre el estado de ejecución del cuadro de mejoras del año en curso, todas ellas ejecutadas. Señalando que, en particular, la herramienta del calendario ha resultado muy útil.

3. Elaboración de nuevas propuestas de mejora para el curso 2021-2022, si procede.

Analizados los datos del segundo cuatrimestre, la Presidenta toma la palabra e invita a los miembros de la Comisión a plantear las acciones de mejora que consideren oportunas. Tras abrirse un debate, se aprueban las siguientes:

1. Mantener, entre el equipo docente, el uso compartido del calendario de tareas como herramienta de mejora de la coordinación.
2. Continuar ejecutando las acciones de mejora 2, 3 y 4 del curso 2020-2021, para reforzar el trabajo realizado hasta el momento y que parece estar dando lugar a la obtención de tan buenos resultados.
3. Involucrar a los próximos estudiantes que vayan a formar parte de la Comisión en la participación y contribución a la difusión del SGIC entre sus compañeros para continuar obteniendo índices altos de participación las encuestas.
4. Estudiar ajustar o reformular el ítem de la encuesta de prácticas relativo a la duración de las mismas de forma que haga referencia a aspectos más objetivos.
5. Recordar, en la reunión de coordinación, la posibilidad de que los tutores de TFM puedan abrirse también a tutorizar las prácticas de sus estudiantes para aunar esfuerzos.
6. Valorar, de cara al curso 2022-2023, si resulta viable repartir las horas de prácticas en más semanas teniendo en cuenta la planificación y calendario de ese curso.

4. Ruegos y preguntas

La Vicedecana de Calidad muestra su felicitación a todos los agentes implicados por los buenos resultados que está obteniendo la titulación.

La Vicedecana de Calidad informa a la Comisión de que, recientemente, se acaba de recibir el informe final de la Auditoria Interna realizada a la Facultad y que los

resultados serán tenidos en cuenta para elaborar acciones de mejora transversales a todos los títulos, que se plantearán en la reunión de aprobación del Informe Final.

III. Acuerdos adoptados en la sesión

1. Se aprueba el acta del día 29-04-2021.
2. Propuestas de mejora:
 1. Mantener,entre el equipo docente, el uso compartido del calendario de tareas como herramienta de mejora de la coordinación.
 2. Continuar ejecutando las acciones de mejora 2, 3 y 4 del curso 2020-2021, para reforzar el trabajo realizado hasta el momento y que parece estar dando lugar a la obtención de tan buenos resultados.
 3. Involucrar a los próximos estudiantes que vayan a formar parte de la Comisión en la participación y contribución a la difusión del SGIC entre sus compañeros para continuar obteniendo índices altos de participación las encuestas.
 4. Estudiar ajustar o reformular el ítem de la encuesta de prácticas relativo a la duración de las mismas de forma que haga referencia a aspectos más objetivos.
 5. Recordar, en la reunión de coordinación, la posibilidad de que los tutores de TFM puedan abrirse también a tutorizar las prácticas de sus estudiantes para aunar esfuerzos.
 6. Valorar, de cara al curso 2022-2023, si resulta viable repartir las horas de prácticas en más semanas teniendo en cuenta la planificación y calendario de ese curso.

Sin más asuntos que tratar, la Presidenta levanta la sesión a las doce horas de lo que yo, como Secretaria, doy fe.

Vº Bº

LA PRESIDENTA

SECRETARIA

Dña. Julia Williams Camus

Dña. Carmen Pañeda González

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la Comisión de Calidad de la Titulación, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.