

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE  
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA  
COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO ACADÉMICO 2022– 2023



**INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS 2022-2023**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Facultad de Filosofía y Letras es la síntesis de toda la información generada en las titulaciones oficiales grado (Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Historia) y posgrado (Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval; Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea; Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII; Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; Máster en Prehistoria y Arqueología y Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación) por el Sistema en la Universidad de Cantabria a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, modificación de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones.

Los resultados del análisis de dicha información, se elaboraron en las respectivas comisiones de calidad de las titulaciones, que se recogen en los siguientes informes:

- Informe Final SGIC del Título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Aprobado el 18 de diciembre de 2023.
- Informe Final SGIC del Título de Grado en Historia. Aprobado el 19 de diciembre de 2023.
- Informe Final SGIC del Título de Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval. Aprobado el 20 de diciembre de 2023.
- Informe Final SGIC del Título de Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea. Aprobado el 20 de diciembre de 2023.

- Informe Final SGIC del Título de Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII. Aprobado el 20 de diciembre de 2023.
- Informe Final SGIC del Título de Máster en Patrimonio Histórico y Territorial. Aprobado el 20 de diciembre de 2023.
- Informe Final SGIC del Título de Máster en Prehistoria y Arqueología. Aprobado el 20 de diciembre de 2023.
- Informe Final SGIC del Título de Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación. Aprobado el 20 de diciembre de 2023.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Decana de la Facultad. Presidenta	Virginia M <sup>a</sup> Cuñat Ciscar
Responsable del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Concepción Diego Liaño
Responsable del Grado en Historia	Javier Añibarro Rodríguez
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez (2022-23) María Jesús González Hernández
Responsable del Máster en Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo Cueto Alonso
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Ana Belén Marín Arroyo

Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Historia	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Presidenta de la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Olga de Cos Guerra
Presidente de la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	Eloy Gómez Pellón
Responsable de Calidad y Difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable del Program in Spanish History & Culture	Domingo F. Rasilla Álvarez
Delegado/a de Centro	Pablo Frías Pérez (curso 2022-23) María Prada Fernández (curso 2023-24)
Egresada	Miriam Fernández Pérez
Egresada	Alicia Traspuesto González
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Cuesta

*\*Fecha de baja/incorporación a la Comisión de Calidad de Centro.*

La Comisión de Calidad del Centro es el órgano encargado de adecuar el SGIC y hacer el seguimiento del trabajo de las Comisiones de Calidad de Título de la Facultad –las del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, del Grado en Historia y de Posgrado-, haciéndoles llegar las políticas, objetivos y programas de calidad establecidos por los órganos competentes de la Universidad de Cantabria para todas sus titulaciones, a la vez que hace de interlocutor directo entre las instancias decisorias y de gobierno del Centro – Junta de Facultad y equipo decanal - y las Comisiones de Calidad de las Titulaciones que en ella se imparten.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA

Tabla 2. Adecuación de la oferta. Evolución últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	40*	15	12	<b>8</b>	38%	30%	<b>20%</b>
Grado en Historia	80	65	58		81%	73%	
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	120	80	70		67%	58%	
GRADO Universidad de Cantabria	2.535/2.361	2.006	2.000	<b>2.047</b>	79%	78%	<b>88%</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	20	3	5		15%	25%	
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	10	2	4		20%	40%	
Máster en Historia Contemporánea	40	4	6		10%	15%	
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	25	3	12	<b>2</b>	12%	48%	<b>8%</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	20	15	17		75%	85%	
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	10	13		50%	65%	
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	135	37	57	<b>33</b>	21%	42%	
MÁSTER Universidad de Cantabria	1.193/1.186	694	650		58%	55%	

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

La tabla 2 recoge las plazas ofertadas en cada titulación según lo establecido en las correspondientes memoria de verificación y la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso. Las tasas de cobertura son adecuadas a lo establecido y el número de estudiantes de la Facultad se adapta plenamente a la capacidad de los recursos humanos, lo que permite la atención personalizada de los estudiantes y a la de los recursos materiales disponibles.

La Comisión de Calidad de Centro detecta un descenso en la relación entre la oferta y la demanda de los grados en un 9% con respecto al registro previo, ya que en este curso se registra un 58%; sin embargo, la demanda media de los másteres se duplica con respecto al curso previo, situándose en un 42%.

**Tabla 3. Evolución de los estudiantes de nuevo ingreso.**

AGREGACIÓN	Estudiantes de nuevo ingreso								
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-202	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	18	13	17	11	20	14	15	12	<b>36</b>
Grado en Historia	67	57	61	52	66	57	65	58	
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	85	70	78	63	86	71	80	70	
GRADO Universidad de Cantabria	2.097	1.987	1.987	1.969	1.970	2.002	2.006	2.000	<b>2.047</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	3	5	9	7	11	0	3	5	
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	2	5	7	8	7	2	2	4	
Máster en Historia Contemporánea	9	6	8	3	16	7	4	6	
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	5	5	2	6	3	0	3	12	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	19	13	18	11	17	12	15	17	
Máster en Prehistoria y Arqueología	21	5	7	12	16	9	10	13	
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	59	39	51	47	70	30	37	57	
MÁSTER Universidad de Cantabria	674	680	661	593	661	666	694	650	

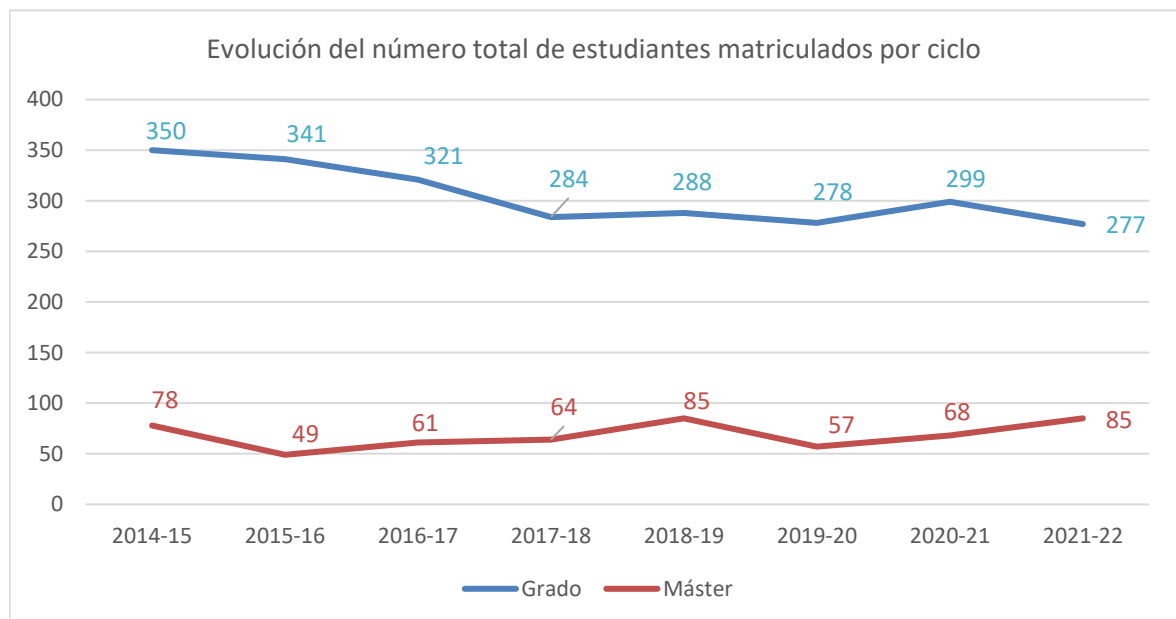
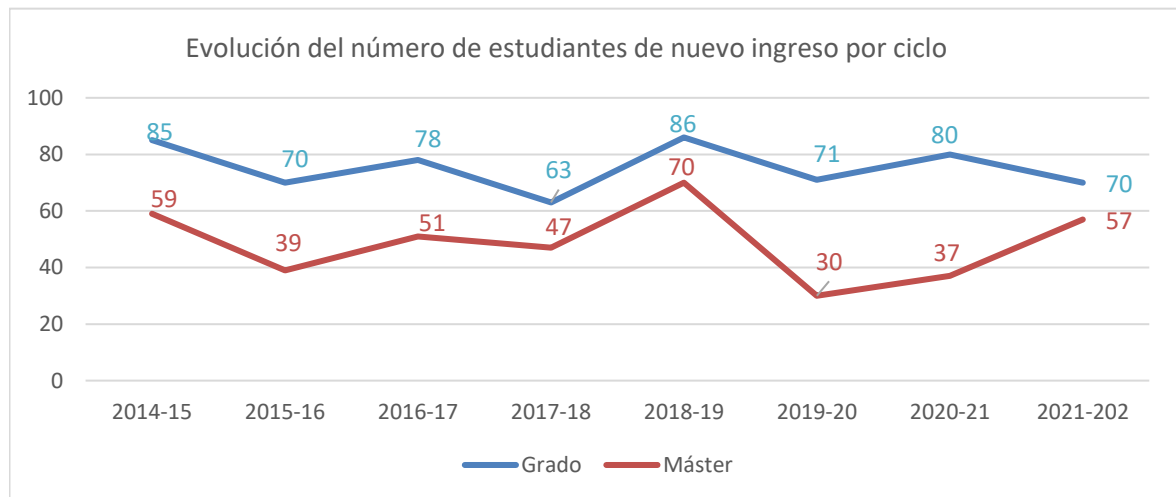
**Tabla 4. Evolución de estudiantes matriculados por titulación.**

AGREGACIÓN	Matrícula total								
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	97	90	84	64	62	49	52	48	<b>36</b>
Grado en Historia	253	251	237	220	226	229	247	229	
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	350	341	321	284	288	278	299	277	
GRADO Universidad de Cantabria	9.037	9.120	8.696	8.586	8.339	8.349	8.445	8.512	<b>8.518</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	4	6	11	9	13	4	4	5	
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	2	5	7	8	9	5	2	7	
Máster en Historia Contemporánea	14	10	9	3	17	7	7	11	
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	7	6	4	6	4	4	4	14	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	26	16	23	23	21	21	32	29	
Máster en Prehistoria y Arqueología	25	6	7	15	21	16	19	19	
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	78	49	61	64	85	57	68	85	
MÁSTER Universidad de Cantabria	823	969	977	927	963	990	1.160	1.096	

Las tablas 3 y 4 recogen la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso y matriculados totales para cada título impartido en la Facultad de Filosofía y Letras desde el curso académico 2014-2015.

La Comisión evidencia que en el periodo registrado el curso académico que más estudiantes han ingresado en la Facultad, tanto para Grado como para Máster, ha sido el curso 2018-2019 y que se observan fluctuaciones en la matrícula de nuevo ingreso en todas las titulaciones. La Facultad cuenta con un total de 277 estudiantes de grado y 68 de máster, un 3,3% y 7,7% sobre el total de estudiantes matriculados en grado y máster de la UC, respectivamente.

Los siguientes gráficos muestran la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por ciclo y la evolución del total de matriculados:





#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

(\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.)

**Tabla 5. Evolución de los principales indicadores.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	57	52	<b>52</b>	79,05	73,62	<b>75,56</b>	86,79	89,24	<b>93,25</b>
Grado en Historia	55	55	<b>54</b>	75,3	73,69		83,17	82,07	
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	56	53,5	<b>53</b>	-	-		-	-	
GRADO Universidad de Cantabria	54	55	<b>55</b>	77,61	75,42	<b>77,83</b>	85,47	84,15	<b>85,48</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	49,5	56	<b>36</b>	100	87,23		100	100	
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	60	42	<b>35</b>	100	79,38		100	100	
Máster en Historia Contemporánea	49	40	<b>46</b>	80,33	73,86		100	98,48	
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	49	50	<b>34</b>	84,62	82,86		100	98,31	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	38	41	<b>30</b>	83,99	80,1		100	100	
Máster en Prehistoria y Arqueología	39	45	<b>42</b>	84,81	79,61		100	96,67	
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	47,4	45,6	<b>37</b>	85,37	80,27		100	98,79	
MÁSTER Universidad de Cantabria	46	46	<b>41</b>	90,37	89,22		98,52	98,53	

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	91,08	82,49	<b>81,03</b>	90,09	86,39	<b>96,36</b>	37,5	14,28	<b>46,67</b>
Grado en Historia	90,53	89,79		86,5	92,59		11,29	14,81	
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	-	-		-	-		24,39	14,70	
GRADO Universidad de Cantabria	90,84	89,68	<b>91,04</b>	86,19	88,79	<b>97,98</b>	19,65	17	<b>15,23</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	100	87,23		93,02	100		18,18	-	
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	100	79,8		100	100		28,57	0	
Máster en Historia Contemporánea	80,33	75		100	73,68		6,25	16,67	
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	84,62	84,29		80	93,33		18,18	-	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	83,99	80,1		94,35	95,24		5,88	0	
Máster en Prehistoria y Arqueología	84,81	82,35		95,69	92,11		12,5	0	
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	88,95	81,25		93,84	89,19		14,9	3,33	
MÁSTER Universidad de Cantabria	91,73	90,55		95,81	95,16		11,50	10,77	

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2016-17 / 2019-20	2017-18 / 2019-20	2018-19 / 2020-21	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	31,25	50	<b>46,15</b>	5,00	5,09	<b>4,25</b>
Grado en Historia	36,73	57,14		5,21	4,48	
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	-	-	-	5,10	4,78	
GRADO Universidad de Cantabria	46,21	46,59	<b>48,53</b>	5,35	5,22	<b>5,25</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	100		1,5	1	
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	100	100		1	3	
Máster en Historia Contemporánea	60	100		1	4,14	
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	-	100		3,5	1,29	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	100	85,71		1,94	1,50	
Máster en Prehistoria y Arqueología	100	100		1,70	1,43	
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	84,62	95		1,77	2,06	
MÁSTER Universidad de Cantabria	80,8	84,78		1,80	1,82	

**Tabla 6. Resumen de estadísticas de calificación del curso 2022-2023.**

AGREGACIÓN	Estudiantes por asignatura			
	Total créditos matriculados	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	1.866	80,89	2,91	16,67
Grado en Historia	12.678			
<b>GRADO</b> Facultad de Filosofía y Letras	<b>14.544</b>			
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	252			
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	282			
Máster en Historia Contemporánea	455			
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	205			
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	687			
Máster en Prehistoria y Arqueología	669			
<b>MÁSTER</b> Facultad de Filosofía y Letras	<b>2.550</b>			

La tabla 5 recoge los indicadores de cada titulación. En el curso académico 2020-21 los estudiantes de Grado de la Facultad estuvieron matriculados de media de 53,5 créditos y los de Máster de 45,6 créditos. En general, todas las tasas académicas se consideran satisfactorias. Se percibe un descenso en la tasa de rendimiento en todas las titulaciones

La tabla 6 refleja el resumen de los resultados académicos obtenidos en las asignaturas, éstos se consideran muy satisfactorios a nivel global de las titulaciones. En el caso de los másteres los porcentajes de no presentados se deben principalmente al TFM, aunque en el curso de referencia también se han registrado en algunas asignaturas.

El análisis de las tasas académicas y la evolución de las estadísticas de calificación se han analizado en cada uno de los Informes Finales del SGIC de cada titulación. La Comisión considera que se han adquirido los resultados de aprendizaje establecidos en cada título en cuanto a la adquisición de competencias, conocimientos, destrezas, habilidades y aptitudes reflejados en las guías docentes de las distintas titulaciones.

En relación al artículo 48 del [Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC](#), cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos "son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación", la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

El total de asignaturas que se encuentran en esa situación en el curso de referencia son once, cuatro menos que las registradas en el curso precedente. Todas ellas son de asignaturas de grado, el 63,6% se corresponde con asignaturas de primer curso y el 18,4% restante se reparte equitativamente entre asignaturas de segundo y tercero (en términos absolutos son siete y dos, respectivamente).

Las dos Comisiones de Calidad de Grado de la Facultad han acordado centrarse en las asignaturas que presentan un <25% inferior durante dos cursos consecutivos. En el curso de referencia, se trata de una asignatura del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y de cuatro del Grado en Historia, de las que se van a revisar las guías docentes y se va a preguntar a los estudiantes en las reuniones de coordinación con los delegados las posibles causas que han motivado esos porcentajes.

Por otro lado, en lo que respecta al artículo 49 del citado Reglamento "anualmente las Comisiones de Calidad de los Centros elaborarán un informe donde se recojan las incidencias que se hubieran producido en los procesos de evaluación, las reclamaciones presentadas, los resultados de la aplicación de la evaluación por compensación y cualquier otra circunstancia reseñable en este ámbito. Dicho informe será remitido a la Comisión de Calidad de la UC para su análisis". En el curso 2021-22 La Facultad de Filosofía y Letras ha recibido siete solicitudes de régimen de permanencia, una solicitud de sanción por fraude y dos solicitudes de evaluación por compensación.

La Comisión de Calidad indica que la dedicación lectiva en las titulaciones de Grado y Máster son próximas a la media de la UC, y los datos que difieren se debe a estudiantes que se matriculan solo del Trabajo Fin de Máster correspondiente, así como a estudiantes a tiempo parcial (1,81% en el Grado y 7,06% en Máster), lo que repercute en la duración media de los estudios.

A continuación, la tabla 7, recoge el número total de egresados en los Grados y los Másteres de la Facultad de Filosofía y Letras que ha aumentado en el último curso, con respecto al previo afectado por la situación excepcional provocada por las restricciones derivadas de la COVID-19. El mayor número de egresados en el caso de los másteres, coincide con mayor número de estudiantes de nuevo ingreso.

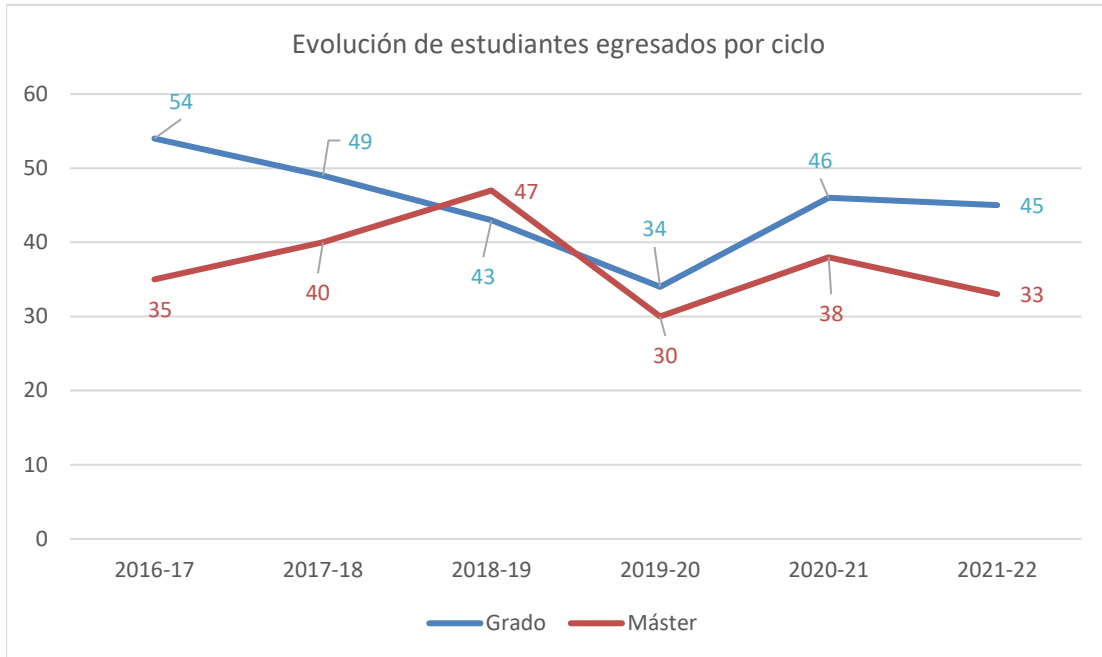
La nota media del expediente se mantiene estable en los grados y fluctúa ligeramente en el caso de las titulaciones de máster. El promedio cuantitativo de los estudiantes en el curso de referencia en los grados de la Facultad es de aprobado (6,87) y la de los estudiantes de máster es de notable (8,68).

**Tabla 7. Evolución de los estudiantes egresados por titulación.**

AGREGACIÓN	2015-16*		2016-17		2017-18		2018-19		2019-20		2020-21		2021-22		2022-23	
	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	17	6,81	16	6,55	14	7,01	12	6,72	7	6,76	7	6,7	<b>11</b>	<b>6,74</b>	<b>5</b>	<b>7,55</b>
Grado en Historia	40	6,91	38	6,91	34	7,15	31	6,98	27	7,03	40	7,04	<b>34</b>	<b>7,17</b>		
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	57	6,86	54	6,73	49	7,08	43	6,85	31	6,90	47	6,87	<b>45</b>	<b>6,95</b>		
GRADO Universidad de Cantabria	1.284	-	1.275	-	1.269	-	1.340	-	1.211	-	1.327	-	<b>1.240</b>	-		
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	1	7,98	9	8,73	6	8,7	6	8,73	3	8,49	4	8,94	<b>2</b>	<b>8,73</b>		
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	4	7,41	5	8,12	5	7,37	5	8,87	3	7,01	1	9,31	<b>2</b>	<b>7,82</b>		
Máster en Historia Contemporánea	7	9,03	8	8,9	2	8,9	12	8,20	6	8,72	4	8,88	<b>7</b>	<b>7,56</b>		
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	3*	9,69	2	8,3	4	8,98	2	9,07	3	8,75	2	7,95	<b>7</b>	<b>8,15</b>		
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	8*	8,32	10	8,55	15	8,27	9	7,47	7	8,38	17	8,32	<b>8</b>	<b>8,67</b>		
Máster en Prehistoria y Arqueología	7*	8,57	0	-	8	8,28	14	8,45	8	8,57	10	8,67	<b>7</b>	<b>8,38</b>		
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	31*	8,50	35	8,52	40	8,42	48	8,47	30	8,32	38	8,68	<b>33</b>	<b>8,22</b>		
MÁSTER Universidad de Cantabria	417	-	542	-	522	-	505	-	535	-	560	-	<b>512</b>	-		

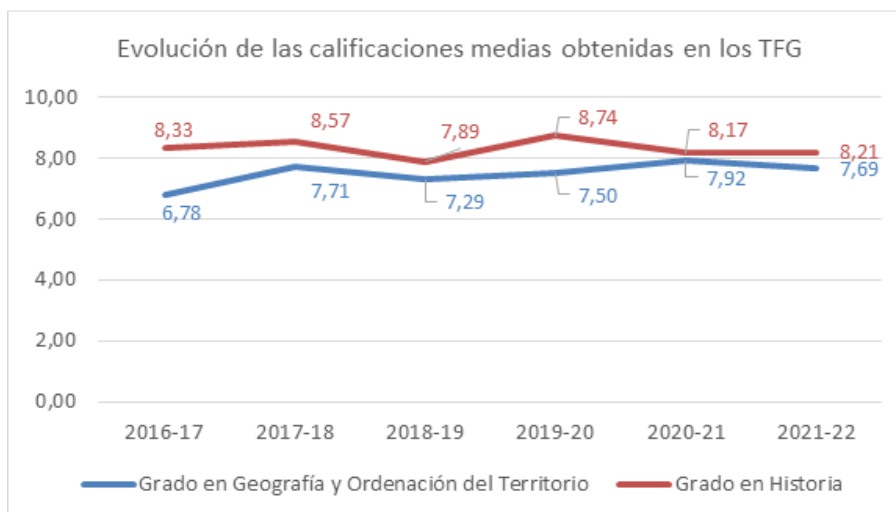
\*En el curso 2015-16 se implantaron las nuevas titulaciones homónimas. El número total de egresados contabiliza los egresados de la titulación a extinguir y la nueva implantada. El número total de egresados de los nuevos planes de estudio fueron dos del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII, siete del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y cinco del Máster en Prehistoria y Arqueología y por tanto veintiséis egresados.

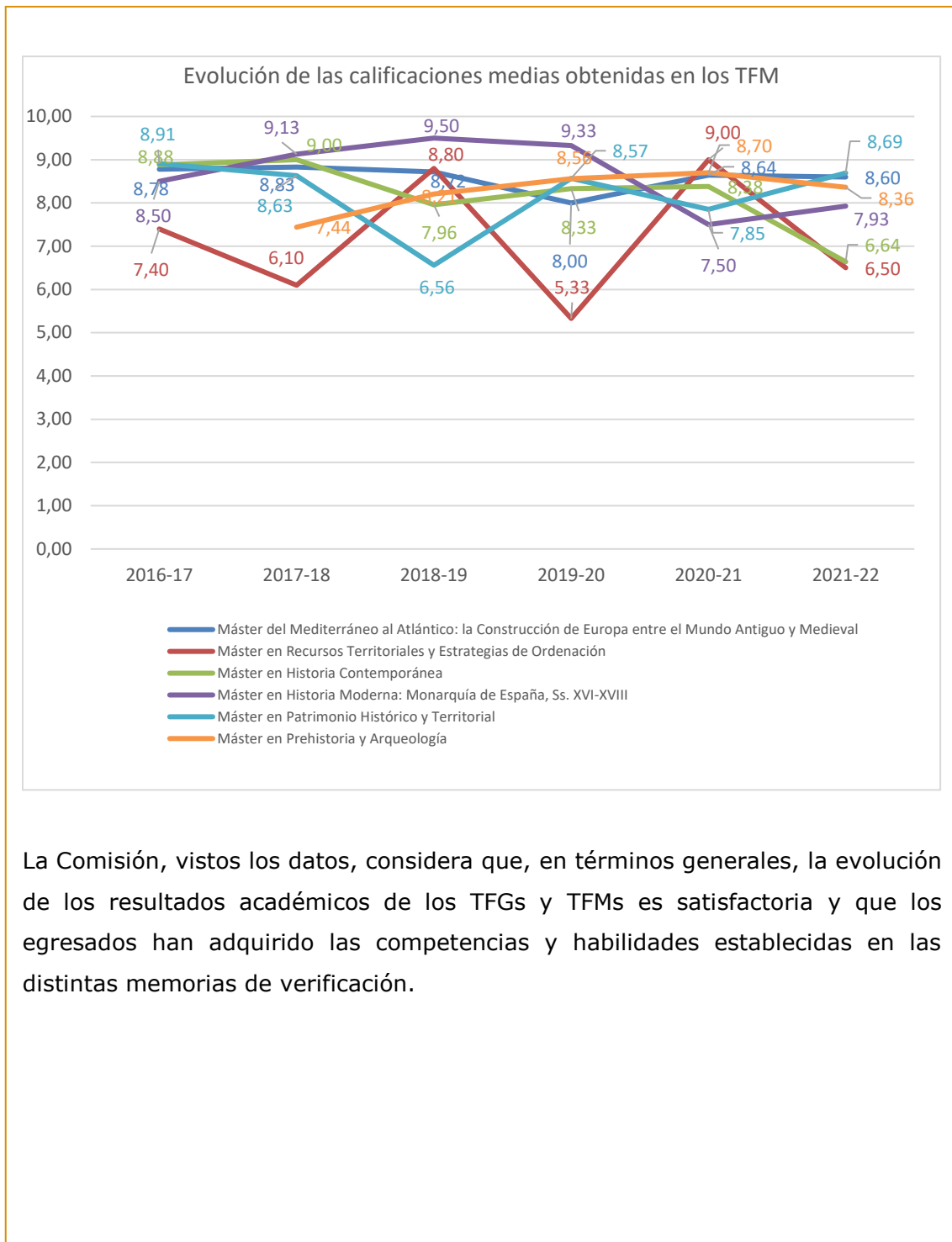
El siguiente gráfico muestran la evolución del número de egresados según el ciclo cursado en los últimos cursos académicos.



Por convocatorias, en el caso de los Grados, se han defendido tres TFG en febrero, quince en junio, doce en julio y quince en septiembre; en el de los Másteres, las defensas han sido tres en la primera (enero/febrero), diez en la segunda (junio/julio) y los restantes veinte en la tercera (septiembre).

En lo que respecta a la calificación media obtenida en los Trabajos Fin Grado y los Trabajos Fin de Máster en la Facultad, se puede observar la evolución en el siguiente diagrama:





La Comisión, vistos los datos, considera que, en términos generales, la evolución de los resultados académicos de los TFGs y TFM es satisfactoria y que los egresados han adquirido las competencias y habilidades establecidas en las distintas memorias de verificación.



**5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
**Tablas 8.1 y 8.2. Perfil del profesorado por titulación en el curso 2022-2023\***

CATEGORÍA PROFESORADO	GRADO		MÁSTER					
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI- XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	5							
Titulares y Contratados/as Doctores/as	16							
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	7							
Asociados/as	3							
Otras figuras	5							
<b>Total</b>	<b>36</b>							
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	14							
1	6							
2	5							
3	5							
4	1							
5	3							
6	2							
<b>TOTAL DE TRAMOS</b>	<b>22</b>							
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 5 años	19,44							
Entre 5 y 15 años	27,87							
Más de 15 años	52,87							

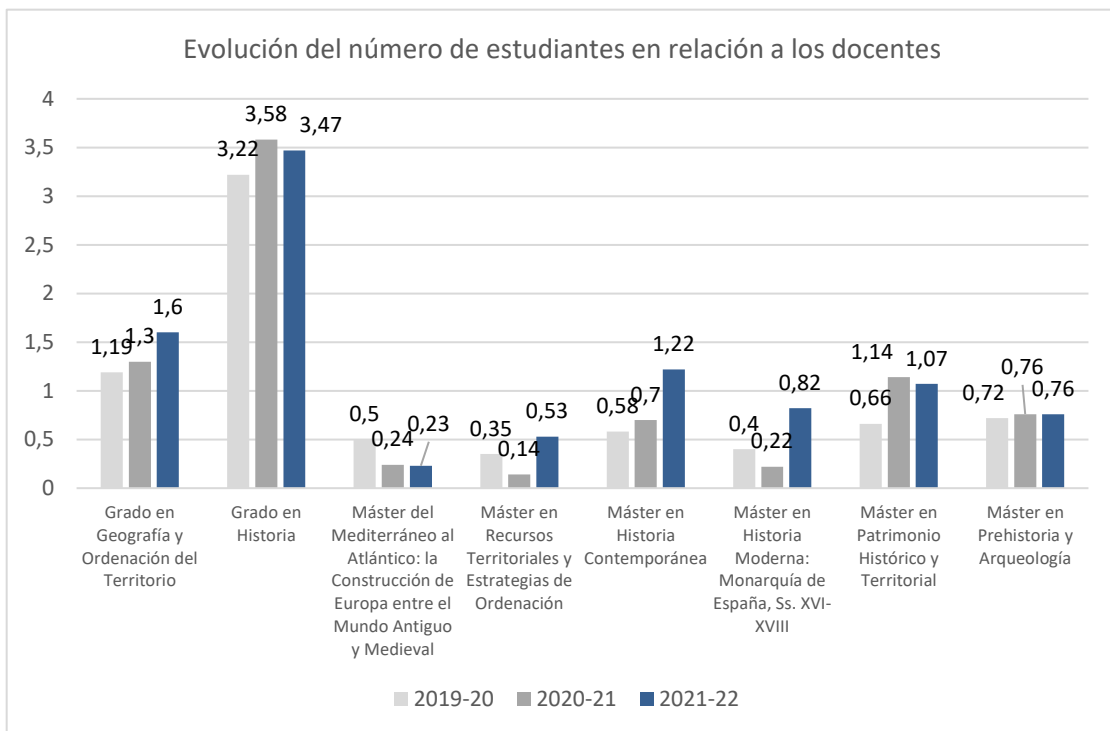
\*Información consolidada a cierre de curso académico.

CATEGORÍA PROFESORADO	GRADO		MÁSTER					
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI- XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología
	Créd. Imp.	Créd. Imp.	Créd. Imp.	Créd. Imp.	Créd. Imp.	Créd. Imp.	Créd. Imp.	Créd. Imp.
Catedráticos/as								
Titulares y Contratados/as Doctores/as								
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as								
Asociados/as								
Otras figuras								
<b>Créditos impartidos</b>								

\*Información consolidada a cierre de curso académico.

El profesorado de la Facultad reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición de cada uno de los títulos y posee una amplia experiencia docente e investigadora acreditada. Los catedráticos, titulares y contratados doctores imparten el 72,5% de los créditos en las titulaciones de Grado y el 73,9% en las de Máster. El profesorado ha impartido un total de 903,63 créditos en las titulaciones del Centro.

La *ratio* de estudiantes por docente es muy satisfactoria ya que permite tutorías y atención personalizada al alumnado en todas las titulaciones, tal y como refleja el siguiente gráfico.



La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, recoge el resultado de las estadísticas correspondientes a las encuestas de opinión de los estudiantes de las asignaturas y las unidades docentes evaluadas.

**Tabla 9.1 Evolución de la valoración de las asignaturas.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X (%)								
	2020-21	2021-22	2022-23	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
				2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	85	81,0	<b>51</b>	0	5,9	<b>4,4</b>	15,2	17,6	<b>13,0</b>	84,8	76,5	<b>82,6</b>
Grado en Historia	96	90,4		3,8	0		15,4	14,9		80,8	85,1	
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	91	86,2		2,3	2,5		15,3	16		82,4	81,5	
GRADO Universidad de Cantabria	86	82,9	<b>81</b>	4,9	3,3	<b>4,0</b>	21,3	19,5	<b>17,6</b>	73,7	77,1	<b>78,4</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	46,7	100		0	6,25		28,6	6,25		71,4	87,50	
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	14,3	37,5		0	0		0	0		100	100	
Máster en Historia Contemporánea	62,5	42,9		0	0		0	0		100	100	
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	80,0	80,0		0	0		0	0		100	100	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	83,3	82,6		5	5,26		10	26,32		85	68,42	
Máster en Prehistoria y Arqueología	78,3	79,2		0	5,26		5,56	5,26		94,4	89,47	
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	67,1	77,1		1,8	4,7		9,1	10,9		89,1	84,4	
MÁSTER Universidad de Cantabria	80,0	76		6,3	4,6		15,2	14,8		78,5	80,6	

**Tabla 9.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)		Unidades docentes con media X (%)								
			Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	73	<b>78</b>	0	<b>7,0</b>	16,3	<b>14,0</b>	83,7	<b>78,9</b>			
Grado en Historia	95	<b>91</b>	1,1	<b>1,2</b>	7,5	<b>7,1</b>	91,4	<b>91,7</b>			
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	86,1	<b>85</b>	0,7	<b>3,5</b>	10,6	<b>9,9</b>	88,7	<b>86,5</b>			
GRADO Universidad de Cantabria	80	<b>76</b>	4,4	<b>3,8</b>	15,4	<b>13</b>	80,2	<b>83,2</b>			
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	30	<b>100</b>	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	100	<b>100</b>			
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	56	<b>33</b>	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	100	<b>100</b>			
Máster en Historia Contemporánea	78	<b>50</b>	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	100	<b>100</b>			
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	50	<b>50</b>	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	100	<b>100</b>			
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	68	<b>83</b>	0	<b>0</b>	7,69	<b>20</b>	92,31	<b>80</b>			
Máster en Prehistoria y Arqueología	40	<b>64</b>	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	100	<b>100</b>			
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	55	<b>67</b>	0	<b>0</b>	2,8	<b>7,1</b>	97,2	<b>92,9</b>			
MÁSTER Universidad de Cantabria	75	<b>72</b>	5,08	<b>3,3</b>	10,98	<b>8,5</b>	83,94	<b>88,2</b>			

Desde el curso académico 2017-18 la encuesta de opinión de los estudiantes consta de dos partes: la primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda contiene preguntas específicas sobre los docentes que hayan impartido al menos 15 horas de docencia.

La tabla 9.1 muestra la valoración de las asignaturas en el último trienio. En relación a los grados de la Facultad, el 86,2% de las asignaturas han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 81 asignaturas. La participación desciende hasta el 28%, cuatro puntos por debajo del registro previo. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en un 97,5% en la encuesta sobre calidad docente. Con respecto a los másteres de la Facultad, el 77,1% de las asignaturas han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 64 asignaturas. La participación media desciende hasta el 48,5%, cinco puntos por encima del registro previo. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en un 95,3% en la encuesta sobre calidad docente.

La Comisión comprueba que el número total de asignaturas evaluadas en los grados desciende ligeramente con respecto al curso anterior (85 asignaturas en el 2020-21, un 91% sobre el total de impartidas y 92 asignaturas en el 2019-20, un 92% sobre el total), de las cuales solo dos han sido valoradas con media igual o inferior a 2,5 puntos. En el caso de los másteres, el total de asignaturas evaluadas se ha incrementado en relación a los cursos previos (55 asignaturas en el curso 2020-21, un 67% sobre el total de impartidas y 52 asignaturas en el 2019-20, un 74% sobre el total). Tres asignaturas han sido valoradas con media igual o inferior a 2,5 puntos, de las que se realizará el seguimiento, tal y como establece el procedimiento P3-2-A del Manual del SGIC del Centro.

La tabla 9.2 refleja la valoración de las unidades docentes en el último trienio. En relación a los grados de la Facultad, el 85% de las unidades docentes han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 141 pares de asignatura-profesor/a. La valoración de las unidades docentes es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en un 96,5% en la encuesta sobre calidad docente. Con respecto a los másteres de la Facultad, el 67% han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 42 unidades docentes. Todas ellas se consideran de manera favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ).

La Comisión comprueba que el número total de unidades docentes evaluadas en

los grados se ha visto reducida en solo una unidad (142 en el curso 2020-21, un 86,1% sobre el total de unidades docentes y 153 en el 2019-20, un 67,6% sobre el total). En el caso de los másteres su cifra se ha incrementado con respecto a los cursos previos (36 en el 2020-21, un 55,4% sobre el total de unidades docentes y 38 en el 2019-20, un 64,4% del total de unidades).

A continuación, la tabla 10 recoge desglosados los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

**Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	GRADO Facultad de Filosofía y Letras	GRADO Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	MÁSTER Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>												
<b>Participación (%)</b>												
Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.												
La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.												
El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.												
El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.												
No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.												
El sistema de evaluación es adecuado.												
La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria*												
<b>MEDIA</b>												

\*Esta pregunta no se formula a los estudiantes de Grado.

**Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	GRADO Facultad de Filosofía y Letras	GRADO Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	MÁSTER Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>												
El profesor explica con claridad.												
El profesor evalúa adecuadamente.												
El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.												
El profesor cumple con el horario de clase.												
La asistencia a clase es de utilidad.												
El profesor puede considerarse un buen docente.												
<b>MEDIA</b>												

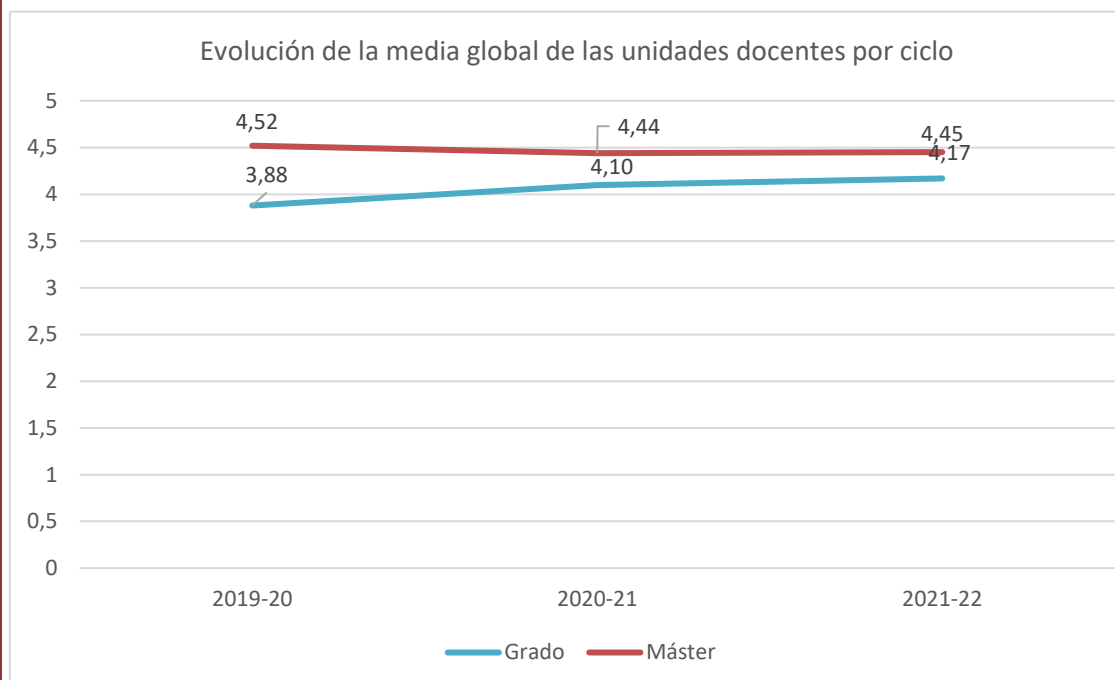
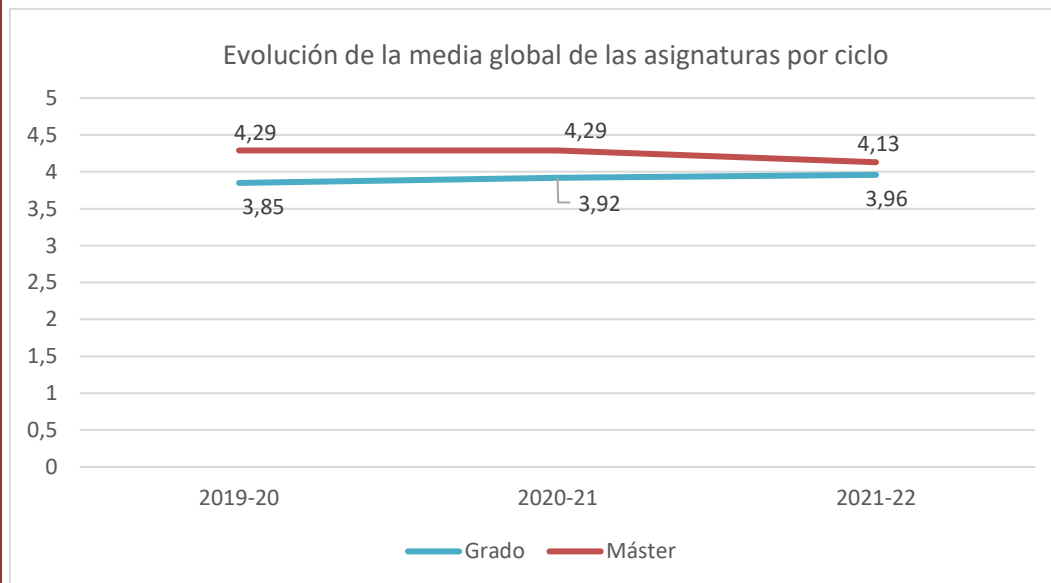


**Tabla 11. Evolución de las valoraciones medias de las asignaturas y del profesorado.**

AGREGACIÓN	Media global valoración de las asignaturas						Media global valoración del profesorado							
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3,43	3,69	3,81	4,17	4,03	<b>3,82</b>	3,49	3,41	3,70	4,05	4,16	4,24	4,02	<b>4,05</b>
Grado en Historia	3,86	3,68	3,78	3,78	3,89	<b>3,99</b>	3,84	3,87	4,08	3,89	3,86	3,81	4,12	<b>4,19</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	-	-	-	3,85	3,92	<b>3,96</b>	-	-	-	-	-	3,88	4,10	<b>4,17</b>
GRADO Universidad de Cantabria	3,53	3,57	3,67	3,71	3,81	<b>3,85</b>	3,67	3,69	3,83	3,90	3,92	3,84	4,06	<b>3,98</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	3,77	3,66	-	4,10	<b>4,21</b>	-	-	-	4,26	3,86	-	4,42	<b>4,50</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	-	3,34	3,70	5,00	4,57	<b>4,41</b>	-	-	-	3,54	-	5,00	4,60	<b>4,74</b>
Máster en Historia Contemporánea	-	4,86	4,29	4,85	4,96	<b>4,51</b>	-	-	-	5,00	4,67	4,84	4,99	<b>4,72</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	-	4,21	4,01	-	4,70	<b>4,65</b>	-	-	-	4,70	4,70	-	4,81	<b>4,57</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	-	3,87	3,78	4,10	4,12	<b>3,87</b>	-	-	-	4,27	4,13	4,19	4,27	<b>4,32</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	-	4,40	3,68	4,30	4,34	<b>4,29</b>	-	-	-	4,58	4,37	4,63	4,05	<b>4,47</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	-	-	-	4,29	4,29	<b>4,13</b>	-	-	-	-	-	4,52	4,44	<b>4,45</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	-	3,69	3,92	3,93	3,93	<b>3,93</b>	-	-	-	3,86	4,19	4,08	4,16	<b>4,15</b>

Las valoraciones medias en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas y las unidades docentes, tal y como recogen las tablas 10.1 y 10.2, se sitúan por encima de las medias registradas en la Universidad, tanto en los grados como en los másteres de la Facultad.

La Comisión considera que los resultados medios de las asignaturas y del profesorado son muy satisfactorias tanto en el caso de los grados, como en los másteres, tal y como muestran los siguientes gráficos:



La Comisión indica que las Comisiones de Calidad de cada título han analizado los resultados obtenidos en las encuestas, haciendo un mayor hincapié en la evolución de la participación, de las valoraciones medias obtenidas, así como las medias

obtenidas. La percepción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado refleja una tendencia positiva tanto en los estudios de grado como en los de máster, aunque en el caso de los másteres las opiniones son más favorables.

**Tabla 12. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia. Curso 2021-2022.**

AGREGACIÓN	Nº Unidades docentes	Informes recibidos	% Unidades evaluadas	Dimensión de la docencia			
				Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio							
Grado en Historia							
GRADO Facultad de Filosofía y Letras							
GRADO Universidad de Cantabria							
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval							
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación							
Máster en Historia Contemporánea							
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII							
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial							
Máster en Prehistoria y Arqueología							
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras							
MÁSTER Universidad de Cantabria							

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtiene valores similares al resto de la UC. Se trata de valoraciones altas, siendo ligeramente superiores en el caso de los másteres. El profesorado realiza comentarios sobre las distintas dimensiones de la docencia que se recogen en los Informes Finales de las titulaciones. La participación media obtenida en los grados y los másteres del Centro es de un 73,4%, siete y tres puntos por encima de la media obtenida en el Grado y Máster de la institución, respectivamente.

Todas las valoraciones de los docentes se han analizado de manera individual en las distintas Comisiones de Calidad y se han propuesto las acciones de mejora concretas para cada titulación.

En la tabla 13 se ha recogido las valoraciones de satisfacción de los principales grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) en cada una de las titulaciones con diferentes aspectos.

La encuesta de satisfacción de satisfacción del PDI y del PAS tiene carácter bienal y se ha llevado a cabo durante el curso de referencia.

Además, se recopila la información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios, al objeto de analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y la satisfacción con la formación recibida. Esta información se analiza en el apartado 9 de este informe.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

*Origen de los resultados numéricos:*

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 37 (Grado) y del ítem 36 (Máster) de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG o TFM.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 29 (Grado) y del ítem 28 (Máster) de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el TFG o TFM: valor promedio del ítem 34 (Grado) y 33 (Máster) de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 24(Grado) y 25 (Máster) de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.*

**Tabla 13.1. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés**

AGREGACIÓN	ESTUDIANTES														
	Participación (%)			Satisfacción global con el título			Satisfacción con el profesorado			Satisfacción con los recursos			Satisfacción con el TFG/TFM		
		20-21	21-22		20-21	21-22		20-21	21-22		20-21	21-22		20-21	21-22
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio		33,3	<b>73</b>		3,50	<b>3,57</b>		4,00	3,90		3,00	<b>3,43</b>		2,00	<b>3,86</b>
Grado en Historia		50	<b>59</b>		3,40	<b>3,55</b>		4,02	4,10		3,60	<b>3,35</b>		3,90	<b>3,85</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras		48	<b>62</b>		3,45	<b>3,56</b>		4,01	4,06		3,30	<b>3,39</b>		2,95	<b>3,85</b>
GRADO Universidad de Cantabria		33	<b>37</b>		3,51	<b>3,57</b>		3,99	3,87		3,67	<b>3,67</b>		3,79	<b>3,79</b>
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval		75	<b>100</b>		4,33	<b>3,50</b>		3,75	4,40		4,33	<b>4,00</b>		4,00	<b>4,50</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación		100	<b>100</b>		-	<b>2,00</b>		4,75	4,88		-	<b>4,00</b>		-	<b>1,50</b>
Máster en Historia Contemporánea		25	<b>43</b>		-	<b>5,00</b>		5,00	4,44		-	<b>5,00</b>		-	<b>5,00</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII		50	<b>43</b>		-	<b>4,50</b>		4,89	4,05		-	<b>5,00</b>		-	<b>2,00</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial		65	<b>75</b>		3,27	<b>4,00</b>		3,87	4,38		3,82	<b>3,83</b>		2,73	<b>3,83</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología		70	<b>57</b>		4,29	<b>4,25</b>		4,32	4,73		4,29	<b>4,00</b>		4,00	<b>4,25</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras		63,2	<b>61</b>		3,96	<b>3,88</b>		4,43	4,31		4,15	<b>4,30</b>		3,58	<b>3,51</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria		34	<b>36</b>		3,45	<b>3,44</b>		3,88	4,06		3,92	<b>3,99</b>		3,62	<b>3,67</b>

**Tabla 13.2. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés**

AGREGACIÓN	PROFESORADO*									EGRESADOS**						PAS*					
	Participación (%)			Satisfacción con el título			Satisfacción con los recursos			Participación (%)			Satisfacción con el título			Participación (%)			Satisfacción con el título		
	17-19	19-20	21-22	17-19	19-20	21-22	17-19	19-20	21-22		20-21	21-22		20-21	21-22	17-19	19-20	21-22	17-19	19-20	21-22
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	48	53	<b>64</b>	4,08	3,47	<b>3,44</b>	3,93	3,39	<b>3,82</b>		71	<b>50</b>		3,00	<b>2,50</b>	74	36	35	3,88	5,00	4,67
Grado en Historia	59	60	<b>71</b>	3,72	3,56	<b>3,53</b>	3,91	3,57	<b>3,46</b>		67	<b>60</b>		3,44	<b>3,02</b>						
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	56	57	<b>69</b>	3,90	3,52	<b>3,48</b>	3,92	3,48	<b>3,64</b>		68	<b>59</b>		3,22	<b>2,76</b>						
GRADO Universidad de Cantabria	50	53	<b>55</b>	3,95	4,04	<b>4,10</b>	3,97	3,94	<b>4,05</b>		44	<b>36</b>		3,21	<b>3,28</b>	-	34		-	4,29	4,24
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	64	100	<b>71</b>	4,13	4,00	<b>3,83</b>	4,00	4,50	<b>3,58</b>		100	<b>75</b>		3,33	<b>4,67</b>	74	36	35	3,88	5,00	4,67
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	46	64	<b>80</b>	4,00	3,86	<b>4,00</b>	3,20	4,29	<b>3,75</b>		100	<b>100</b>		3,50	-						
Máster en Historia Contemporánea	73	67	<b>88</b>	4,75	4,00	<b>4,43</b>	4,50	3,67	<b>4,17</b>		67	<b>25</b>		3,88	-						
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	78	83	<b>67</b>	4,14	4,00	<b>4,67</b>	3,71	3,20	<b>3,40</b>		100	<b>0</b>		4,67	-						
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	67	70	<b>67</b>	3,87	4,19	<b>4,27</b>	3,88	3,89	<b>4,06</b>		57	<b>59</b>		3,25	<b>3,00</b>						
Máster en Prehistoria y Arqueología	79	64	<b>78</b>	3,89	3,67	<b>3,93</b>	4,33	4,00	<b>3,61</b>		88	<b>80</b>		3,36	<b>4,38</b>						
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	68	69	<b>74</b>	4,13	3,95	<b>4,19</b>	3,94	3,93	<b>3,76</b>		80	<b>61</b>		3,66	<b>4,01</b>						
MÁSTER Universidad de Cantabria	57	64	<b>62</b>	3,96	4,18	<b>4,18</b>	3,99	4,00	<b>4,04</b>		49	<b>42</b>		3,37	<b>3,40</b>	-	34	35	4,33	4,29	4,24

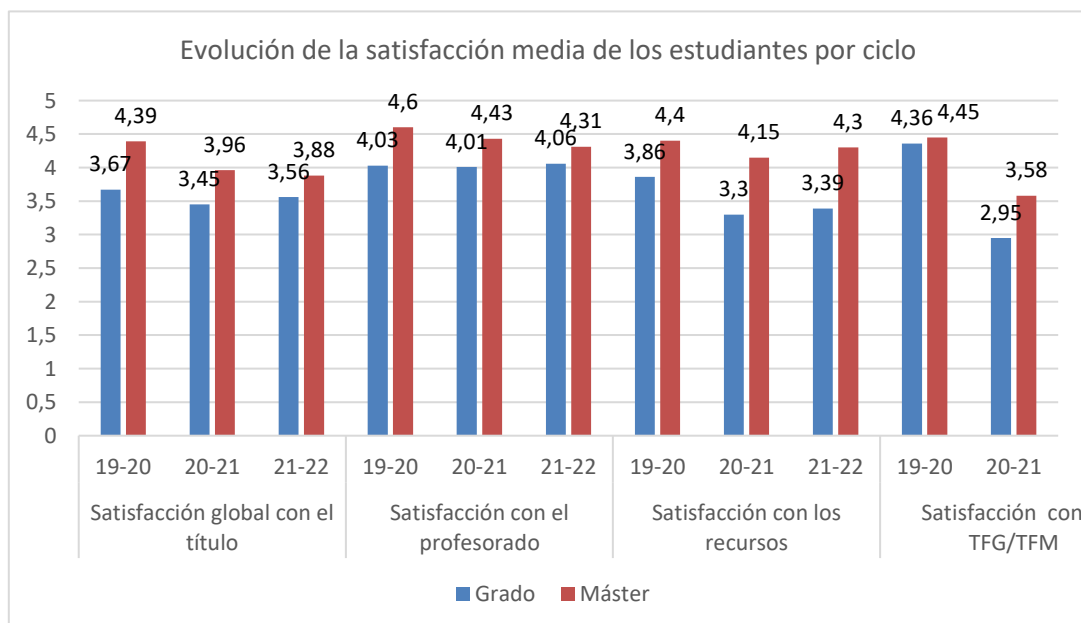
\* Encuestas bienales.

\*\* Los egresados son encuestados un año después de finalizar sus estudios.

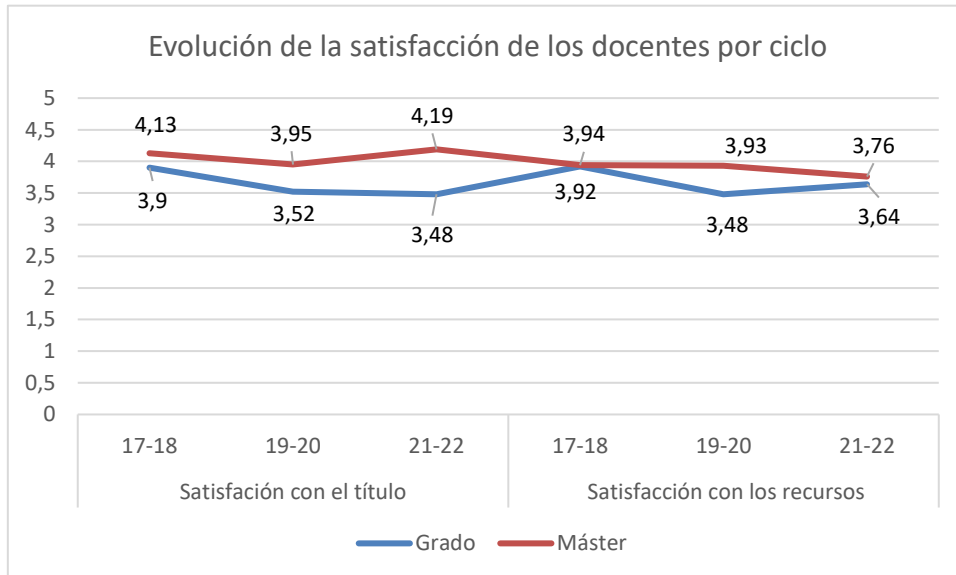
Durante el curso académico 2021-22 se ha analizado la satisfacción con la titulación de todos los colectivos implicados en la actividad académica de la Facultad y de la UC: estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios en los distintos Informes Finales del SGIC del título, ya que coincide con el curso en que se tienen que realizar las encuestas bienales del profesorado y del PAS. (Hay que señalar que la tabla refleja los datos correspondientes a los cursos académicos 2017-18, 2019-20 y 2021-22).

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con las titulaciones de grado de la Facultad se ha incrementado con respecto al curso previo en catorce puntos porcentuales, alcanzando un 62% y en el caso de los másteres desciende dos puntos, de un 63% a un 61%. En términos absolutos se han recibido un total de 48 encuestas veintiocho respuestas de grado y veinte de máster. La evolución del número de encuestas recibidas muestra que es el curso en el que más respuestas se han obtenido: 46 en el curso 2020-21 (22 de grado y 24 de máster), 25 en el 2019-20 (12 de grado y 13 de máster) y 45 en el 2018-19 (20 encuestas de grado y 25 de máster).

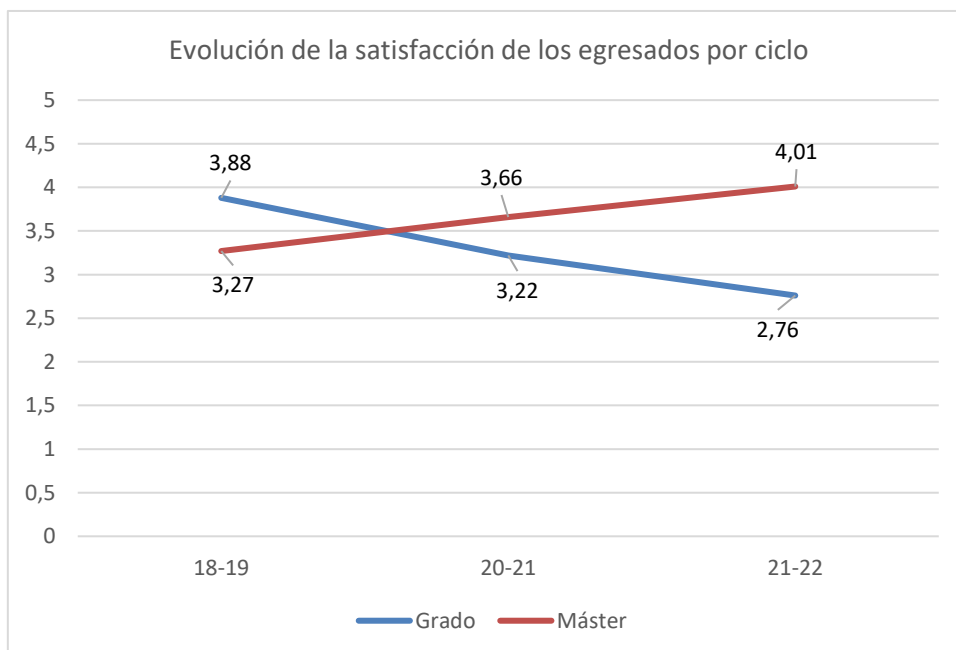
En ambos casos, grados y másteres, la percepción media de los estudiantes sobre los cuatro aspectos reflejados se consideran satisfactorios: percepción con la titulación (3,56 en los grados y 3,88 en los másteres), con el profesorado (4,06 en los grados y 4,31 en los másteres), con los recursos (3,39 en los grados y 4,30 en los másteres) y con el trabajo fin de grado o fin de máster (3,85 en los grados y 3,51 en los másteres). Las valoraciones se consideran muy satisfactorias.



La participación del profesorado en su encuesta de satisfacción con las titulaciones de grado y máster de la Facultad se incrementa hasta el 69% y 74%, respetivamente. Las valoraciones reflejadas con la titulación y con los recursos se consideran muy satisfactorias, tanto en los grados, como en los másteres.



La participación de los egresados en la encuesta de satisfacción con las titulaciones de grado de la Facultad alcanza el 58,7% (27 respuestas de 46 posibles) y de máster el 60,5% (23 formularios de 38) y su percepción media se considera satisfactoria, tanto en los grados como en los másteres, en el caso de los primeros desciende en el último trienio; no obstante, el caso de los segundos, muestra una tendencia ascendente, tal y como refleja el siguiente gráfico





La encuesta de satisfacción del PAS se realiza entre todo el personal que presta servicios en la Facultad de Filosofía y Letras por lo que los resultados son los mismos para todas las titulaciones impartidas. La participación de este colectivo se mantiene estable con respecto a la encuesta previa y su percepción alcanza los 4,67 puntos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 14. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		GRADO	MÁSTER			
		Geografía y Ordenación del Territorio	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Estudiantes matriculados en prácticas externas</b>						
<b>Respuestas recibidas</b>						
<b>Participación (%)</b>						
<b>PLANIFICACIÓN</b>						
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.					
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.					
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.					
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.					
<b>DESARROLLO</b>						
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.					
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.					
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.					
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.					
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.					
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.					
<b>RESULTADOS</b>						
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.					
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).					
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.					

14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.					
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>						
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades					
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>						
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.					
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.					

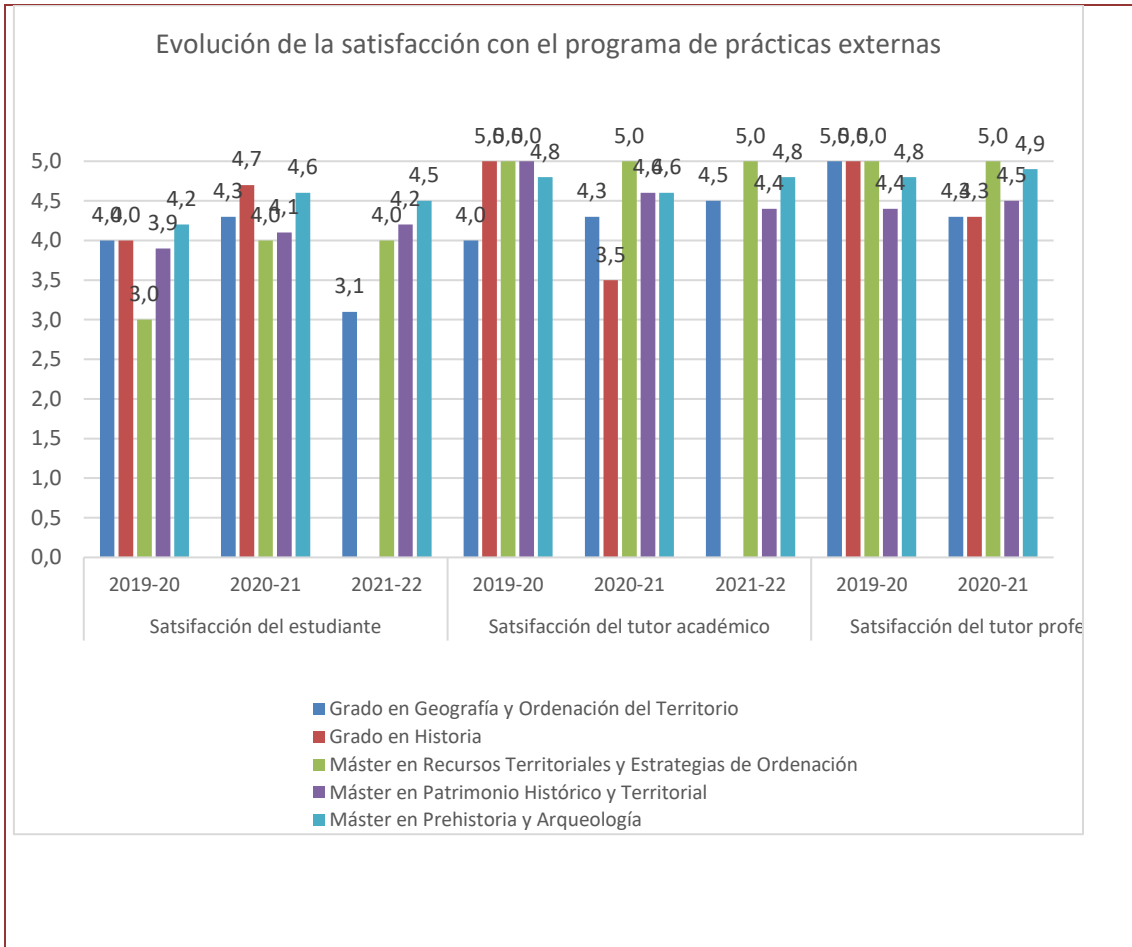
**Tabla 15. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.					
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.					

El análisis en detalle de los resultados del programa de prácticas externas de cada titulación se realiza en cada uno de los Informes Finales del SGIC.

En el curso de referencia han realizado un total de 36 prácticas curriculares (8 de grado y las restantes 28 de máster) y 29 extracurriculares (15 de grado y 14 de máster). En el curso de referencia, ningún estudiante del Grado en Historia ni del Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, siglos XVI-XVIII han matriculado las asignaturas correspondientes a las prácticas externas. A nivel de Facultad, las valoraciones de satisfacción de los grados y los másteres por todos los implicados en las prácticas externas: estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales se consideran muy satisfactorias. Por su parte, el responsable de prácticas externas del Centro valora muy positivamente el programa de prácticas de todas las titulaciones.

La percepción de los grupos de interés en el último trienio se muestra en el siguiente gráfico:



## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Participación de los estudiantes enviados.**

	ERAMUS+	ERAMUS+	SICUE
	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia	Grado en Historia
<b>Estudiantes enviados</b>			
<b>Respuestas obtenidas</b>			
<b>Participación (%)</b>			

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC. El análisis de los programas de movilidad se ha llevado a cabo en los Informes Finales del título.

En el caso de los estudiantes de grado de la Facultad ocho estudiantes de Grado han participado en el programa movilidad, todos ellos de intercambio Erasmus+ cuyos

destinos han sido Bélgica (Universiteit Gent), Italia (Universita Degli Studi di Cagliari, Universita Degli Studi di Catania y Università Degli Studi di Firenze), Polonia (Nicolaus Copernicus University y University of Warsaw) y Reino Unido (University of Edinburgh).

Por otro lado, se han recibido un total de veinticuatro estudiantes en las áreas de Geografía e Historia, veintiún estudiantes en el marco del programa Erasmus+: seis de Italia (Università Degli Studi di Bologna, Università degli Studi Roma Tre, Università di Macerata y Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"), tres provenientes de Francia (Université Bordeaux Montaigne, Université du Bordeaux, III), dos de Portugal (Universidade de Lisboa. Instituto de Geografía e Ordenamento do Território), siete de Alemania (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Georg-August-Universität Göttingen y Universität Bayreuth), uno del Reino Unido (University of Edinburgh), otro de Bélgica (Universiteit Gent) otro de Polonia (Wroclaw University); y tres estudiantes del programa SICUE procedentes de la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad del País Vasco y la Universidad de Oviedo.

Además, el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamérica de Posgrado (AUIP) procedentes de los Estados Unidos Mexicanos y de Cuba, respectivamente. Por otro lado, un estudiante del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial ha realizado un intercambio virtual en la Brandenburg University of Technology Cottbus-Senftenberg (Alemania), en el marco del consorcio EUNICE.

Por último, el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII y el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación han contado con estudiantes de otras sedes matriculados en asignaturas UC.

La Comisión señala que la movilidad entrante y saliente parece situarse en cifras previas a la pandemia de COVID-19. En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria y los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados y recibidos pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 9. INSERCIÓN LABORAL

La Universidad de Cantabria ha recogido los datos de inserción laboral de los egresados que finalizaron sus estudios en el curso académico 2021-22 (un año después de finalizar sus estudios) y 2019-20 (tres años después de la finalización de los estudios) de todas las titulaciones de grado y máster impartidas en la Facultad. Las tablas 16 y 17 resumen la información relativa a la inserción laboral de los egresados.

**Tabla 16. Resultado de las encuestas de inserción laboral de los egresados del curso académico 2021-22, tras un año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>												
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	34	45	1.260	2	2	7	8	7	7	33	542
Nº de respuestas	8	23	31	419	1	2	5	4	4	5	21	217
Participación (%)	73%	68%	69%	33%	50%	100%	71%	50%	57	71%	64%	40%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>												
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,50	3,04		3,23	-	1,00	2,70	3,50	2,75	3,60		3,22
Satisfacción con los estudios	3,88	3,83		3,41	-	2,25	4,10	3,38	4,25	4,60		3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	63% 5/8	48% 11/23		72%	-	100%	40%	100%	75%	0%		69%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>												
% de egresados que trabajan o han trabajado desde que finalizaron los estudios	50% 4/8	48% 11/23		69%	-	100% 2/2	80% 4/5	75% 3/4	50% 2/4	80% 4/5		86%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	38% 3/8	30,5% 7/23		14%	-	0%	0%	0%	25% 1/4	20% 1/5		3%
% egresados que están preparando oposiciones	12% 1/8	8,5% 2/23		6,5%	-	0%	20% 1/5	0%	25% 1/4	0%		5%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	8,5% 2/23		7,5%	-	0%	0%	25% 1/4	0%	0%		5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4,5% 1/23		3%	-	0%	0%	0%	0%	0%		1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>												
% empleos relacionados con la titulación	25% 1/4	20% 3/11		75%	-	50% 1/2	25% 1/4	33% 1/3	100% 2/2	25% 1/4		78%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75% 3/4	64%		60%	-	100% 2/2	75% 3/4	67% 2/3	50% 2/4	25% 1/4		71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50% 2/4	36% 4/11		86%	-	50% 1/2	75% 3/4	67% 2/3	100% 2/2	75% 3/4		94%

% egresados con contrato a jornada completa	100% 4/4	18% 2/11		80%	-	50% 1/2	75% 3/4	100% 3/3	100% 2/2	50% 2/4		90%
Satisfacción con el empleo	3,75	3,55		3,91	-	3,75	3,63	4,50	3,75	4,25		4,05

En relación a la encuesta de satisfacción de los egresados del curso 2020-21, los egresados de los grados de la Facultad que han respondido al cuestionario, representan un 59% (27 de 46 respuestas posibles) de media valoran su formación recibida con 2,76 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, el 37% continúa estudiando y ampliando su formación, de éstos un tercio continúa en la UC, el 7% está preparando oposiciones y el 11 % no encuentra trabajo. El 37% trabaja o ha trabajado desde que finalizaran sus estudios, de éstos el 10% encontró su primer empleo en menos de tres meses, el 40% están relacionados con los estudios cursados y la mitad de ellos están contratados a jornada completa. La satisfacción media con el empleo de 2,19.

La Comisión ha considerado ampliar la información sobre de los egresados de los grados al estar accesible porque continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

Así, a fecha de aprobación del presente informe, de los cuarenta y seis egresados de los grados del curso 2020-21, veintinueve continúan su formación en las siguientes titulaciones: cuatro en el Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval, dos en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, dos en el Máster en Historia Contemporánea; cuatro en el Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, siglos XVI-XVIII; siete en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; dos en el Máster en Prehistoria y Arqueología y ocho en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

Los egresados de los másteres de la Facultad que han cumplimentado el cuestionario, suponen un 61% de participación (23 de 38 respuestas posibles) valoran de media su formación recibida con 4,01 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, el 9,5% continúa estudiando y ampliando su formación, el 5% está preparando oposiciones y el 9,5% no encuentra trabajo. El 76% trabaja o ha trabajado desde que finalizaran sus estudios, de éstos al 75% le exigieron titulación y el 68,7% cuenta con contrato a jornada completa. El 62,5% son empleos relacionados con los estudios cursados. La satisfacción media con el empleo de 3,78.

Para conseguir más información sobres los egresados de los másteres, se ha considerado proceder forma análoga, utilizando los datos accesibles de la UC porque continúan estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria o en Programas de Doctorado de la UC.



Así, a fecha de aprobación del presente informe, de los treinta y ocho egresados de los másteres del curso 2020-21, nueve continúan su formación en la UC: uno en el PD en Arqueología Prehistórica, otro en el PD en Ciencias de la Antigüedad, cinco en el PD en Geografía e Historia (uno lo simultanea con el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria y otro con el Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval), uno en PD en Historia Contemporánea en la UC y uno en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria. Siete de los doctorandos cuentan con ayudas para contratos predoctorales Concepción Arenal.

**Tabla 17. Resultado de las encuestas de inserción laboral de los egresados del curso académico 2019-20, tras tres años desde la finalización de sus estudios**

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>												
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>7</b>			1.334								
Nº de respuestas	<b>4</b>			395								
Participación (%)	<b>57%</b>			30%								
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>												
% egresados que trabajan actualmente	<b>100%</b> 4/4			82%								
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>0%</b>			10%								
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>			1%								
% egresados que están preparando oposiciones	<b>0%</b>			2%								
% egresados que no encuentra trabajo	<b>0%</b>			4%								
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>			1%								
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>												
% empleos relacionados con la titulación	<b>25%</b>			71%								
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>25%</b>			85%								
% egresados con contrato a jornada completa	<b>75%</b>			86%								
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	<b>0%</b>			3%								
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	<b>33%</b>			12%								
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	<b>0%</b>			56%								
Satisfacción con el empleo	<b>3,00</b>			3,80								

En cuanto a la encuesta de satisfacción de los egresados del curso 2018-19, tras tres años en el mercado de trabajo, ha participado el 73% de los egresados de los grados de la Facultad (24 respuestas de las 33 posibles), el 71% de los que han respondido al formulario ha trabajado desde que finalizara sus estudios y la satisfacción media con el empleo es de 3,57, de estos el 62% desempeña su jornada a jornada completa, al 52% les solicitaron titulación universitaria y el 33% de los empleos están relacionados con los estudios cursados.

La evolución de los resultados de los egresados de los grados del 2018-19 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba una media de un 37,5% y en la actualidad es un 70,8% y su satisfacción media con el empleo era de 3,13 puntos frente a los 3,57 en la actualidad.

En lo que respecta a los estudiantes de posgrado, se han obtenido 26 respuestas de 48 posibles, con una participación media de 54%. Después de tres años, el 68% se encuentra trabajando en el momento de cumplimentar el formulario y un 12% adicional ha trabajado desde que defendiera su TFM aunque no lo realice en la actualidad, un 8% se encuentra preparando oposiciones y el 12% restante no encuentra trabajo. El 70% de los empleos están relacionados con los estudios, al 85% le exigieron estar en posesión de titulación universitaria y el 75% cuenta con un contrato a jornada completa y su satisfacción media con el empleo es de 4,25.

La evolución de los resultados de los egresados de los másteres del 2018-19 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba una media de un 55,8% y en la actualidad es un 68% y su satisfacción media con el empleo era de 3,43 puntos frente a los 4,25 en la actualidad.

La Comisión de Calidad valora muy positivamente la campaña de refuerzo telefónico realizada desde el Centro para la cumplimentación de las encuestas, pues las medias de participación de la Facultad superan las obtenidas por la institución, 59% en los grados y 61% en los másteres al año frente al 36% y 42%, respectivamente en la encuesta al año y 73% en los grados y 54% en los másteres al año frente al 33% y 40%, respectivamente en la encuesta a los tres años.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2021-22 se han recibido seis entradas en el buzón de la Facultad, por un lado, dos sugerencias, una de un estudiante de Grado de una asignatura del primer cuatrimestre para que el profesorado aporte materiales de apoyo durante el desarrollo de las clases y otra de un docente de Máster para el empleo del lenguaje inclusivo en los formularios de prácticas externas; por otro lado, cuatro reclamaciones: una de un docente de Grado por el cambio del aula de impartición de la docencia por falta de espacio, como consecuencia de una queja previa manifestada por el alumnado en una reunión de coordinación y tres de estudiantes de Máster, una por la demora en la comunicación de las calificaciones de las asignaturas y dos por un cambio en el horario de impartición de la docencia de una asignatura.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de los vicedecanos/coordinadores de vicedecanato/responsables de los títulos con los representantes de los estudiantes o todos los estudiantes en el caso de los Másteres (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

En el mes de octubre de 2021 se ha recibido el informe de la Comisión de Evaluación ANECA en términos favorables para la modificación de la memoria de verificación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y en el mes de agosto de 2022 para la del Máster en Prehistoria y Arqueología.

Por otro lado, por cuestiones organizativas del profesorado y a fin de mantener la oferta de créditos equilibrada en ambos cuatrimestres, se ha intercambiado el

cuatrimestre de las asignaturas (M1329) El Cristianismo y la Cultura Greco–Romana y la (M1327) Movilidad e Intercambios en las Provincias Romanas de Europa del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval.

Por último, desde la coordinación del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea se está trabajando para la elaboración de una nueva memoria de verificación del título impulsada por la Universidad del País Vasco. Su implantación está prevista para el curso 2023-2024.

## 12. PLAN DE MEJORAS

En relación a las propuestas de mejoras recogidas en el Informe Final del SGIC del Centro del curso 2020-21, la Comisión de Calidad indica lo siguiente:

- a) Difundir el Informe Final del SGIC de todas las titulaciones entre el profesorado participe en los Títulos, así como las direcciones de los Departamentos.
  - 1. Se ha remitido el informe por correo electrónico al todo el profesorado de cada titulación.
- b) Realizar el seguimiento de las asignaturas y las unidades docentes con una media  $\leq 2,5$  y así realizar las propuestas de mejora específicas, según procedimiento aprobado (reunión de la Comisión de Calidad de Centro 17 de mayo de 2018)
  - 1. Los responsables de cada título se han reunido con los profesores responsables para comentar los resultados y proponer, en su caso, acciones de mejora. Se lleva a cabo el histórico de las asignaturas y las unidades docentes con una media  $\leq 2,5$  desde la aprobación del nuevo modelo de encuesta.
- c) Felicitar al profesorado con una media  $\geq 4,0$  en la asignatura y en las unidades docentes en el Grado, y en la asignatura y en el ítem 7 de la encuesta de asignatura en Máster que tengan carácter obligatorio y con media  $\geq 4,5$  en aquellas de carácter optativo, con los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la calidad docente, según procedimiento aprobado (reunión de la Comisión de Calidad de Centro 17 de mayo de 2018).
  - 1. La presidenta de la Comisión de Calidad de Centro ha remitido las cartas de felicitación a todo el profesorado que cumplía con los criterios.
- d) Difundir la importancia del SGIC entre todos los colectivos implicados en la docencia.
  - 1. En las primeras reuniones de coordinación del curso, tanto con profesores, como con los estudiantes, la técnico de organización y calidad explica los procedimientos e importancia del SGIC, así como la Política y Objetivos de Calidad.

En relación a las líneas de trabajo de calidad (acciones de mejora iniciadas en cursos anteriores) de las titulaciones de Posgrado impartidas en la Facultad:

- e) Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura, para evitar la acumulación de trabajos y la consecuente demora en la realización de las actividades de las asignaturas que se suceden en el calendario académico.
  - i. En las reuniones de coordinación se recuerda a los profesores la importancia de indicárselo a los alumnos en las presentaciones de las asignaturas.
- f) Recomendar al profesorado que proporcione las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.
  - 1. Se ha recordado en las reuniones de coordinación a todos los profesores para que se agilice la entrega de calificaciones provisionales.
- g) Adecuar el número de horas consignado en cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo.
  - 1. Se ha recordado en las reuniones de coordinación a todos los profesores.

Por último, en lo que respecta a las acciones establecidas tras el análisis realizado en el Informe Final del Centro del curso 2020-2021 y de los informes de auditoría (interna y externa) recibidos, la Comisión de Calidad de Centro indica que:

- h) Valorar el trabajo docente realizado por los contratados de investigación, por medio de las encuestas, con independencia de las horas que tengan asignadas en cada asignatura.
  - i. El procedimiento para la recogida de la opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Encuesta de los estudiantes (p3-1) establecido por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, indica que el profesorado debe impartir, al menos, 15 horas

de docencia según la organización docente para que se pueda realizar la encuesta.

Así, en la reunión con el profesorado de nueva incorporación, se ha indicado al profesorado que no alcance las 15 horas de docencia en una asignatura, que solicite al Área de Calidad la realización de sus encuestas.

- i) Completar la información pública sobre la actividad de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad (nc3 – auditoría interna).
  - i. En la Junta de Facultad se presentaban habitualmente los temas que la Junta encargaba a las Comisiones; sin embargo, desde el curso 2021-22 de manera sistemática, la Decana incluye en el orden del día el apartado de Informe de la Decana, en el que presenta de los acuerdos y actividades de las comisiones delegadas.
- j) Mejorar la información pública sobre la actividad de la delegación de alumnos y otras actividades de centro para la acogida y apoyo a los estudiantes (om8 – auditoría interna).
  - i. La página web de la Facultad ha incorporado dos apartados en su página de información general, uno con el histórico de las últimas actividades llevadas a cabo por la Delegación de Estudiantes y otro de información relevante para los estudiantes. Además, se publican los anuncios relevantes para el alumnado: normativa de permanencia, beca de transporte, miércoles culturales, etc.
- k) Establecer una plantilla de Informe Final del SGIC de Centro, para el análisis de los resultados en su conjunto y poder establecer acciones de mejora comunes (om1- auditoría externa).
  - i. La Comisión de Calidad de la UC ha establecido en su sesión ordinaria del 8 de abril de 2022, una plantilla del Informe Final del SGIC de Centro para homogeneizar la información de los resultados en su conjunto y poder establecer acciones de mejora comunes para la Facultad.
- l) Recopilar en un único Plan de Mejoras del Centro las distintas acciones de mejora identificadas durante la ejecución cíclica del SGIC para que los responsables de la Facultad puedan supervisar el seguimiento del mismo en cualquier momento y de una manera global. (om3-auditoría externa).



- i. La nueva plantilla de Informe Final del SGIC de Centro establece el apartado "Plan de mejoras" en el que se incorpora una tabla con el estado del plan de mejoras del curso anterior y otra tabla con el plan de mejoras para el próximo curso.
- m) Adoptar medidas más eficaces para aumentar el porcentaje de respuesta en las encuestas de satisfacción del alumnado (om9- auditoría externa).
  - i. En el curso 2021-22 la Decana ha remitido un correo electrónico de refuerzo a los estudiantes/egresados, sincronizado con los envíos realizados por el Área de Calidad. La participación de los estudiantes de Grado de la Facultad en la encuesta de satisfacción ha sido del 62%, se han obtenido 28 respuestas de un total de 45 estudiantes que han defendido su TFG. Se ha incrementado la participación en catorce puntos con respecto al curso previo. La participación de los estudiantes de Máster de la Facultad en la encuesta de satisfacción ha sido del 61%, se han obtenido 20 respuestas de un total de 33 estudiantes que han defendido su TFM. Todos las titulaciones han obtenidos resultados de satisfacción del alumnado, frente a la mitad registrada en el curso previo.

La participación media en la encuestas de satisfacción del alumnado del Centro ha alcanzado el 62%, lo que supone un incremento de siete puntos porcentuales con respecto al registro previo.

A la vista de todos los Informes Finales del SGIC de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, del presente Informe Final del SGIC de Centro y la presentación en diapositivas que lo acompaña, La Comisión de Calidad de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras establece las siguientes acciones de mejora ya iniciadas en cursos previos comunes para Grado y Máster:

- 1- Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de todos los cursos.
- 2- Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro.
  - a. Organizar reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).

- b. Realizar el seguimiento de la asignatura con media  $\leq 2,5$  y reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media  $\geq 4,0$  (obligatorias) o  $\geq 4,5$  (optativas), conforme al P3-2-A.
  - c. Contactar con las universidades participantes en los títulos de máster interuniversitario para que remitan la memoria o informe anual correspondiente para analizarlos, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (P9-1-A)
- 3- Fomentar la participación del alumnado en las encuestas.
  - 4- Racionalizar los horarios de los másteres para adelantar la hora de finalización.
  - 5- Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura.
  - 6- Agilizar la entrega de actas provisionales en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.
  - 7- Mejorar la información sobre las salidas profesionales.
  - 8- Mejorar la información sobre las prácticas externas.
  - 9- Mejorar el equipamiento de las aulas.