

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DE LA FACULTAD DE  
FILOSOFÍA Y LETRAS  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



**INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS 2023-2024**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO**
- 4. ADECUACIÓN DE LA OFERTA**
- 5. INDICADORES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO**
- 6. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 7. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**
- 8. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 9. MOVILIDAD**
- 10. INSERCIÓN LABORAL**
- 11. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO**
- 12. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 13. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 14. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS**
- 15. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS**
- 16. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de Centro es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: objetivos de calidad del Centro, adecuación de la oferta y perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de rendimiento académico, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de la evaluación de la calidad de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias y plan de mejoras del Centro.

Las Comisiones de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras han elaborado sus Informes Finales del SGIC correspondientes al curso 2023-24, analizando toda la información generada y estableciendo su plan de mejoras para cada titulación.

Los informes están disponibles en el siguiente enlace: <https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

- Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (aprobado el 9 de diciembre de 2024)
- Grado en Historia (aprobado el 11 de diciembre de 2024)
- Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval (aprobado el 16 de diciembre de 2024)
- Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII (aprobado el 16 de diciembre de 2024)
- Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea (aprobado el 16 de diciembre de 2024)
- Máster en Patrimonio Histórico y Territorial (aprobado el 16 de diciembre de 2024)
- Máster en Prehistoria y Arqueología (aprobado el 16 de diciembre de 2024)
- Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación (aprobado el 16 de diciembre de 2024)

*Los resultados de aquella información se han analizado en las respectivas comisiones de calidad de título que se recogen en los siguientes informes:*

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023 / 2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Decana de la Facultad. Presidenta	Virginia M <sup>a</sup> Cuñat Ciscar
Responsable del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Concepción Diego Liaño
Responsable del Grado en Historia	Javier Añibarro Rodríguez
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	María Jesús González Hernández Luis Garrido Muro*18/06/2024
Responsable del Máster en Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo Cueto Alonso
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Ana Belén Marín Arroyo
Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Historia	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Presidenta de la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Olga de Cos Guerra
Presidente de la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	Eloy Gómez Pellón
Responsable de Calidad y Difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable del Program in Spanish History & Culture	Domingo F. Rasilla Álvarez
Delegada de Centro	María Prada Fernández
Egresada	Miriam Fernández Pérez 2023-2024/ María Dubarbie García 2024/2025
Egresada	Alicia Traspuesto González
Representante del PTGAS (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Roberto Suárez Revilla 06/05- 30/09/2024 Laura Martínez Cuesta

## 3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

**Tabla 2. Objetivos de calidad del Centro.**

<b>CÓDIGO</b>	<b>OBJETIVO DE CALIDAD</b>	<b>ACTUACIÓN/ES</b>
OB- FyLL-01	Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los	A lo largo del curso se han modificado tres memorias de verificación, los dos Grados se han adaptado al

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
	programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	RD822/2021 y se ha implantado un nuevo título de Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea.  Las Comisiones de Calidad de Título analizan los resultados de todas las encuestas y de las reuniones con los estudiantes y el profesorado y establecen propuestas de mejora, en su caso.
OB- FyLL-02	Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro	El plan de equipamiento docente permite al profesorado disponer de los medios necesarios para su actividad en las aulas. En relación con el PTGAS se han adquirido los equipos para el desempeño laboral.  Se conceden los permisos para el PDI y el PTGAS, en su caso, para que realice las estancias formativas.
OB- FyLL-03	Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas	Las Comisiones de Calidad de Grado se reunieron en cuatro sesiones (dos para el análisis del primer cuatrimestre y las otras dos para el análisis del curso completo) y establecieron 16 propuestas de mejora en el curso 2022-23. A lo largo del curso se han cumplido el 63% (diez), el 32% están en ejecución (cuatro), el 2,5% no se ha alcanzado (una) y el otro 2,5% está pendiente de la publicación.  La Comisión de Calidad de Posgrado se reunió en dos sesiones (una para el análisis del primer cuatrimestre y la otra para el análisis del curso completo). Se han establecido un total de 18 propuestas de mejora, el 56% se han cumplido (diez), el 39% se encuentran en proceso (siete) y el 6% restante no ha sido proceso realizarlo.  Por su parte, la Comisión de Calidad de Centro se ha reunido en tres ocasiones, dos con motivo de la adaptación de las memorias de verificación de los grados y otra para el análisis del curso completo del Centro y el seguimiento de los objetivos de calidad. Se han establecido 5 propuestas de mejora, de las cuales el 60% se han cumplido y el porcentaje restante se realiza de forma continua.  Se han atendido las 18 solicitudes registradas en el buzón del SGIC de la Facultad.
OB- FyLL-04	Promover que esta Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad	Se difunde la Política y Objetivos por medio de cartelería en todas las aulas y se explica entre el alumnado de todos los cursos y títulos en el primer cuatrimestre del año.
OB- FyLL-05	Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación	Se ha renviado un recordatorio al profesorado de la necesidad de realizar vigilancias en los exámenes y del uso de programas anti-plagio y detectores de IA.
OB- FyLL-06	Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio	En el curso 2023-24 se ha revisado del Manual del SGIC de la Facultad para adaptarlo a la nueva estructura aprobada por Comisión de Calidad de la UC. La versión

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
	de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia	actualizada ya está disponible en la <a href="#">web del SGIC del Centro</a> .  Además, a fecha de aprobación del presente Informe, el Centro está inmerso en el proceso de auditoría interna que permite identificar debilidades y mejorar.

La Comisión de Calidad indica que la Facultad no ha contado con un técnico de organización y calidad durante cinco meses.

#### 4. ADECUACIÓN DE LA OFERTA

**Tabla 3. Adecuación de la oferta del Centro. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas		Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
			2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Titulaciones de Grado	120		70	74	68	58%	62%	57%
Titulaciones de Máster Oficial**	135	110	57	34	35	42%	25%	32%
<b>TOTAL Filosofía y Letras</b>	<b>255</b>	<b>230</b>	<b>127</b>	<b>108</b>	<b>103</b>	<b>50%</b>	<b>42%</b>	<b>45%</b>

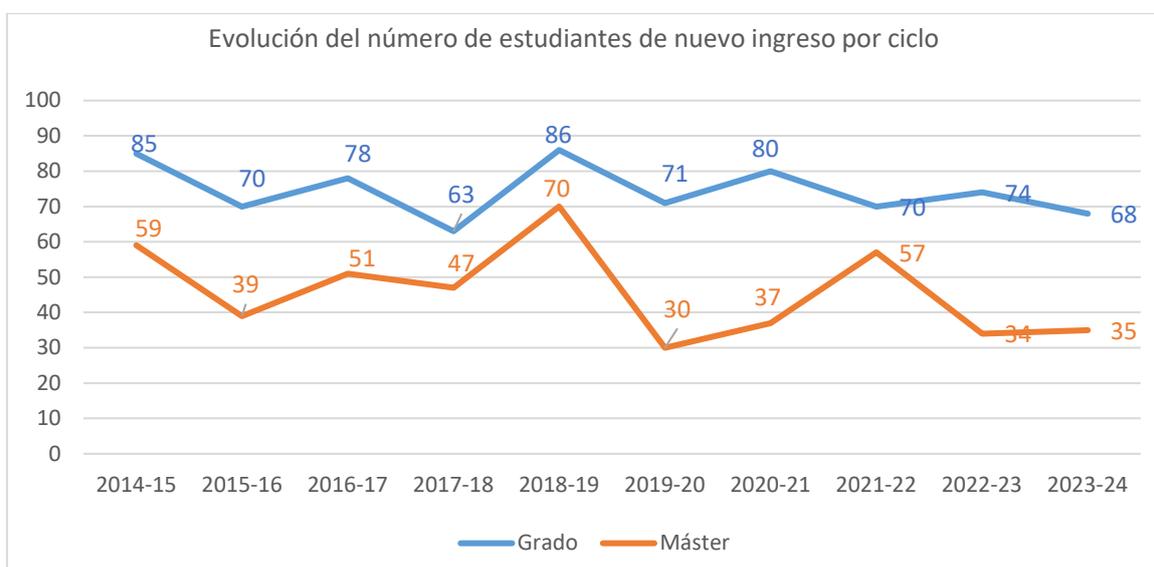
\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

\*\*En el curso 2023-24 se ha implantado un nuevo título de máster con una oferta de plazas de nuevo ingreso que se ha reducido de 40 a 15.

La tabla 3 recoge las plazas ofertadas agrupadas por ciclo según lo establecido en las correspondientes memorias de verificación y la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso. Las tasas de cobertura son adecuadas a lo establecido y el número de estudiantes de la Facultad se adapta plenamente a la capacidad de los recursos humanos, lo que permite la atención personalizada de los estudiantes y a la de los recursos materiales disponibles.

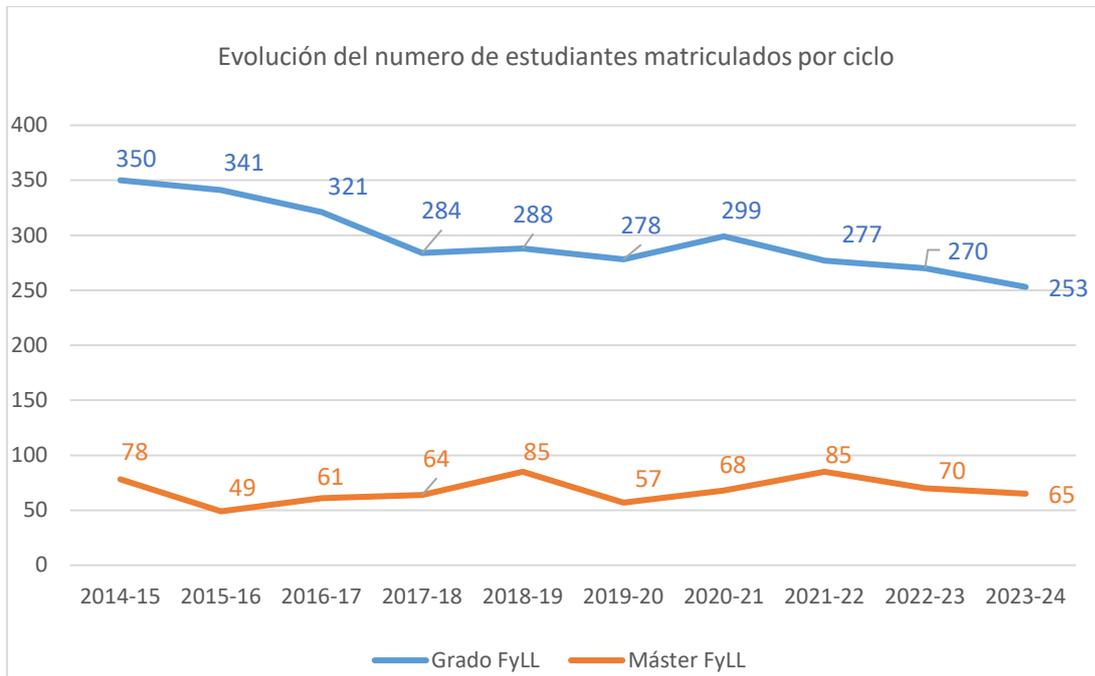
La Comisión de Calidad detecta un descenso en la relación entre la oferta y la demanda de los grados en un 5% con respecto al registro previo, ya que en este curso se registra un 57%; sin embargo, la demanda media de los másteres se incrementa en siete puntos porcentuales con respecto al curso previo, situándose en un 32%. El 41% de los estudiantes de nuevo ingreso de grado son mujeres y el 51% en el caso de máster.

El siguiente gráfico muestra la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por ciclo:



La Facultad cuenta con un total de 253 estudiantes de grado y 65 de máster, un 2,9% y 6,5% sobre el total de estudiantes matriculados en grado y máster de la UC, respectivamente. El porcentaje de mujeres matriculadas se sitúa en el 40% y 46%, en grado y máster, respectivamente.

La evolución del número de estudiantes del total de matriculados se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La Comisión indica que el número de estudiantes en grado desciende progresivamente; en el caso de los másteres, la cifra es más estable, aunque también desciende, en el periodo considerado.

## 5. INDICADORES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores\* de rendimiento.

AGREGACIÓN	Titulaciones de Grado			Titulaciones de Máster Oficial		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Tasa de Rendimiento (%)	73,66	74,55	80,13	80,27	78,11	-
Tasa de Éxito (%)	85,66	88,60	89,24	98,79	98,7	-
Tasa de Evaluación (%)	86,14	84,32	89,82	81,25	79,14	-
Tasa de Eficiencia (%)	89,49	91,74	92,61	89,19	88,79	-
Tasa de Abandono (%)	14,70	25,92	25,71	3,33	5,41	-
Tasa de Graduación (%)	56,14	52,94	47,46	95	67,86	-
Duración Media de los Estudios	4,79	4,67	4,91	2,06	1,82	-

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

### **Definición de Indicadores\***

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

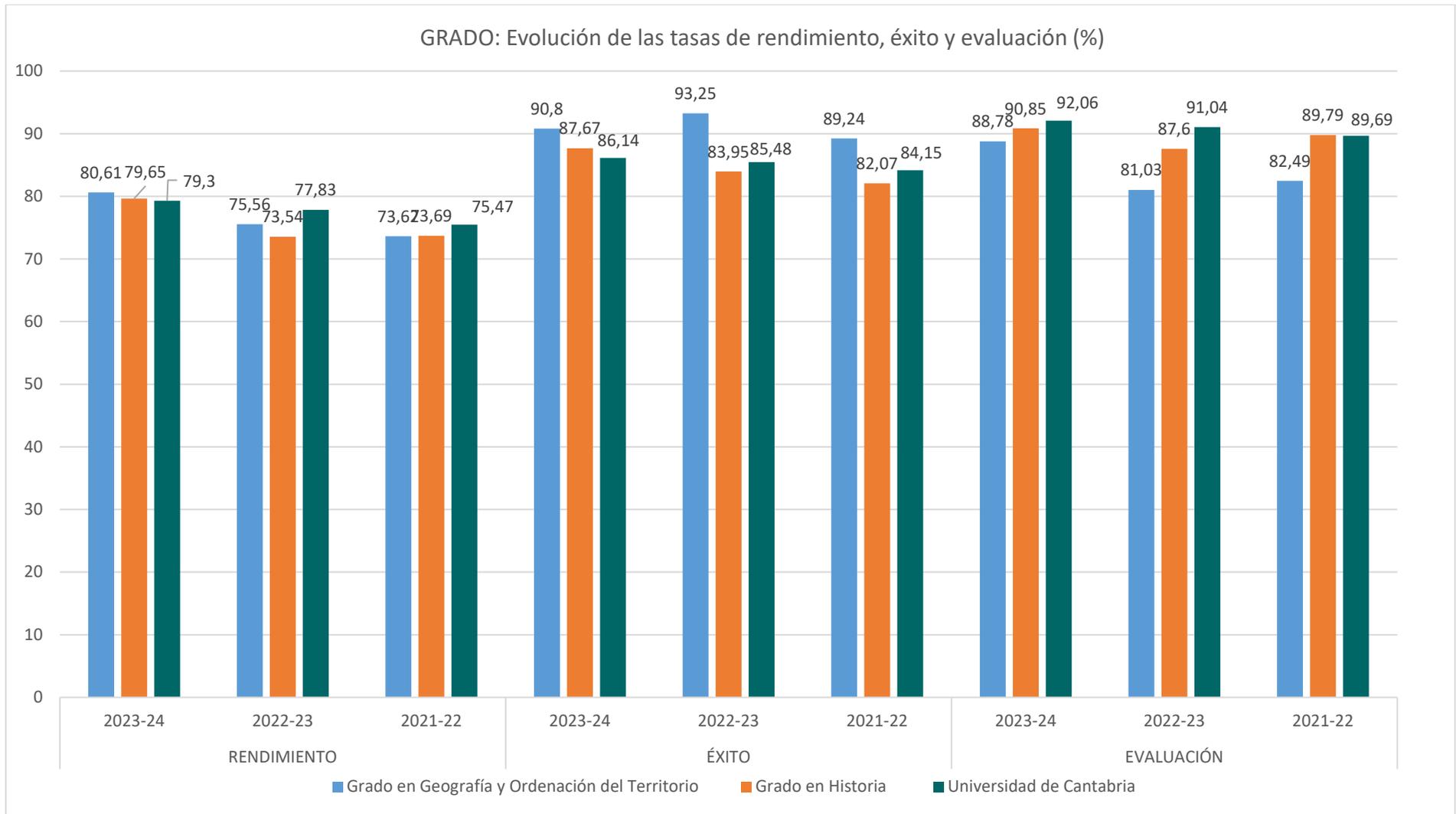
**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

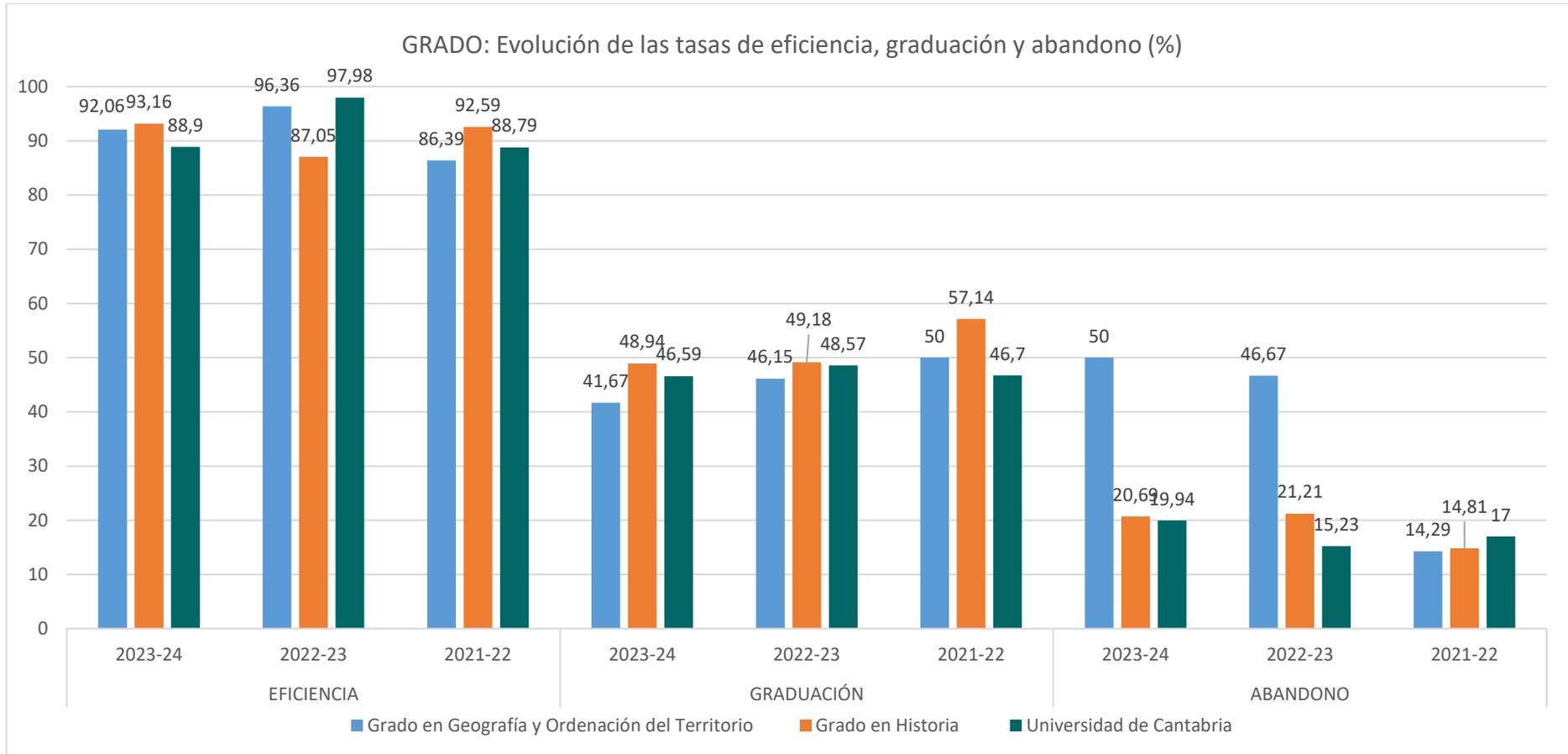
En lo que respecta a las tasas de rendimiento, evaluación, éxito y eficiencia en los **estudios de Grado** mejoran en relación a los porcentajes obtenidos en el curso previo, en concreto, por encima de cinco y en torno medio puntos porcentuales, respectivamente.

En relación a la tasa de graduación del curso de referencia, se corresponde con los de los 68 estudiantes de nuevo ingreso de grado en el curso 2019-20, dos abandonaron y siete solicitaron traslado, por lo tanto, de los 59 restantes, veintiocho han defendido su TFG en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios (dieciocho estudiantes) o un curso más (diez alumnos).

En cuanto a la tasa de abandono del curso de referencia, se corresponde con los 70 estudiantes de Grado que accedieron en el 2021-22, de los cuales dieciocho no se matricularon en el título en los dos cursos posteriores. En concreto, cuatro han solicitado el traslado de expediente; dos anularon su matrícula en el curso siguiente, uno anuló matrícula en el curso 2023-24 y otro ha solicitado traslado de expediente en el curso 2024-25 y los otros diez mantienen su expediente abierto en la UC.

A continuación, se muestra la evaluación de las tasas académicas para cada titulación de Grado:

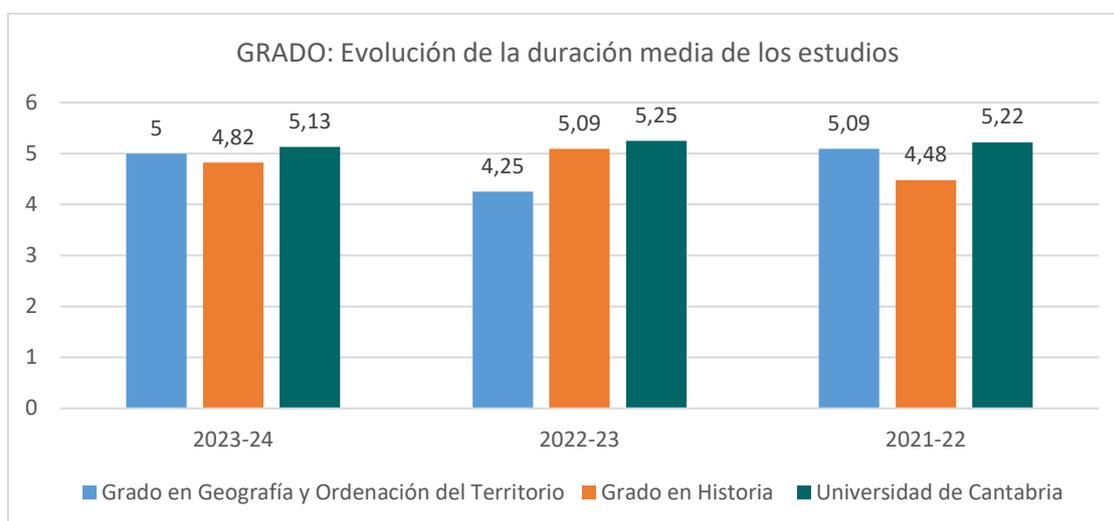




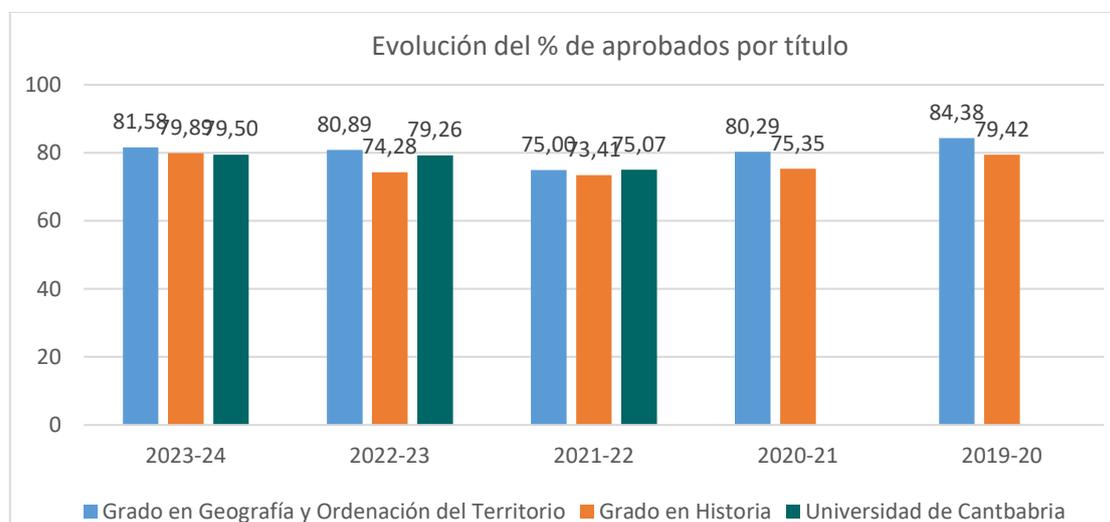
La duración media es de 4,91 años en el caso de los grados, de los 34 egresados del curso de análisis, uno inició sus estudios en el año 2014, dos en el año 2016, otros dos en el año 2017, uno en el 2018, diez en el año 2019 y los restantes dieciocho en el año 2020.

En el curso 2023-24, el 55,73% de los estudiantes de grado que lo habían matriculado, han defendido su TFG. Las convocatorias de defensa de los TFG han sido febrero: 5 estudiantes (15%), junio: 14 alumnos (41%), julio: 8 estudiantes (23%) y septiembre: 7 alumnos (215).

El siguiente gráfico muestra la evolución de la duración media:

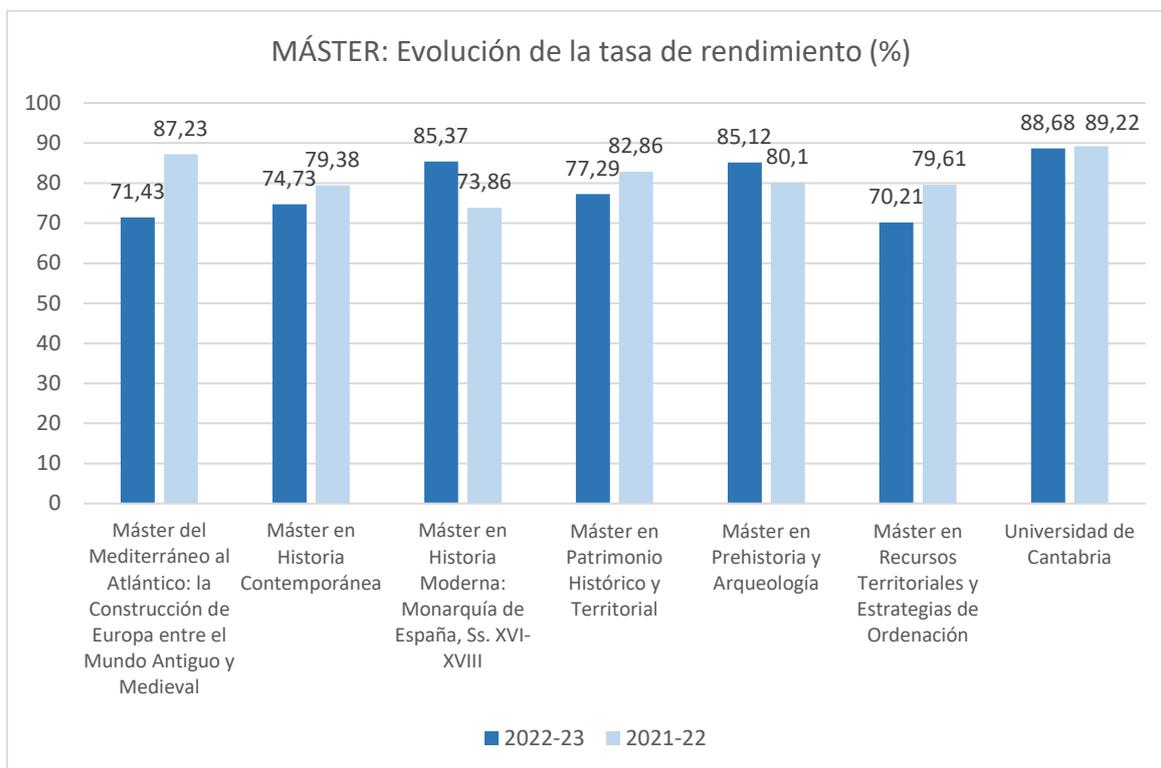


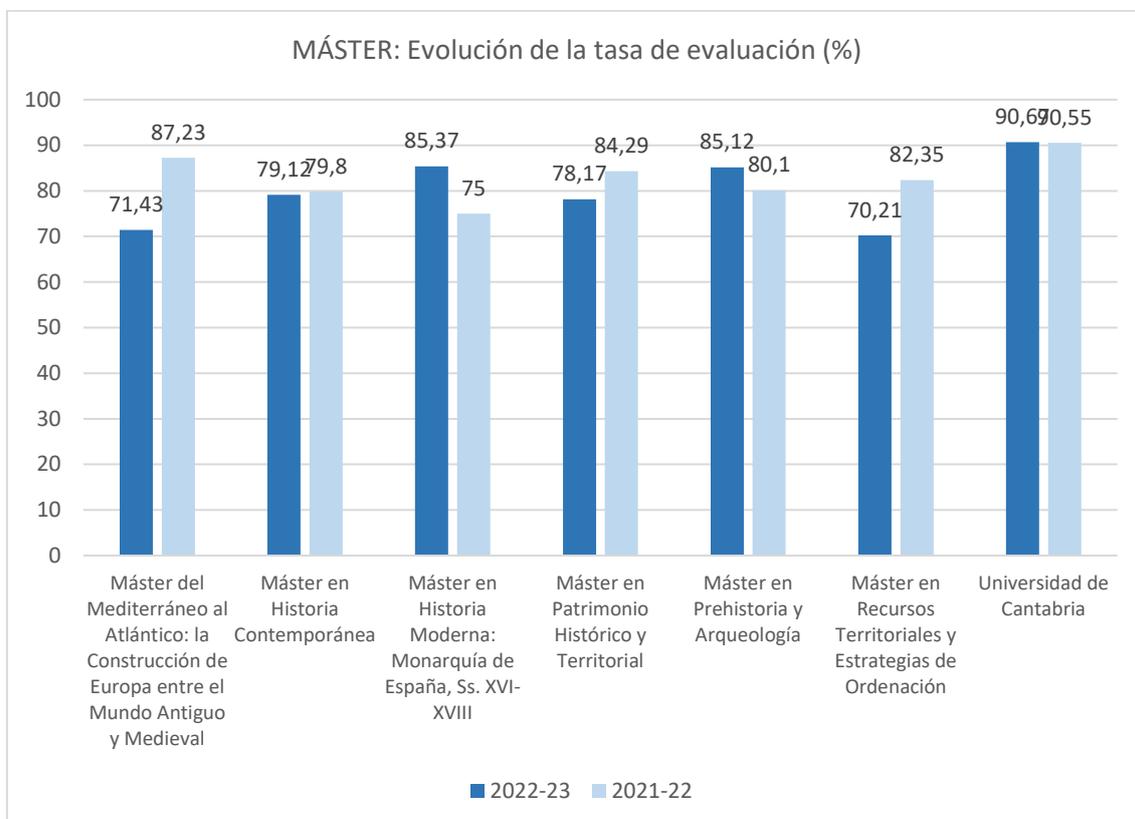
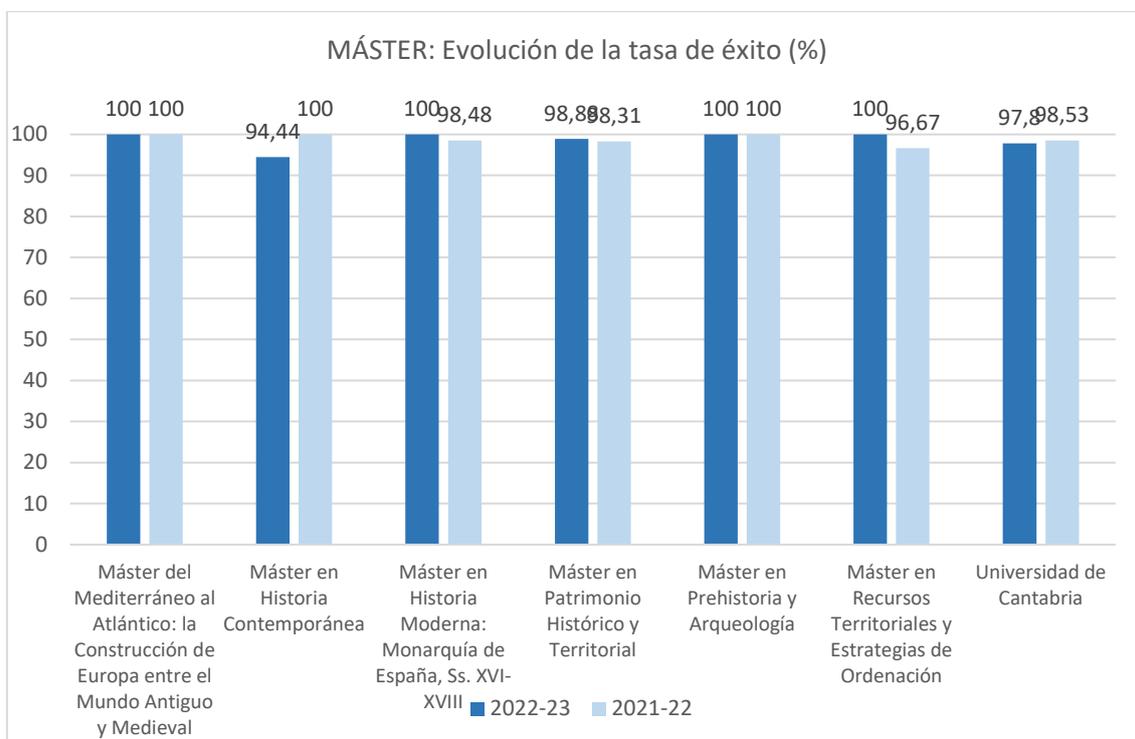
Por otro lado, la evolución del porcentaje medio de aprobados se puede apreciar en el siguiente gráfico:

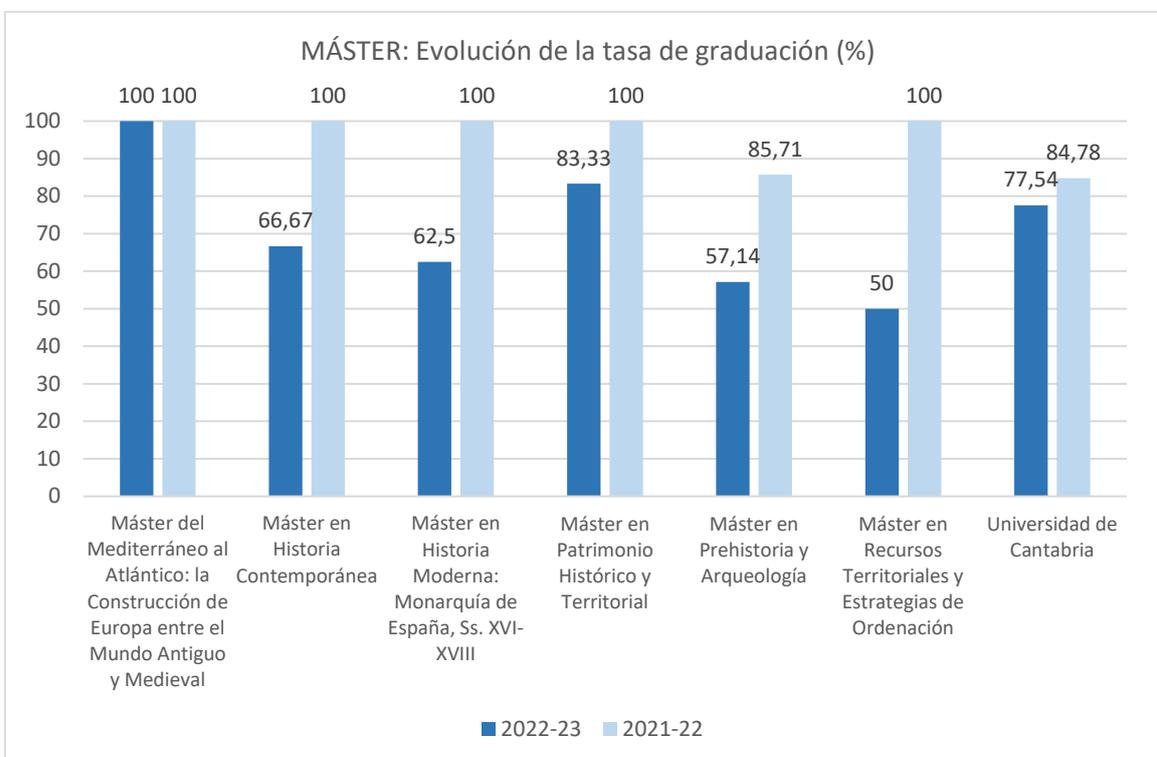
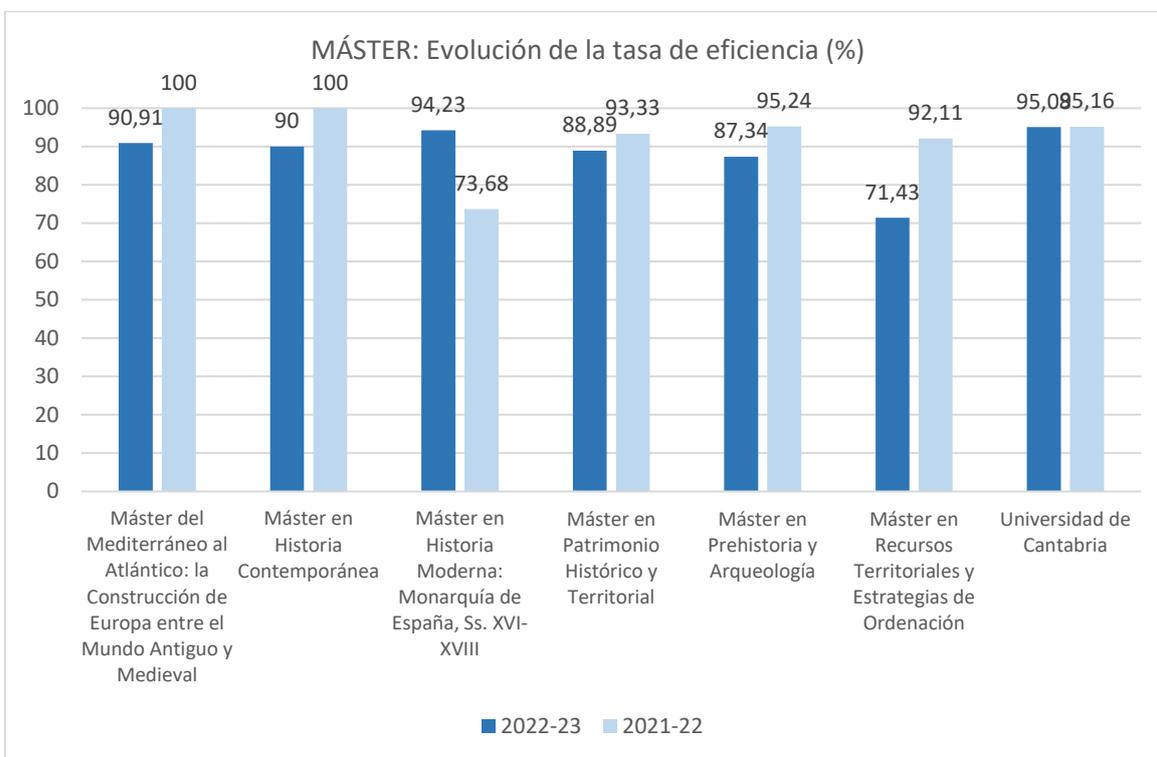


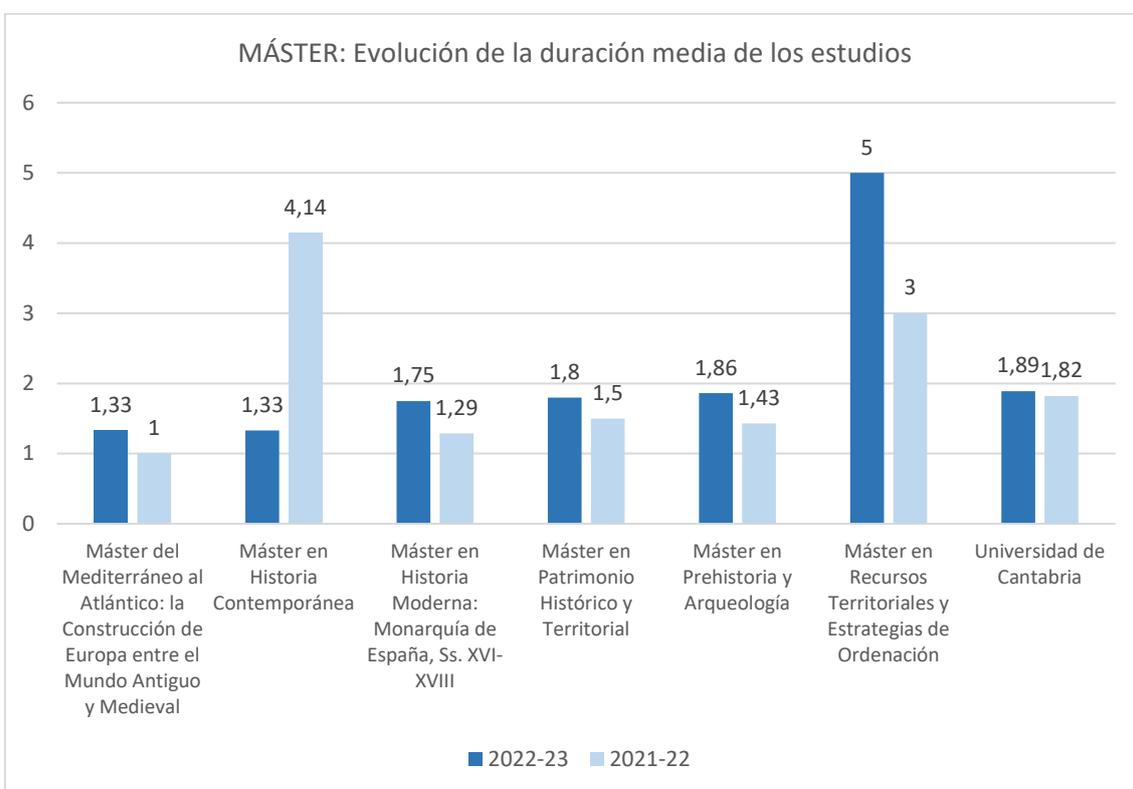
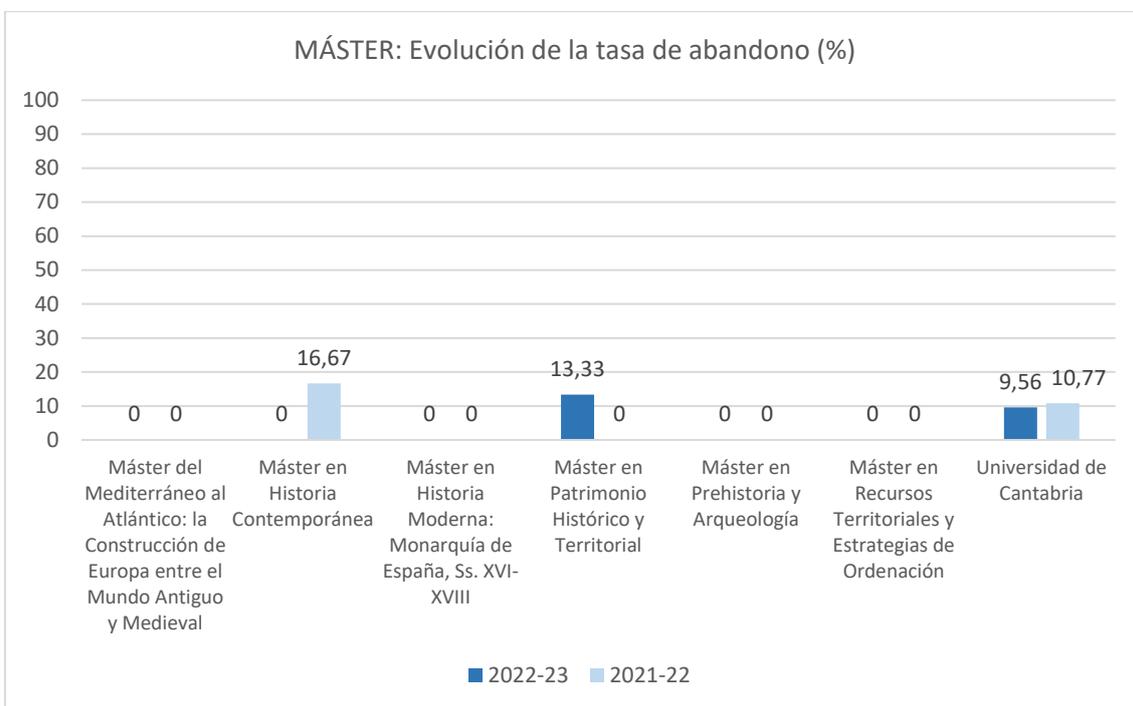
En el curso 2023-24 la gestión de **las titulaciones de Máster en la UC** se ha realizado a través de la aplicación SIGMA Academic que no tiene implementado el cálculo de las tasas, por lo que no es posible mostrar esa información en el presente Informe.

A continuación, se muestra la evolución de los indicadores académicos disponibles para cada titulación de Máster:





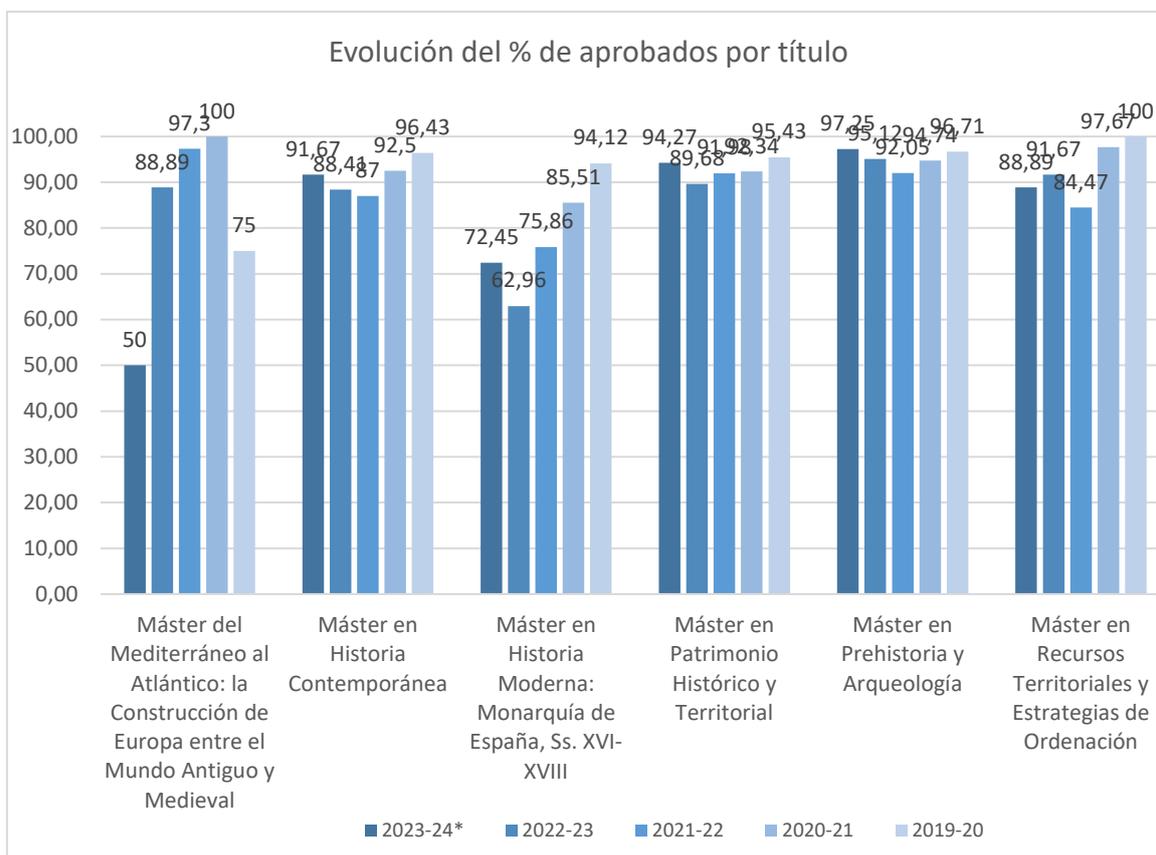




En el curso de referencia, el número total de egresados de los másteres ha sido 28, su año de inicio de los estudios ha sido dos en el año 2020, cinco en el año 2021, seis en el año 2022 y 15 en el año 2023. El 46,7% de los estudiantes de máster que habían matriculado su TFM, lo defendieron en el curso de referencia.

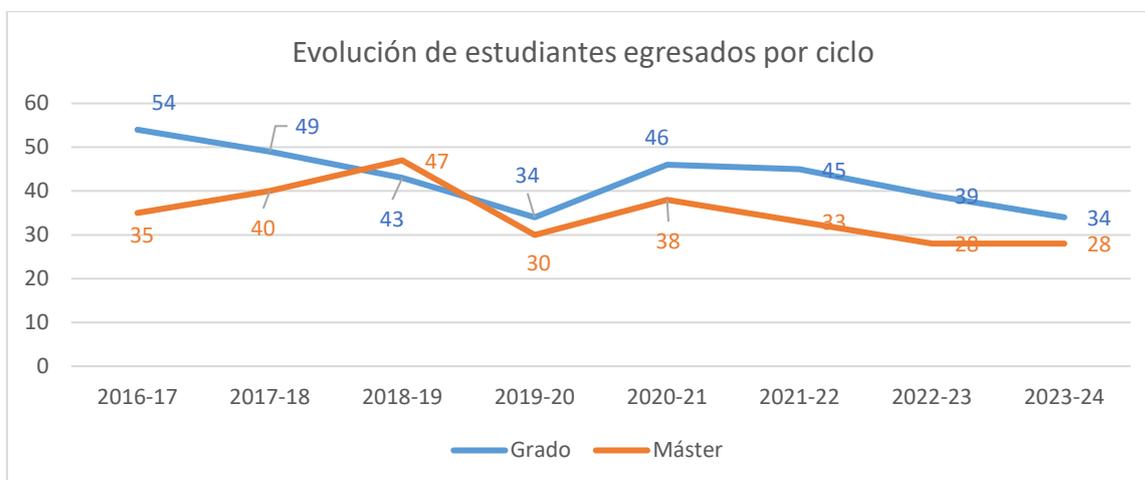
Las convocatorias de defensa han sido enero: 4 estudiantes (14%), julio: 7 alumnos (25%), septiembre: 17 estudiantes (61%).

Por otro lado, la evolución del porcentaje medio de aprobados se puede apreciar en el siguiente gráfico:



\*Los resultados del presente curso han sido elaborados por la Comisión de Calidad de Centro.

El siguiente gráfico muestra la evolución de los estudiantes egresados de la Facultad de Filosofía y Letras por ciclo en los últimos cinco cursos académicos:



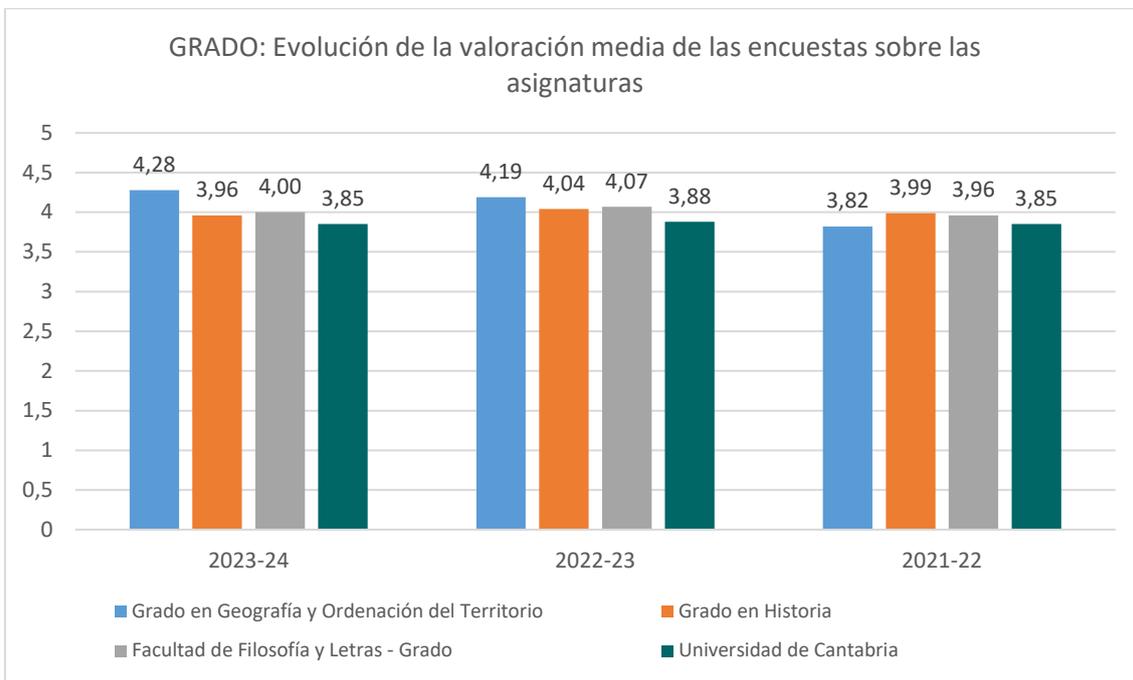
## 6. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución de la valoración de las encuestas de los estudiantes y del Informe del Profesor.

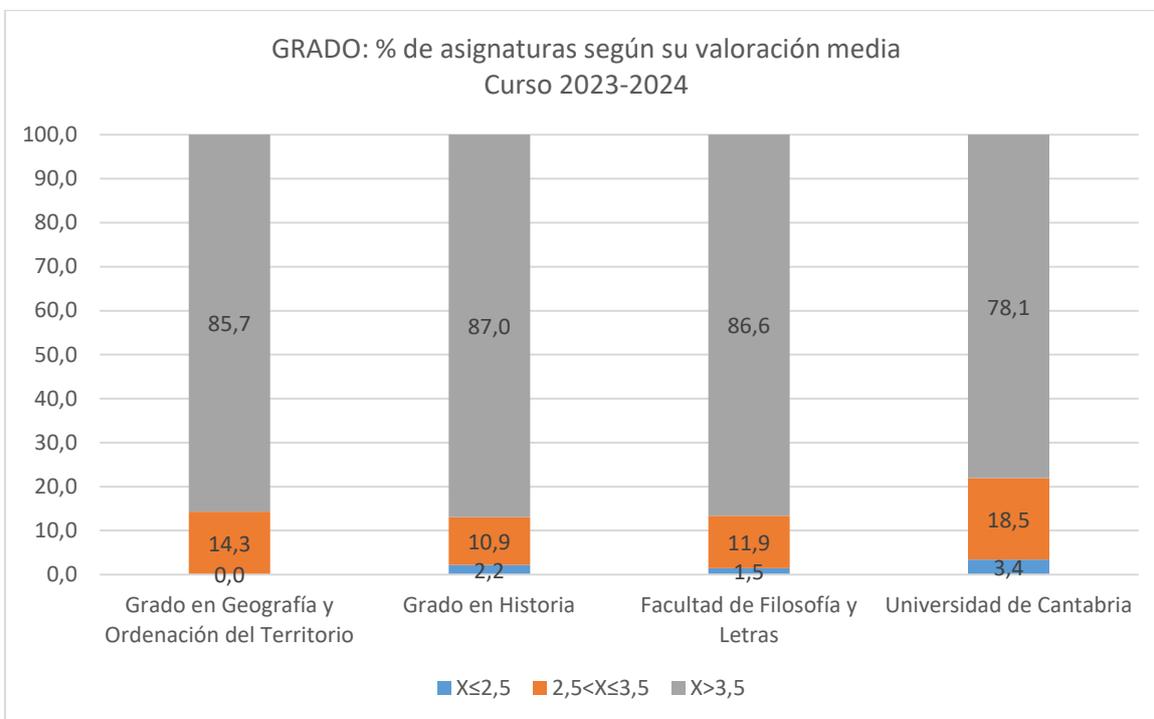
AGREGACIÓN	Media encuesta Asignatura			Media encuesta Profesor			Media Informe Profesor		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Facultad de Filosofía y Letras - Grado	3,96	4,07	4,00	4,17	4,30	4,29	4,28	4,33	4,39
Facultad de Filosofía y Letras - Máster Oficial	4,13	4,15	3,99	4,45	4,52	4,35	4,48	4,63	4,65
Facultad de Filosofía y Letras	4,02	4,09	4,00	4,20	4,33	4,30	4,35	4,43	4,48
Universidad de Cantabria	3,87	3,94	3,92	4,13	4,17	4,13	4,39	4,42	4,37

Durante el curso académico 2023-24 se han impartido un total de 100 **asignaturas de Grado**, de las cuales 95 contaban con más de un estudiante matriculado. Se han evaluado el 70,5% de las asignaturas (un total de 67). La participación total de las evaluadas se sitúa en el 26,8%, frente al 21,3% de la institución.

La valoración media de las asignaturas del Centro registra un valor de 4,00 sobre 5, valor ligeramente inferior al del curso previo: 4,07.



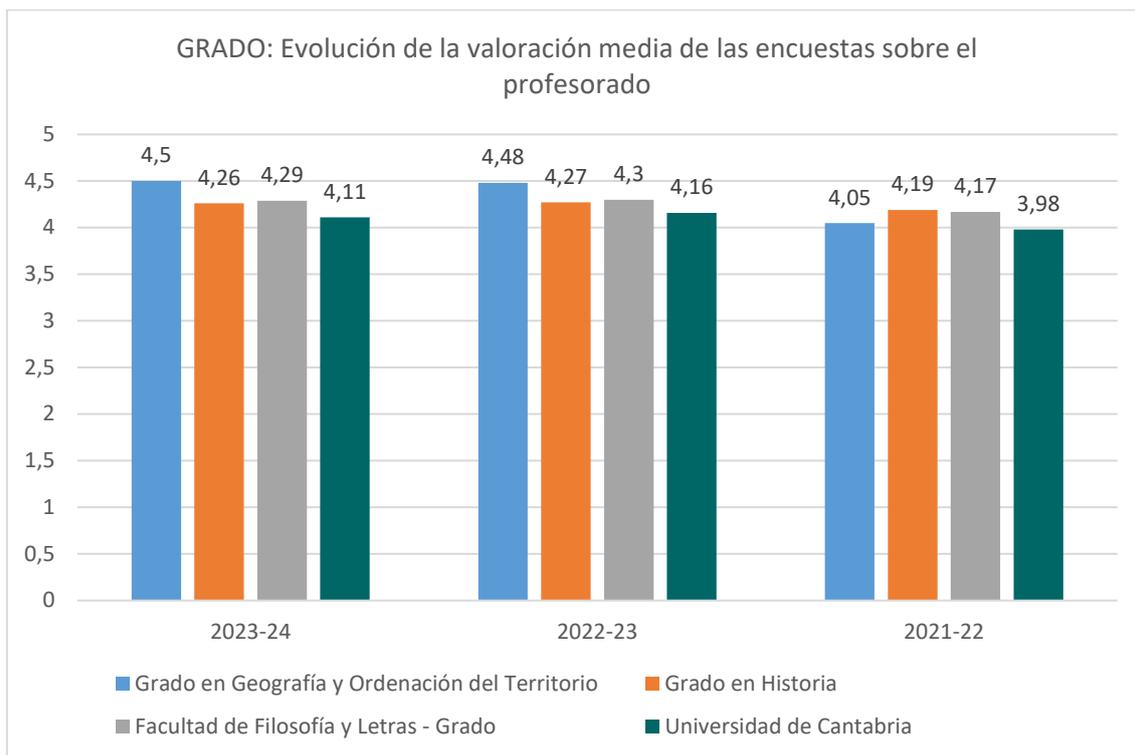
La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en un 97,5%, similar al porcentaje registrado en el curso previo: 98,5%.



Todos los aspectos contemplados en la encuesta sobre las asignaturas han obtenido valoraciones muy favorables, con puntuaciones superiores a 3,8 puntos.

En cuanto a las unidades docentes (par asignatura-profesor) en las titulaciones de Grado de la Facultad han sido evaluadas 113 de un total de 161, lo que sitúa la participación el 70,2%.

La valoración media del profesorado se sitúa en 4,29 puntos sobre 5, también similar a la del curso precedente: 4,30.

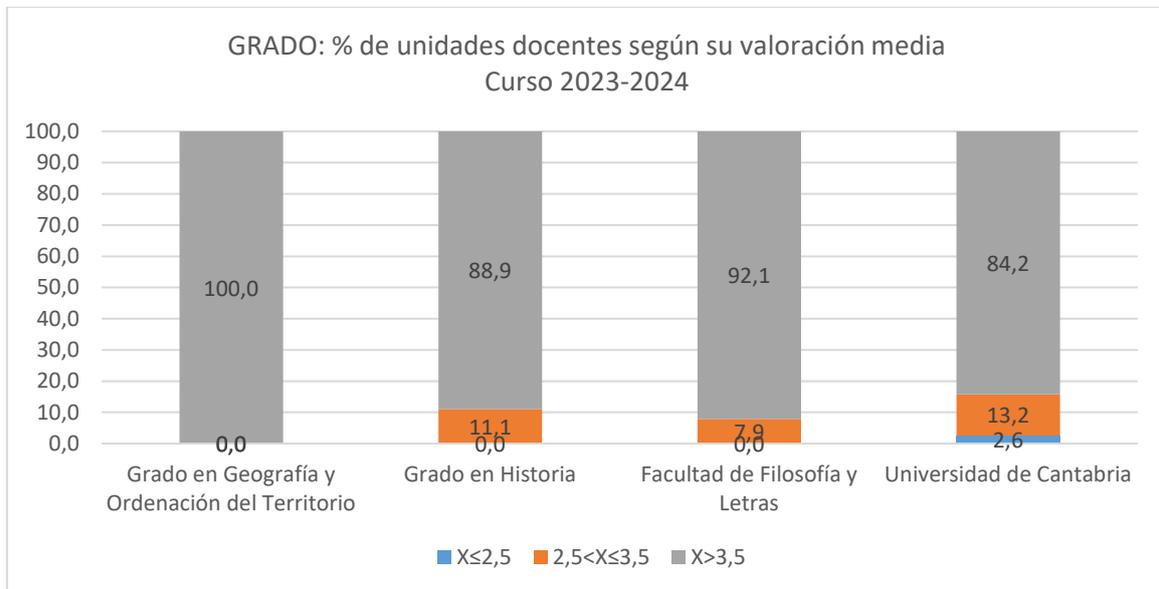


La valoración de las encuestas sobre el profesorado es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en todas ellas.

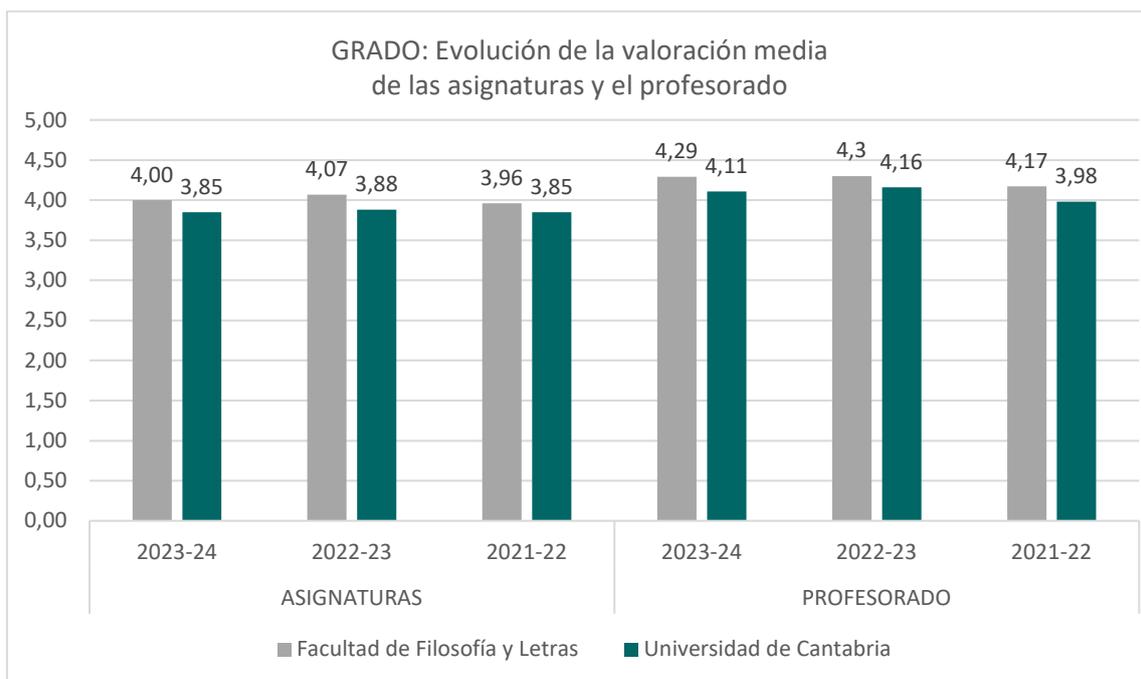
La Comisión estima que las valoraciones medias obtenidas son muy satisfactorias e indica que no han sido evaluadas 28 asignaturas: el 50% de las impartidas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, en concreto, ni de segundo ni cuarto curso y siete del Grado en Historia, una de tercero y las restantes de cuarto curso. Además, una asignatura del Grado en Historia ha obtenido una media inferior a 2,5 puntos, por lo que se hace necesario realizar su seguimiento según establece el procedimiento P3-2A del Manual del SGIC del Centro.

Por otro lado, los docentes de las asignaturas cuya media sea  $> 4,0$  puntos (obligatorias) o  $> 4,5$  (optativas), siempre que cuenten con una participación mínima del 25% y al menos 3 respuestas, son candidatas a recibir carta de reconocimiento

por parte de la Comisión de Calidad del Centro como estímulo a hacia la mejora continua: se trata de un total de 32 unidades docentes de 25 asignaturas diferentes.



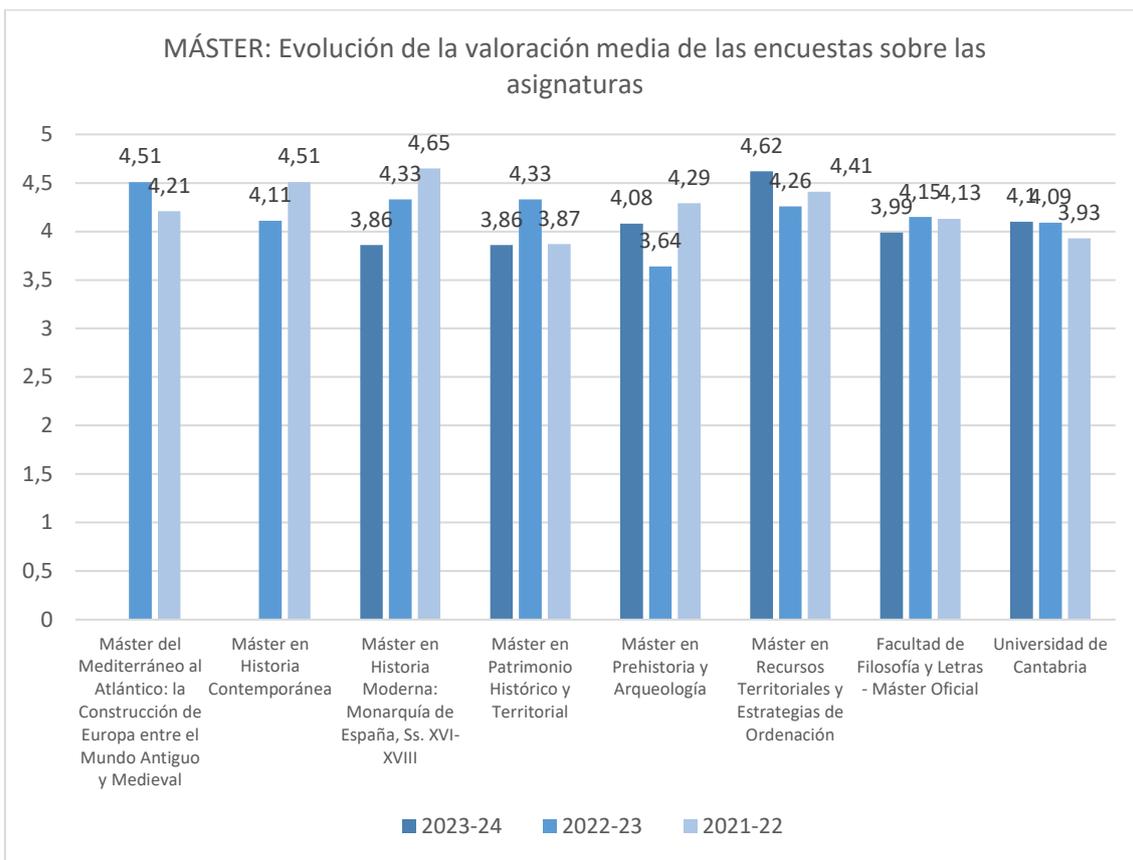
Todos los ítems de la encuesta sobre el profesorado han obtenido valoraciones muy positivas, con registros por encima de los 4,0 puntos.



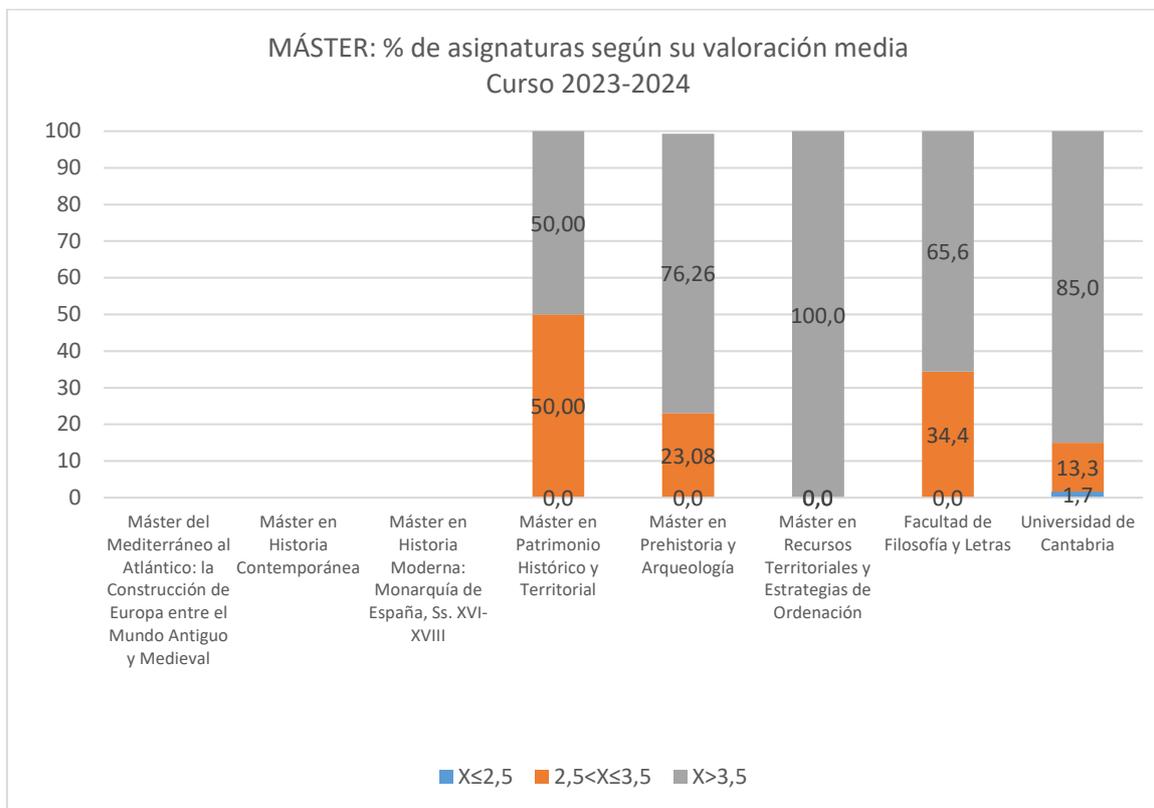
Durante el curso académico 2023-24 se han impartido un total de 68 **asignaturas de Máster**, de las cuales 54 contaban con más de un estudiante matriculado. Se han evaluado el 59,3% de las asignaturas (un total de 32). La participación total de las evaluadas se sitúa en el 28,1%, frente al 40,3% de la institución.

La Comisión indica que no se ha obtenido respuesta ni en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval porque no había estudiantes matriculados en las asignaturas, ni el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea, y en el caso del Máster Interuniversitario en Historia Moderna solo se han obtenido dos respuestas de dos asignaturas diferentes.

La valoración media de las asignaturas del Centro registra un valor de 3,99 sobre 5, valor ligeramente inferior al del curso previo (4,15).



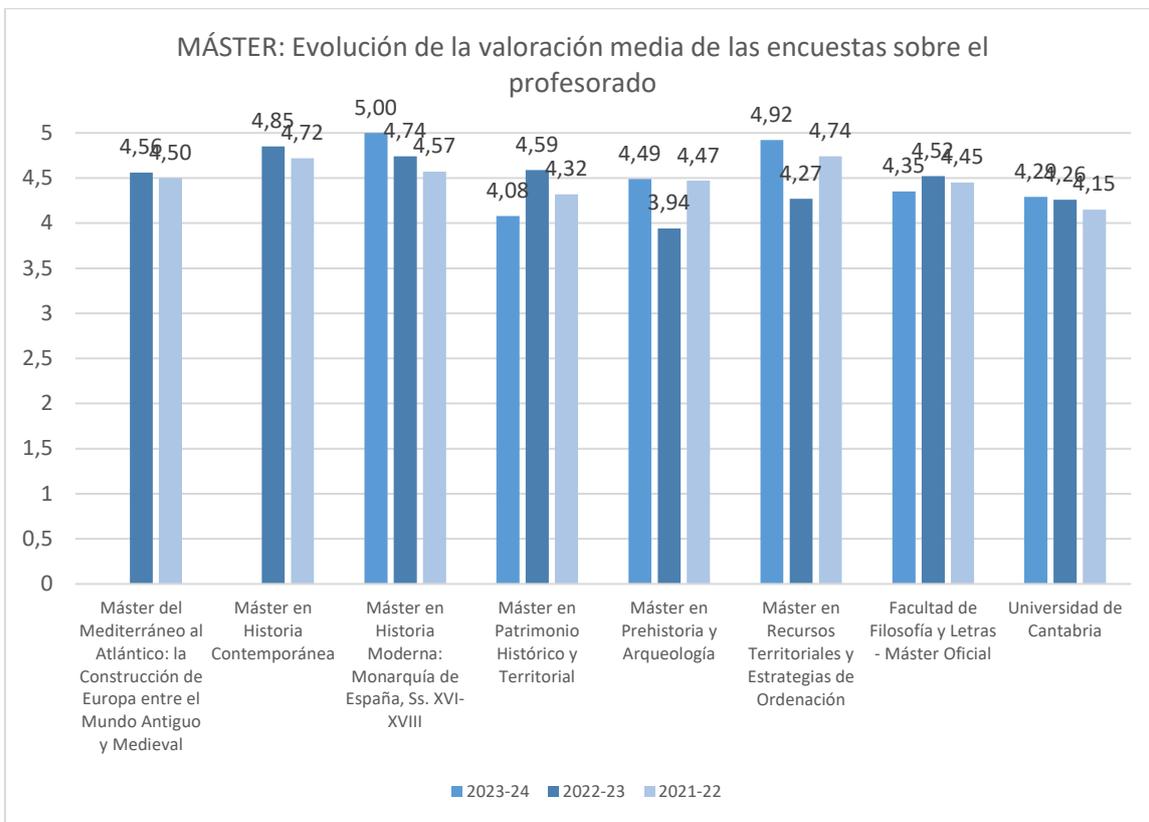
La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en el 100% de los casos.



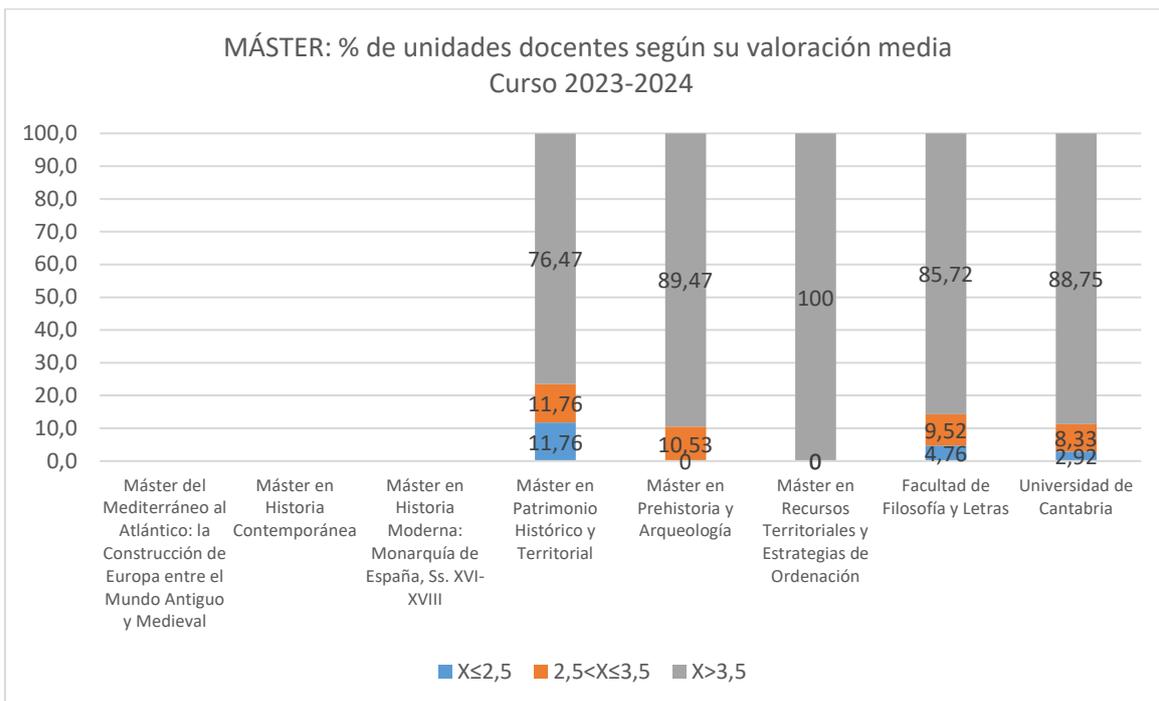
Todos los aspectos contemplados en la encuesta sobre las asignaturas han obtenido valoraciones muy favorables, con puntuaciones superiores a 3,8 puntos.

En cuanto a las unidades docentes (par asignatura-profesor) en las titulaciones de Máster de la Facultad han sido evaluadas 42 de un total de 68, lo que sitúa la participación el 61,7%.

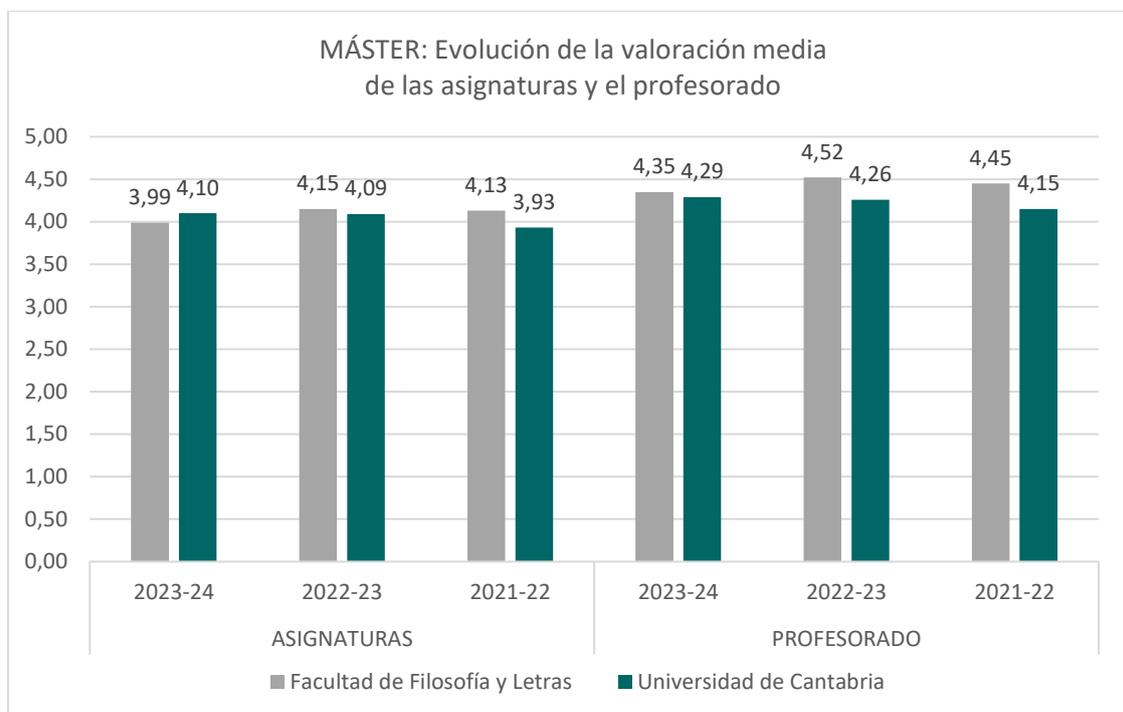
La valoración media del profesorado se sitúa en 4,35 puntos sobre 5, inferior a la del curso precedente: 4,52.



La valoración de las encuestas sobre el profesorado es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en el 95,2%.



Todos los ítems de la encuesta sobre el profesorado han obtenido valoraciones muy positivas, con registros por encima de los 4,1 puntos.

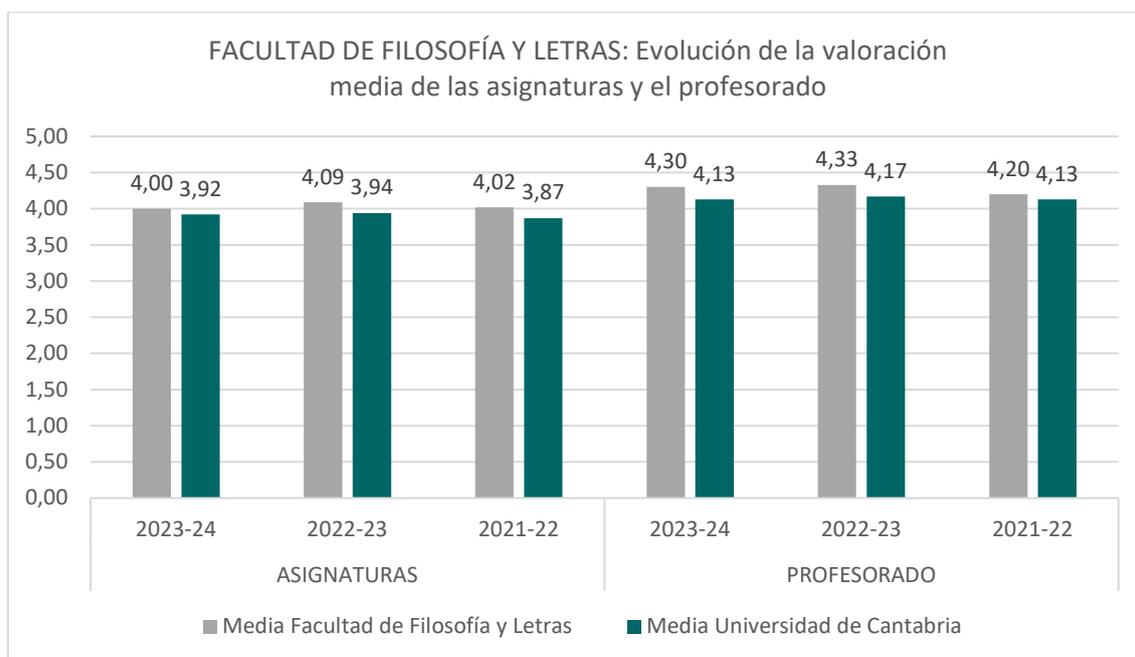


La Comisión estima que las valoraciones medias obtenidas son muy satisfactorias; sin embargo, indica que no han sido evaluadas 22 asignaturas: dos del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea; cinco del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII; siete del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; cuatro del Máster en Prehistoria y Arqueología y otras cuatro del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación.

Tampoco se han obtenido respuesta de 26 unidades docentes: ninguna del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea (dos); ni del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII (nueve); nueve del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, tres del Máster en Prehistoria y Arqueología y otras tres del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación.

Además, dos unidades docentes del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial han obtenido una media inferior a 2,5 puntos, por lo que se hace necesario realizar su seguimiento según establece el procedimiento P3-2A del Manual del SGIC del Centro. Por otro lado, los docentes de las asignaturas cuya media sea  $> 4,0$  puntos (obligatorias) o  $> 4,5$  (optativas), siempre que cuenten con una participación mínima del 25% y al menos 3 respuestas, son candidatas a recibir carta de reconocimiento por parte de la Comisión de Calidad del Centro como estímulo a hacia la mejora continua: se trata de un total de 14 unidades docentes de 10 asignaturas diferentes.

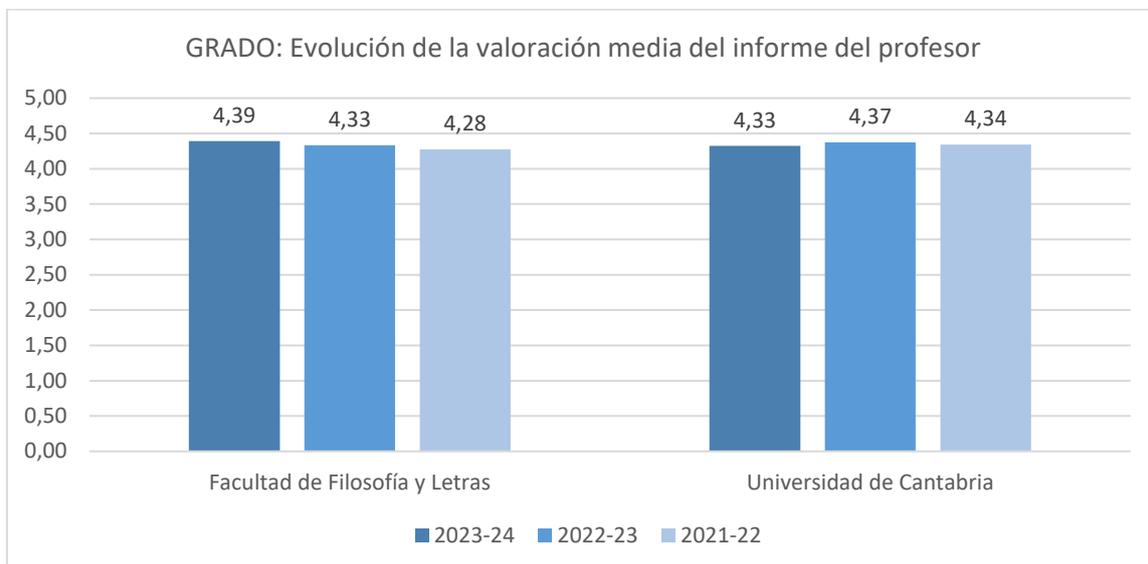
En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución de las valoraciones medias obtenidas en el Centro en relación con la Universidad:



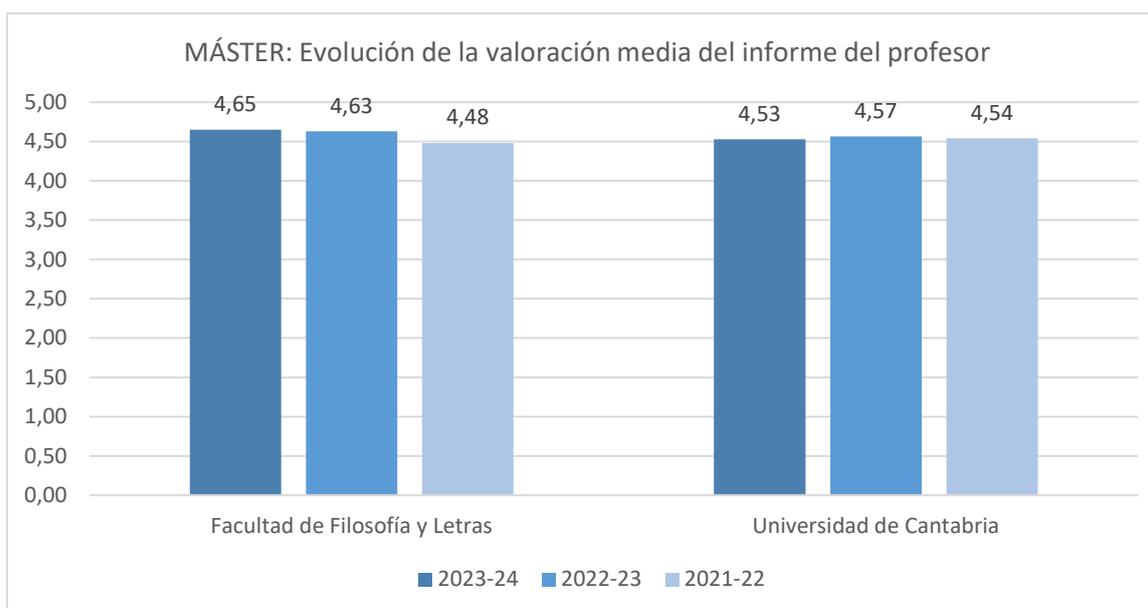
El profesorado participa en el proceso de evaluación de la calidad de la docencia presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparte docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia se sus asignaturas.

En el caso de los **estudios de Grado**, la participación ha sido del 68,4% (se han obtenido 117 informes de 171 posibles), ésta se sitúa seis puntos por encima del

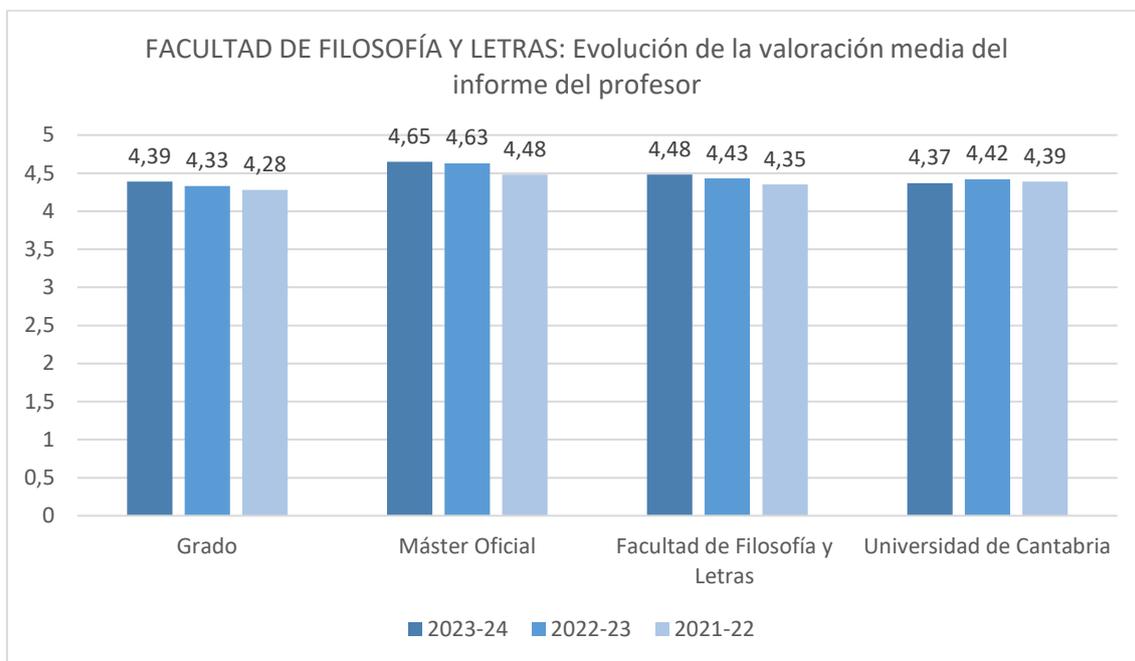
registro de la institución: 62,2%. La satisfacción media de los docentes de los Grados en el curso es de 4,39, similar al curso anterior.



En el caso de los **estudios de Máster**, la participación del profesorado ha sido del 59,8% (se han obtenido 55 informes de 92 posibles), ésta se sitúa siete puntos porcentuales por debajo de la Universidad: 67,0%. La satisfacción media de los docentes en el curso de referencia sitúa en 4,65, similar al registro previo.



En el siguiente gráfico se muestra la evolución de la valoración media de la opinión del profesorado por ciclo, la del Centro y la de la UC:



## 7. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**Tabla 6. Evolución de la satisfacción de los estudiantes y egresados.**

INDICADOR	Filosofía y Letras			UC
	2021-22	2022-23	2023-24	2023-24
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,74	3,97	3,45	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,09	4,27	4,25	4,07
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,69	3,78	3,36	3,77
Satisfacción de los estudiantes con el TFG/TFM	3,78	4,22	3,78	3,77
Satisfacción de los estudiantes con la información disponible en la página web sobre la titulación	4,06	4,05	3,62	3,94
Satisfacción de los egresados con el título	3,48	3,88	3,59	3,49

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

**Tabla 7. Evolución de la satisfacción del Profesorado y del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios**

INDICADOR	PDI Filosofía y Letras			PDI UC	PTGAS Filosofía y Letras			PTGAS UC
	2019-20	2021-22	2023-24	2023-24	2019-20	2021-22	2023-24	2023-24
Satisfacción con la titulación (bienal)	3,73	3,83	<b>3,98</b>	4,14	5,00	4,71	<b>4,83</b>	4,35
Satisfacción con los recursos (bienal)	3,71	3,69	<b>3,63</b>	4,04	4,00	4,23	<b>4,83</b>	4,26
Satisfacción con el Plan de Formación (bienal)	4,07	3,64	<b>3,98</b>	4,01	4,13	4,50	<b>4,50</b>	3,61
Satisfacción con la información publicada en la página web sobre las titulaciones (bienal)	4,33	4,11	<b>4,03</b>	4,30	4,56	4,50	<b>5,00</b>	4,35

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.*

**Tabla 8. Evolución de la satisfacción de los empleadores.**

INDICADOR	Filosofía y Letras			UC
	2021-22	2022-23	2023-24	2023-24
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	<b>4,77</b>	4,41

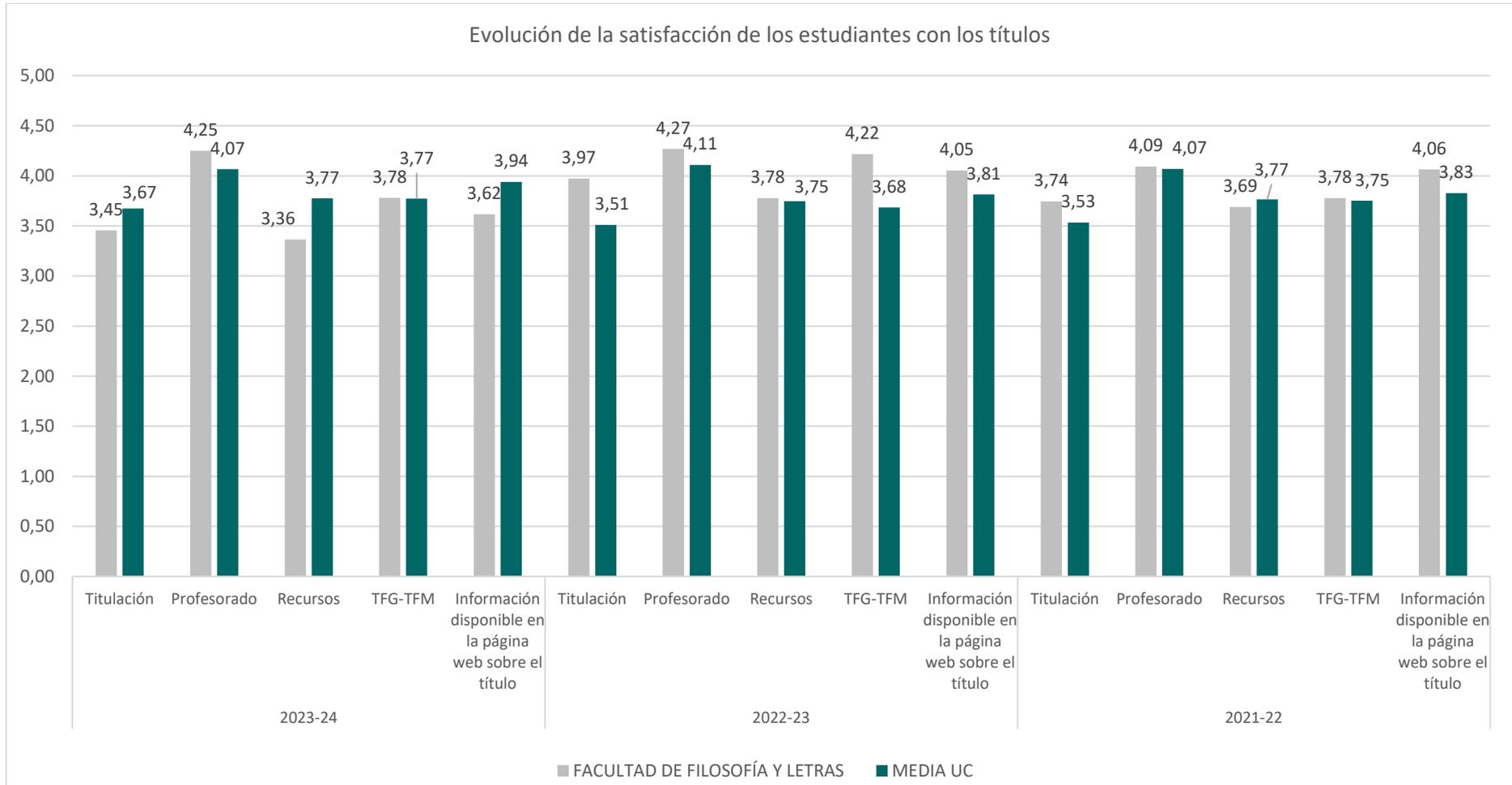
*\* Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

En el curso 2023-2024 la participación de los **estudiantes de Grado** de la Facultad en la encuesta de satisfacción ha sido del 59%, se han obtenido 20 respuestas de un total de 34 estudiantes que han defendido su TFG, frente al 26% de la UC. La participación se ha incrementado en 24 puntos porcentuales con respecto al curso precedente (35%), en términos absolutos son seis respuestas más.

La participación de los **estudiantes de Máster** de la Facultad en la encuesta de satisfacción ha sido del 54%, se han obtenido 15 respuestas de un total de 28 estudiantes que han defendido su TFM. La participación ha descendido en 29 puntos porcentuales con respecto al curso previo, en términos absolutos representan nueve respuestas menos.

La participación de los estudiantes de la Facultad se sitúa en el 56% (35 respuestas de 62 posibles), un punto por encima del registro previo.

La satisfacción media de los estudiantes con los títulos se sitúa en 3,45, ligeramente por debajo del registro previo: 3,97. Todos los aspectos recogidos en la tabla 6 descienden con respecto al curso precedente.



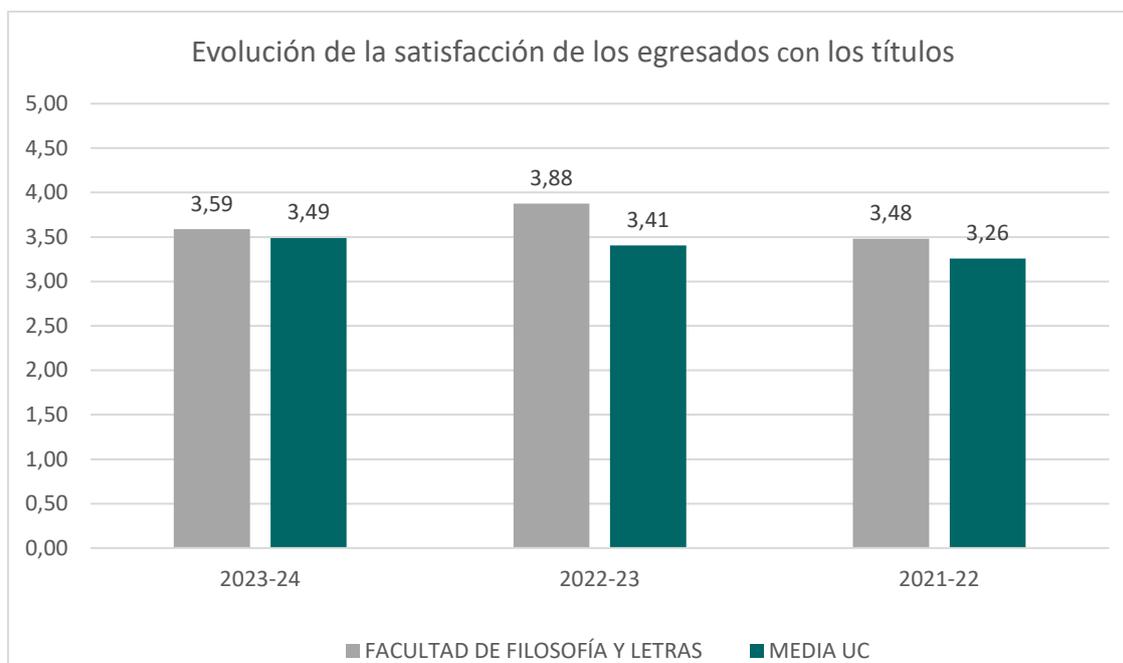
En el curso de referencia la participación de los **egresados de Grado** de la Facultad en la encuesta de satisfacción ha sido del 72%, se han obtenido 28 respuestas de un total de 39 estudiantes que defendieron su TFG en el curso previo, frente al 23% de la UC. La participación se ha incrementado en 3 puntos porcentuales con respecto al curso precedente (69%).

La participación de los **egresados de Máster** de la Facultad en la encuesta de satisfacción ha sido del 82%, se han obtenido 23 respuestas de un total de 28 estudiantes que defendieron su TFM el curso precedente. La participación se ha incrementado en 18 puntos porcentuales con respecto al curso previo (64%).

La participación de los egresados de la Facultad se sitúa en el 76% (51 respuestas de 67 posibles), nueve puntos por encima del registro previo.

La evolución de la satisfacción de los egresados de la Facultad, tras un año desde la finalización de sus estudios, se considera muy favorable: 3,59, aunque desciende ligeramente con respecto al curso previo.

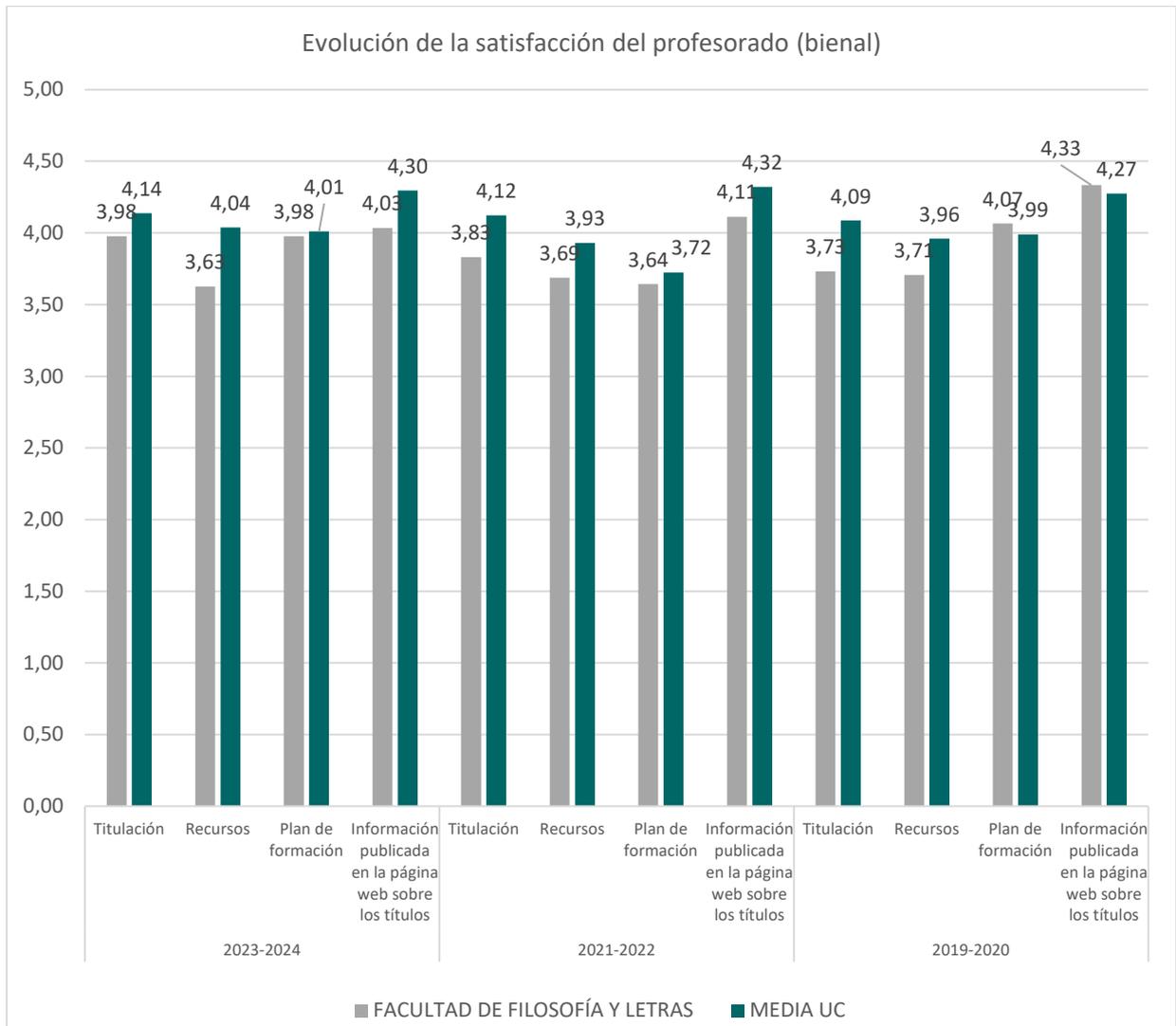
La evolución de la satisfacción de los egresados con las titulaciones ofertadas en el Centro se puede observar en el siguiente gráfico:



La encuesta de satisfacción del **profesorado** de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2019-20, 2021-22 y la del curso de referencia. La participación del profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras se sitúa en el 57%, se han obtenido un total de 94 respuestas de 165; en concreto, la participación de los Grados ha alcanzado el 54%, se han obtenido un total de 52 respuestas sobre 96 posibles; mientras que la participación de los docentes de Máster se sitúa en el 61%, se han obtenido 42 respuestas de 69 posibles. La participación ha descendido en catorce puntos porcentuales con respecto al registro previo.

La evolución de la satisfacción del profesorado del Centro se considera muy favorable con todos los aspectos reflejados: las titulaciones ofertadas: 3,98, con los recursos disponibles: 3,63, con el plan de formación: 3,98, así como con la información disponibles en las distintas páginas web de los títulos: 4,03.

La evolución de las valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PTGAS se puede observar en el siguiente gráfico:

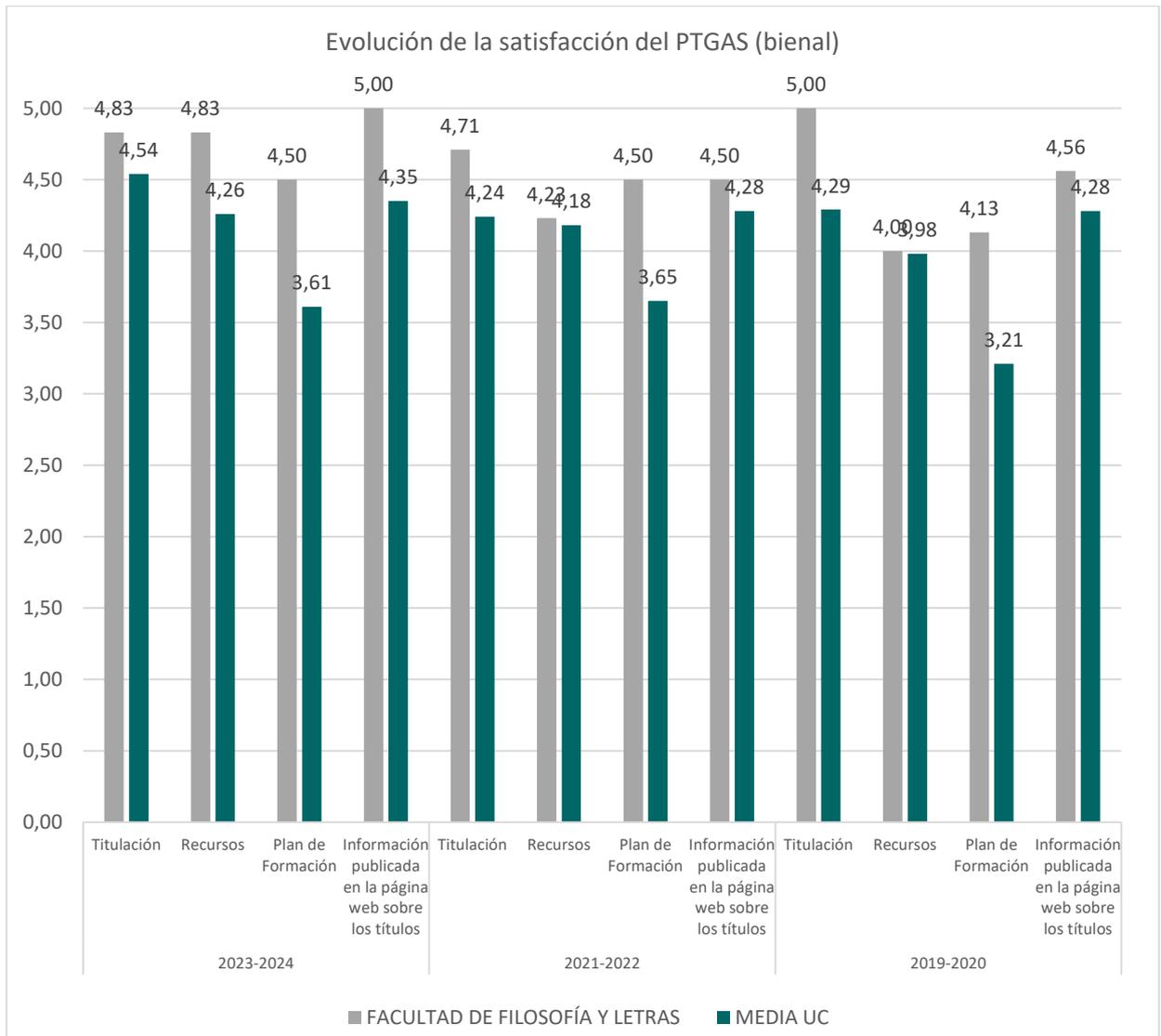


La encuesta de **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) de la Facultad se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20, 2021-22 y la del curso de referencia. La participación media del PTGAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha alcanzado el 19%, se han obtenido cinco respuestas de las veintiséis posibles. La participación del personal exclusivo del Centro supuso un 37,5% (tres encuestas recibidas de ocho) y del personal compartido con la Facultad de Educación – biblioteca y conserjería - representa un 11,1% (dos formularios de dieciocho). La participación ha descendido en dieciséis puntos porcentuales con respecto al registro previo.

A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo de las titulaciones del Centro, con una valoración media de 4,83 puntos sobre 5 posibles.

Se ha recibido un comentario que destaca la capacidad de adaptación a las nuevas tecnologías para la información y la educación, pero también la escasa comunicación de las actividades de los departamentos a través de los medios disponibles, lo que se traduce en poca visibilidad social. La comisión entiende que las actividades de los departamentos tienen que ser difundidas por los propios departamentos. En todo caso, la Facultad cuenta con redes sociales que están a disposición del personal de la Facultad para difundir cualquier contenido relacionado con las actividades que desarrollan docentes, investigadores y PTGAS.

En relación con el comentario anterior, entre las propuestas de mejora, considera que sería necesario contar con un gestor de redes sociales para divulgar la actividad de docencia e investigación. La comisión indica que ya existe dicho gestor, que es el Coordinador del Vicedecanato de Calidad y Difusión. Esta información se ha difundido entre el profesorado de la Facultad, que habitualmente envía noticias para ser publicadas en las redes sociales. En todo caso, se acuerda enviar un email informativo al PTGAS sobre esta cuestión.



Por su parte, en el curso 2023-2024 se ha recogido por primera vez la **satisfacción de los empleadores** con los conocimientos y preparación previos que mostraban los estudiantes, por medio del informe de los tutores de las entidades colaboradoras.

La percepción media registrada por los estudiantes del Centro en el curso de referencia se sitúa en 4,77, superior al registro de la UC.

## 8. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Evaluación de la calidad del Programa de Prácticas Externas.**

INDICADOR	Filosofía y Letras			UC
	2021-22	2022-23	2023-24	2023-24
Consecución de las competencias y habilidades previstas en la práctica	3,69	4,31	<b>3,91</b>	<b>4,23</b>
Satisfacción de los estudiantes con las tareas desarrolladas y con la entidad externa	3,67	4,71	<b>4,18</b>	<b>4,18</b>
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas	3,96	4,71	<b>3,89</b>	<b>3,94</b>
Satisfacción de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas	4,67	4,76	<b>4,67</b>	-
Satisfacción de los Tutores de la entidad colaboradora con el Programa de Prácticas Externas	4,72	4,72	<b>4,96</b>	<b>4,66</b>

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

En el curso 2023-24 se han realizado un total de 34 **prácticas curriculares**, de las cuales cinco se han realizado en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio; dieciséis en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, once en el Máster en prehistoria y Arqueología y dos en el Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación.

La siguiente tabla muestra el resumen de prácticas curriculares realizadas durante el curso académico por ciclo:

Facultad de Filosofía y Letras	Grado	Máster	Facultad de Filosofía y Letras
Nº de prácticas realizadas	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>34</b>
Nº de entidades colaboradoras diferentes	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>19</b>
Nº de tutores académicos participantes	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>18</b>
Nº de tutores externos participantes	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>22</b>

Las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido el Archivo Catedralicio y Diocesano de Santander del Obispado de Santander, la Fundación Marcelino Botín-Sanz de Sautuola y López (Programa de Desarrollo Rural, Patrimonio y Territorio); el Ayuntamiento de los Corrales de Buelna (Agencia de Desarrollo Local); el Ayuntamiento de Piélagos (Archivo); el Ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana (Área de Urbanismo); el Ayuntamiento de Santa María de Cayón (Agencia de Desarrollo Local) y el Ayuntamiento de Santander (Archivo Municipal; Conservatorio Ataúlfo Argenta Y Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento); el Museo Marítimo del Cantábrico; el Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira; el Museo de

Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC); la Red Cántabra de Desarrollo Rural (Proyecto Cultorea y Proyecto Naturea); el Santander Financial Institute – SANFI –; la Sociedad Regional de Educación, Cultura y Deporte, SL y la Universidad de Cantabria (Área de Exposiciones; Archivo General; Departamento de Ciencias Históricas e Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC).

A partir de este curso académico, tal y como establece el P7. Gestión y evaluación de las Prácticas Externas, el COIE se ha encargado de realizar las encuestas a los estudiantes (anexo P7-2-1) y el informe a los tutores de las entidades colaboradoras (anexo P7-2-3)

La participación de los estudiantes que han realizado prácticas curriculares en la encuesta ha alcanzado el 58,8% (se han obtenido veinte respuestas de treinta y cuatro posibles). Ésta ha descendido en torno a 33 puntos porcentuales, en relación al curso previo.

La percepción de los estudiantes con los aspectos se considera muy favorable, aunque desciende con respecto al curso precedente.

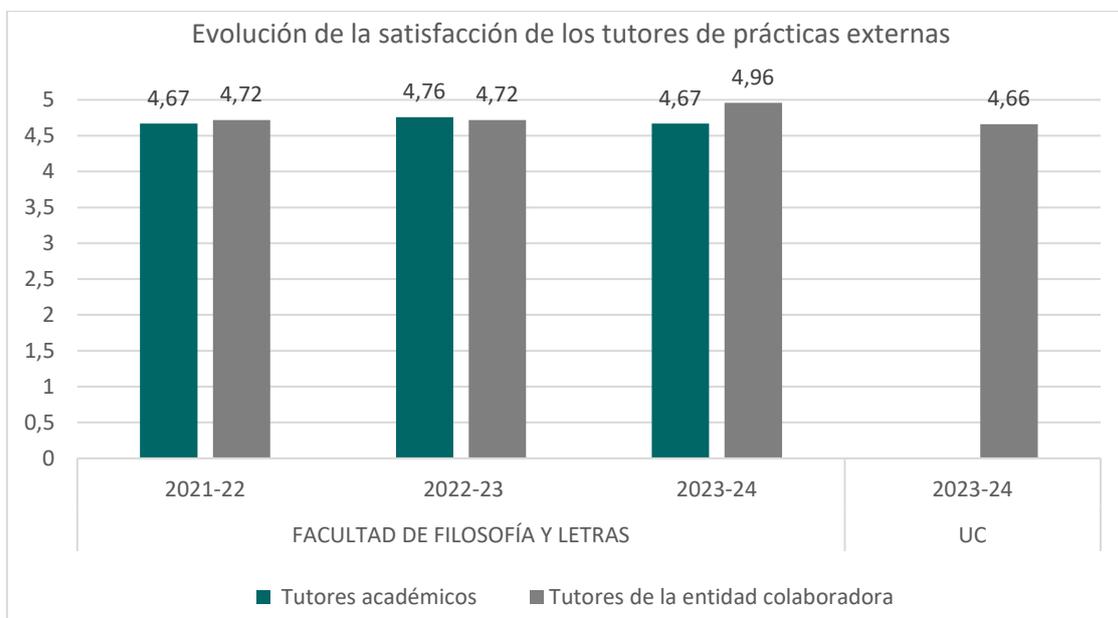
El siguiente gráfico muestra la evolución de la percepción de los estudiantes que han realizado prácticas curriculares:



Por otro lado, en cuanto a los tutores académicos, se ha registrado una participación del 100% (dieciocho respuestas totales) y su satisfacción con el programa de prácticas es muy favorable: 4,67.

En cuanto a los tutores de las entidades colaboradoras, la participación se sitúa en el 69,6% (se han obtenido dieciséis respuestas de veintitrés posibles), ha supuesto un descenso de treinta puntos con respecto a la participación del curso previo. Su satisfacción con el programa de prácticas es muy favorable: 4,96 puntos.

La siguiente gráfica muestra la evolución de los tutores académicos y profesionales:



La siguiente tabla muestra el resumen de **prácticas extracurriculares** realizadas durante el curso académico por ciclo:

Facultad de Filosofía y Letras	Grado	Máster	Facultad de Filosofía y Letras
Nº de prácticas de continuación	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>11</b>
Nº de prácticas extracurriculares	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>25</b>

Además, se han desarrollado prácticas extracurriculares un total de once prácticas de continuación de las curriculares en el Archivo Catedralicio y Diocesano de

Santander del Obispado de Santander, el Ayuntamiento de Piélagos (Archivo), el Ayuntamiento de Santa María de Cayón (Agencia de Desarrollo Local); la empresa Teficar SA; la Fundación Marcelino Botín-Sanz de Sautuola y López (Programa de Desarrollo Rural, Patrimonio y Territorio); el Santander Financial Institute – SANFI – y en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC).

Además, se han realizado un total de veinticinco en las siguientes instituciones: el Ayuntamiento de Alcalá de Moncayo (Zaragoza); el Ayuntamiento de Liérganes; el Ayuntamiento de Noja; el Ayuntamiento de Tudanca; la empresa Ingeniería Sanpe, SL y el Santander Financial Institute (SANFI); y las restantes en la UC: la Biblioteca Universitaria; el Departamento de Ciencias Históricas, la Escuela de Doctorado UC (EDUC); el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC); el Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales; el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo; el Vicerrectorado de Internacionalización y Compromiso Global.

## 9. MOVILIDAD

**Tabla 11. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes enviados.**

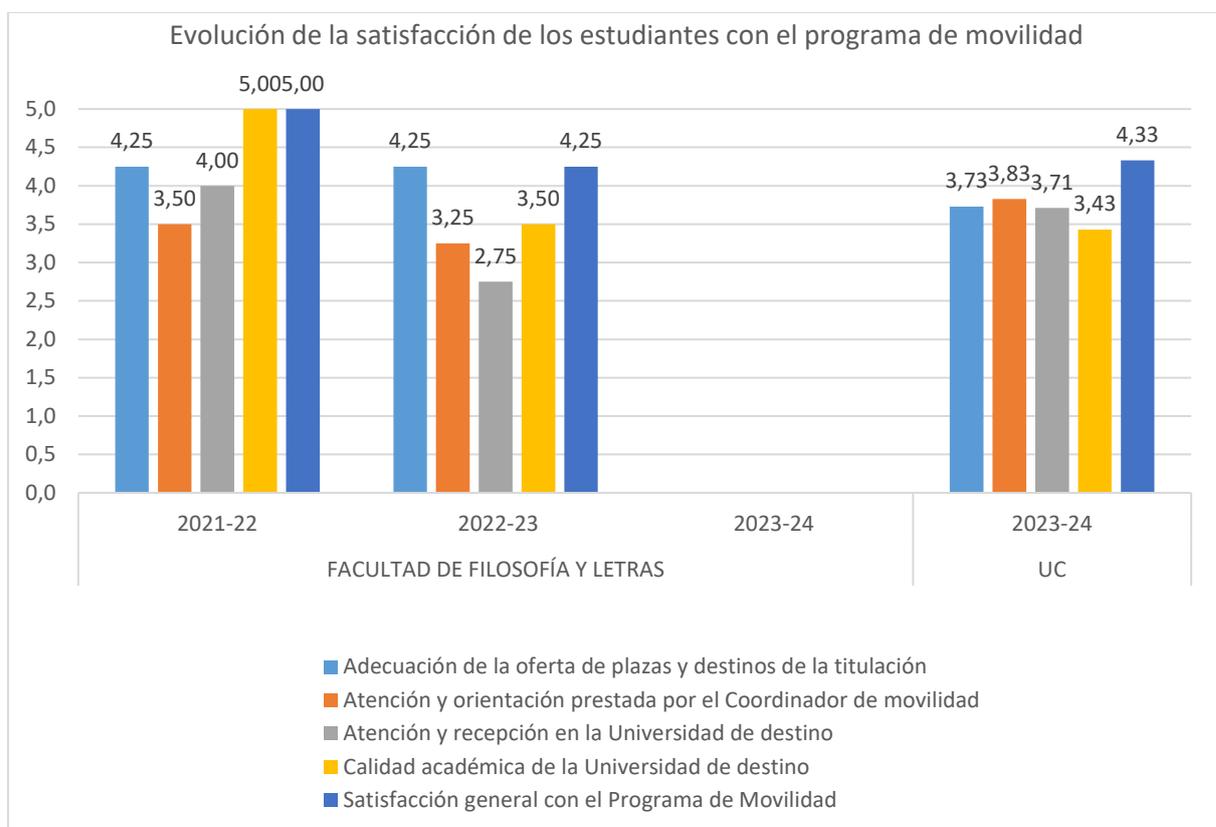
INDICADOR	Filosofía y Letras			UC
	2021-22	2022-23	2023-24	2023-24
Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación	4,25	4,25	-	3,73
Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación	3,50	3,25	-	3,83
Atención y recepción en la Universidad de destino	4,00	2,75	-	3,71
Calidad académica de la Universidad de destino	5,00	3,50	-	3,43
Satisfacción general con el Programa de Movilidad	5,00	4,25	-	4,33

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.*

En el curso de referencia diez estudiantes de Grado han participado en el programa de intercambio Erasmus+, ocho han acudido a Italia (Universita Degli Studi di Bolonia, Università Degli Studi di Parma, Università Degli Studi di Trieste, Università Degli Studi di Roma Tre, Università Degli Studi di Verona) y dos a Polonia (Nicolaus Copernicus University) y un alumno ha participado en el programa SICUE, cuyo destino ha sido la Universidad Autónoma de Madrid.

La participación de los estudiantes de Grado en la encuesta de satisfacción se sitúa en el 9,09%, solo se ha obtenido una respuesta de las once posibles, por lo que no es posible mostrar los resultados de satisfacción.

La satisfacción de los estudiantes con los diferentes aspectos se refleja en el siguiente gráfico:



Por otro lado, se han recibido un total 30 estudiantes, 26 estudiantes en el marco del programa Erasmus+: nueve de Alemania (dos de Friedrich Alexander Universität Erlangen Nürnberg, dos de Universität Bayreuth, dos de Humboldt-Universität Berlin, uno de Julius Maximilian-Universität Würzburg, y dos de Georg August Universität Göttingen), uno de Polonia (Warsaw University); cinco de Francia (CY Cercy Paris Université, Institut D'Etudes Politiques Bordeaux, Université D'avignon et des Pays de Vaucluse y Université de Toulouse II-Jean Jaurès); uno de Grecia (Panteion University of Social and Political Sciences); otros cinco de Italia (Università Degli

Studi di Catania, Università degli Studi di Genova, Università degli Studi di Roma” La Sapienza” y Università degli Studi di Verona); y otro de Países Bajos (Universiteit Leiden); cuatro de Reino Unido (University of Exeter, Sheffield Hallam University Sheffield y University of Stirling).

Además, cuatro estudiantes del programa bilateral, tres estudiantes procedentes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile) y otro de la Universidad de Colima (México).

Por otro lado, en los estudios de Máster se han recibido tres alumnos becados por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedentes de Colombia, de los Estados Unidos Mexicanos y del Perú.

## 10.INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 12. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados del curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

INDICADOR	Titulaciones de Grado			Titulaciones de Máster Oficial		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	37%	48%	43%	74%	71%	57%
% empleos relacionados con la titulación	40%	21%	50%	65%	40%	67%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	40%	40%	42%	76%	73%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	40%	58%	71%	73%	67%
Satisfacción con el empleo	2,60	3,60	3,42	4,03	4,00	3,88

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.*

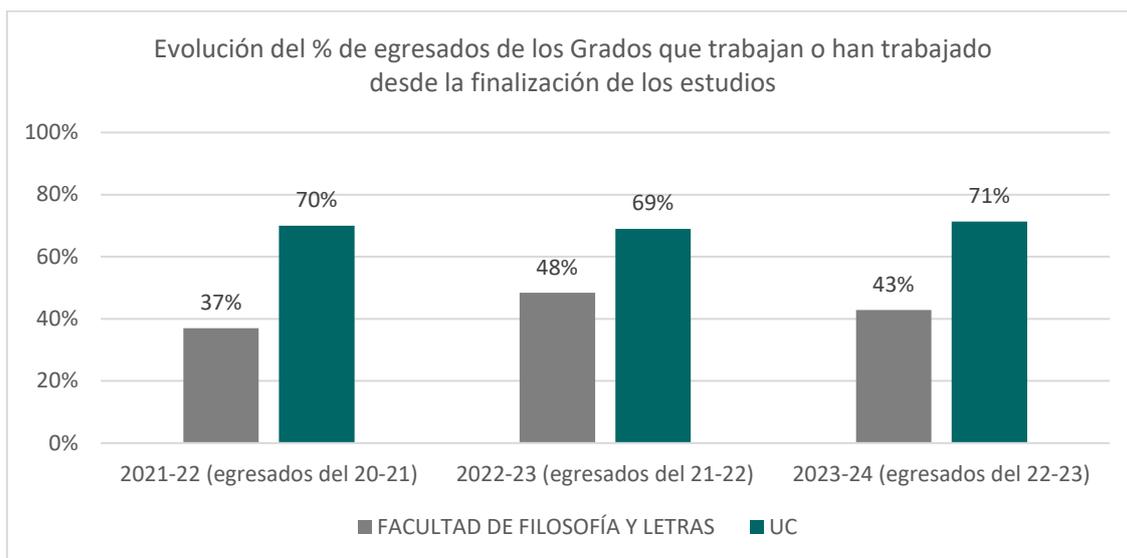
El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

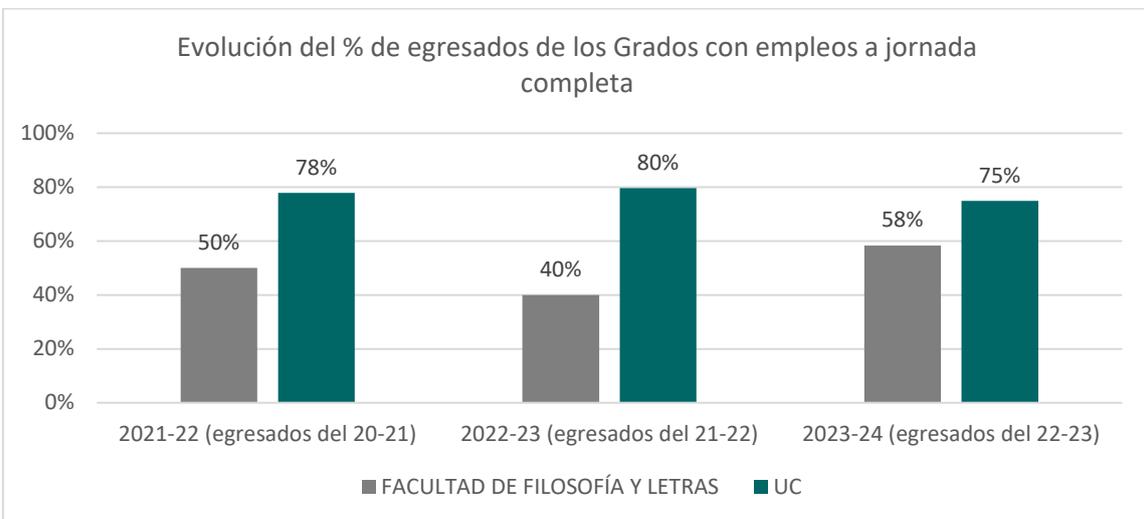
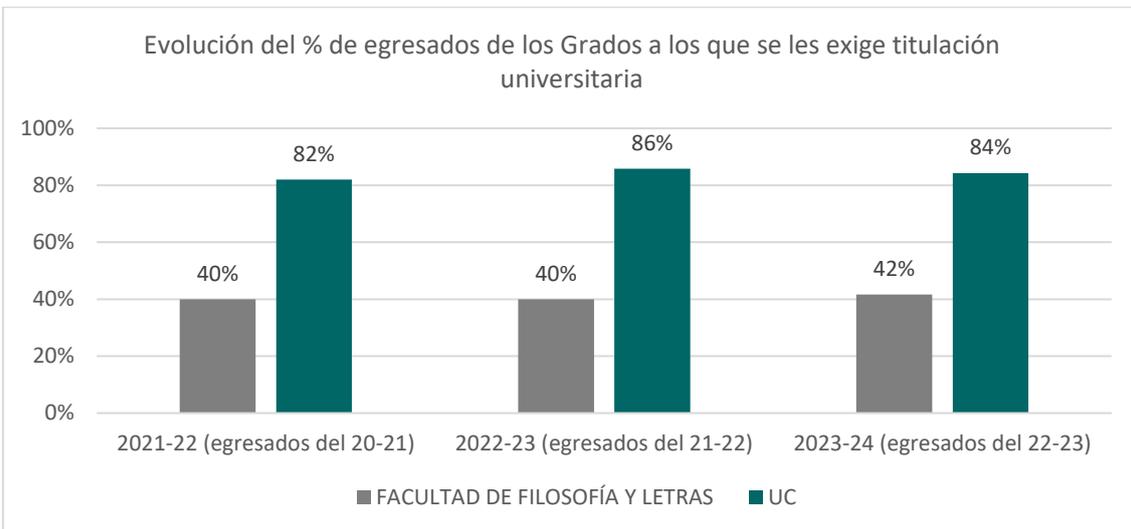
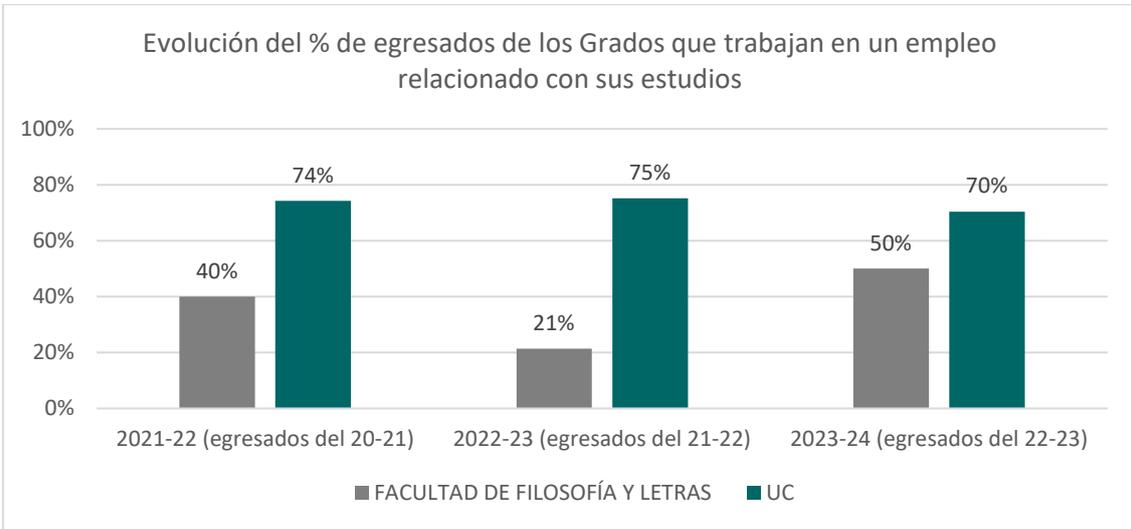
Los **egresados de los Grados de la cohorte de egreso 2022-23** (resultado del 2023-24) que han respondido al formulario de encuesta han sido 28 de 39, lo que supone una participación del 72% frente al 36% de la UC. Se ha incrementado la participación del Centro en 3 puntos porcentuales.

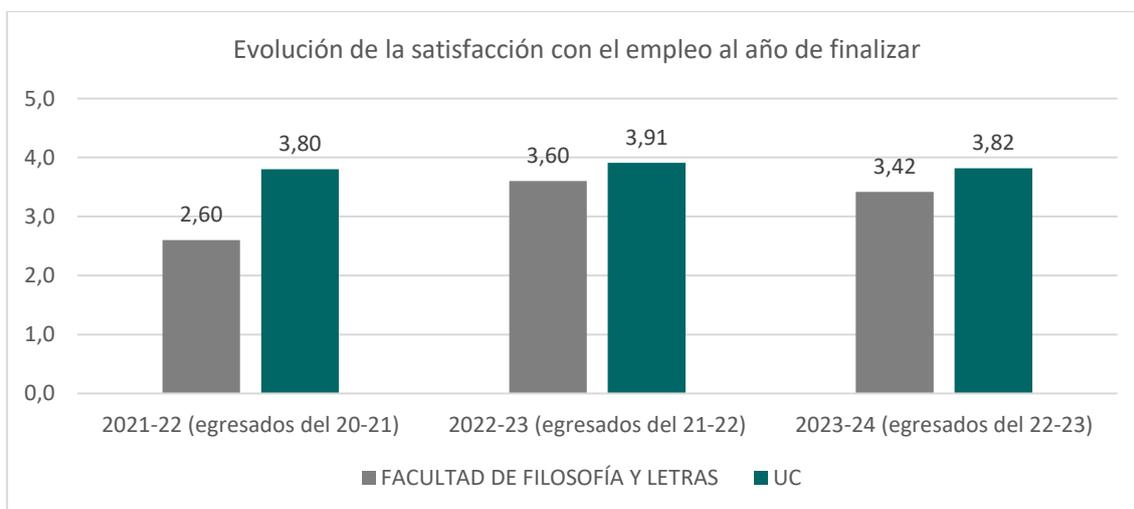
Su satisfacción media con la formación universitaria recibida es de 3,59, frente a 3,84 en el curso precedente.

Tras un año en el mercado laboral el 43% trabaja y de éstos el 75% lo compagina con estudios. La mitad de los egresados están trabajando en un empleo relacionado con sus estudios. Su jornada de trabajo es a jornada completa en el 58% de los empleos y al 42% le exigieron disponer de titulación universitaria para acceder. La satisfacción con el empleo es de 3,42 puntos sobre 5, ligeramente inferior a la valoración obtenida el curso previo: 3,60.

La evolución de los principales indicadores de la encuesta de inserción laboral de los egresados de los Grados al año de haber finalizado sus estudios, se puede apreciar en los siguientes gráficos:







La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación del Grado previa a la campaña suponía una participación del 26% (diez respuestas de treinta y nueve) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 46% (veintiocho respuestas - participación del 72%).

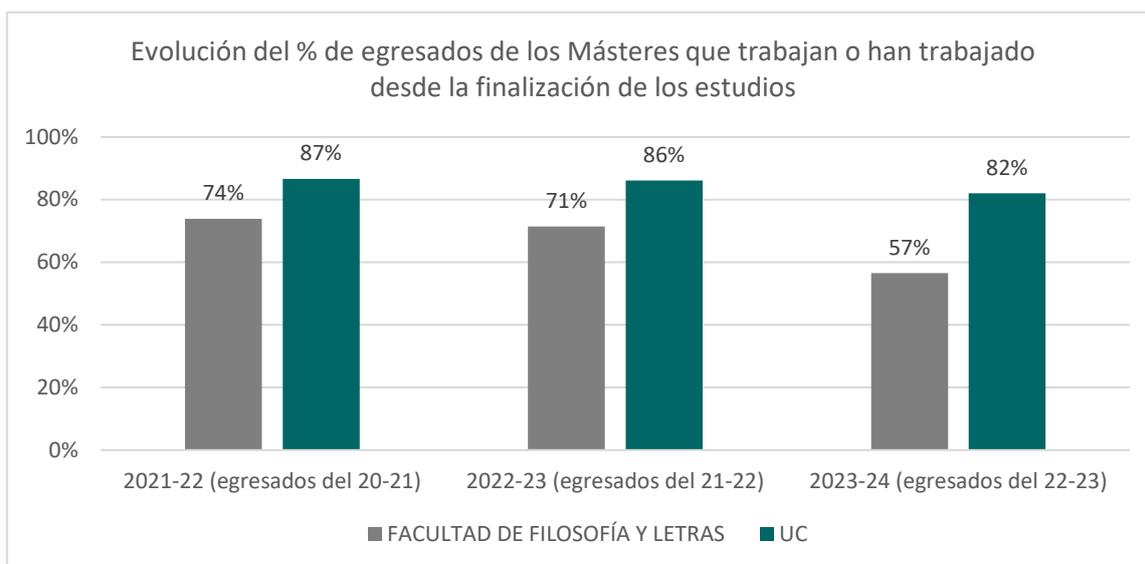
Además, como ya se hiciera en los cursos previos, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC. Así, a fecha de redacción del presente informe, de los treinta y nueve egresados del curso 2022-23, un 62% (un total de veinticuatro) ha continuado su formación en las siguientes titulaciones de la UC: tres estudiantes en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval; seis en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; tres en el Máster en Prehistoria y Arqueología y doce en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

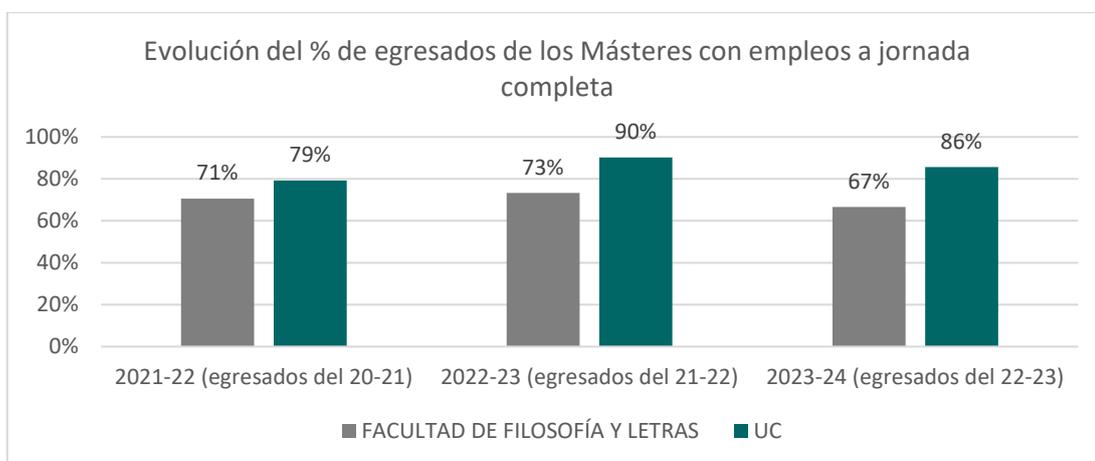
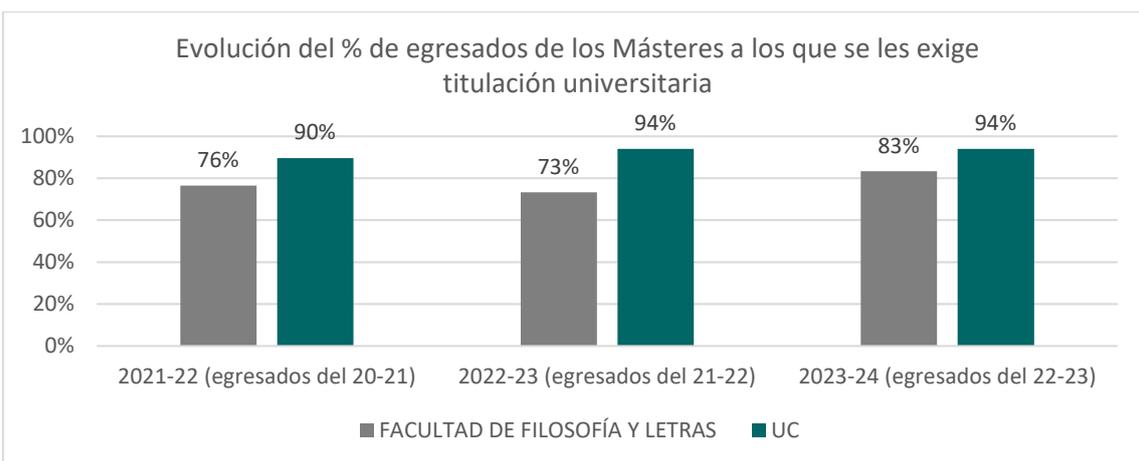
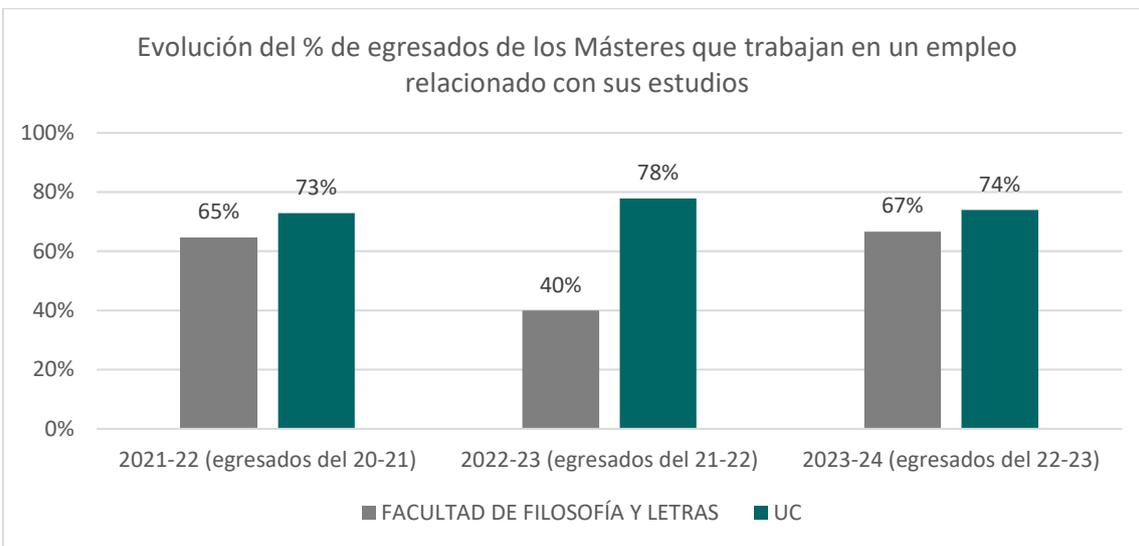
Los **egresados de los Másteres de la cohorte de egreso 2022-23** (resultado del 2023-24) que han respondido al formulario de encuesta han sido 23 de 28, lo que supone una participación del 82% frente al 44% de la UC. Se ha incrementado la participación del Centro en 18 puntos porcentuales.

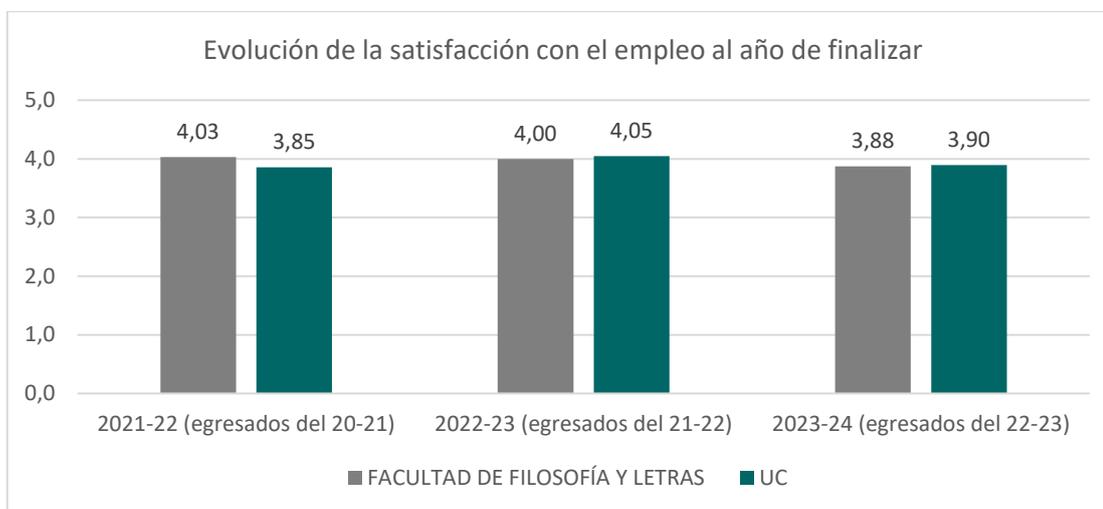
Su satisfacción media con la formación universitaria recibida es de 3,59, frente a 3,84 en el curso precedente.

Tras un año en el mercado laboral el 57% trabaja y de éstos el 31% lo compagina con estudios. El 67% de los empleos están relacionados con los estudios cursados. Su jornada de trabajo es a jornada completa en el 67% de los empleos y al 83% le exigieron disponer de titulación universitaria para acceder. La satisfacción con el empleo es de 3,88 puntos sobre 5, cifra inferior a la valoración obtenida el curso previo: 4,00.

La evolución de los principales indicadores de la encuesta de inserción laboral de los egresados de los Másteres se puede apreciar en los siguientes gráficos:







La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación del Máster previa a la campaña suponía una participación del 43%% (doce respuestas de veintiocho) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 39% (veintitrés respuestas - participación del 82%).

Además, como ya se hiciera en los cursos previos, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC o en Programas de Doctorado de la EDUC. Así, a fecha de redacción del presente informe, de los treinta y nueve egresados del curso 2022-23, un 36% (un total de diez) ha continuado su formación en la UC, seis en Programas de Doctorado: tres en el PD Geografía e Historia y dos en el PD de Ciencias de la Antigüedad, uno en Arqueología Prehistórica y los otros cuatro ha continuado sus estudios en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC.

**Tabla 13. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados del curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

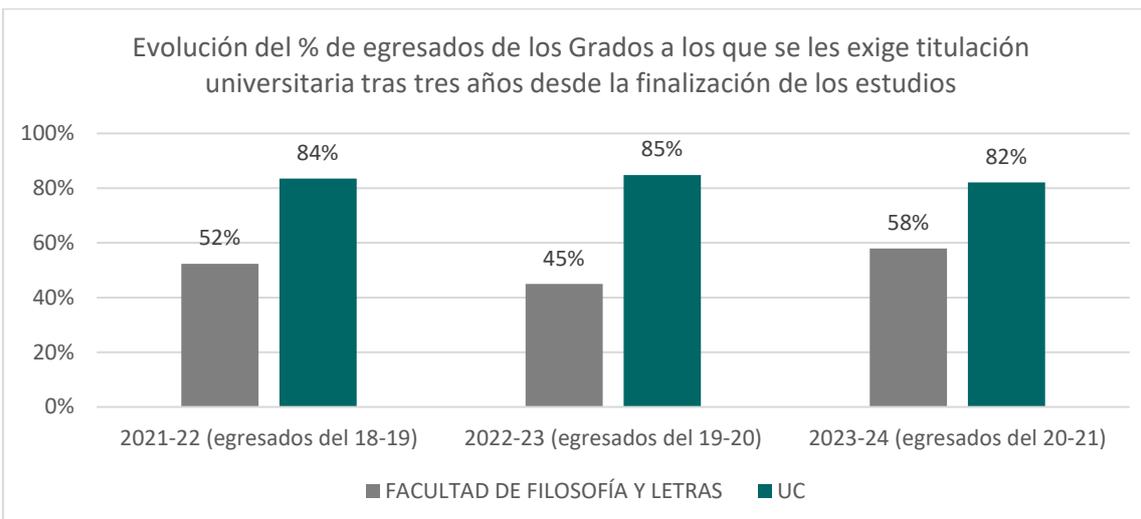
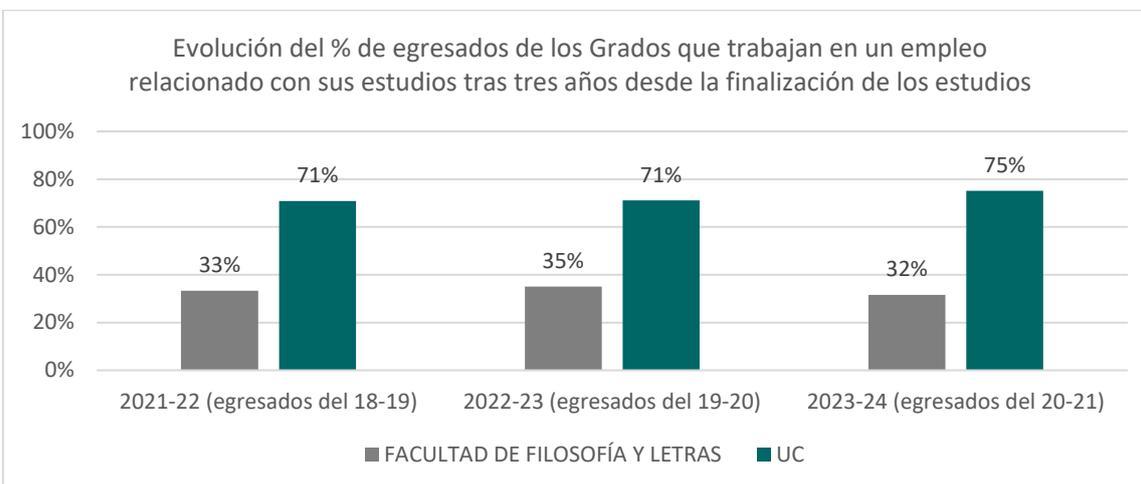
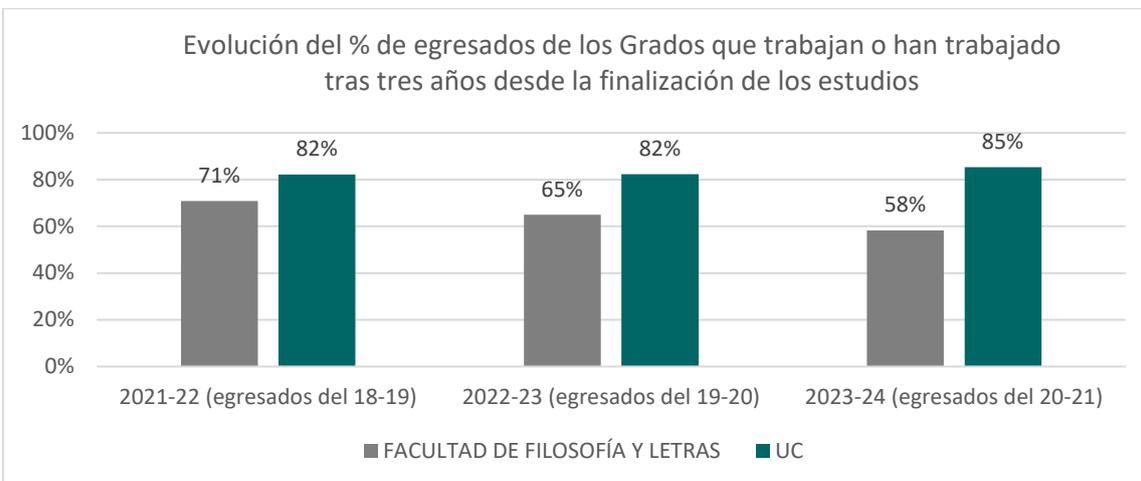
INDICADOR	Titulaciones de Grado			Titulaciones de Máster Oficial		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
% egresados que trabajan actualmente	71%	65%	58%	69%	58%	77%
% empleos relacionados con la titulación	33%	35%	32%	71%	38%	64%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	52%	45%	58%	86%	75%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	62%	70%	61%	76%	69%	68%
Satisfacción con el empleo	3,45	3,60	3,42	4,24	3,88	3,93

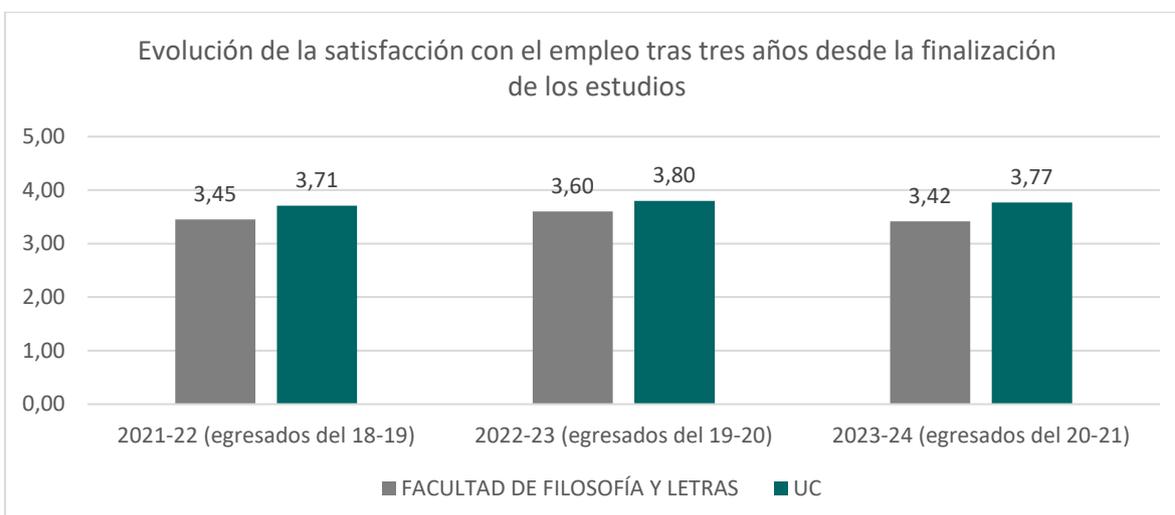
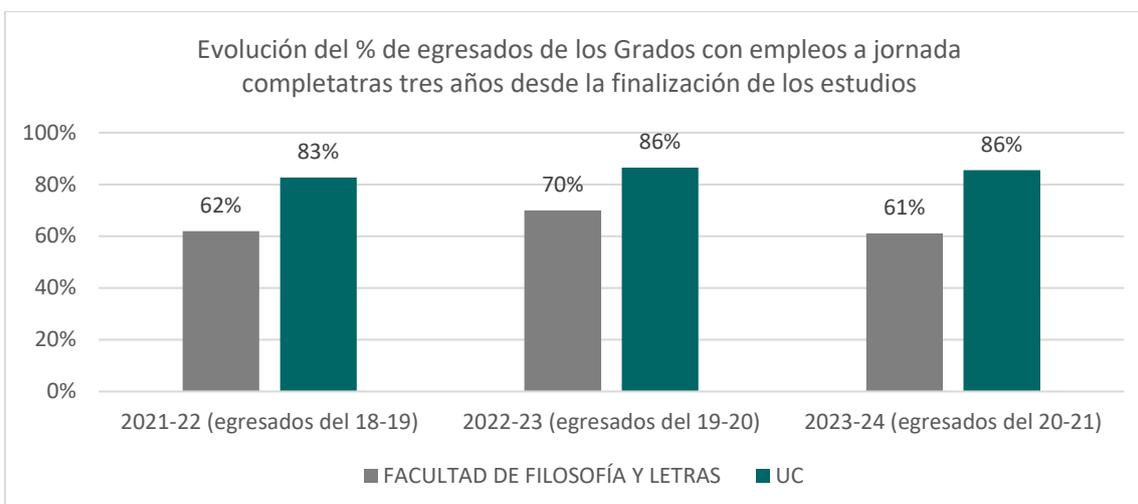
El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

Los **egresados de los Grados de la cohorte de egreso 2020-21** (resultado del 2023-24) que han respondido al formulario de encuesta han sido 24 de 46, lo que supone una participación del 52% frente al 29% de la UC. La participación del Centro ha descendido 7 puntos porcentuales con respecto al año anterior (20 encuestas recibidas de 34 egresados).

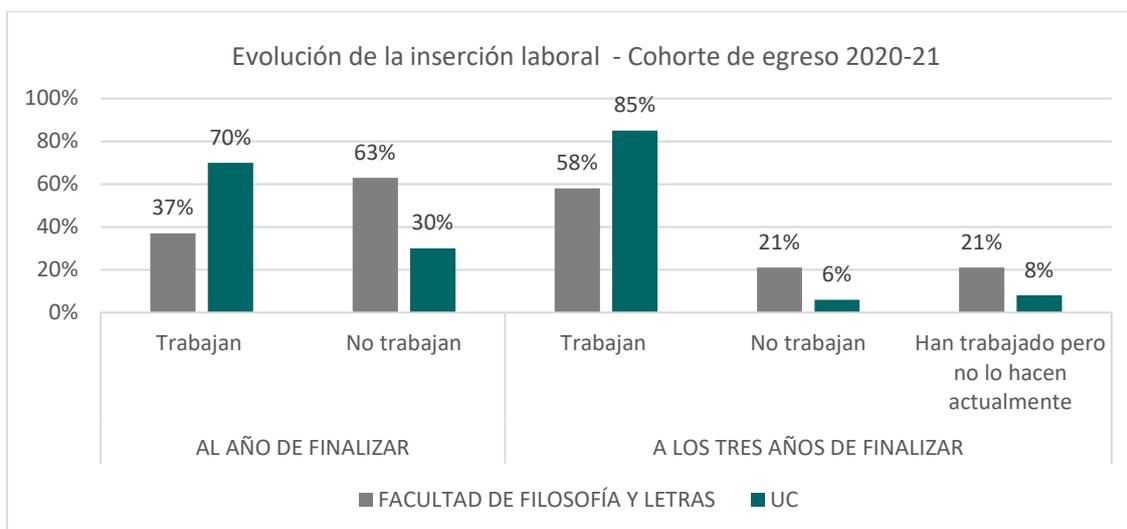
Tras tres años en el mercado laboral el 58% trabaja (y de éstos el 36% lo compagina con estudios), el 21% ha trabajado, aunque no en el momento de cumplimentar la encuesta y el 21% restante no ha trabajado. El 32% de los empleos están relacionados con los estudios cursados. Su jornada de trabajo es a jornada completa en el 61% de los empleos y al 48% le exigieron disponer de titulación universitaria para acceder. La satisfacción con el empleo es de 3,42 puntos sobre 5.

La evolución de los principales indicadores de la encuesta de inserción laboral de los egresados de los Grados se puede apreciar en los siguientes gráficos:





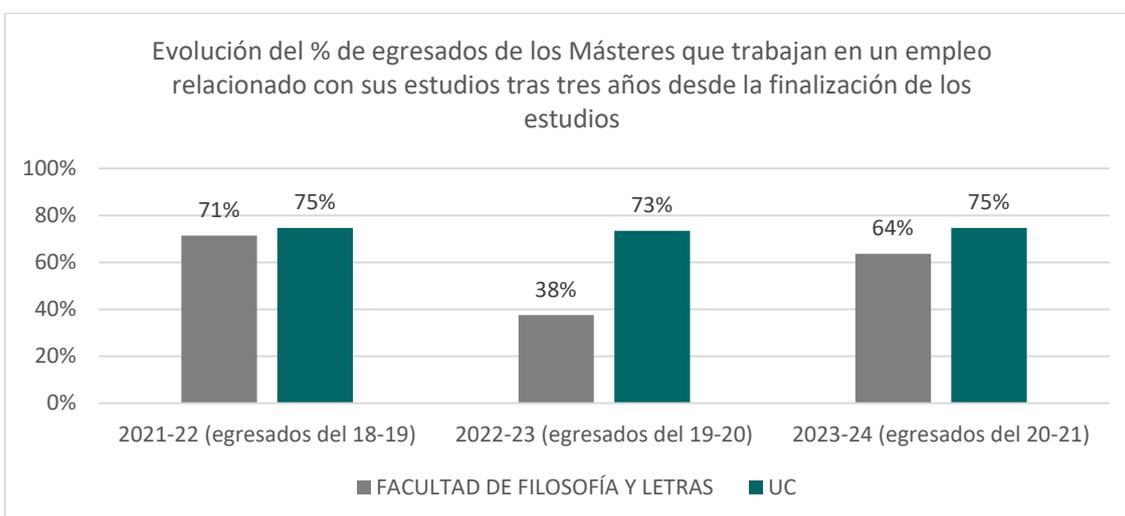
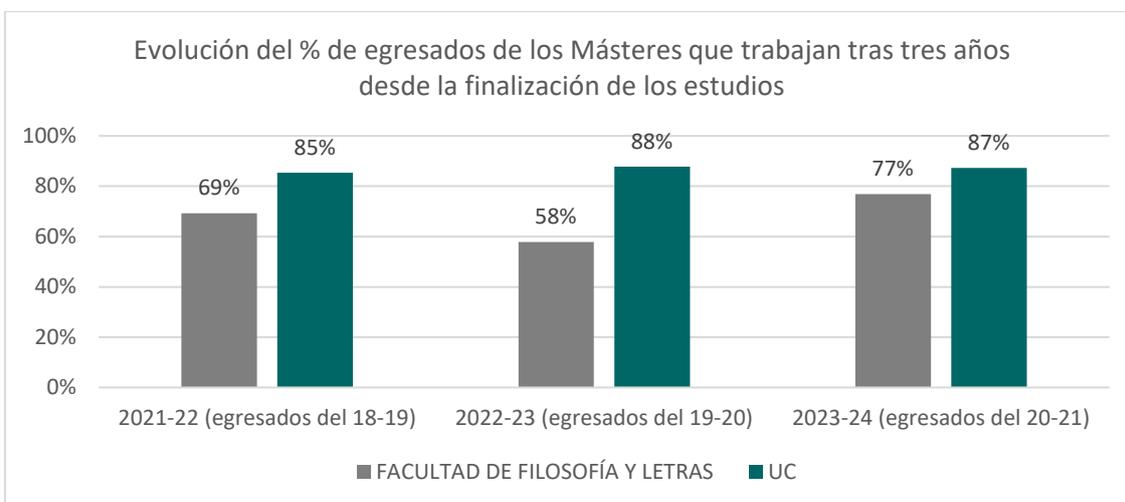
Entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, la colocación media al año representaba el 37% (10 respuestas de 27); en la actualidad, se sitúa en un 58% (14 respuestas de 24). Un 79% de los egresados ha trabajado desde la finalización de los estudios (19 totales).

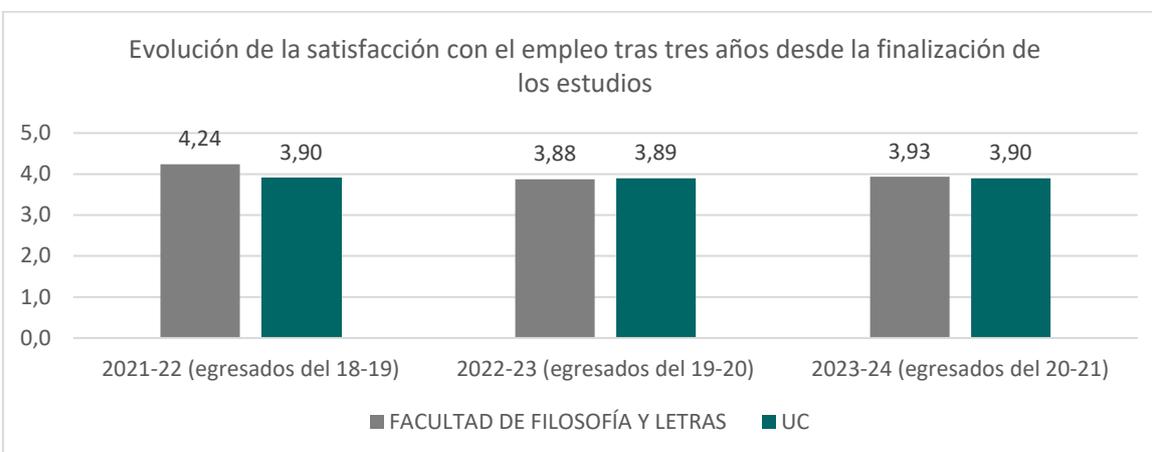
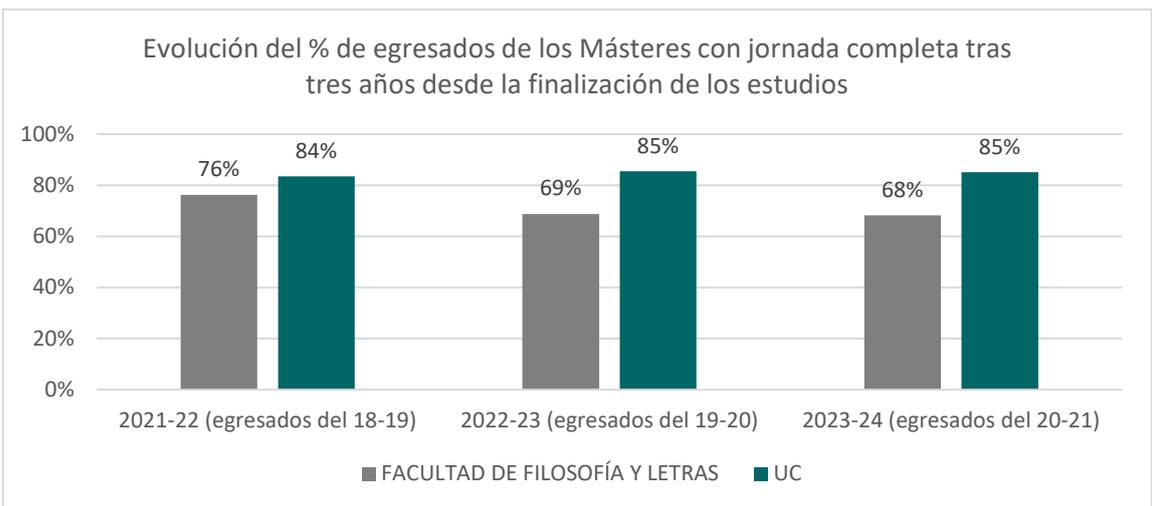
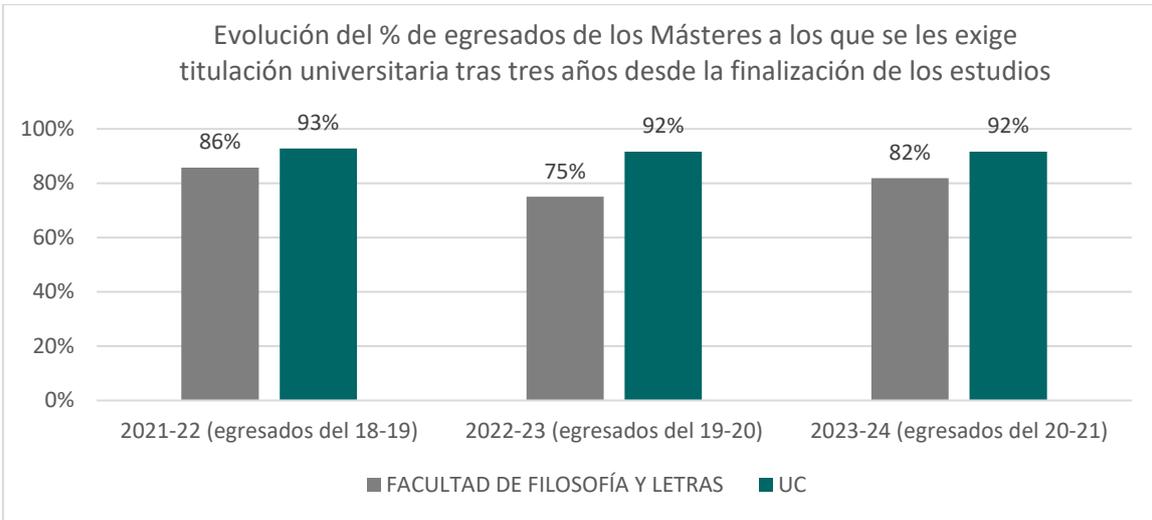


Los **egresados de los Másteres de la cohorte de egreso 2020-21** (resultado del 2023-24) que han respondido al formulario de encuesta han sido 24 de 46, lo que supone una participación del 68% frente al 38% de la UC. Se ha incrementado la participación del Centro en 5 puntos porcentuales con respecto al año anterior (19 encuestas recibidas de 30 egresados).

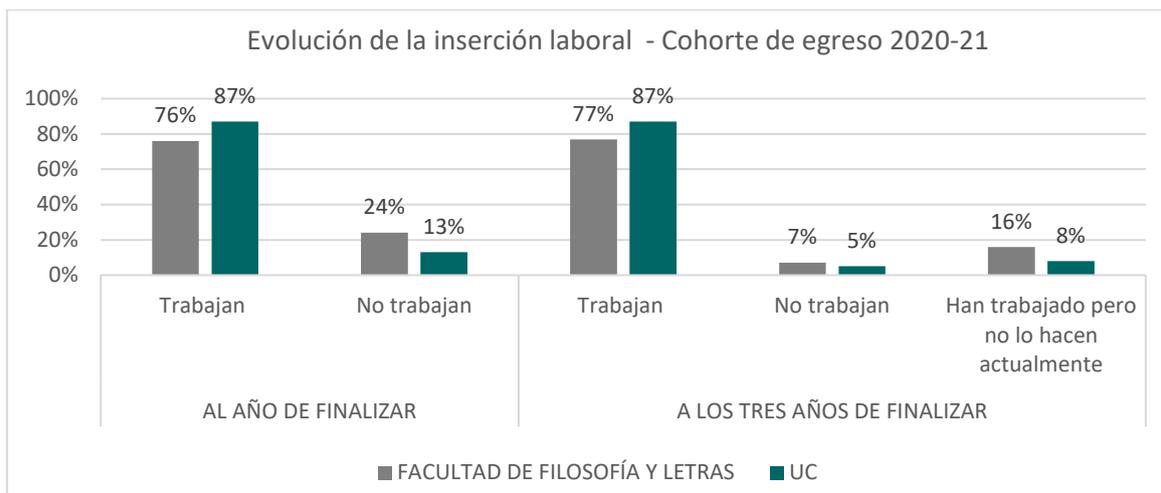
Tras tres años en el mercado laboral el 77% trabaja (y de éstos el 20% lo compagina con estudios), el 16% ha trabajado, aunque no en el momento de cumplimentar la encuesta y el 7% restante no ha trabajado. El 64% de los empleos están relacionados con los estudios cursados. Su jornada de trabajo es a jornada completa en el 68% de los empleos y al 84% le exigieron disponer de titulación universitaria para acceder. La satisfacción con el empleo es de 3,93 puntos sobre 5.

La evolución de los principales indicadores de la encuesta de inserción laboral de los egresados de los Másteres se puede apreciar en los siguientes gráficos:





Entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, la colocación media al año representaba el 76% (16 respuestas de 23); en la actualidad, se sitúa en un 77% (19 respuestas de 25). Un 93% de los egresados ha trabajado desde la finalización de los estudios (23 egresados totales).



La Comisión indica que la especialización que aportan los estudios de máster supone una mayor inserción laboral de los egresados y una mayor relación entre los estudios cursados y el empleo desarrollado.

## 11. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO

Tabla 15. Recursos y servicios disponibles en el Centro.

INDICADOR	RESULTADO
% de aulas con equipamiento TI BÁSICO (todos los puestos conectados a internet y proyector multimedia).	No existe este tipo de equipamiento en las aulas de la Facultad de Filosofía y Letras y no está previsto que a corto/medio plazo se incorpore.
% de aulas con equipamiento TI AVANZADO (todos los puestos conectados a internet, proyector multimedia, posibilidad de grabar contenidos y/o distribuir la clase en tiempo real y otras TI de apoyo a la docencia).	Esto es debido, por un lado, a que no se han recibido solicitudes en este sentido y, por otro, porque es difícil hacerlo con la asignación económica que adjudica al Centro la Universidad... al menos hasta ahora.
PCs en Aulas de Informática	Aula 3 (compartida con la Facultad de Educación): 40 puestos (ampliable hasta 16 más). Aula 9B: 26 puestos (ampliable hasta 14 más).

PCs en Clases	El equipo del profesor.
PCs en Salas de Informática	La Sala de Informática es compartida con la Facultad de Educación. Los equipos disponibles son 3. No se ha considerado necesario aumentar el número pues en la actualidad no hay demanda: los alumnos tienen sus propios ordenadores portátiles y, cuando no es así, los solicitan en préstamo en la BUC.

Las intervenciones derivadas de los sucesivos Planes de Equipamiento de los últimos años se han orientado a la mejora general de las instalaciones de todas las aulas, desde la colocación de nuevos estores y cortinas, renovación de la pintura, instalación megafonía en todas las aulas, actualización de todos los PCs (instalación de discos SSD), cañones, mejora de las pantallas para la proyección (se han pintado en la pared)... y, cuando ha sido posible, la colocación de enchufes para los portátiles de los alumnos. En el Aula 16 (Laboratorio), se ha actualizado el equipamiento con la adquisición de microscopios, calibres, balanza de precisión... y colecciones específicas de instrumentos y cráneos prehistóricos.

## 12. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 16. Entradas al Buzón SGIC del Centro.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS	% DE ENTRADAS RESUELTAS	% DE ENTRADAS DESESTIMADAS	% DE ENTRADAS ATENDIDAS EN 72 HORAS
Estudiantes	<b>10</b>	100%	0%	70%
PDI	<b>8</b>	87,5%	12,5%	87,5%
PAS	<b>0</b>	-	-	-
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>94,4%</b>	<b>5,6%</b>	<b>77,7%</b>

En el curso 2023-24 se han recibido un total de 18 solicitudes a través del Buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras, el 66,7% se han recibido de titulaciones de Grado y el 33,3% restante de títulos de Posgrado.

En lo que respecta a las procedentes de los títulos de **Grado**, de las doce, ocho pertenecen al colectivo de estudiantes y cuatro al de PDI. La mitad de las entradas son sugerencias y las otras son quejas.

En relación a las solicitudes del alumnado, ha habido cuatro sugerencias relativas a un aula de exámenes, otra sobre la asistencia de profesores invitados; la posible

implantación de un nuevo título o la incorporación de contenidos a una asignatura; y ha habido cuatro quejas relacionadas con el plagio y los exámenes de la convocatoria ordinaria del segundo cuatrimestre.

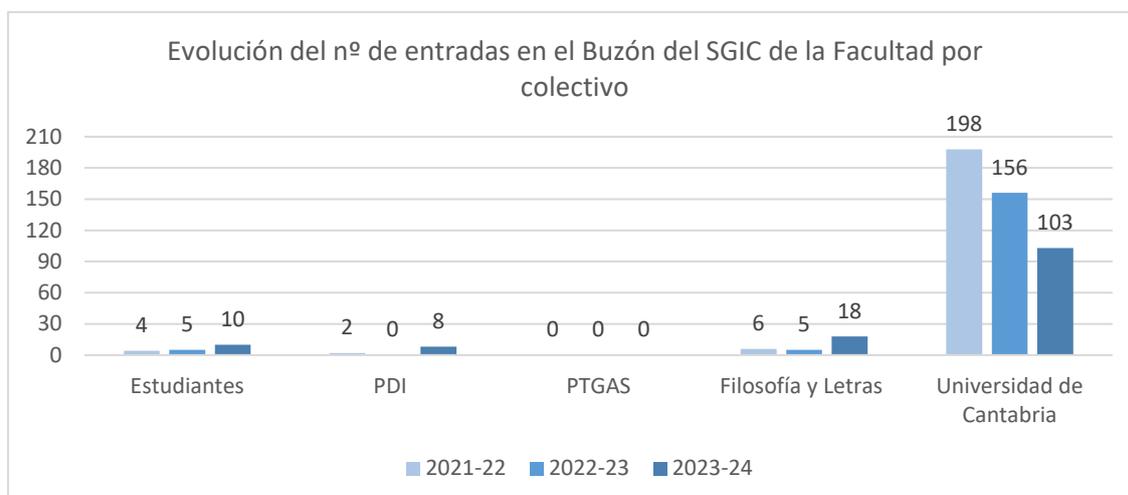
En lo que respecta a las solicitudes del profesorado, se han recibido dos quejas: una sobre un correo remitido al profesorado y otra sobre la actualización de los contenidos del TFG en la página web; y dos sugerencias: una relacionada con los contenidos del Reglamento de los procesos de evaluación y otra con los correos que se remiten a los docentes que están de licencia o permiso.

Las entradas procedentes de los **Másteres** han sido seis, dos procedentes de estudiantes y las otras cuatro del profesorado.

Las quejas del alumnado han sido relativas a las convocatorias de TFM y a la falta de papel en los aseos.

Las entradas del profesorado han sido una sugerencia de actualización de información y tres quejas de actualización de información del folleto informativo, los horarios y las asignaturas que ha sido desestimada.

El siguiente gráfico muestra la evolución del número de entradas del buzón del SGIC de la Facultad en el último trienio:



La Comisión quiere poner de manifiesto que las solicitudes no se han podido atender antes de las 72 horas porque la persona que gestiona el buzón se encontraba de baja cuando se han recibido las peticiones.

### 13. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia se ha trabajado en la adaptación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y del Grado en Historia a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. Ambas propuestas de modificación han sido informadas favorablemente y en el curso 2024-25 se implantará el primer curso de sendas titulaciones.

En el curso 2023-24 se ha implantado un nuevo título de Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea, coordinado por la Universidad del País Vasco.

El Máster interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, coordinado por la Universidad de Oviedo, ha renovado su acreditación (segunda renovación).

### 14. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS

**Tabla 17. Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro.**

INDICADOR	AUDITORÍA INTERNA	AUDITORÍA EXTERNA
Porcentaje de No Conformidades Mayores respecto del total de no conformidades en una auditoría.	-	-

En el curso 2023-24 se ha iniciado el proceso de auditoría interna con el objeto de verificar el grado de cumplimiento de los Planes de Acciones de Mejora derivados de la auditoría interna realizada en abril de 2021, y de la acreditación institucional del centro obtenida en junio de 2022.

Se ha remitido al Área de Calidad la plantilla de Registros y Evidencias del SGIC (actualizada a la nueva estructura del MGP) cumplimentada. Además, se han llevado a cabo las entrevistas con los grupos de interés.

A fecha de aprobación del presente informe no se dispone del informe definitivo del equipo auditor.

## 15. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Estado del plan de mejoras del Centro del curso 2022/2023.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023 – FyLL-01	Es necesario captar alumnado en los grados	Desarrollar actividades de difusión de los títulos de Grado que refuercen las actividades programadas desde el SOUCAN (Cicerone, JPA, Feria de las titulaciones, Visitas a la Facultad)	Equipo de dirección	Cumplimiento: Sí Difusión en redes sociales de la Facultad. Olimpiadas de Geografía.
2023 – FyLL-02	Es necesario captar alumnado en los másteres	Proseguir con actividades de difusión de los másteres, estableciendo una vinculación entre los egresados de dichos títulos y las actividades de transferencia a la Sociedad	Equipo de dirección	Cumplimiento: Sí Difusión en redes sociales de la Facultad. Jornadas de Patrimonio Histórico y Territorial.
2023 – FyLL-03	La responsable del Máster en Historia Moderna solicita disponer de encuestas en las asignaturas que participa profesorado UC	Gestionar ante el Área de Calidad que en el Programa de Calidad de la UC recoja la información y encuestas de asignaturas de los másteres interuniversitarios	Coordinadora del Título /Decana	Cumplimiento: En proceso La responsable del título solicitó al Área de Calidad que se realizaran las encuestas de las asignaturas en las que participa el profesorado de la UC; sin embargo, al tratarse de asignaturas coordinadas por otras sedes no ha sido posible recoger la opinión del alumnado. Se tratará este asunto en el próximo curso académico.
2023 – FyLL-04	Baja participación del alumnado en las encuestas de participación	Seguir fomentado la participación de los estudiantes en las encuestas	Coordinador de Vicedecanato de Calidad y Difusión/ Técnico de Calidad	Cumplimiento: Sí Se ha continuado la labor de información al alumnado sobre las encuestas de calidad docente por parte de los vicedecanos de los grados y los responsables de los másteres. Se han enviado emails personalizados para fomentar la participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Se ha llevado a cabo el refuerzo telefónico en la encuesta de inserción laboral.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023 – FyLL-05	Promover actividades de orientación laboral para el alumnado	Mantener – con carácter anual – las sesiones de información sobre prácticas, mercado del trabajo y salidas profesionales de nuestros egresados.	Coordinadores de Vicedecanatos de Prácticas y Calidad y Difusión	Cumplimiento: En proceso Se ha convocado a todo el alumnado a una sesión informativa sobre las prácticas. Las jornadas sobre salidas profesionales se tuvieron que suspender ya que, una vez organizadas, se programó la apertura del curso 24-25 para el mismo día. Se han retrasado para celebrarse en primavera de 2025.

## 16. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2024-2025 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023 – FyLL-03	La responsable del Máster en Historia Moderna solicita disponer de encuestas en las asignaturas que participa profesorado UC	Gestionar ante el Servicio de Gestión Académica que se puedan realizar las encuestas de asignaturas de los másteres interuniversitarios	Decana	2024-25	Solicitud realizada Sí /NO
2023 – FyLL-04	Es imprescindible conocer la opinión de los estudiantes para establecer acciones de mejora	Seguir fomentado la participación de los estudiantes en las encuestas	Comisiones de Calidad	2024-25	Incrementar la participación del alumnado en las encuestas de calidad docente. Objetivo: 30%
2024 – FyLL-01	Ninguno de los tutores profesionales de las prácticas realizadas en la UC ha cumplimentado el formulario de encuesta (anexo P7-2-3)	Solicitar al COIE	Responsable de prácticas	2024-25	Solicitud realizada Sí /NO

2024 – FyLL-02	El 77,7% de las entradas recibidas en el Buzón del SGIC de la Facultad han sido atendidas en 72 horas	Solicitar al Área de Calidad la posibilidad de habilitar dos gestores en el buzón del SGIC del Centro para cumplir el compromiso de atención en el plazo de 72 horas, establecido en el <a href="#">P15</a>	Decana de la Facultad / Técnico de calidad	2024-2025	Solicitud realizada Sí /NO  Atender el 100% de entradas en 72 horas
2024 – FyLL-03	Mejorar la visibilidad de los títulos de la Facultad	Actualizar las imágenes y grabaciones de la página web	Equipo de dirección / PTGAS / Técnicos web UC	2024-2025	Sí / NO