

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras

Curso 2024/25

INFORME FINAL DEL SGIC DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS CURSO ACADÉMICO 2024 – 2025

ÍNDICE

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. REPOSABLES DEL SGIC**
- 3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO**
- 4. ESTUDIOS DE GRADO**
 - 4.1. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso**
 - 4.2. Indicadores de rendimiento y resultados académicos**
 - 4.3. Calidad de la docencia y del profesorado**
 - 4.4. Prácticas externas**
 - 4.5. Movilidad**
 - 4.6. Inserción laboral**
- 5. ESTUDIOS DE MÁSTER**
 - 5.1. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso**
 - 5.2. Indicadores de rendimiento y resultados académicos**
 - 5.3. Calidad de la docencia y del profesorado**
 - 5.4. Prácticas externas**
 - 5.5. Movilidad**
 - 5.6. Inserción laboral**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**
- 7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO**
- 8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Y ASPECTOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO**
- 10. AUDITORIAS INTERNAS Y EXTERNAS**
- 11. PLAN DE MEJORAS**
 - 11.1. Seguimiento del curso anterior**
 - 11.2. Plan de mejoras curso siguiente**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de Centro es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: objetivos de calidad del Centro, adecuación de la oferta y perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de rendimiento académico, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de la evaluación de la calidad de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias y plan de mejoras del Centro.

Las titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras y evaluadas en el presente informe son las siguientes:

- Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (G-GEOGRAFÍA).
- Grado en Historia (G-HISTORIA).
- Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval (M1-MEDITERR).
- Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea (M3-CONTEMPOR).
- Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII (M3-MODERNA).
- Máster en Patrimonio Histórico y Territorial (M3-PATRIMONIO).
- Máster en Prehistoria y Arqueología (M3-PREHISTORIA).
- Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación (M1-RECURSOS).

En el curso 2024-2025 se ha puesto en marcha el primer curso de las nuevas titulaciones del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (G2-GEOGRAFIA) y del Grado en Historia (G2-HISTORIA) adaptadas al Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

Los resultados completos de los procedimientos del SGIC para las diferentes titulaciones de la UC están disponibles en la página web:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

2. REPOONSABLES DEL SGIC

Tabla 2.1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decana de la Facultad. Presidenta	Virginia Mª Cuñat Ciscar
Responsable del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Concepción Diego Liaño
Responsable del Grado en Historia	Javier Añibarro Rodriguez
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Sebastián Pérez Díaz Gerardo J. Cueto Alonso*(11/03/2025)
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Ana Belén Marín Arroyo
Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Historia	Fco. Saúl Rodríguez Lajusticia
Presidenta de la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Olga de Cos Guerra
Presidente de la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	Eloy Gómez Pellón
Responsable de Prácticas, Calidad y Difusión	Aurelio Velázquez Hernández F. Igor Gutiérrez Zugasti* (1/09/2025)
Responsable del Program in Spanish History & Culture	Domingo F. Rasilla Álvarez
Delegada de Centro	Alejandro Montoro Lombra María Prada Fernández (2024-2025)
Egresada	María Dubarbie García
Egresada	Alicia Traspuesto González
Representante del PTGAS (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Cuesta

*Fecha en la que dejaron de formar parte de la Comisión

Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ([ver enlace](#))

Comisión de Calidad de Grado en Historia ([ver enlace](#))

Comisión de Calidad de Posgrado ([ver enlace](#))

3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

Tabla 3.1 Objetivos de calidad del Centro.

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
OB-FyLL-01	Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	<p>En el curso 2024-25 se ha implantado el primer curso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y del Grado en Historia, adaptados al RD822/2021. La puesta en marcha de estos títulos ha contemplado las opiniones del alumnado recogidas, tanto en las encuestas de satisfacción, como de las reuniones de coordinación con el alumnado.</p> <p>IND-P3-2: 100% de cumplimiento</p>
OB-FyLL-02	Facilitar a su profesorado y al personal técnico, de gestión y de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro	<p>La Decana y la administradora del Centro, cuando recae bajo su responsabilidad, facilitan la asistencia a la formación (cursos, seminarios o estancias) solicitada por los colectivos.</p> <p>IND-P3-2: 100% de cumplimiento</p>
OB-FyLL-03	Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas	<p>Las Comisiones de Calidad de las titulaciones analizan anualmente los resultados que proporciona el SGIC y elaboran un plan de mejoras que aprueba la Junta de Facultad. Este plan de mejoras es objeto de seguimiento por parte de la Comisión de Calidad de Centro y se rinde cuentas de su estado en el Informe Final del SGIC del curso siguiente.</p> <p>Las reuniones se han celebrado en las siguientes fechas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 de abril y 15 de diciembre de 2025 Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (ver enlace)

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
		<ul style="list-style-type: none">- 27 de marzo y 18 de diciembre de 2025 Comisión de Calidad del Grado en Historia (ver enlace)- 8 de abril y 16 de diciembre de 2025 Comisión de Calidad de Posgrado (ver enlace)- 15 de enero y 20 de febrero de 2025 Comisión de Calidad de Centro (ver enlace) <p>IND-P3-2: 100% de cumplimiento</p>
OB-FyLL-04	Promover que esta Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal técnico, de gestión y de administración y servicios que conforman la Facultad	<p>El plan de mejoras correspondiente a la auditoría interna realizada en la Facultad de Filosofía y Letras en el curso de referencia ha establecido las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none">- Incluir en la reunión anual de la Comisión de Calidad de Centro un punto en el orden del día que incluya la revisión de la Política y Objetivos de Calidad del Centro. (Reunión de la Comisión de Calidad de 15 de enero de 2025 ver enlace)- Incluir en los correos de refuerzo de elaboración de encuestas de valoración de las asignaturas y el profesorado, el documento de Política y Objetivos de Calidad del Centro. En el mes de junio se ha remitido a todo el profesorado en el recordatorio del informe del profesor del 2º cuatrimestre y todo el alumnado en el recordatorio de encuestas de calidad docente.- Reforzar la difusión de la Política y Objetivos de Calidad en las sesiones dedicadas al Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) en todos los cursos y titulaciones. En el mes noviembre la técnica de organización y calidad ha acudido al aula de todos los cursos de Grado para el refuerzo de la Política y Objetivos de Calidad y en las reuniones con el alumnado de Máster se ha difundido de igual forma. <p>IND-P3-2: 100% de cumplimiento</p>

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
OB-FyLL-05	Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación	<p>En las reuniones de coordinación con los profesores y estudiantes se ha recalcado la importancia de garantizar las buenas prácticas de los trabajos académicos.</p> <p>Se ha debatido sobre la falta de herramientas tecnológicas fiables propias para detectar el plagio o el uso de IA, por lo que se estima que se van a tener que modificar los sistemas de evaluación o el respaldo por parte de los vicerrectorados competentes.</p> <p>Está previsto la redacción y aprobación de una normativa de integridad académica, alineada con la que establezca la UC. Se van a recopilar las establecidas por los centros universitarios.</p> <p>IND-P3-2: 50% de cumplimiento</p>
OB-FyLL-06	Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia	<p>La Comisión de Calidad de Centro ha modificado y aprobado la versión 03 del Manual del SGIC de Centro el 5 de noviembre de 2025 (ver enlace) y la versión 04 a fecha 15 de enero de 2026 (ver enlace) que permite establecer las funciones y responsables de los procedimientos del SGIC en la Facultad.</p> <p>IND-P3-2: 100% de cumplimiento</p>

4. ESTUDIOS DE GRADO

4.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

El número de plazas de nuevo ingreso de Grado ofertadas en La Facultad de Filosofía y Letras es, conforme a las memorias de verificación, de 105 estudiantes – en el curso 2024-25 se ha modificado el cupo del Grado en Historia: se ha reducido de 80 a 65 –. En el curso de referencia ingresaron un total de cincuenta y cinco estudiantes, lo que deriva en una tasa de cobertura del 52,4%. El número de estudiantes de nuevo ingreso ha descendido progresivamente en el último trienio, tal y como muestra la figura 4.1.

Tabla 4.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025.

	G- GEOGRAFÍA	Ciencias Sociales y Jurídicas	G- HISTORIA	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	40	970	65	115	2.350
Total Preinscripciones	118	7.113	234	350	26.026
Preinscripciones en Primera Opción	15	1.872	77	101	10.184
Estudiantes nuevo ingreso	7	945	48	56	2.190
% de Estudiantes de Cantabria	71,43%	91,11%	87,50%	87,50%	81,05%
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	28,57%	8,89%	12,50%	12,50%	18,95%
% Acceso por PAU	85,71%	92,80%	97,92%	96,43%	92,37%
% Acceso por FP	14,29%	6,03%	2,08%	3,57%	5,79%
% Otros Accesos	0,00%	1,17%	0,00%	0,00%	1,83%
% Mujeres	14,29%	59,36%	33,33%	37,50%	50,59%
Total de estudiantes matriculados	34	3.851	225	255	9.024

Figura 4.1. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de grado

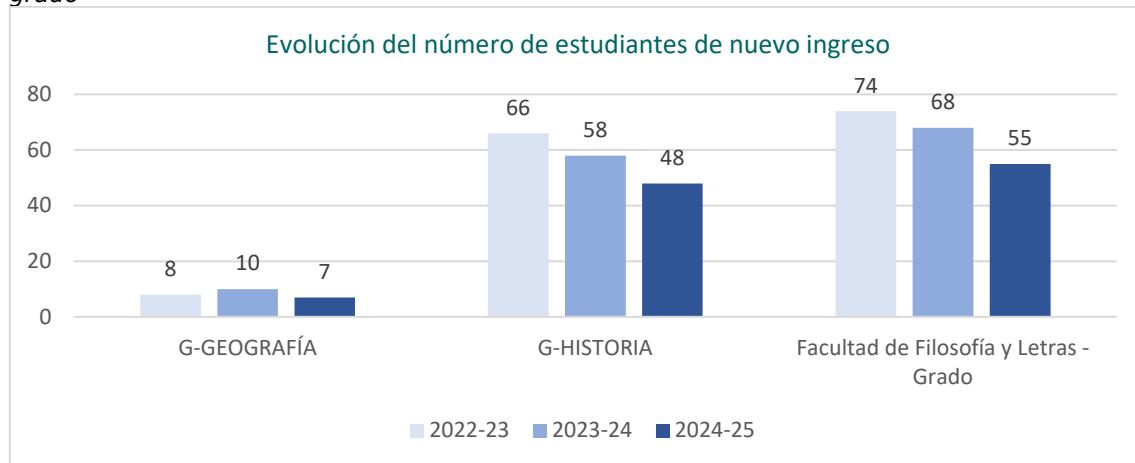
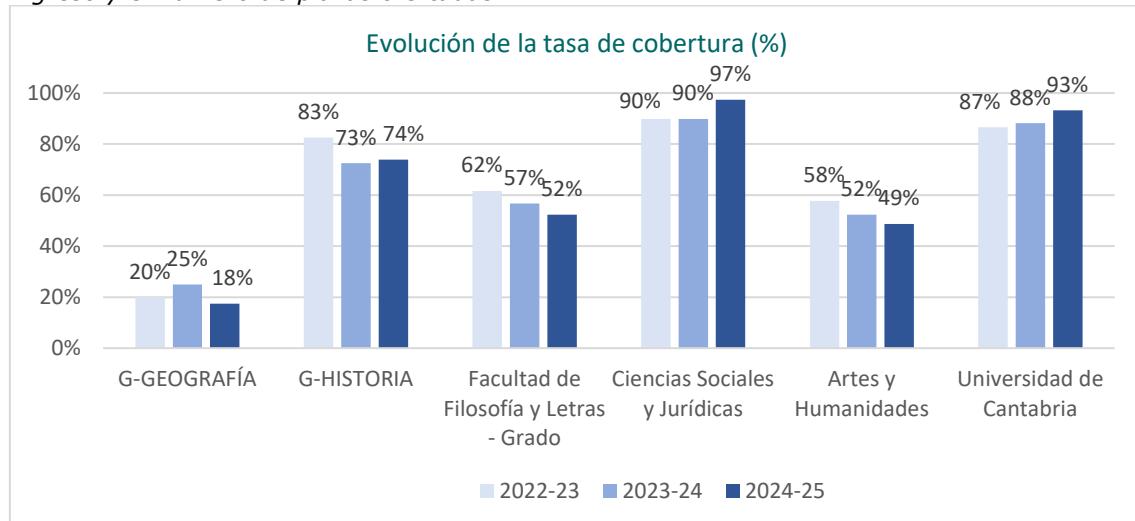


Figura 4.2. Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de grado, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.



El 15% de los estudiantes de nuevo ingreso proviene de fuera de Cantabria, en concreto han realizado la EBAU en la Universidad de A Coruña; de La Rioja; de Oviedo; Nacional de Educación a Distancia; del País Vasco y de Valladolid. El 31% del alumnado que accede es mujer, una representación 20 puntos porcentuales inferior a la reflejada en la institución (51%).

En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el 96% de los estudiantes realizaron la prueba de acceso a la universidad (PAU). La modalidad de bachillerato cursada por los matriculados de nuevo ingreso es la de Humanidades y Ciencias Sociales en un 75%; la de Ciencias y Tecnología cuenta con el 13%, la de Ciencias con un 8% y la de Artes con un 4%. Además, un 4% accede a los títulos estando en

posesión del título oficial de Técnico Superior de Formación Profesional, en concreto el Comercio Internacional y Administración de Sistemas Informáticos en Red. El 94,54% del alumnado solicita el acceso a los grados en primera opción, en la fase de junio el 89,09% y los restantes en julio y su nota media de acceso (desempate) es 6,86.

El Centro cuenta con un total de 259 estudiantes matriculados en Grado, de los cuales 4 cuenta con matrícula a tiempo parcial, lo que representa el 1,54%. El porcentaje de mujeres en el Grado representa el 37,25%, frente a la representación de éstas en la UC: 52,86%.

4.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Las memorias verificadas, con anterioridad a la entrada en vigor del RD822/2021, recogen los siguientes valores para los indicadores académicos:

	G- GEOGRAFÍA	G- HISTORIA
Tasa de rendimiento	75%	70%
Tasa de éxito	80%	84%
Tasa de evaluación	80%	-
Tasa de eficiencia	80%	83%
Tasa de abandono	25%	25%
Duración media de los estudios	5 años	-

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se aportan para ambas titulaciones de Grado en extinción (G), como para el primer curso de los nuevos planes de estudio (G2).

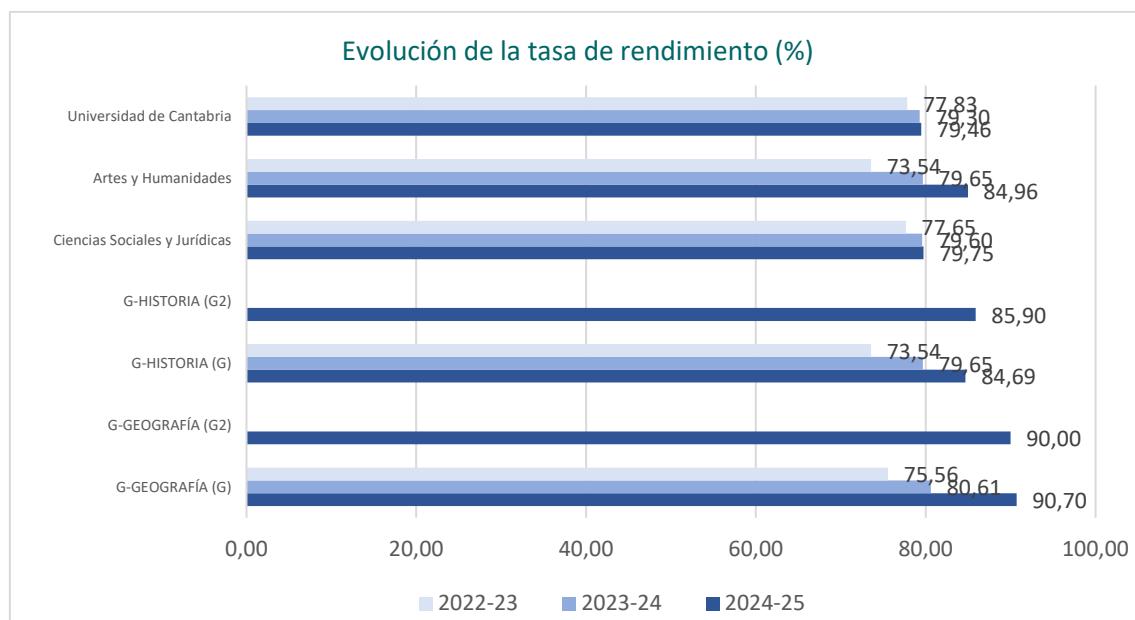
En relación a la tasa de rendimiento, en ambos Grado supone un incremento de quince puntos porcentuales con respecto a las previsiones establecidas en la memoria verificada: 75% y 70%, para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y para el Grado en Historia, respectivamente.

En cuanto a la tasa de éxito, mejora las estimaciones quince y siete puntos, respectivamente, pues se sitúan en el 80% y 84% para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y para el Grado en Historia, respectivamente.

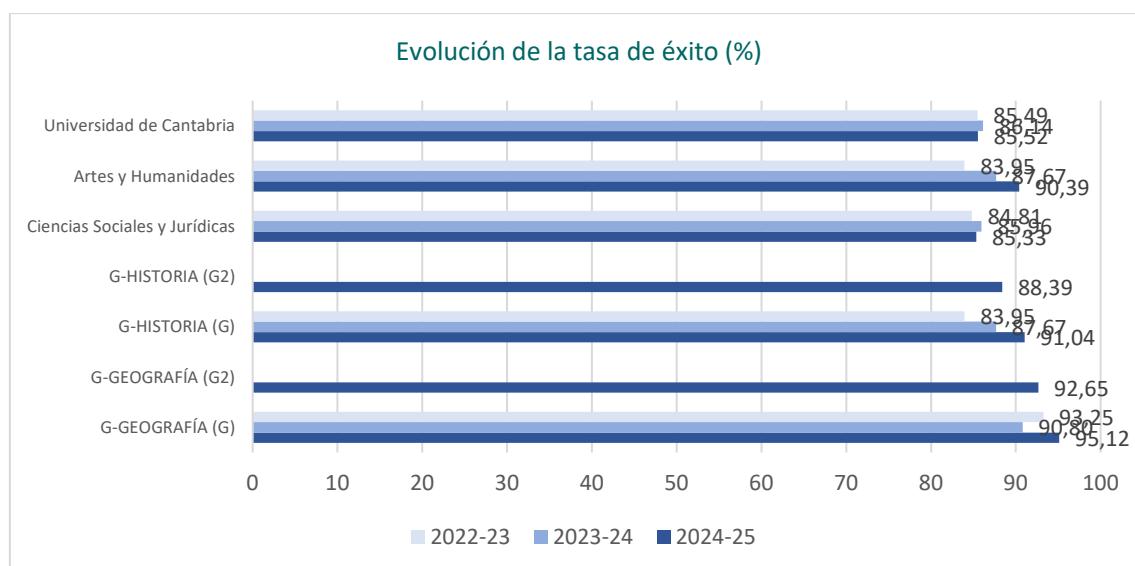
La tasa de evaluación se incrementa quince puntos con respecto a la previsión recogida para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio; 80%; mientras que en el Grado en Historia no se estableció ningún porcentaje.

La tasa de eficiencia se sitúa en ambos casos dos puntos porcentuales por encima de las estimaciones recogidas en las memorias: 80% y 83% para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y para el Grado en Historia, respectivamente.

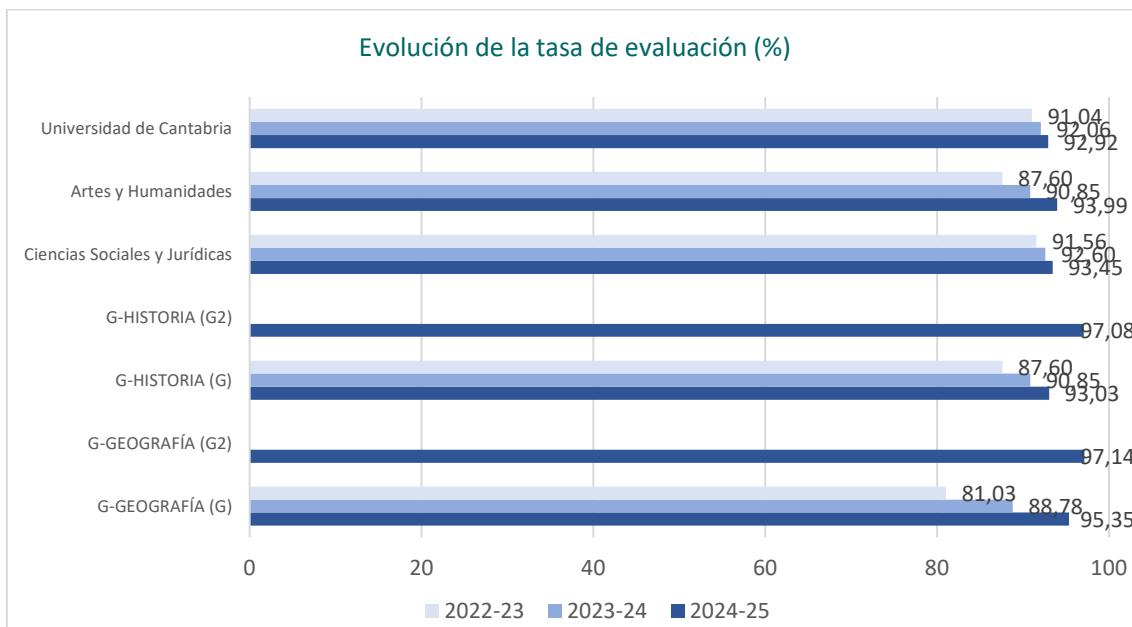
Figura 4.3. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.



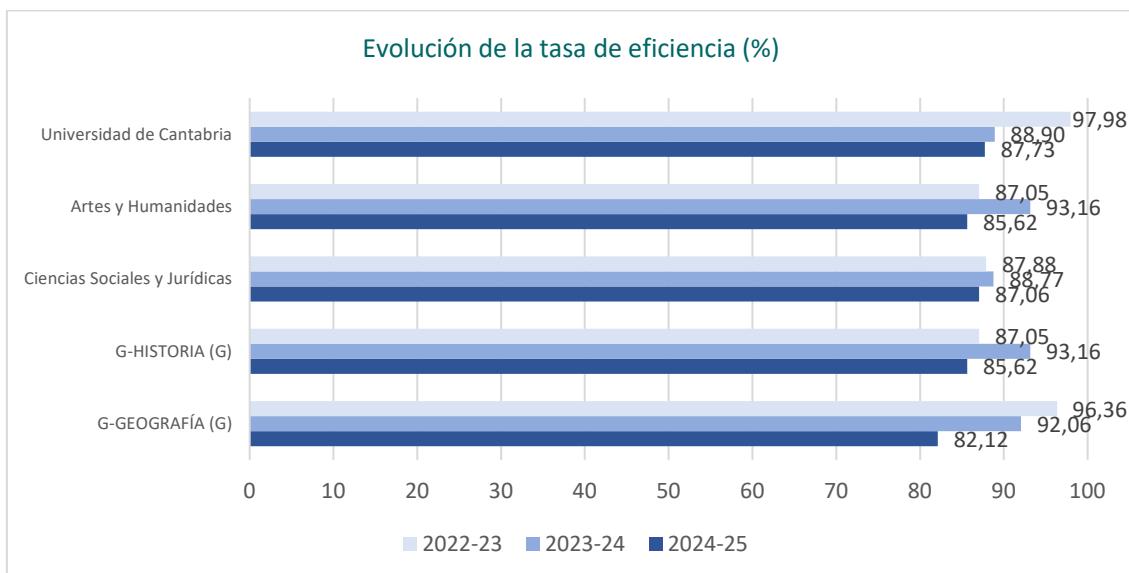
***Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.



***Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.



***Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.



***Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

En relación a la tasa de graduación, en el curso 2020-21 accedieron a los Grados 81 estudiantes – 15 en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y 66 en el Grado en Historia – de los cuales 31 han finalizado sus estudios en el en el tiempo

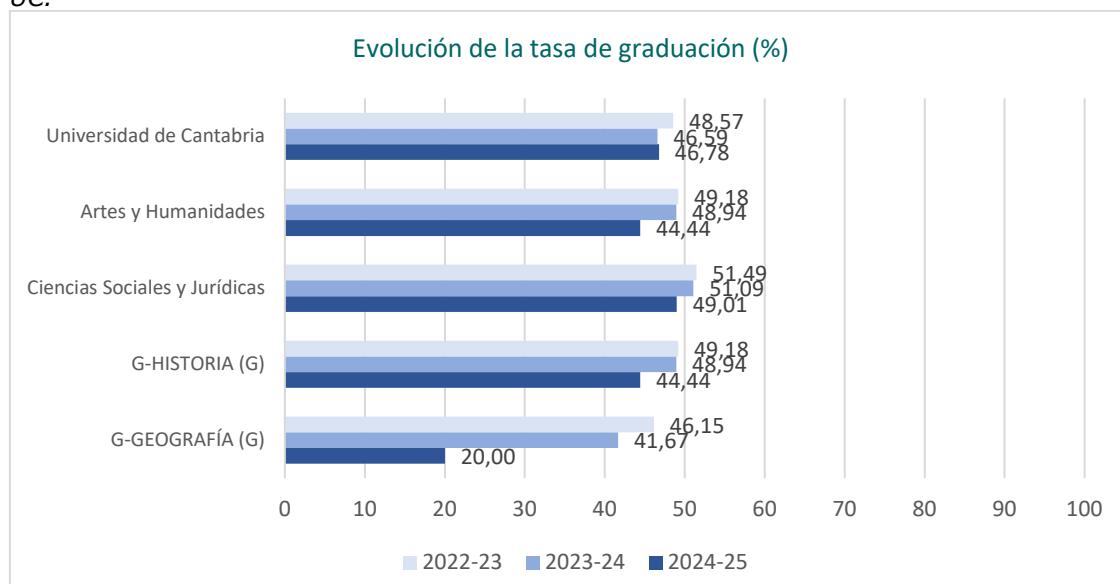
teórico previsto en el plan de estudios (dieciocho estudiantes) o un curso más (trece estudiantes). La tasa de graduación media se sitúa en un 39,74%.

La tasa de abandono, contabiliza la cohorte de nuevo ingreso del curso 2022-23 de ambos títulos, se solicitaron un total de ocho traslados de expediente y veinte estudiantes de Grado no se matricularon en los dos cursos posteriores, lo que supone una tasa media de abandono de un 36,36%. Los valores relativos pueden presentar oscilaciones muy marcadas producto principalmente del bajo volumen de estudiantes, en el caso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

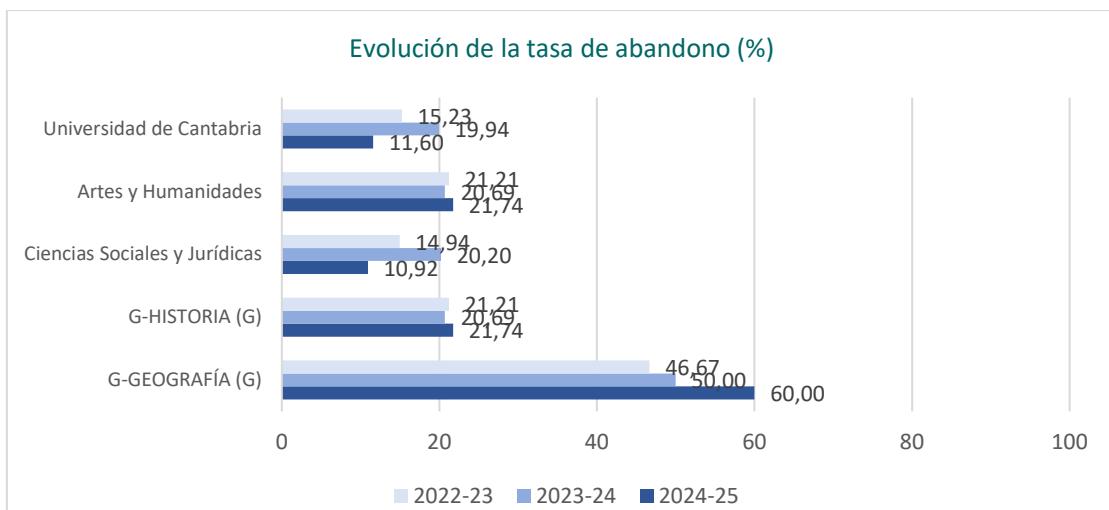
La duración media de los estudios de los egresados, según la previsión del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio está situada en 5 años; sin embargo, se supera en el curso de referencia. En concreto, hubo cincuenta y dos egresados entre ambos títulos: diez y cuarenta y dos egresados, respectivamente para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y para el Grado en Historia, de los cuales, sus años de inicio de los estudios fueron uno en el año 2010, otro en el 2011, otro en el 2012, dos en el 2016, dos en el 2018 siete en el año 2019, trece en el 2020, veintitrés en el 2021 y dos en el año 2022 – que accedieron por adaptación de estudios –.

El promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes supera en ambos casos los 50 ects de media.

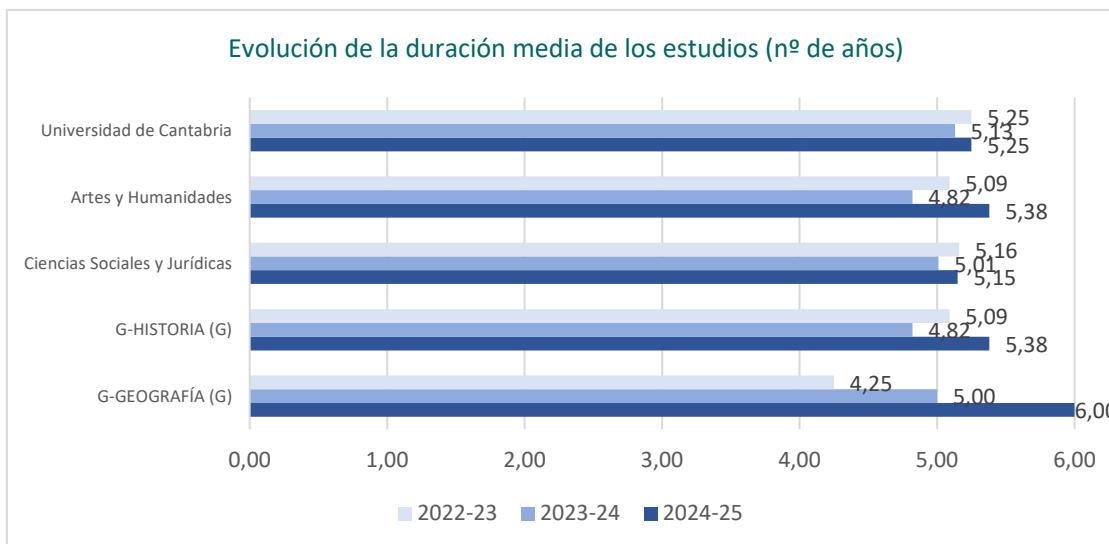
Figura 4.4. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.



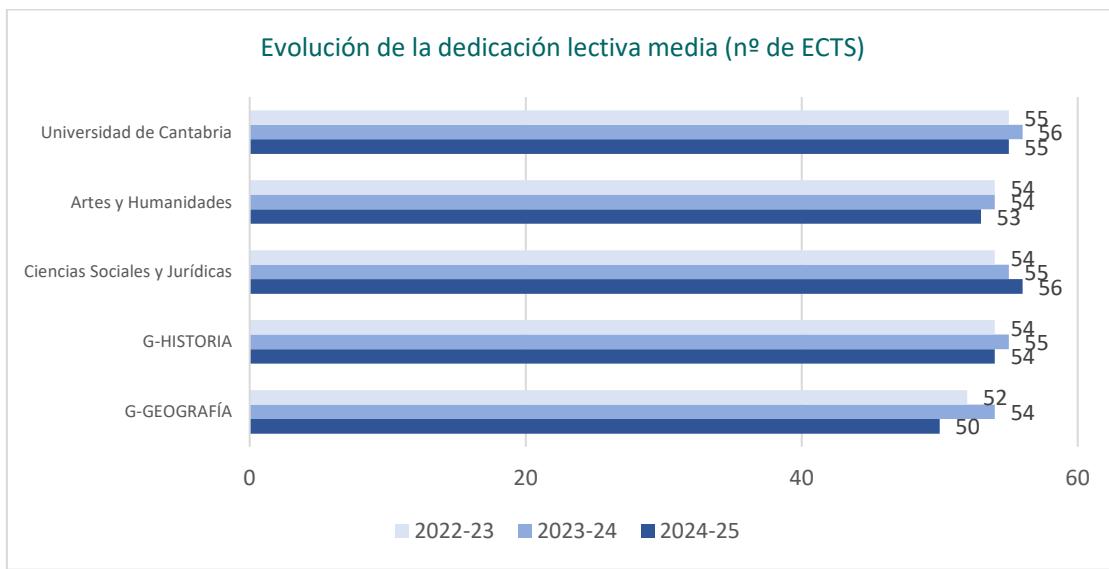
***Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.



***Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.



***Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.



*El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de Prácticas Externas y TFG.

Tabla 4.2 Resultados académicos. Curso 2024-2025.

Agregación	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	TOT	H	M	TOT	H	M	TOT
G-GEOGRAFÍA	88,39	92,06	89,71	7,14	3,17	5,71	4,46	4,76	4,57
G-HISTORIA	84,64	86,53	85,38	7,34	7,53	7,42	8,02	5,94	7,21

Los resultados académicos obtenidos en ambos títulos durante el curso 2024-25 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el promedio de porcentaje de créditos aprobados del entorno al 87%, el de suspensos del 6% y el de no presentados sobre un 6% respecto al total de créditos matriculados en las titulaciones. Respecto a los cursos académicos previos se observa una mejora tanto en el porcentaje de aprobados, que se ha incrementado en ocho y cinco y puntos, respectivamente para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y para el Grado en Historia, como en el descenso significativo de no presentados.

Los porcentajes medios de aprobados se incrementan a lo largo de toda secuenciación de los planes de estudios, siendo de un 87% para primero, un 89% para segundo, un 91% en tercero y un 93% en cuarto, sin considerar la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo porcentaje medio de un 67%.

Anexo I. Resultados académicos por asignatura y titulación.

4.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza, principalmente, por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes y el Informe del Profesor.

a) Estudiantes

Durante el curso académico 2024-2025 se han ofrecido un total 106 asignaturas: 27 de carácter básico, 49 obligatorias y 30 optativas. De éstas, dos se imparten de manera conjunta en primer curso de ambos títulos: Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio e Introducción a la Historia y las restantes optativas de cuarto curso: Geografía General de España, Geografía Regional del Mundo, Historia del Arte Antiguo y Medieval, Historia del Arte Moderno y Contemporáneo; Temas Prácticos de Historia I y Temas Prácticos de Historia II.

Las titulaciones han contado con 92 asignaturas con más de un estudiante matriculado, de las cuales 77 han sido evaluadas por los estudiantes, el 83,7%. Se ha incrementado la participación en el Centro en 13 puntos porcentuales con respecto al curso previo: 70,5% (67 asignaturas evaluadas sobre 95). La participación de los estudiantes en la **encuesta sobre las asignaturas** se sitúa en el 38,5%, frente al 26,8% de registro anterior.

Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente** del profesor, el número total de unidades docentes ha sido 157, de las cuales el porcentaje de unidades evaluadas se sitúa en el 86,6% (136 pares asignatura-profesor). En relación al curso previo, se han evaluado un 16% más de unidades docentes (113 unidades de 161, con un 70,2%).

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

Figura 4.5. Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

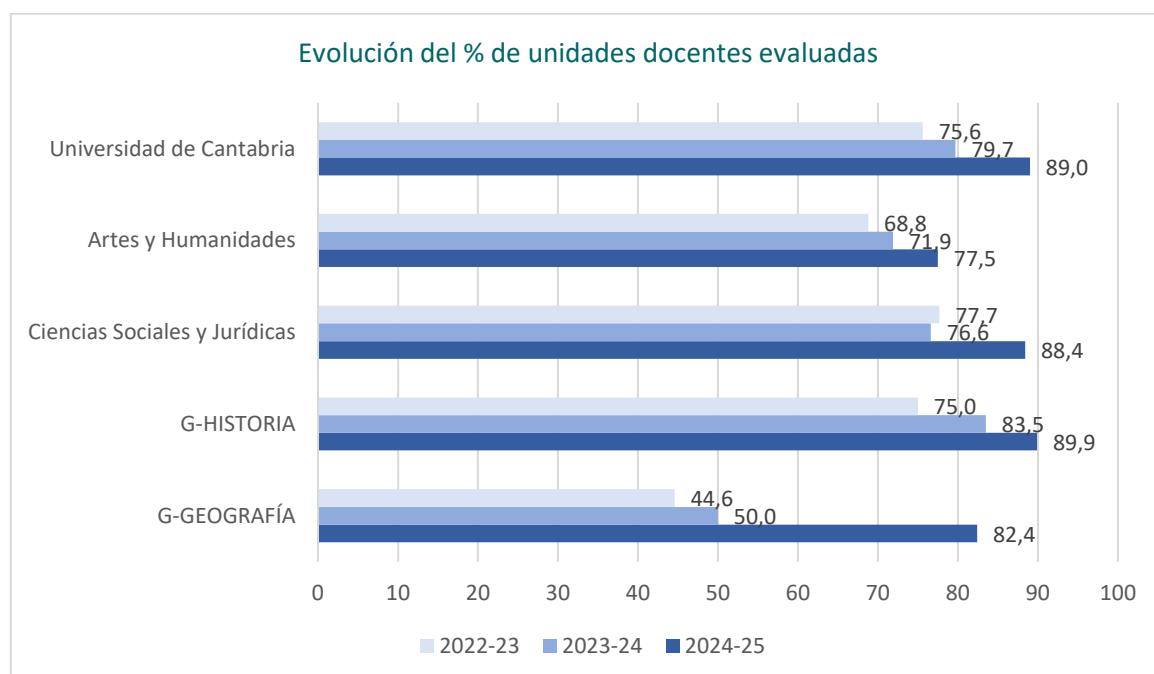
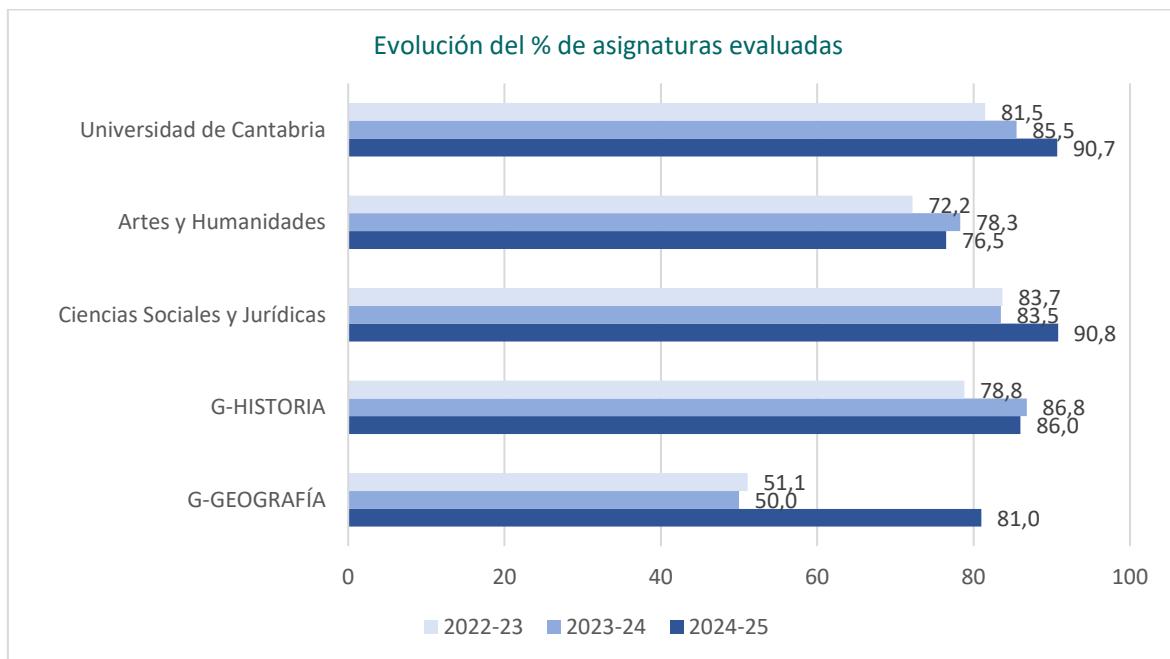


Tabla 4.3 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Grado.

ÍTEM	G-GEOGRAFÍA	G-HISTORIA	Ciencias Sociales y Jurídicas	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación (%)	57,06	35,33	26,24	34,48	29,7

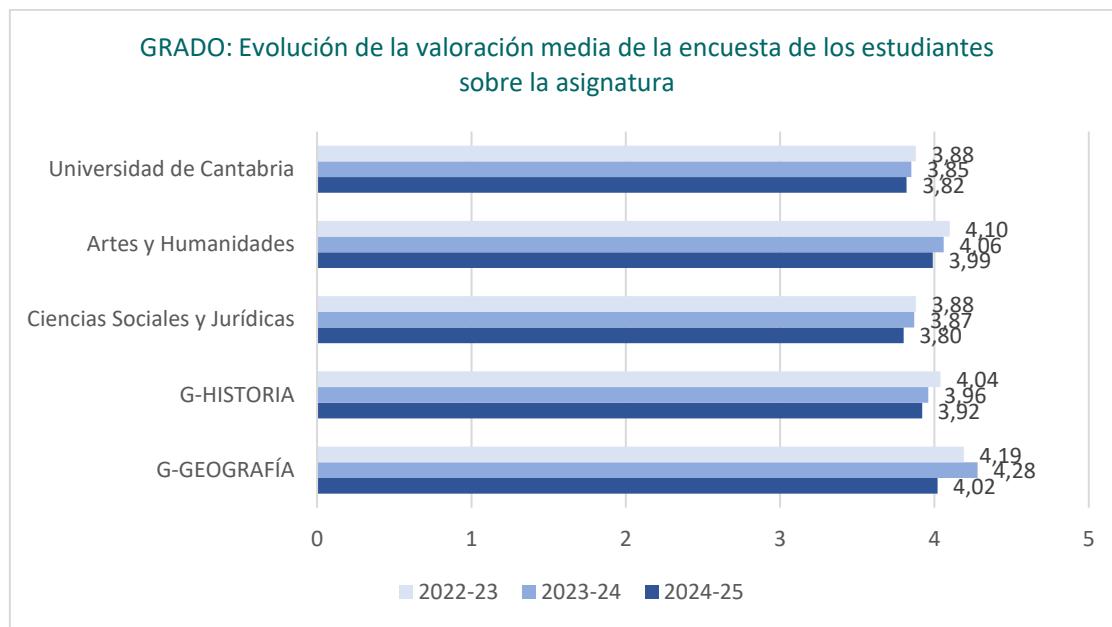
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,86	3,87	3,78	3,95	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,94	3,94	3,88	3,98	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,96	3,88	3,68	3,96	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,21	3,90	3,84	3,99	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,98	4,04	3,90	4,10	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,19	3,90	3,74	3,99	3,77
MEDIA		4,02	3,92	3,80	3,99	3,82

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,02 y 3,92 puntos sobre los 5 posibles para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y para el Grado en Historia, respectivamente.

La valoración es mayoritariamente muy favorable ($X > 3,5$), nivel en el que están el 85,7% de las asignaturas evaluadas, seguido de un 13% que han obtenido una valoración favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) y se ha obtenido una única asignatura con valoración media $X \leq 2,5$. La media global de los grados de la Facultad es de 3,94, ligeramente inferior al registro previo: 4,00.

Figura 4.6. Arriba: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura. **Abajo:** Asignaturas con valoración X del curso 2024-2025



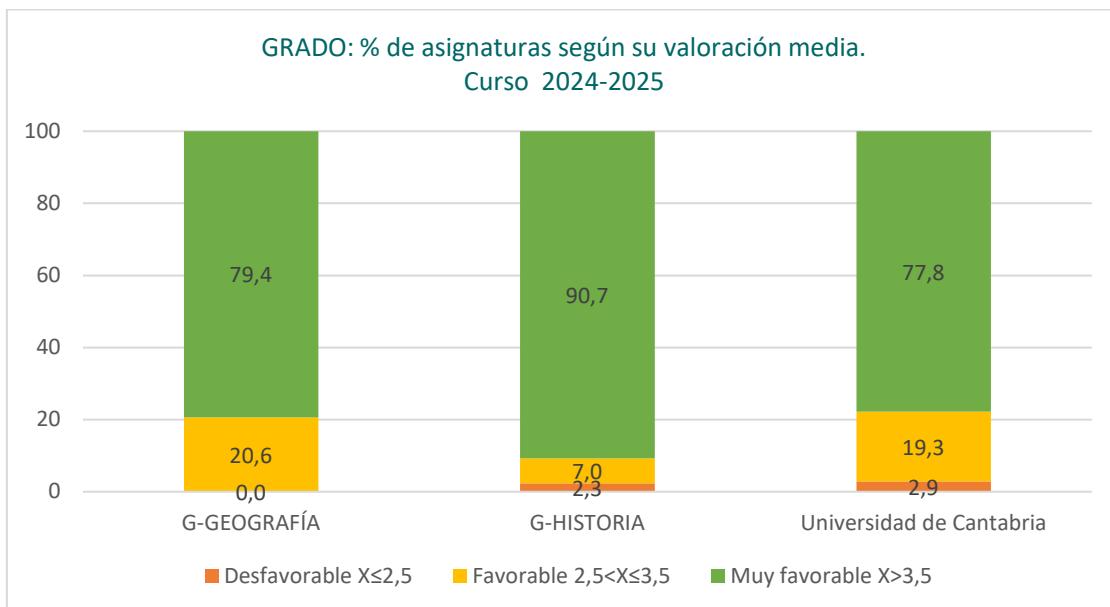


Tabla 4.4 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Grado.

ÍTEMES		G- GEOGRAFÍA	G- HISTORIA	Ciencias Sociales y Jurídicas	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	4,22	3,86	3,89	3,90	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,20	3,81	3,93	3,86	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,38	4,23	4,13	4,26	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,66	4,34	4,41	4,35	4,46
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,28	3,81	3,76	3,85	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,34	3,99	3,99	4,03	4,03
MEDIA		4,35	4,01	4,02	4,04	4,07

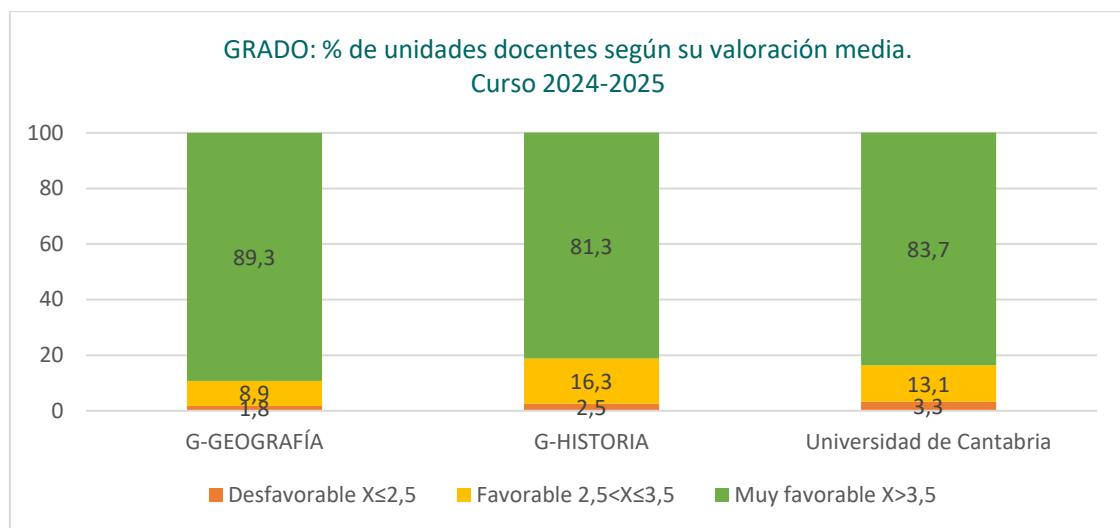
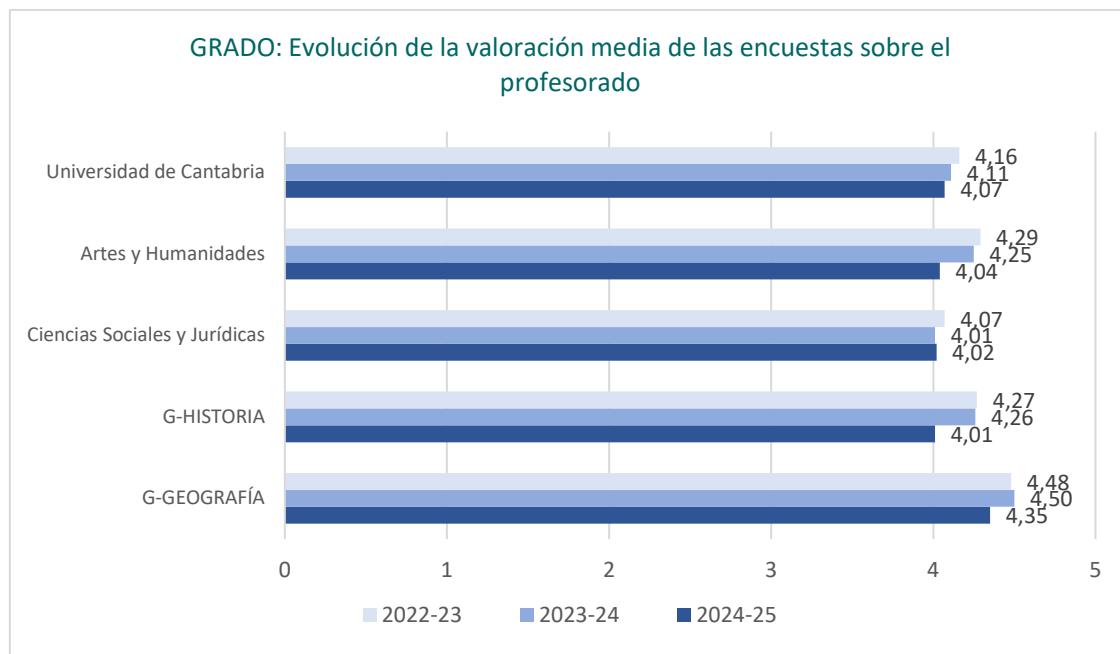
Escala de valoración 0 – 5 puntos.

La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,35 y 4,01 puntos sobre los 5 posibles para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y para el Grado en Historia, respectivamente.

La valoración es mayoritariamente muy favorable ($X>3,5$), nivel en el que están el 84,6% de las asignaturas evaluadas, seguido de un 13,2% que han obtenido una valoración favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) y se han obtenido tres unidades docentes con

valoración media $X \leq 2,5$. La media global de los grados de la Facultad es de 4,07, ligeramente inferior al registro previo: 4,29.

Figura 4.7. Arriba: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado. **Abajo:** Unidades docentes con valoración X del curso 2024-25



b) Profesorado

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición de las titulaciones. El 50,79% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 194 tramos.

El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 59,18% del total de docentes e imparten el 71,1% de los créditos de las titulaciones de Grado. La ratio de estudiantes por docente es de 2,60, lo que permite la atención personalizada.

Tabla 4.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº
G-GEOGRAFÍA	4	0,77	19	75,89	7	15,07	1	6,64	4	1,63	35
G-HISTORIA	14	21,82	21	43,42	10	17,41	1	0,18	17	17,17	63

* % CI: porcentaje créditos impartidos

Tabla 4.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.

GRADO	G-GEOGRAFÍA	G-HISTORIA
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (nº SEXENIOS)		
0	12	24
1	6	8
2	5	7
3	6	5
Más de 3	6	19
EXPERIENCIA DOCENTE (%)		
Menos de 5 años	20,00	31,75
Entre 5 y 15 años	22,86	23,81
Más de 15 años	57,14	44,44

El profesorado participa presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación

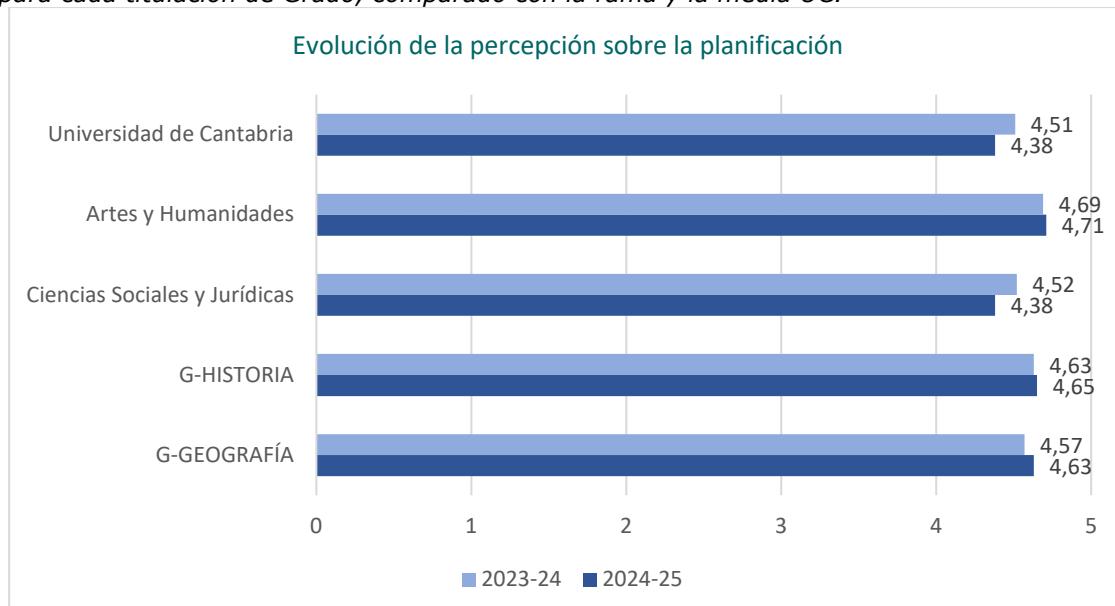
en la que imparten docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas.

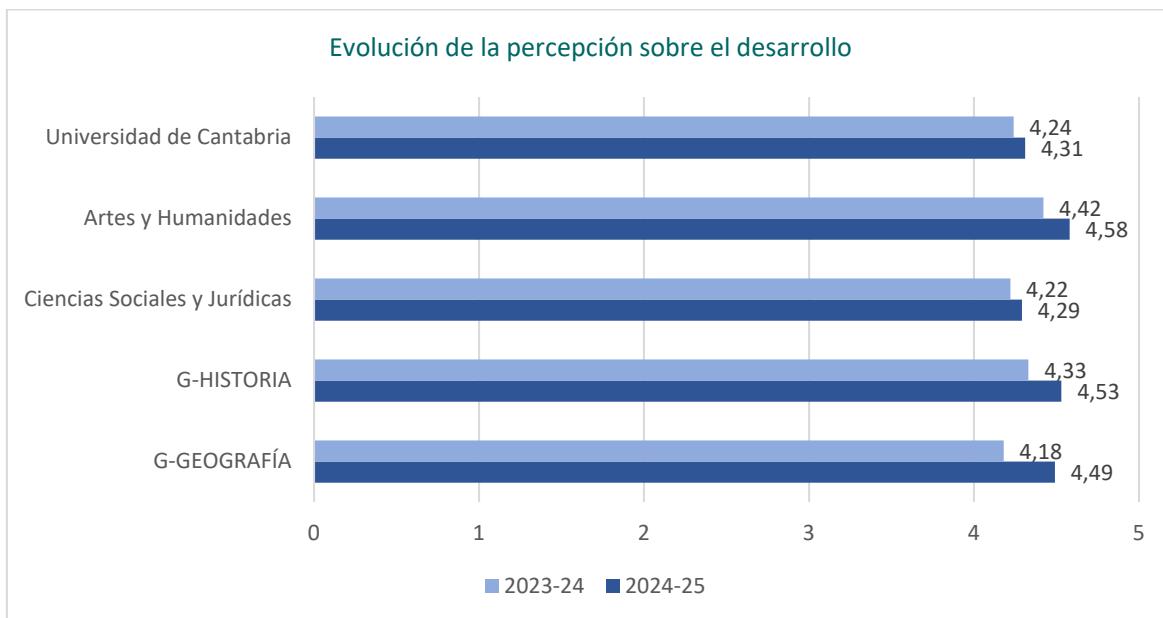
Se han recibido un total de 116 informes de 173 unidades docentes de ambos Grados, lo que supone una participación del 67,1%, solo un punto por debajo en relación al curso precedente: 68,4% (117 informes de 171), su percepción media es de 4,57 puntos sobre 5,00, superior a la valoración del curso previo 4,39.

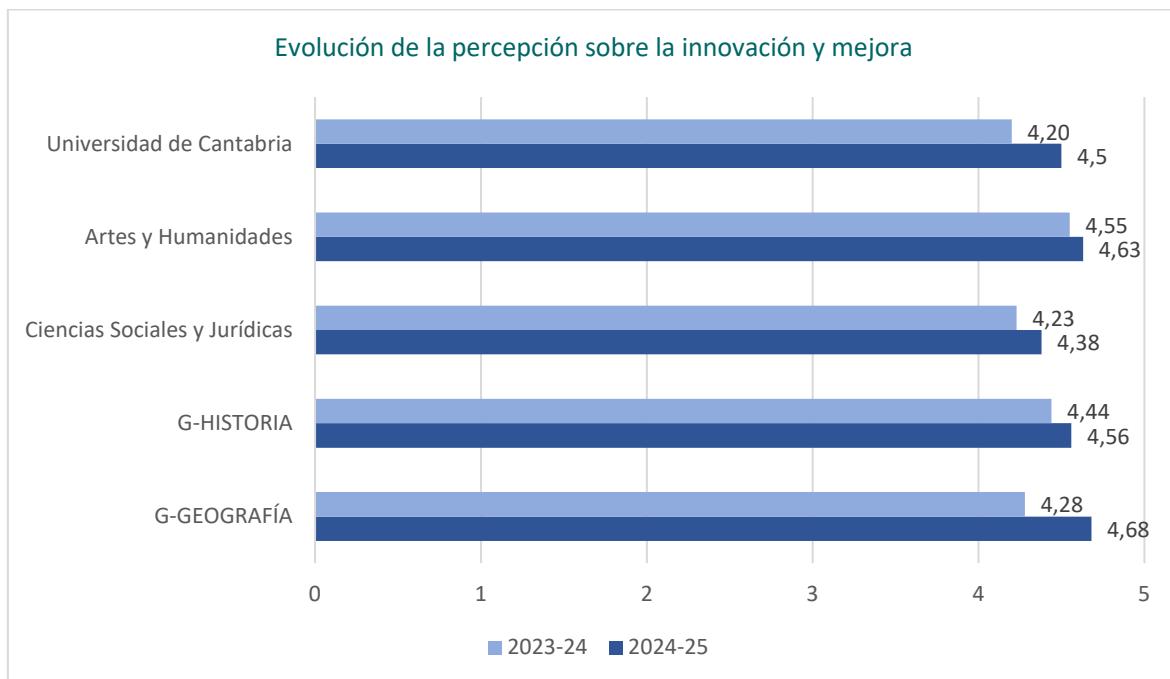
Todas las dimensiones de la encuesta obtienen valoraciones muy favorables por parte del profesorado del Grado: 4,64 en la planificación, 4,51 en el desarrollo de la docencia, 4,57 de media en los resultados y 4,32 en innovación mejora.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

Figura 4.8. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Grado, comparado con la rama y la media UC.







4.4 PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 4.7. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

	Nº prácticas realizadas	Nº entidades colaboradoras diferentes	Nº tutores académicos	Nº tutores externos
G-GEOGRAFÍA	6	6	3	6
G-HISTORIA	2	2	1	2
Facultad de Filosofía y Letras - Grado	8	8	4	8

En el curso de referencia las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido el Archivo Catedralicio y Diocesano de Santander; el Ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana (Área de Urbanismo); el Ayuntamiento de Santander (Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento); el Instituto Cántabro de Estadística (ICANE); la empresa Planea Medioambiente y Urbanismo SL; la entidad Infinia Ingeniería y el Centro Especial de Empleo SERCA, perteneciente al Patronato Municipal de Educación de Torrelavega; la Real Sociedad Menéndez Pelayo.

Un total de ocho estudiantes han realizado prácticas curriculares de Grado, de los cuales el 75% ha cumplimentado la **encuesta de satisfacción** (6 respuestas), 15

puntos por encima del registro previo. Los estudiantes se muestran satisfechos tanto con la consecución de competencias y habilidades en su destino de prácticas, como con las tareas desarrolladas y la entidad externa. Además, muestran su satisfacción con el programa de prácticas. Se aprecia un descenso en las percepciones del alumnado durante el último trienio con las tareas desarrolladas y con la entidad externa, así como con el programa de prácticas en el caso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. En el caso del Grado en Historia no se han realizado prácticas externas curriculares en los dos cursos académicos previos, por lo que no es posible mostrar la evolución.

Se ha contado con la colaboración de sendos **tutores de entidades colaboradoras**, de los cuales el 62,5% ha cumplimentado la encuesta (se han obtenido 5 respuestas de 8 posibles), 37 puntos por debajo del curso anterior, aunque el mismo número de respuestas en términos absolutos. Su satisfacción con las prácticas externas es máxima y la labor de coordinación con el tutor académico durante el desarrollo de las prácticas es de 4,1 sobre 5.

La participación de los **tutores académicos** se sitúa en el 100%, se han obtenido todas las respuestas posibles, al igual que en el curso previo. La percepción media entre ambos grados alcanza los 4,75 puntos sobre 5,00.

El **responsable de prácticas externas**, por su parte, indica que el alumnado de los Grados valora muy positivamente la realización de prácticas académicas externas y sus comentarios y muestran, en general, una amplia satisfacción y valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

Tanto los tutores académicos, como los profesionales, en general manifiestan un muy alto grado de satisfacción con el programa de prácticas externas. Los primeros valoran muy positivamente que las prácticas como una posibilidad de acercarse a una primera experiencia laboral. Aprecian el interés y la motivación mostrada por los estudiantes, así como su actitud durante el desarrollo de sus tareas. Por su parte, los segundos aprecian el nivel de formación previo de los estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas.

Figura 4.9. Evolución de la satisfacción de los tutores académicos y los tutores de la entidad colaboradora con las prácticas externas.

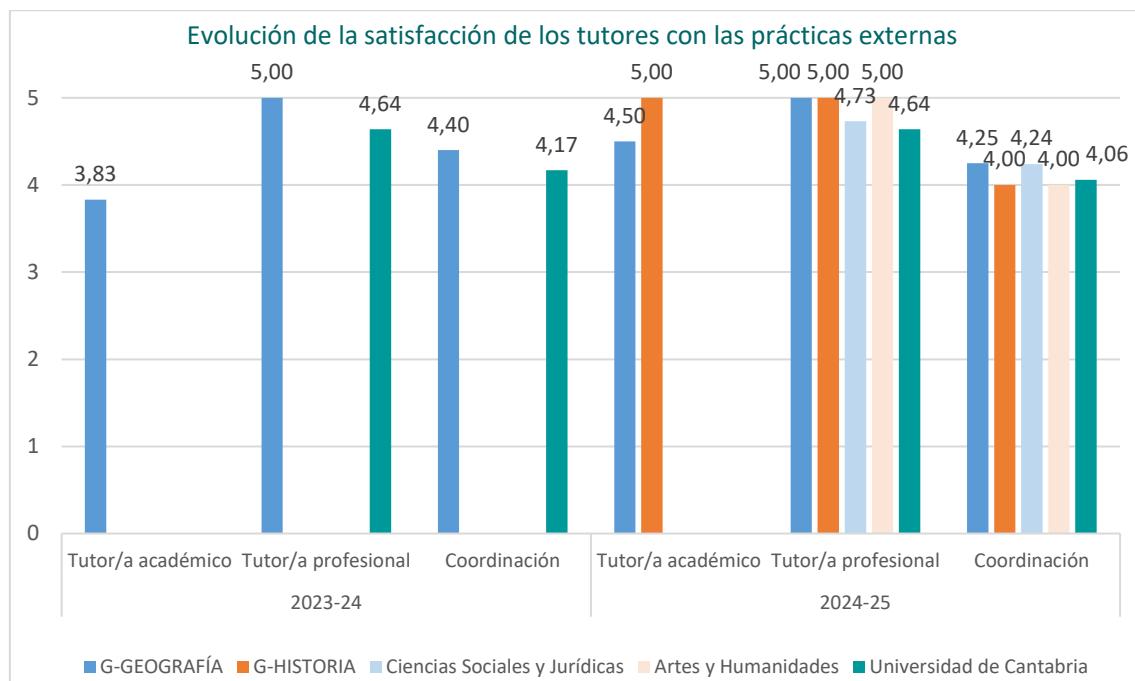
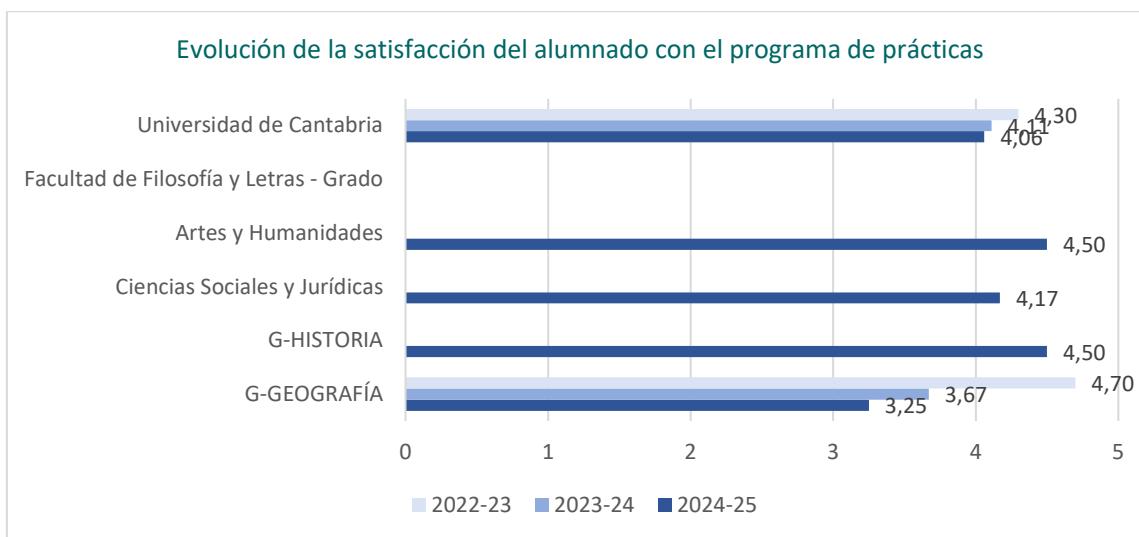


Figura 4.10. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. consecución de competencias y habilidades, tareas desarrolladas y con la entidad externa y con el programa de prácticas.





4.5 MOVILIDAD

Tabla 4.8. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico. Estudiantes enviados

	Plazas ofertadas	Nº de solicitudes recibidas	Nº de estancias de movilidad realizadas	Nº de destinos diferentes
G-GEOGRAFÍA	24	0	0	0
G-HISTORIA	97	7	4	4
Facultad de Filosofía y Letras - Grado	121	7	4	4

En el curso de referencia cuatro estudiantes de la Facultad han participado en el programa de intercambio Erasmus+, dos ha realizado intercambio internacional en la Università Cattolica del Sacro Cuore (Milán, Italia) y en la Uniwersytet Wrocławski (Wroclaw, Polonia) y los otros dos estudiantes han participado en el programa SICUE, cuyos destinos han sido la Universidad de Valencia y la de Las Palmas, todos ellos del Grado en Historia.

La encuesta para conocer su satisfacción solo ha contado con una respuesta para el programa Erasmus+ y otra para el programa SICUE, por lo que no es posible mostrar los resultados.

Por otra parte, se han recibido un total de treinta y dos estudiantes coordinados por el área de Geografía e Historia, veintiséis en el marco del programa Erasmus+ provenientes siete de Italia (dos de Università degli Studi di Catania, dos de Università degli Studi di Genova, dos de Università degli Studi di Verona y uno de Università degli Studi di Roma "La Sapienza"), otros siete de Francia (tres de Université de Savoie; dos de Université Michel de Montaigne Bordeaux III; uno de École Nationale des Travaux Publics de l'État y otro de Sorbonne Université); seis de Alemania (dos de Universität Bayreuth; uno de Friedrich Alexander Universität Erlangen Nürnberg; uno de Georg August Universität Gottingen; uno de Humboldt-Universität Berlin y otro de Justus-Liebig-Universität Giessen); cuatro de Reino Unido (dos de University of Exeter y otros dos de University of Edinburgh) y uno de Polonia (University of Warsaw).

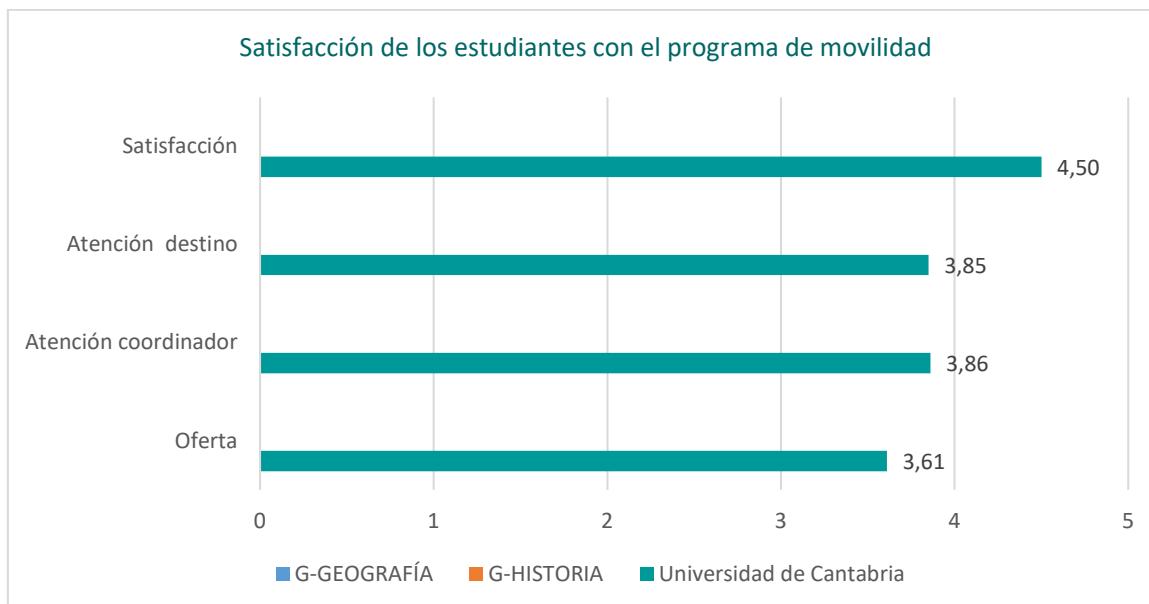
Asimismo, se han recibido cuatro estudiantes del programa Latino: tres de México (Universidad de Colima; Universidad de Guanajuato y del Tecnológico de Monterrey) y otro de Chile (Universidad Diego Portales). Además, dos estudiantes del programa nacional SICUE procedentes de la Universidad Autónoma de Barcelona y de la Universidad Las Palmas. Por último, se ha contado con un estudiante visitante de la Bergische Universität Wuppertal (Alemania).

Por su parte, los coordinadores del programa de movilidad de ambos títulos de Grado han cumplimentado sus informes respectivos y destacan del alumnado su satisfacción y actitud altamente positiva y colaboradora.

Por otro lado, indican que hay una carga administrativa por la duplicidad de documentación presentar (particularmente en los *Learning Agreements*), la

necesidad de reasignar la coordinación académica de los estudiantes extranjeros una vez iniciado el curso, la falta de alineación en la oferta académica y el nivel de español es bastante bajo.

Figura 4.11. Principales indicadores sobre satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad por titulación y comparando con la media UC.



4.6 INSERCIÓN LABORAL

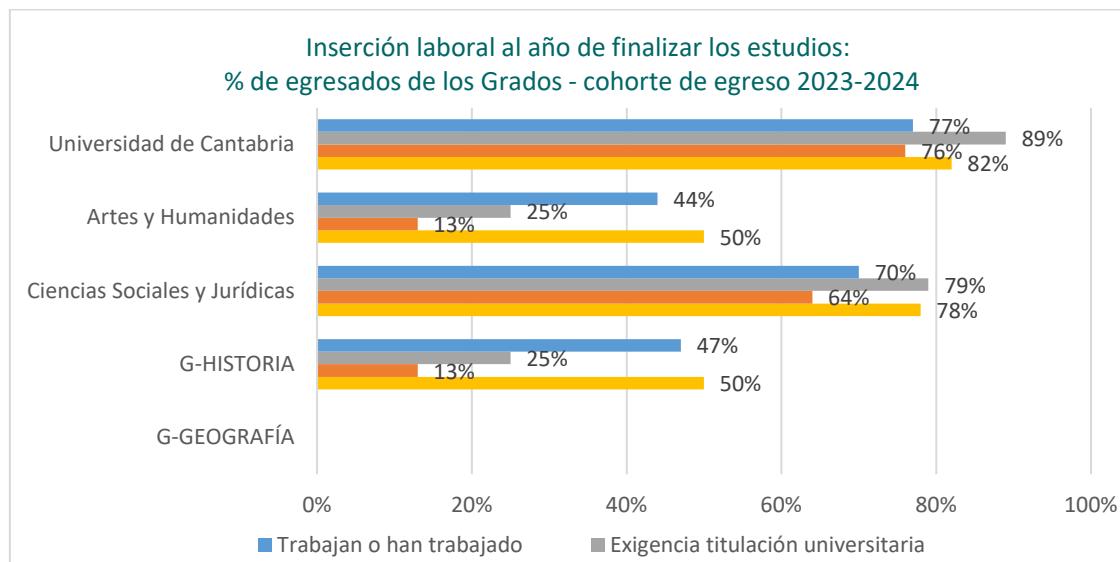
El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1) y a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

Los **egresados de los Grados de la cohorte de egreso 2023-24**, al año de concluir sus estudios, que han respondido al formulario de encuesta han sido 18 de 34, lo que supone una participación del 53% frente al 32% de la UC. La tasa de respuesta ha descendido 19 puntos porcentuales: 72% (28 respuestas de 39 posibles). Solo se ha obtenido una respuesta en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, por lo que no es posible mostrar los resultados individuales.

Al año de haber finalizado sus estudios, el 50% de los estudiantes que han cumplimentado el formulario están trabajando, de estos, además el 56% lo compagina con estudios. Al 38% se les exigió disponer de titulación universitaria, el

25% de los empleos guarda relación con los estudios cursados y el 56% desarrolla su actividad a jornada completa.

Figura 4.12. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.



Los **egresados de los Grados de la cohorte de egreso 2021-22**, a los tres años de concluir sus estudios, que han respondido al formulario de encuesta han sido 24 de 45, lo que supone una participación del 53% frente al 29% de la UC. Un punto por encima de la participación del curso previo: 52% (24 respuestas de 46 posibles).

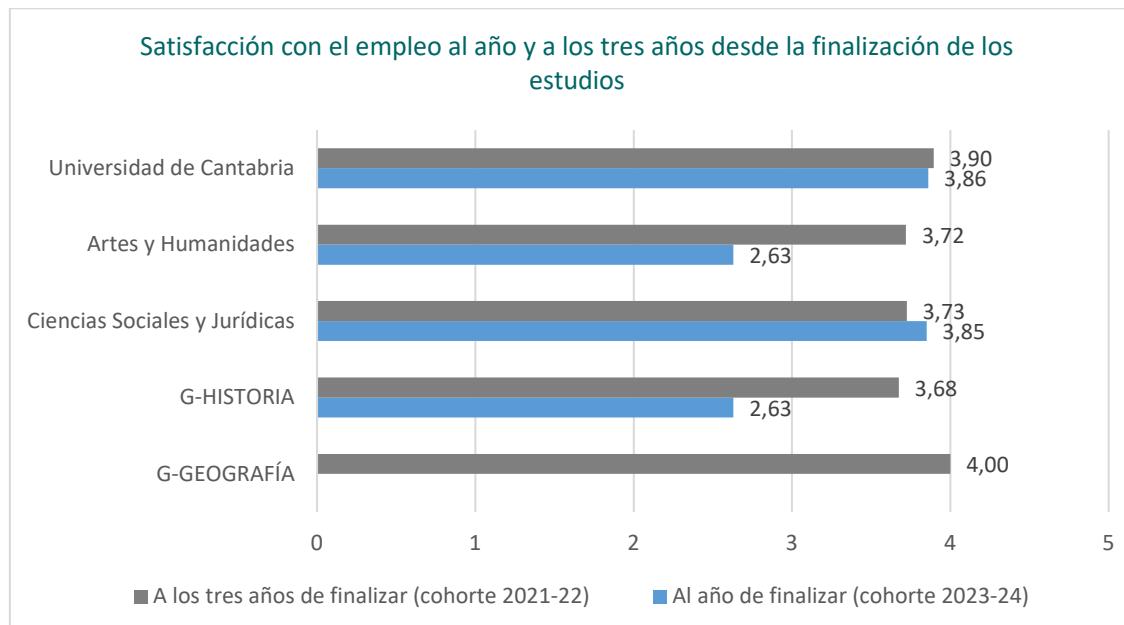
La situación laboral de los que han llenado la encuesta refleja que el 96% de los egresados han trabajado desde el egreso, de estos el 86% trabaja en la actualidad y de éstos, el 34% además lo compagina con formación adicional. La calidad con el empleo refleja que al 57% les exigieron disponer de titulación universitaria, que el mismo porcentaje considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados en los grados y que el 61% de los contratos son a jornada completa. La satisfacción media con el empleo es de 3,75.

Figura 4.13. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.



La **satisfacción media con el empleo** es de 2,89 entre los egresados que llevan un año en el mercado laboral - cohorte de egreso 2023-24 -, frente a la los que llevan tres años: 3,75 - cohorte de egreso 2021-22 -.

Figura 4.14. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.



La **evolución de la cohorte de egreso de 2021-2022** de los Grados tras tres años desde la finalización de los estudios muestra que entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, la colocación media al año representaba el 48% (16 respuestas de 31) y tras tres años, se sitúa en un 83% (20 respuestas de 24). El 96% de los egresados que ha cumplimentado el formulario ha trabajado desde la finalización de los estudios (23 respuestas). Su satisfacción media con el empleo era de 3,60 y en la actualidad de 3,75.

5. ESTUDIOS DE MÁSTER

5.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

El número de plazas de nuevo ingreso de Máster ofertadas en La Facultad de Filosofía y Letras es, conforme a las memorias de verificación, de 110 estudiantes. En el curso de referencia ingresaron un total de treinta y siete estudiantes, lo que deriva en una tasa de cobertura del 33,6%. El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado ligeramente en el último trienio, tal y como muestra la figura 5.1. Por género, el 40,5% de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres.

En este curso el Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación no ha contado con ningún estudiante de nuevo ingreso en la UC.

Tabla 5.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025.

	M- MEDITERR	M- HCONTEMPOR	M- HMODERNA	M- PATRIMONIO	M- PREHISTORIA	M- RECURSOS	Artes Y Humanidades	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	20	15	25	20	20	10	81	1033
Preinscripciones en Primera Opción	16	7	8	18	14	4	47	570
Estudiantes nuevo ingreso	11	4	2	10	10	0	45	593
% Mujeres	27,27%	50%	0%	60%	40%	-	51%	52%
Total de estudiantes matriculados	13	10	6	26	17	1	87	993

Figura 5.1. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de Máster.

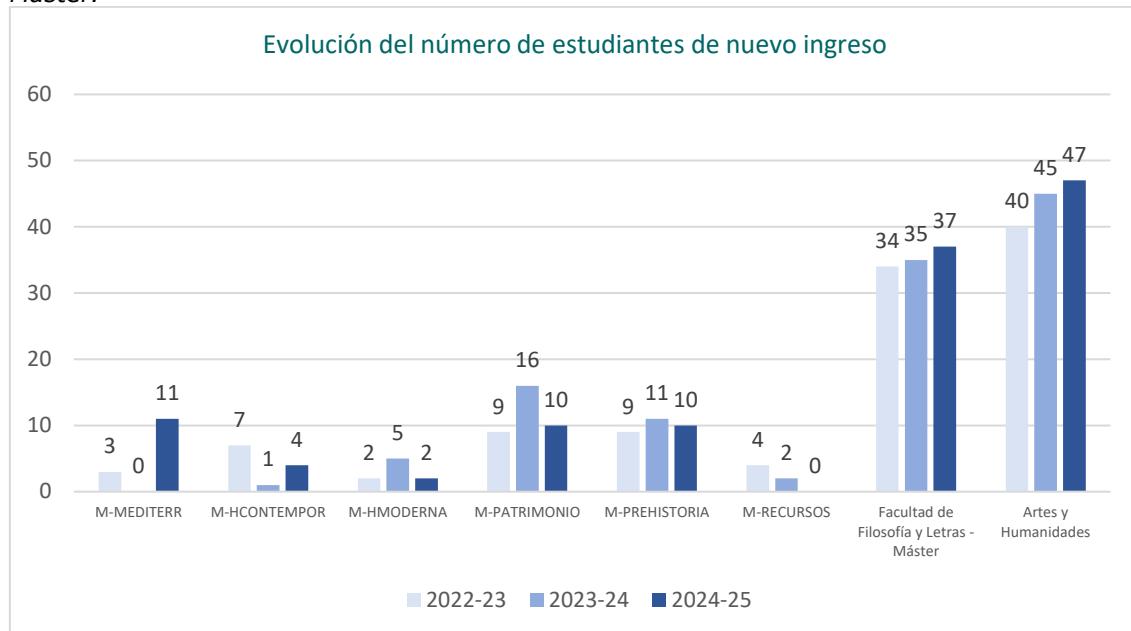
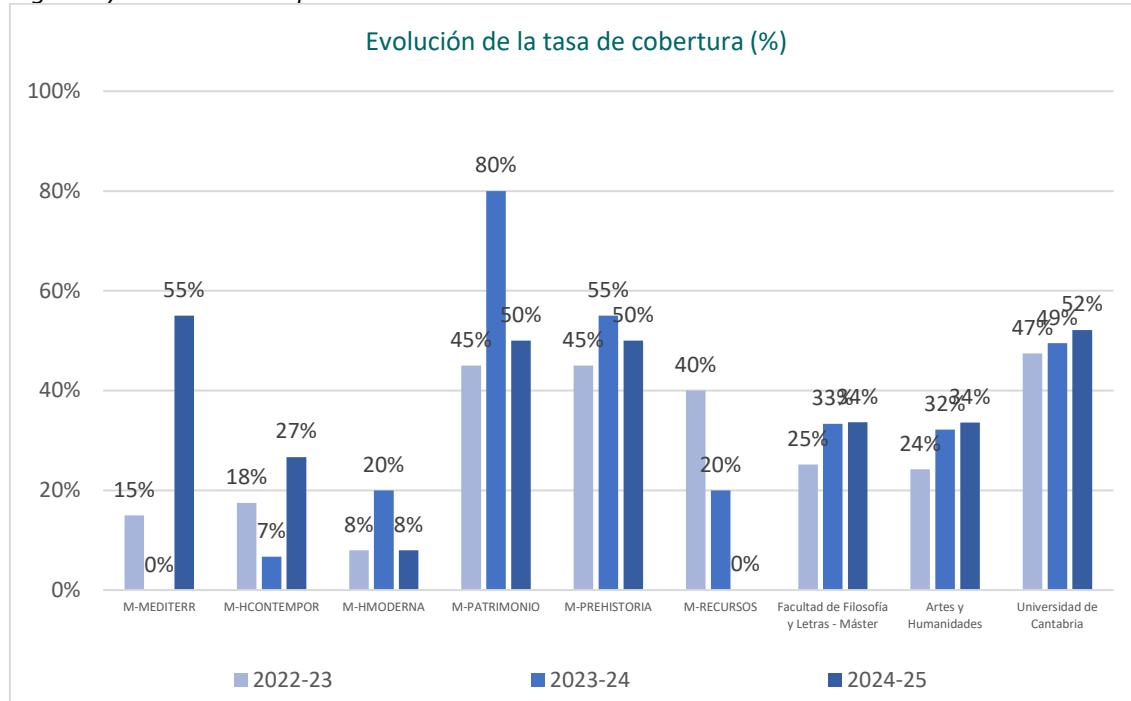


Figura 5.2. Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de máster, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.



*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

La titulación mayoritaria de acceso es Historia, un 86,8% de los han cursado la titulación (Grado en Historia: 78,9%, Licenciatura en Historia: 5,3% y profesor en Historia: 3,16) y los restantes 13,2% han cursado el Grado en Historia del Arte, el Grado en Humanidades: Historia Cultural, el Grado en Geografía e Historia y el Grado en Estudios Hispánicos. Ningún estudiante ha requerido cursar complementos de formación.

Las universidades de procedencia del alumnado son la Universidad de Cantabria en un 51,3% - diecinueve alumnos - y las restantes son la Universidad de Alcalá de Henares (uno); la Universidad Autónoma de Madrid (uno); la Universidad de Córdoba (uno); la Universidad de La Mancha (uno); la Universidad de León (uno); la Universidad de Lleida (uno); la Universidad Nacional de Educación a Distancia (dos); la Universidad de Málaga (uno); la Universidad de Oviedo (dos); la Universidad del País Vasco (dos); la Universidad de Salamanca (uno) y la Universidad de Valladolid (dos). Además, se ha contado con dos estudiantes becados por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) de la Universidad Nacional del Sur, Argentina y de la Universidad de Cartagena, Colombia. La calificación media de acceso es de 7,891.

El número total de estudiantes matriculados en Máster asciende a 73, de los cuales el 47,9% son mujeres (treinta y cinco). El porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 66%. La matrícula a tiempo parcial representa el 5,48%, solo cuatro estudiantes optan por esta dedicación.

5.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Las memorias verificadas, con anterioridad a la entrada en vigor del RD822/2021, recogen los siguientes valores para los indicadores académicos:

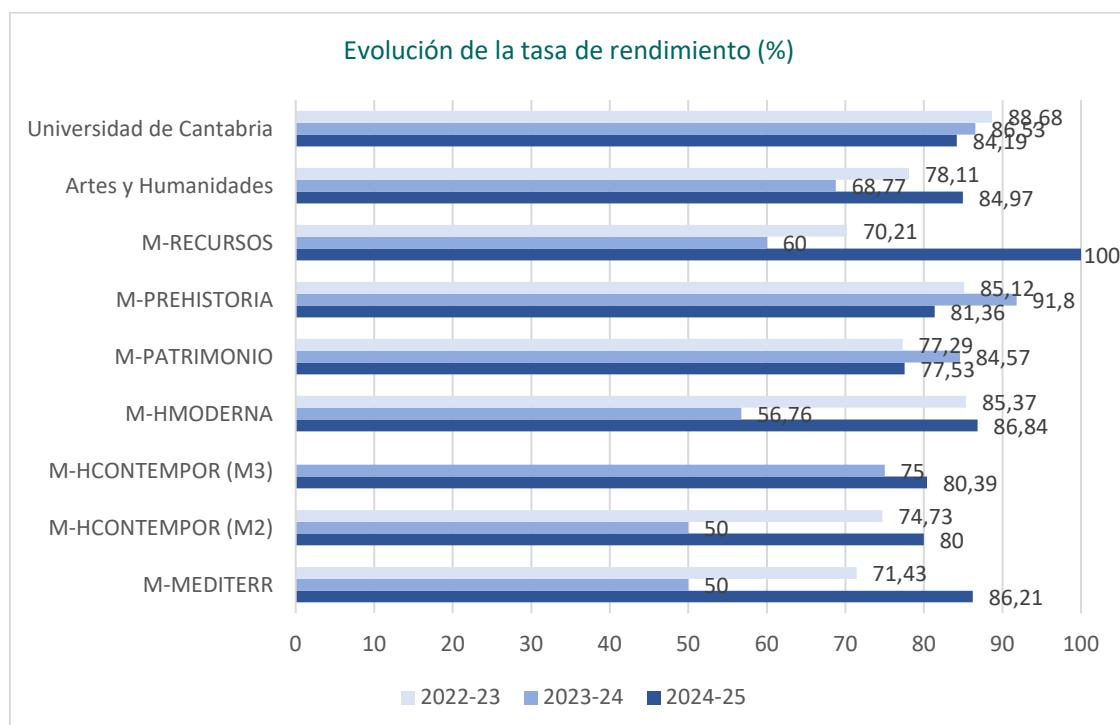
	M-MEDITERR	M-HCONTEMPOR	M-HMODERNA	M-PATRIMONIO	M-PREHISTORIA	M-RECURSOS
Tasa de rendimiento	-	75%	-	-	86%	-
Tasa de éxito	-	-	-	-	-	-
Tasa de evaluación	-	-	-	-	-	-
Tasa de eficiencia	90%	85%	90%	89%	82%	90%
Tasa de abandono	10%	25%	10%	10%	11%	10%
Tasa de graduación	88%	70%	90%	71%	87%	85%

En relación a la tasa de rendimiento y evaluación, se sitúan en torno a un 85% de media para las titulaciones de Máster, mejora en 18 puntos porcentuales con respecto al curso previo.

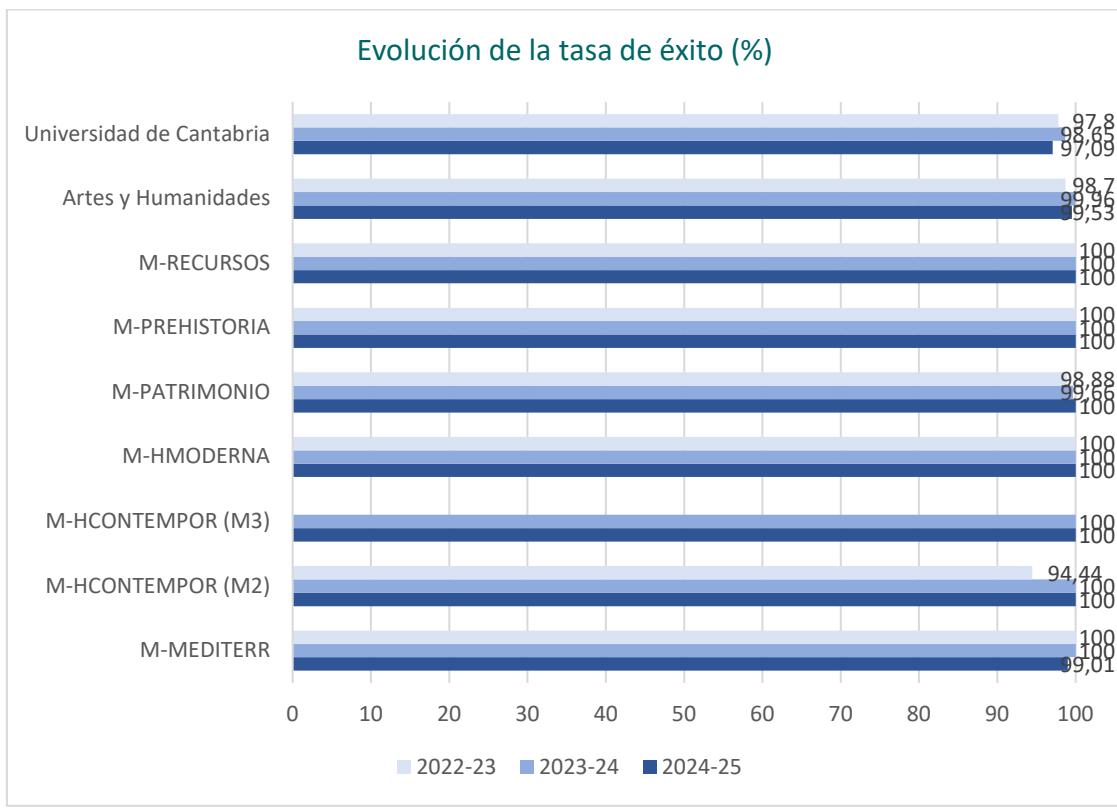
En cuanto a la tasa de éxito, alcanza el 99% de media, cifra idéntica al curso anterior.

La tasa de eficiencia se sitúa en el 81% de media, cinco puntos por debajo del curso precedente. A pesar de no cumplirse las previsiones establecidas en ésta, los resultados se consideran satisfactorios, pues el número de estudiantes matriculados deriva en oscilaciones muy amplias en los indicadores.

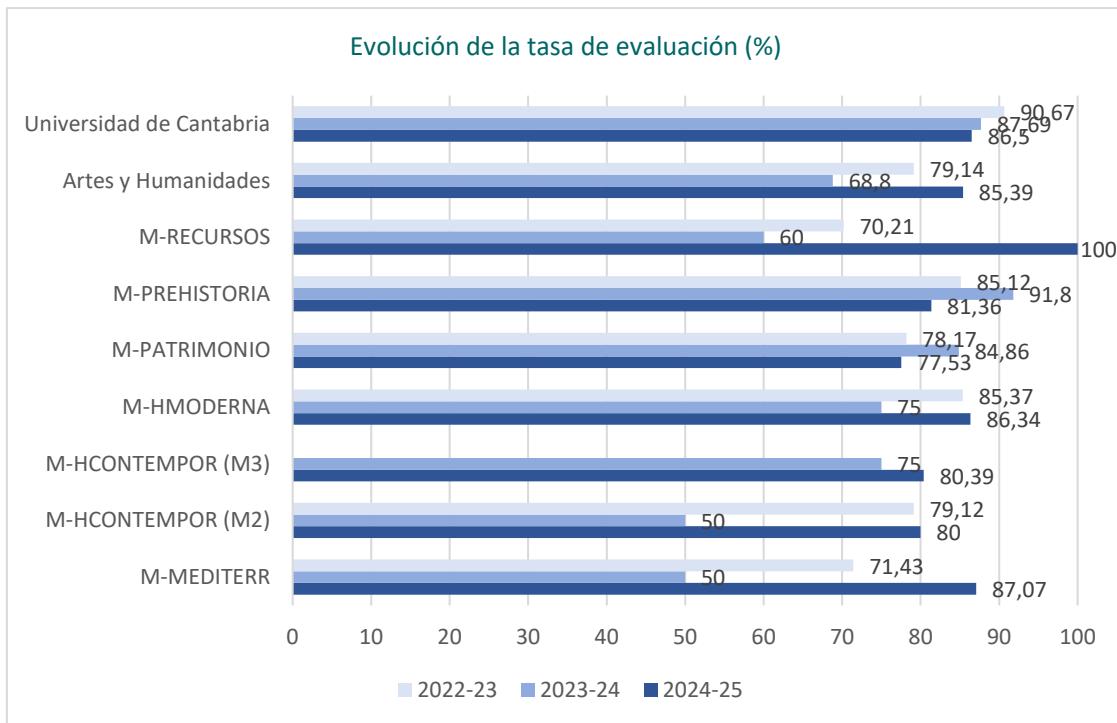
Figura 5.3. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.



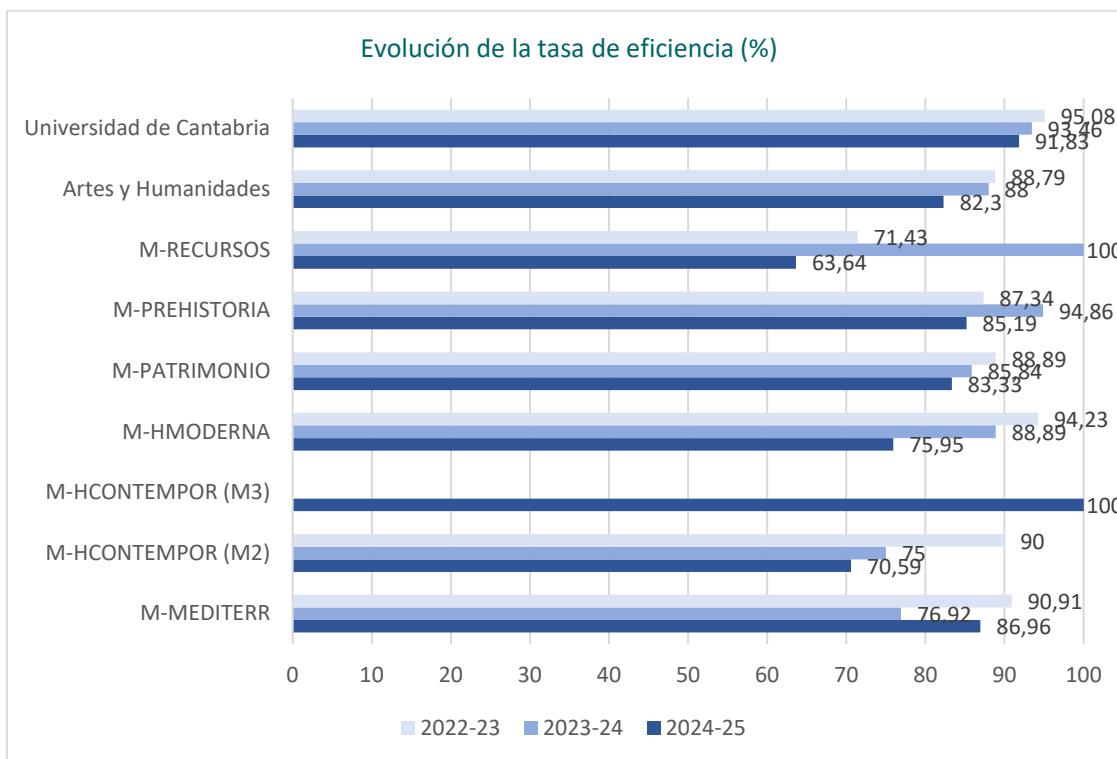
***Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.



***Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.



***Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.



***Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

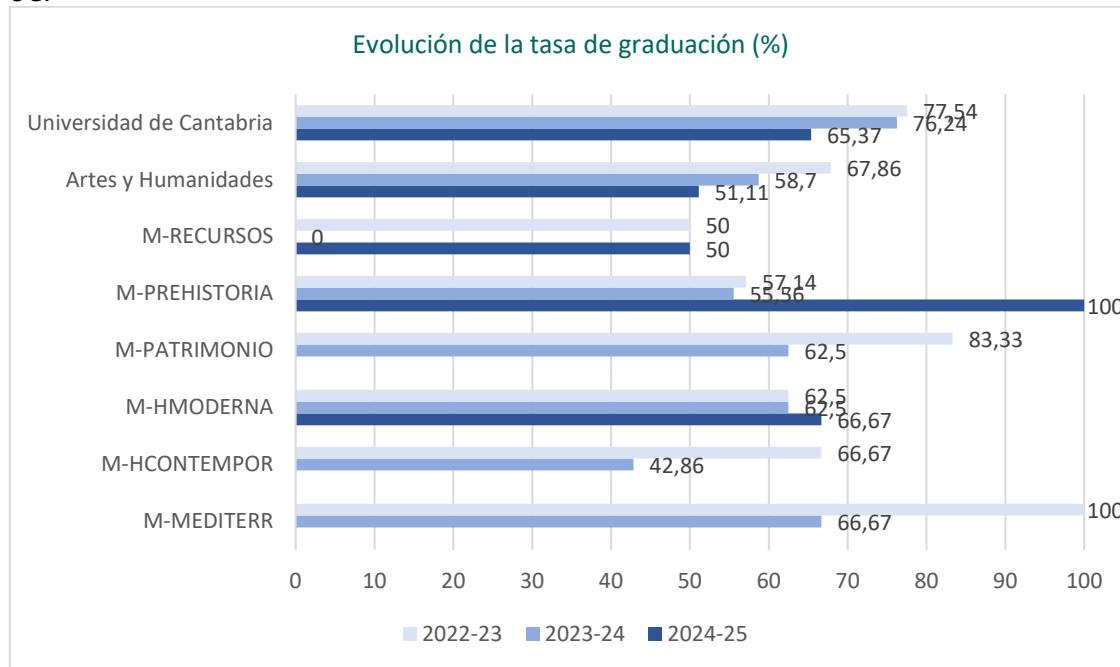
En relación a la tasa de graduación, en el 2023-24 accedieron a los Másteres 34 estudiantes a tiempo completo (y otro a tiempo parcial) de los cuales 24 han finalizado sus estudios en el en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios (17 estudiantes) o un curso más (7 estudiantes). La tasa de graduación media se sitúa en un 71%.

La tasa de abandono, contabiliza la cohorte de nuevo ingreso del curso 2022-23 que fueron 34, no se ha matriculado durante los dos cursos posteriores, de éstos 25 han defendido su TFM, el 74%. El promedio de abandono se sitúa en un 8% de los estudiantes. Los valores relativos pueden presentar oscilaciones muy marcadas producto principalmente del bajo volumen de estudiantes.

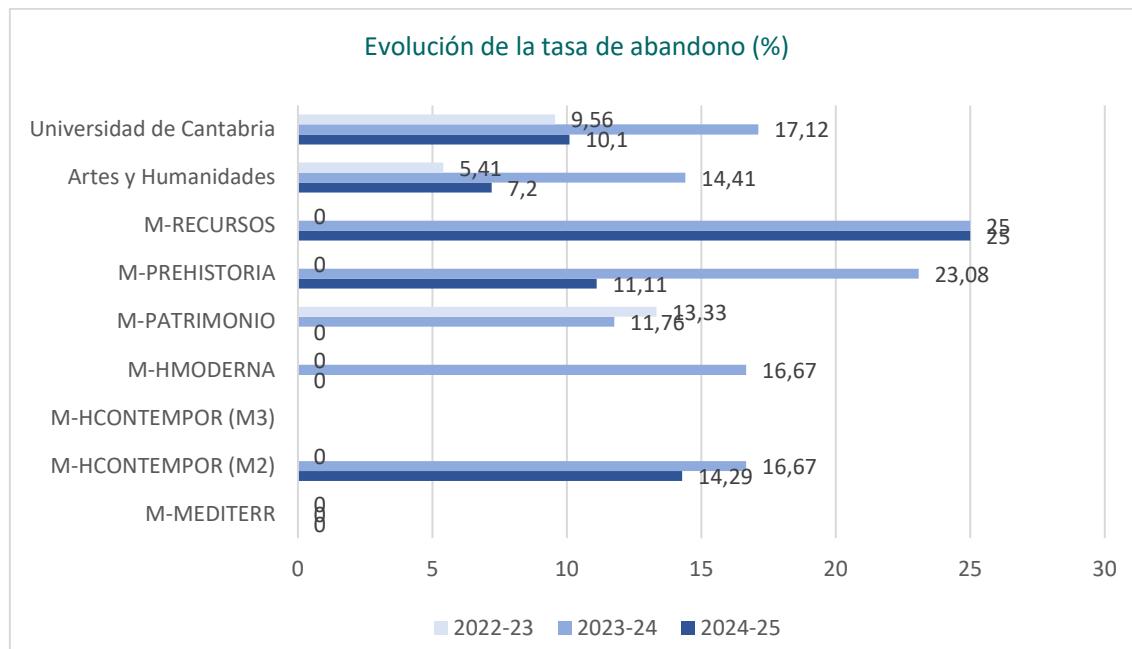
La duración media de los estudios de los egresados está prevista en 2 años. La duración media de los Másteres se sitúa ligeramente por encima: 2,18. En concreto, hubo 42 egresados en el curso de referencia sus años de inicio de los estudios fueron uno en el 2015; uno en el 2018, uno en el 2019, cinco en el 2021; siete en el 2022; nueve en el 2023 y dieciocho en el 2024

El promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de Máster es de 32 ects de media. Esta cifra se polarizada porque la carga en créditos del TFM no es igual entre todas las titulaciones.

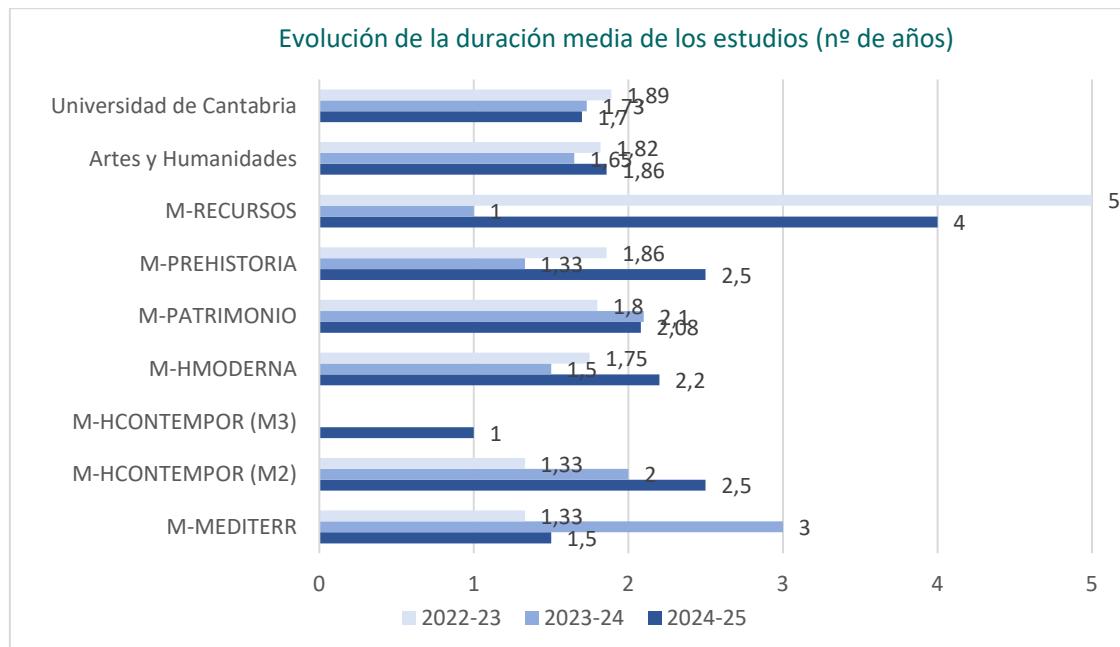
Figura 5.4. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.



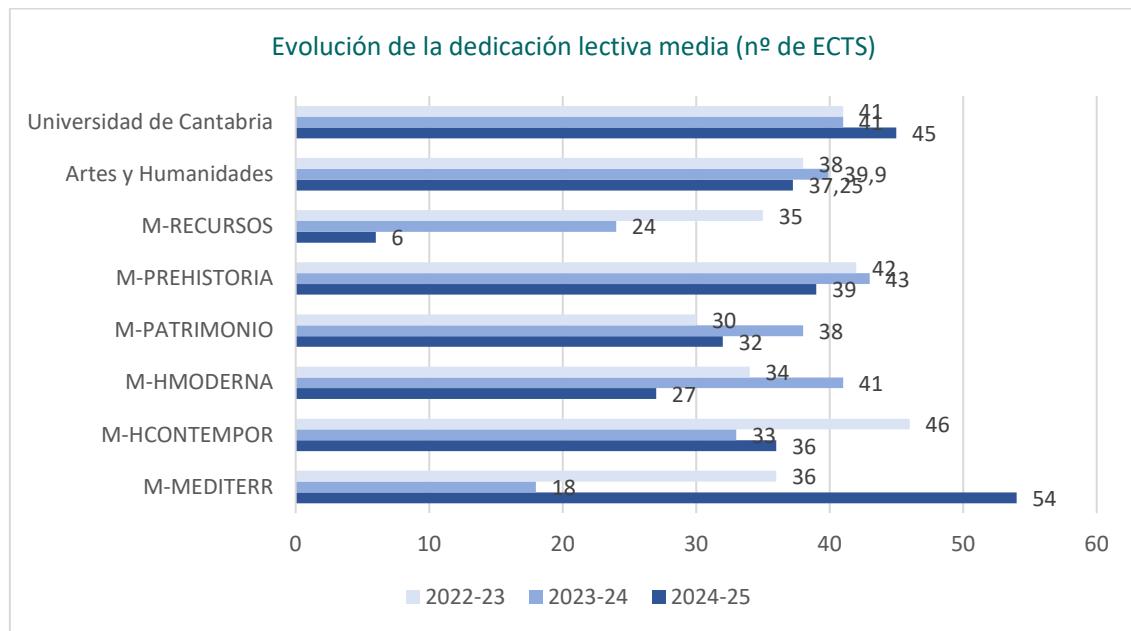
***Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.



***Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.



***Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.



**El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de Prácticas Externas y TFM.*

Tabla 5.2 Resultados académicos. Curso 2024-2025.

Agregación	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	TOT	H	M	TOT	H	M	TOT
M-MEDITERR	95,90	100	97,06	0	0	0	4,10	0	2,94
M-HCONTEMPOR	95,24	95,24	95,24	0	0	0	4,76	4,76	4,76
M-HMODERNA	73,77	60,00	71,05	3,28	0	2,63	24,59	33,33	26,32
M-PATRIMONIO	74,29	93,91	86,49	0	0	0	25,71	6,08	13,51
M-PREHISTORIA	91,30	93,15	92,12	0	0	0	8,70	6,85	7,88
M-RECURSOS	95,45	81,82	90,91	0	0	0	4,76	18,18	9,09

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas de Máster durante el curso 2024-25 se consideran muy satisfactorios, el porcentaje de aprobados se sitúa en el 93% de media y, en el caso del TFM ha sido defendido el 60% de los que lo habían matriculado (42 de 70).

5.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes y el Informe del Profesor.

a) Estudiantes

Durante el curso académico 2024-2025 se han ofertado un total 179 asignaturas: 42 obligatorias y 137 optativas.

Las titulaciones han contado con 65 asignaturas con más de un estudiante matriculado, de las cuales 53 han sido evaluadas por los estudiantes, el 81,5%, similar a la media de la institución: 80,9%. Se ha incrementado la participación en el Centro en 22 puntos porcentuales con respecto al curso previo: 59,3% (32 asignaturas evaluadas sobre 54). La participación de los estudiantes en la **encuesta sobre las asignaturas** se sitúa en el 62,6%, frente al 28,1% del registro previo.

Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente** del profesor, el número total de unidades docentes ha sido 83, de las cuales

el porcentaje de unidades evaluadas se sitúa en el 82% (68 pares asignatura-profesor). En relación al curso previo, se han evaluado un 20% más de unidades docentes (42 unidades de 68, con un 62%).

Figura 5.5. Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

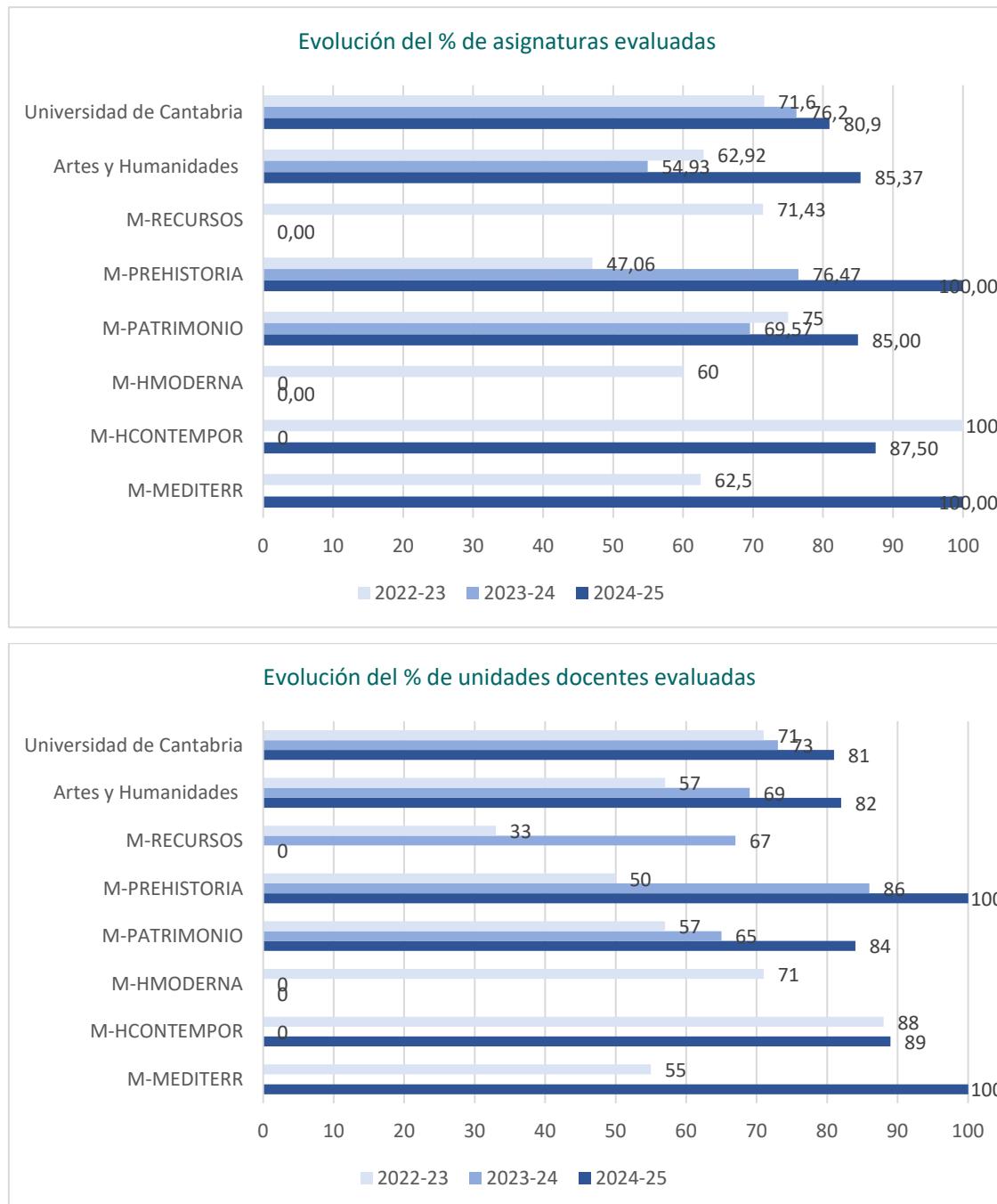


Tabla 5.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Máster

ÍTEM	M-MEDITERR	M-HCONTEMPOR	M-HMODERNA	M-PATRIMONIO	M-PREHISTORIA	M-RECURSOS	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación (%)	72,78	63,64	11,63	57,62	83,57	-	58,37	43,52
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,17	4,50	5,00	3,78	4,50	-	4,23	4,06
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,18	4,40	4,40	3,95	4,46	-	4,23	3,97
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,27	4,55	4,40	4,06	4,55		4,36	4,12
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,49	4,60	4,80	4,11	4,56	-	4,44	4,19
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,48	4,60	4,40	3,90	4,60	-	4,46	4,32
6 El sistema de evaluación es adecuado.	4,29	4,58	4,60	4,34	4,53	-	4,4	4,11
7 La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,29	4,55	4,80	3,91	4,73	-	4,35	4,12
MEDIA	4,31	4,54	4,63	4,01	4,56	-	4,35	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,31; 4,54; 4,63; 4,01 y 4,56 puntos sobre los 5 posibles para las distintas titulaciones, respectivamente.

En el caso del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVII todas las asignaturas han contado con una única respuesta y el Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación no ha contado con estudiantes UC matriculados.

La valoración es mayoritariamente muy favorable ($X > 3,5$), nivel en el que están el 90,57% de las asignaturas evaluadas, seguido de un 7,55% que han obtenido una valoración favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) y se ha obtenido una única asignatura con valoración media $X \leq 2,5$. La media global de los grados de la Facultad es de 4,34, ligeramente superior al registro previo: 3,99.

Figura 5.6. Arriba: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura; **Abajo:** Asignaturas con valoración X del curso 2024-2025.



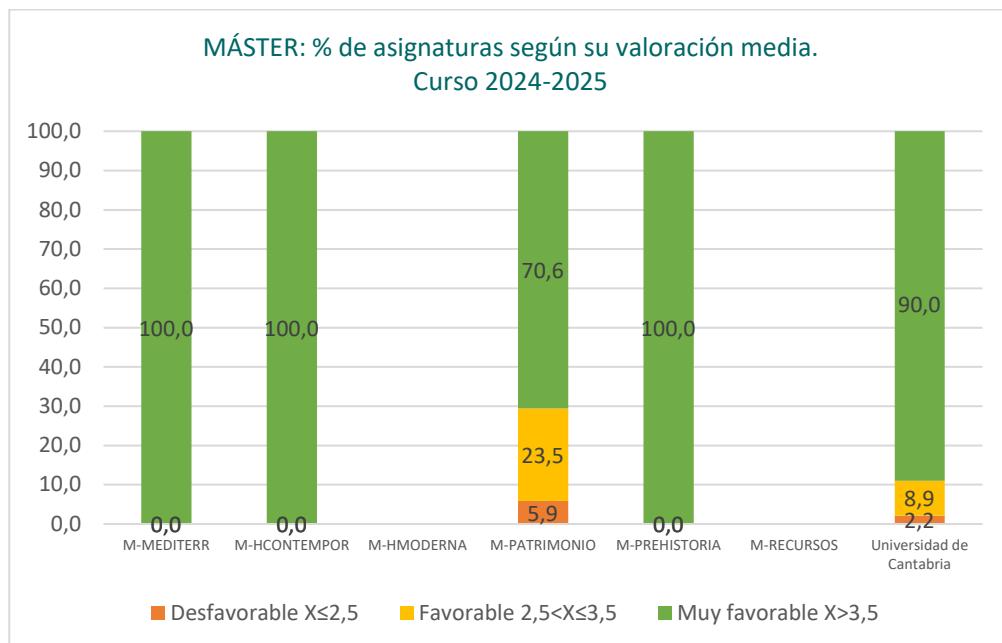


Tabla 5.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Máster

ÍTEM		M-MEDITERR	M-HCONTEMPOR	M-HMODERNA	M-PATRIMONIO	M-PREHISTORIA	M-RECURSOS	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	4,17	4,67	4,63	3,87	4,63	-	4,32	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,94	4,76	4,75	4,07	4,68	-	4,31	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,46	4,83	4,88	4,26	4,73	-	4,55	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,48	4,75	5,00	4,57	4,75	-	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,01	4,57	4,88	3,69	4,72	-	4,26	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,23	4,75	4,75	3,86	4,69	-	4,36	4,26
MEDIA		4,21	4,72	4,81	4,05	4,70	-	4,40	4,29

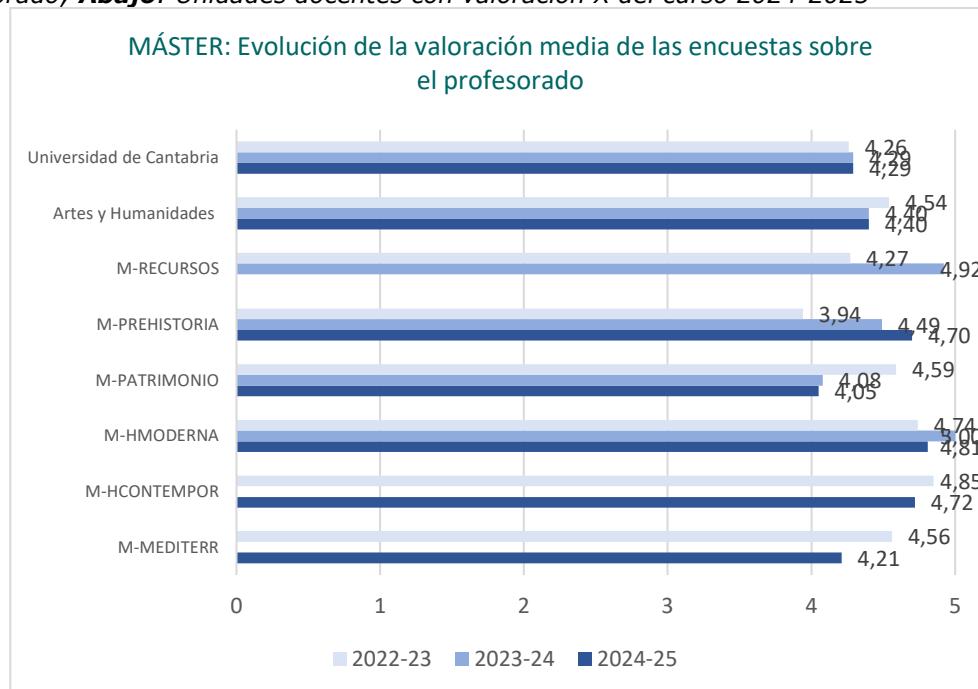
Escala de valoración 0 – 5 puntos.

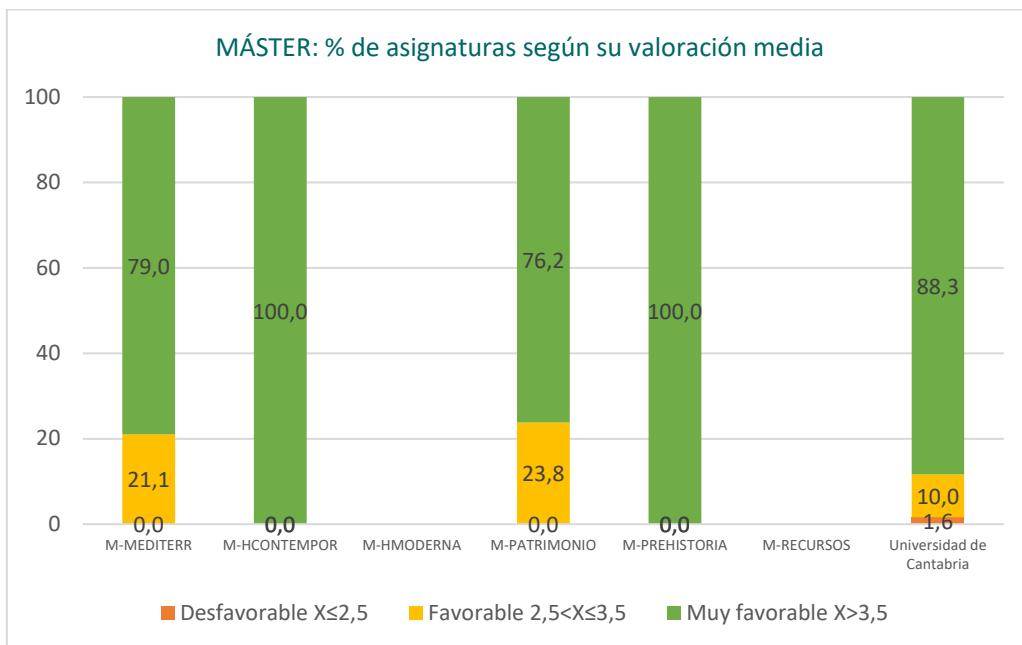
La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,21; 4,72; 4,81; 40,5 y 4,70 puntos sobre los 5 posibles para las distintas titulaciones, respectivamente.

En el caso del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVII todas las unidades docentes han contado con una única respuesta y el Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación no ha contado con estudiantes UC matriculados.

La valoración es mayoritariamente muy favorable ($X > 3,5$), nivel en el que están el 86,76% de las asignaturas evaluadas y seguido de un 13,24% que han obtenido una valoración favorable ($2,5 < X \leq 3,5$). Ninguna unidad ha sido evaluada desfavorablemente. La media global de los grados de la Facultad es de 4,39, ligeramente superior al registro previo: 4,35.

Figura 5.7. Arriba: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado; **Abajo:** Unidades docentes con valoración X del curso 2024-2025





b) Profesorado

Tabla 5.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº
M-MEDITERR	4	31,57	8	57,42	1	5,75	-	-	1	5,27	14
M-HCONTEMPOR	1	11,78	5	66,05	2	16,02	-	-	1	6,15	9
M-HMODERNA	1	20,78	3	52,72	-	-	-	-	7	26,96	11
M-PATRIMONIO	4	24,99	12	62,89	3	8,15	-	-	1	3,97	20
M-PREHISTORIA	5	39,73	4	48,06	-	-	-	-	4	12,2	13
M-RECURSOS	-	-	5	76,24	1	20,89	-	-	1	2,87	7
	15		37		7						

* % CI: porcentaje créditos impartidos

Tabla 5.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.

MÁSTER	M-MEDITERR	M-HCONTEMPOR	M-HMODERNA	M-PATRIMONIO	M-PREHISTORIA	M-RECURSOS
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (nº SEXENIOS)						
0	2	2	7	4	3	1
1	2	2	1	7	1	3

2	3	2	0	2	1	1
3	1	0	1	0	3	0
Más de 3	6	3	3	7	5	2
EXPERIENCIA DOCENTE (%)						
Menos de 5 años	14,29	11,11	9,09	10,0	7,69	-
Entre 5 y 15 años	14,29	44,44	72,73	25,0	30,77	42,86
Más de 15 años	71,43	44,44	18,18	65,0	61,54	57,14

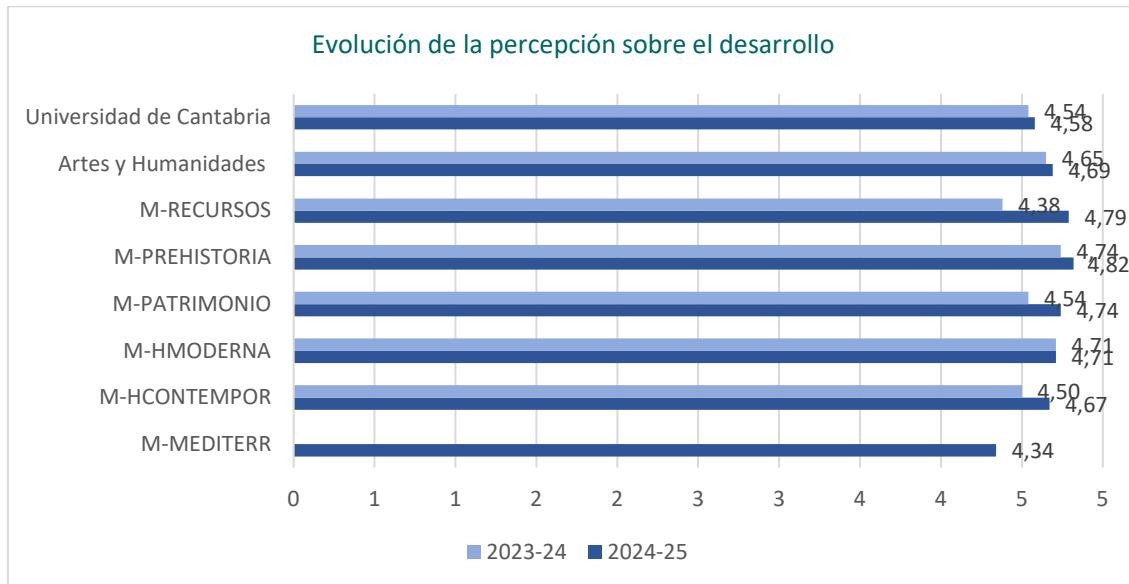
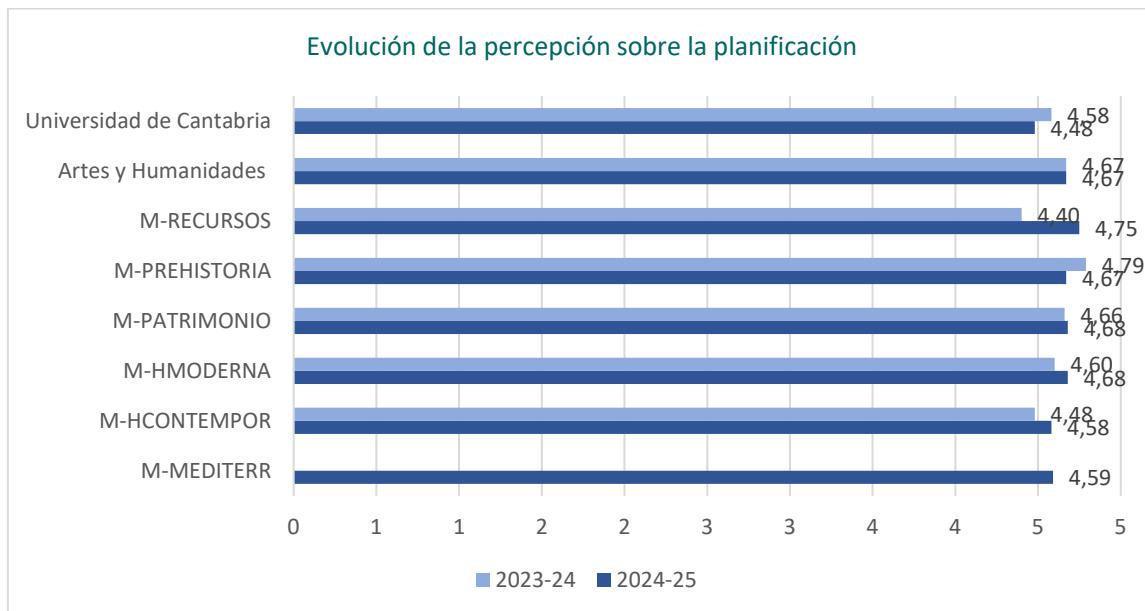
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 52,95% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 173 tramos.

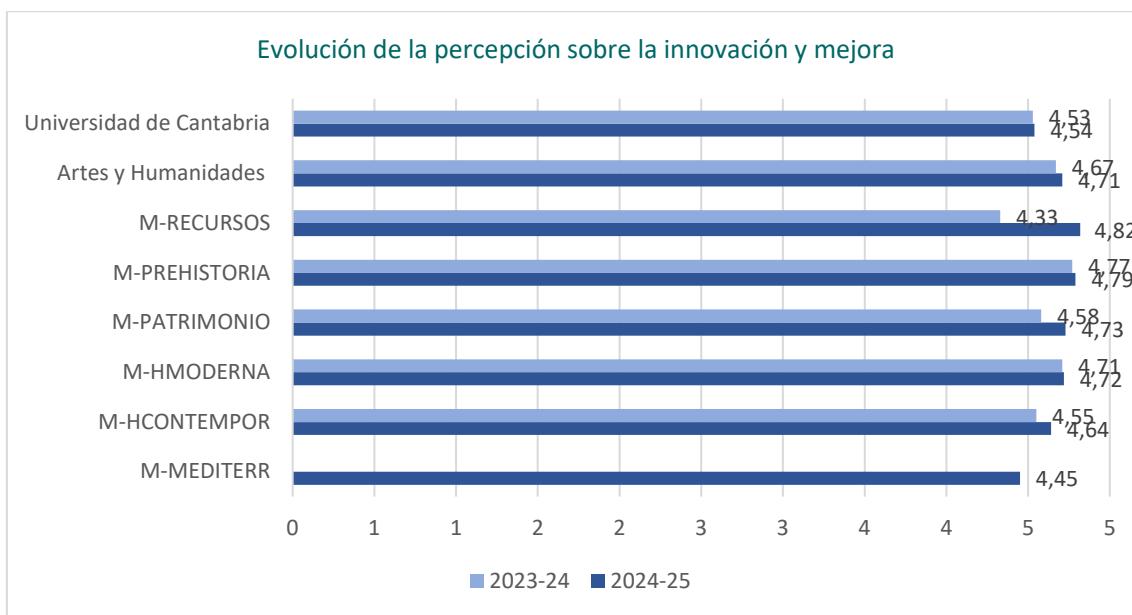
El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 70,27% del total de docentes e imparten el 80,86% de los créditos de las titulaciones Máster. La ratio de estudiantes por docente es de 0,98, lo que permite la atención personalizada.

Se han recibido un total de 57 informes de 87 unidades docentes en los Másteres, lo que supone una participación del 65,5%, seis puntos por encima del curso precedente: 59,8% (55 informes de 92). Su percepción media es de 4,68 puntos sobre 5,00, ligeramente superior a la valoración del curso previo 4,65.

Todas las dimensiones de la encuesta obtienen valoraciones muy favorables por parte del profesorado del Máster: 4,64 en la planificación, 4,66 en el desarrollo de la docencia, 4,75 de media en los resultados y 4,72 en innovación mejora.

Figura 5.8. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Máster, comparado con la rama y la media UC.





5.4 PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 5.8. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

	Nº prácticas realizadas	Nº entidades colaboradoras diferentes	Nº tutores académicos	Nº tutores externos
M-HMODERNA	0	0	0	0
M-PATRIMONIO	10	9	5	9
M-PREHISTORIA	9	3	6	6

M-RECURSOS	0	0	0	0
Facultad de Filosofía y Letras – Máster	19	12	11	15

La memoria de verificación de la titulación del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval no contempla la realización de prácticas externas curriculares y en el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea la asignatura es solamente ofrecida por la Universidad Autónoma de Madrid y por la Universidad Complutense de Madrid.

En el curso 2024-25 las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido el Archivo Catedralicio y Diocesano de Santander del Obispado de Santander; el Archivo General de la Universidad de Cantabria; ArteSantander (33 Feria Internacional de Arte Contemporáneo); el Ayuntamiento de Santander (Archivo Municipal); la Biblioteca del Seminario Monte Corbán del Obispado de Santander; el Centro de Estudios Montañeses; el Departamento de Ciencias Históricas; la Fundación Gerardo Diego; el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC); el Museo Marítimo del Cantábrico; el Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira y el Santander Financial Institute – SANFI.

Un total de 19 estudiantes han realizado prácticas curriculares de Máster, de los cuales el 68,42% ha cumplimentado la **encuesta de satisfacción** (13 respuestas), 9 puntos por encima del registro previo. Los estudiantes se muestran muy satisfechos tanto con la consecución de competencias y habilidades en su destino de prácticas, como con las tareas desarrolladas y la entidad externa. Además, muestran su satisfacción con el programa de prácticas. Se aprecia un descenso en las percepciones del alumnado durante el último trienio tanto en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, como en el Máster en Prehistoria y Arqueología. En el caso del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación no se han realizado prácticas externas curriculares en los dos cursos académicos previos, por lo que no es posible mostrar la evolución.

Se ha contado con la colaboración de 15 **tutores de entidades colaboradoras**, 9 procedentes de entidades externas y los restantes de la Universidad de Cantabria. El COIE ha remitido el formulario de encuesta a los de las entidades colaboradoras externas y su participación ha sido del 55,5% (5 respuestas de 9) y la técnica de organización y calidad de lo ha remitido a los tutores profesionales cuyo destino de prácticas ha sido la institución, la participación ha sido del 83,3% (5 respuestas de 6

posibles). Muestran su máxima satisfacción con las prácticas externas y la labor de coordinación con el tutor académico durante el desarrollo de las prácticas es de 4,5 sobre 5.

La participación de los **tutores académicos** se sitúa en el 100%, se han obtenido todas las respuestas posibles, al igual que en el curso previo. La percepción media de los Másteres con las prácticas externas alcanza los 4,8 puntos sobre 5,00.

El **responsable de prácticas externas**, por su parte, indica que el alumnado de Máster valora muy positivamente la realización de prácticas académicas externas y sus comentarios y muestran, una amplia satisfacción y valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

Los tutores académicos valoran muy positivamente el programa de prácticas como una posibilidad de acercarse a una primera experiencia laboral. Éstos destacan del alumnado su interés y la motivación, así como su actitud durante el desarrollo de las tareas.

Los tutores profesionales destacan el nivel de formación previo de los estudiantes y muestran su satisfacción con el aprovechamiento de las prácticas.

Figura 5.9. Evolución de la satisfacción de los tutores académicos y los tutores de la entidad colaboradora con las prácticas externas

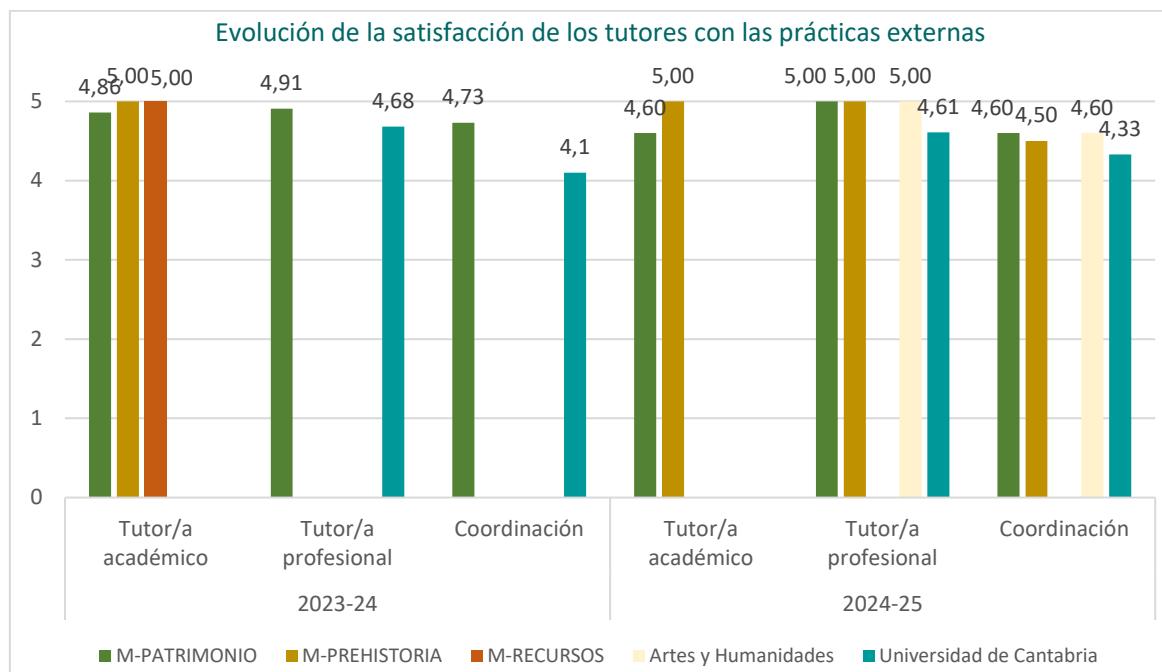
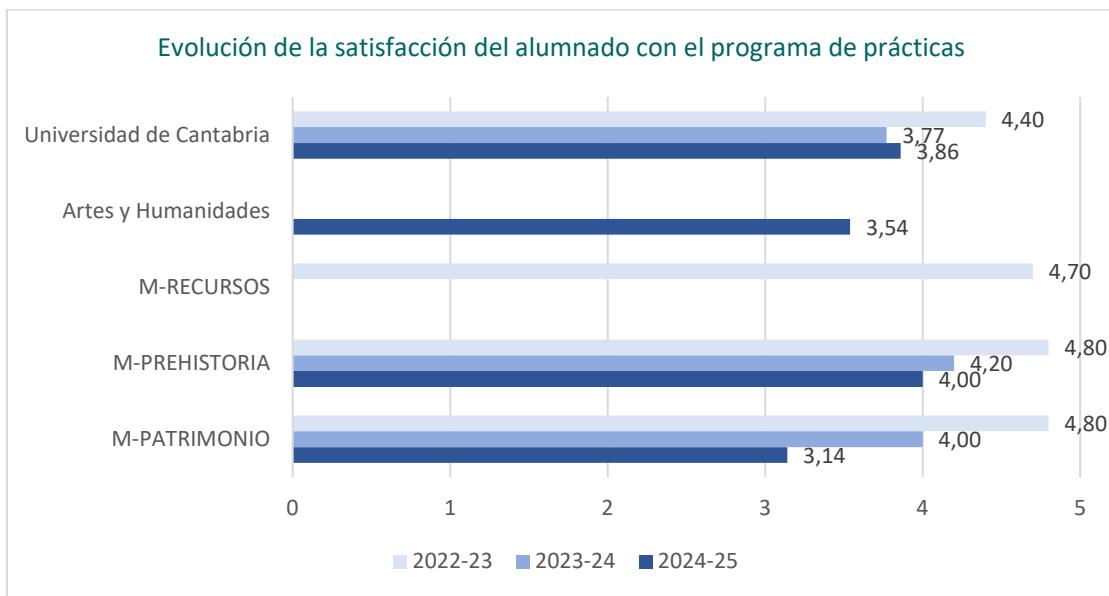


Figura 5.10. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, consecución de competencias y habilidades, tareas desarrolladas y con la entidad externa y con el programa de prácticas.





5.5 MOVILIDAD

La duración estimada de los Másteres de la Facultad es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el curso de referencia, se ha contado con dos estudiantes becados por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedentes de Bahía Blanca, Argentina y de Bolívar, Colombia.

5.6 INSERCIÓN LABORAL

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1) y a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

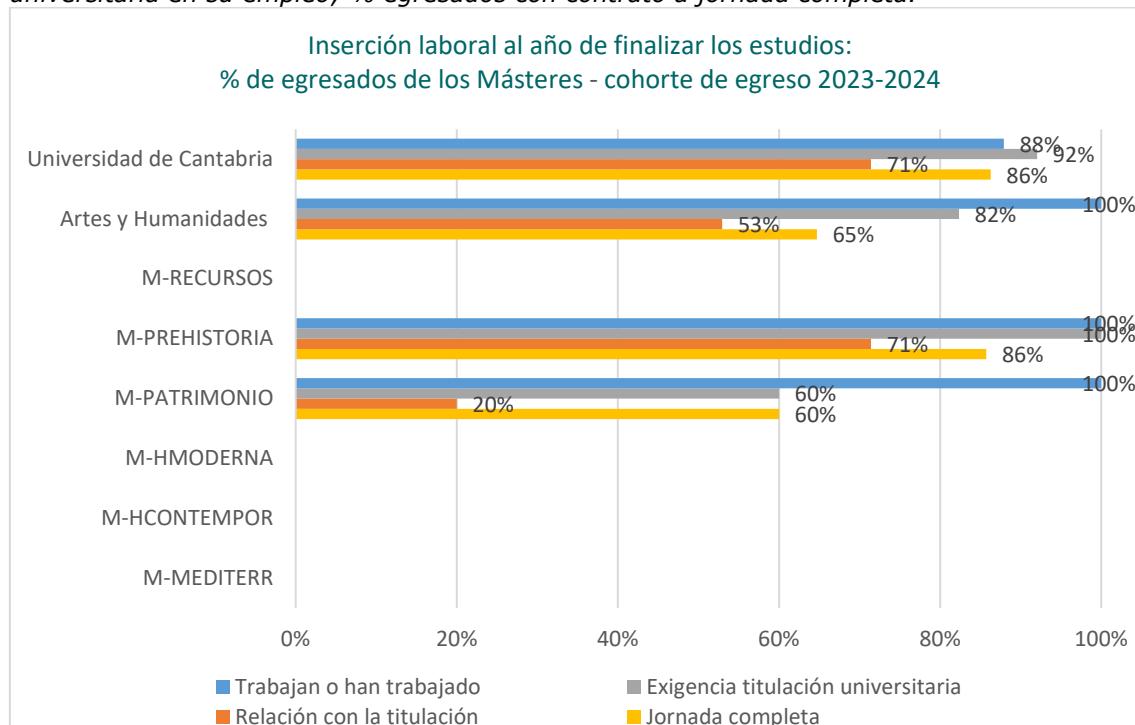
Los **egresados de los Másteres de la cohorte de egreso 2023-24**, al año de concluir sus estudios, que han respondido al formulario de encuesta han sido 16 de 28, lo que supone una participación del 57% frente al 39% de la UC. La tasa de

respuesta ha descendido 25 puntos porcentuales: 82% (23 respuestas de 28 posibles).

Se constata que se ha obtenido la única respuesta posible en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval y en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, ambos con una participación del 100%. Además, el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII solo ha obtenido una respuesta: 50% de participación y el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea ninguna. En el caso de aquellos no es posible mostrar los resultados individuales

Al año de haber finalizado sus estudios, el 100% de los estudiantes que han cumplimentado el formulario están trabajando, de estos, además el 31% lo compagina con estudios. Al 80% se les exigió disponer de titulación universitaria, el 47% de los empleos guarda relación con los estudios cursados y el 67% desarrolla su actividad a jornada completa. La satisfacción media con el empleo es de 3,90.

Figura 5.11. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

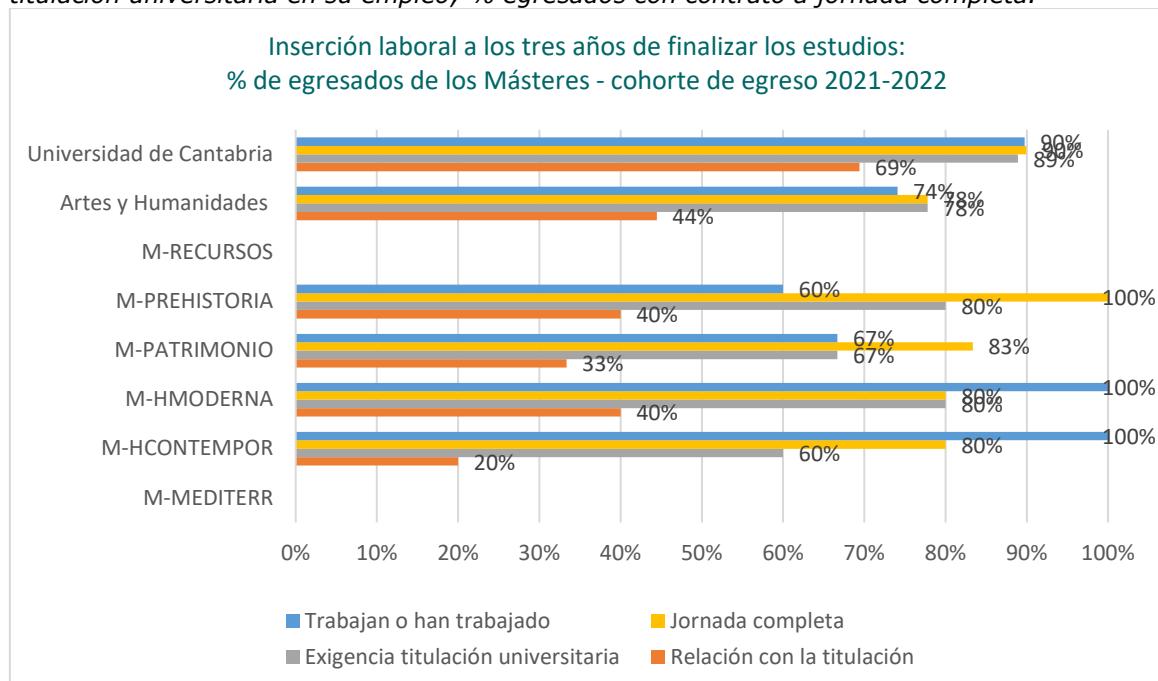


Los **egresados de los Másteres de la cohorte de egreso 2021-22**, a los tres años de concluir sus estudios, que han respondido al formulario de encuesta han sido 23 de 33, lo que supone una participación del 70% frente al 34% de la UC. Dos puntos por encima de la participación del curso previo: 68% (26 respuestas de 38 posibles).

Se ha obtenido una única respuesta en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval y en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, ambos con una participación del 50%.

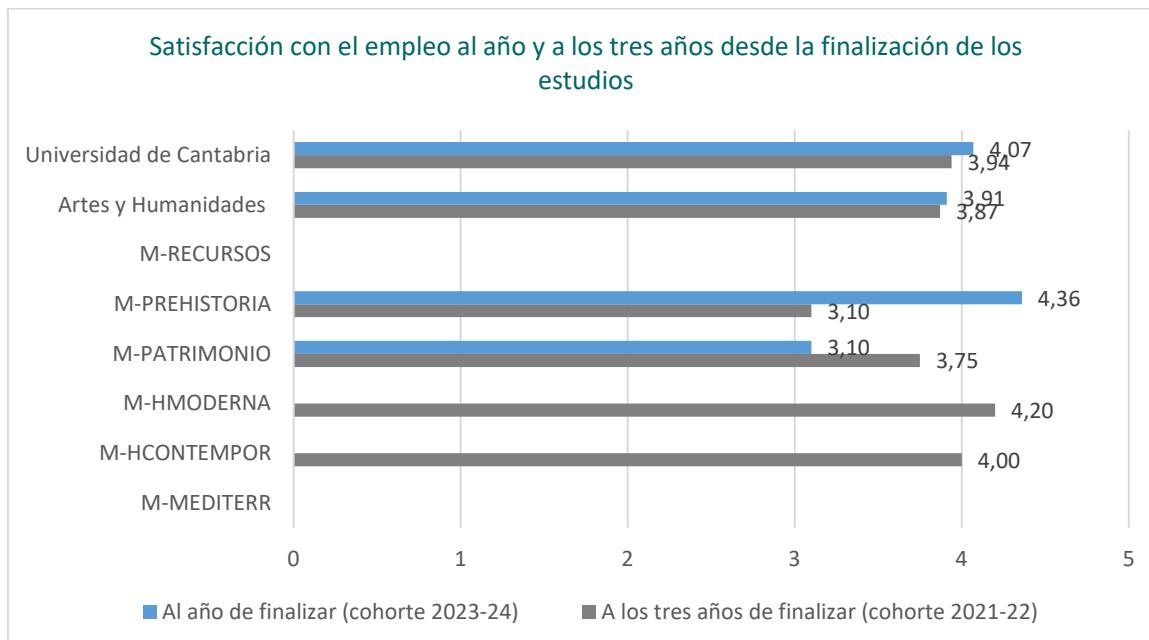
La situación laboral de los que han llenado la encuesta refleja que el 100% de los egresados han trabajado desde el egreso, de estos el 87% trabaja en la actualidad y de éstos, el 18% además lo compagina con formación adicional. La calidad con el empleo refleja que al 74% les exigieron disponer de titulación universitaria, el 35% considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados en los grados y que el 83% de los contratos son a jornada completa. La satisfacción media con el empleo es de 3,80.

Figura 5.12. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.



La **satisfacción media con el empleo** es de 3,90 entre los egresados que llevan un año en el mercado laboral - cohorte de egreso 2023-24 -, frente a la los que llevan tres años: 3,80 - cohorte de egreso 2021-22 -.

Figura 5.13. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.



La **evolución de la cohorte de egreso de 2021-2022** de los Másteres tras tres años desde la finalización de los estudios muestra que entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, la colocación media al año representaba el 71% (15 respuestas de 21) y tras tres años, se sitúa en un 83% (20 respuestas de 33). El 100% de los egresados que ha cumplimentado el formulario ha trabajado desde la finalización de los estudios (23 respuestas). Su satisfacción media con el empleo era de 3,60 y en la actualidad de 3,80.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

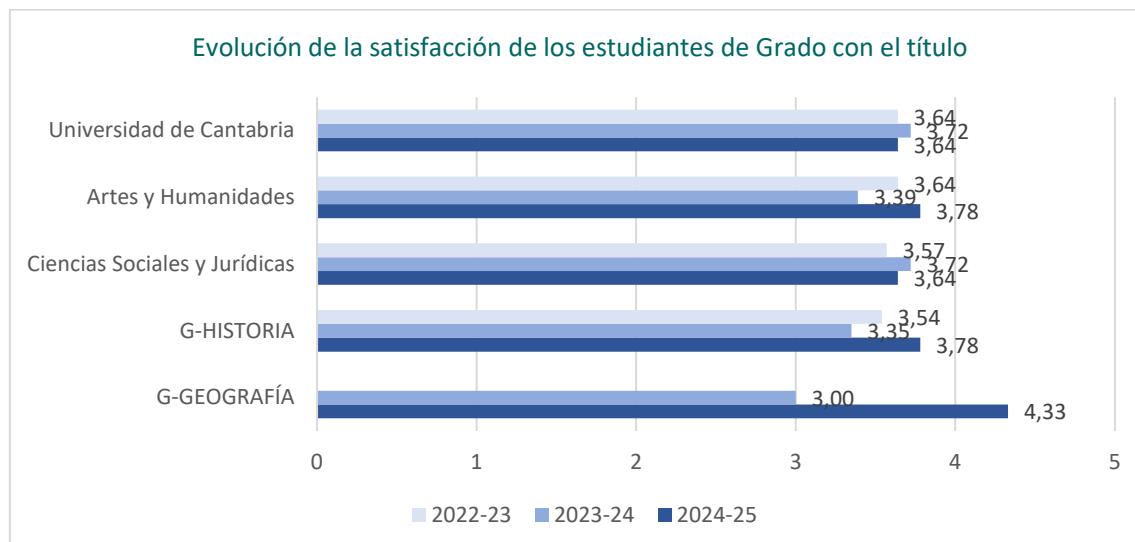
Tabla 6.1.a. Participación de los grupos de interés. Estudios de Grado.

	Estudiantes	PDI	Egresados	Empleadores	PTGAS
G-GEOGRAFÍA	60%	54%	20%	-	19%
G-HISTORIA	57%	54%	59%	-	
Ciencias Sociales y Jurídicas	26%	44%	25%	-	-
Artes y Humanidades	48%	53%	53%	-	-
Universidad de Cantabria	30%	44%	32%	-	38%

El número de **estudiantes de Grado** que han depositado su TFG en el curso de referencia ha sido de 52, de los cuales el 58% ha cumplimentado el formulario de encuesta de satisfacción, se han recibido un total de 30 respuestas. Aunque se trata de un punto por debajo del registro previo, en términos absolutos, se han recibido diez respuestas más: 20 de 34 en el curso previo. Se trata de 28 puntos porcentuales por encima de la media de la UC: 30%. La satisfacción media del alumnado es de 3,60.

Los estudiantes que han finalizado en el curso de referencia muestran una alta satisfacción con todos los aspectos recogidos en la encuesta: atención recibida desde el Centro: 3,42, servicios generales de la UC: 3,27, organización docente: 3,51, profesorado: 4,00, instalaciones e infraestructuras: 3,68, TFG: 3,86 y satisfacción general: 3,92.

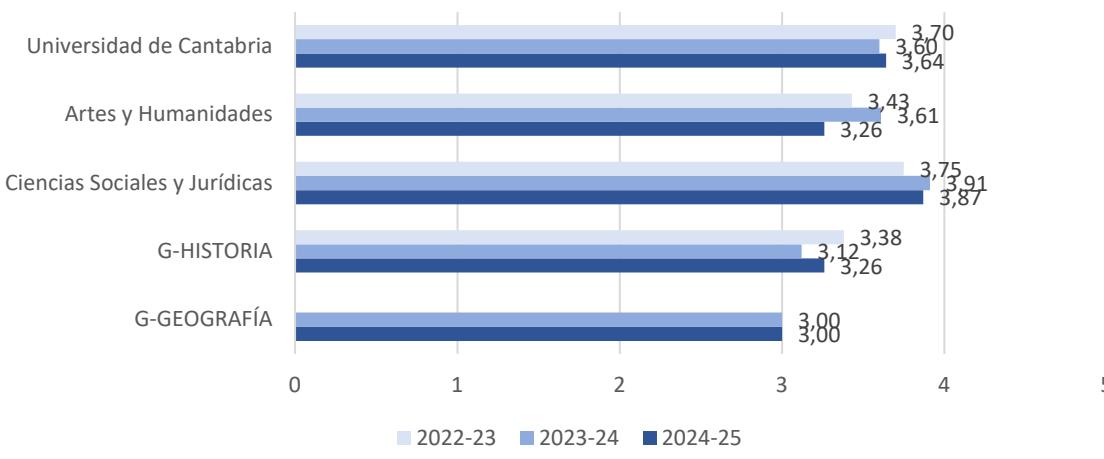
Figura 6.1.a. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con el título, el profesorado, los recursos y el TFG para las titulaciones de Grado.



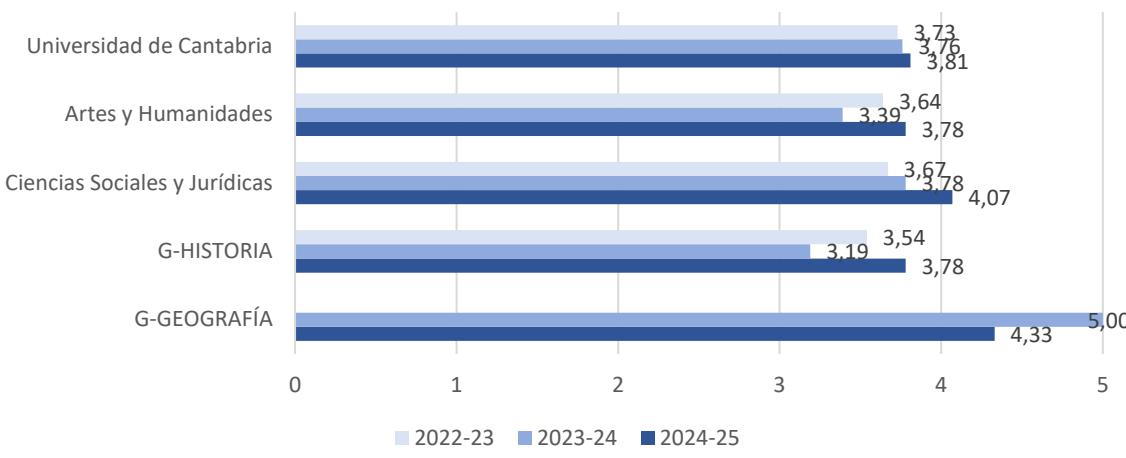
Evolución de la satisfacción de los estudiantes de Grado con el profesorado



Evolución de la satisfacción de los estudiantes de Grado con los recursos



Evolución de la satisfacción de los estudiantes de Grado con el TFG



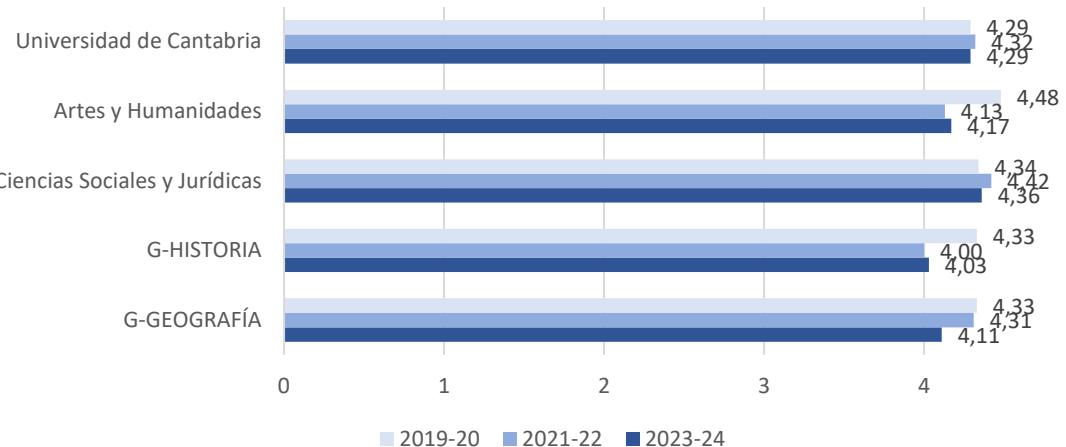
La encuesta de **satisfacción del profesorado** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la última encuesta disponible: curso 2023-24 y los gráficos las tres últimas disponibles.

Se considera que el profesorado de los Grados está muy satisfecho con los planes de estudios en los que participa. Su satisfacción media con los títulos de Grado es de 3,79.

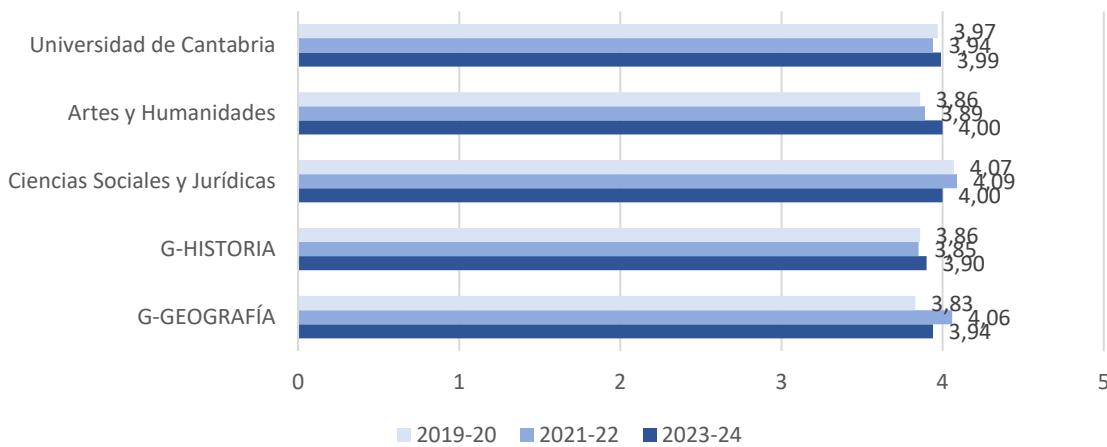
Figura 6.2.a. Evolución de la satisfacción del profesorado con el título, los recursos, la web y el plan de formación para las titulaciones de Grado. (Encuesta bienal)



Evolución de la satisfacción del profesorado de Grado con la página web

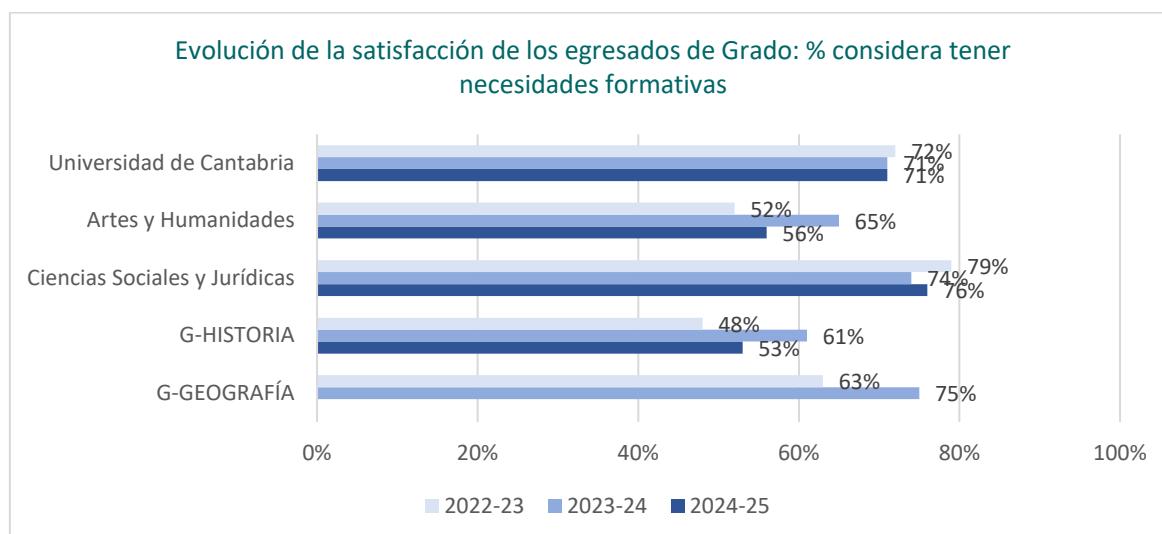
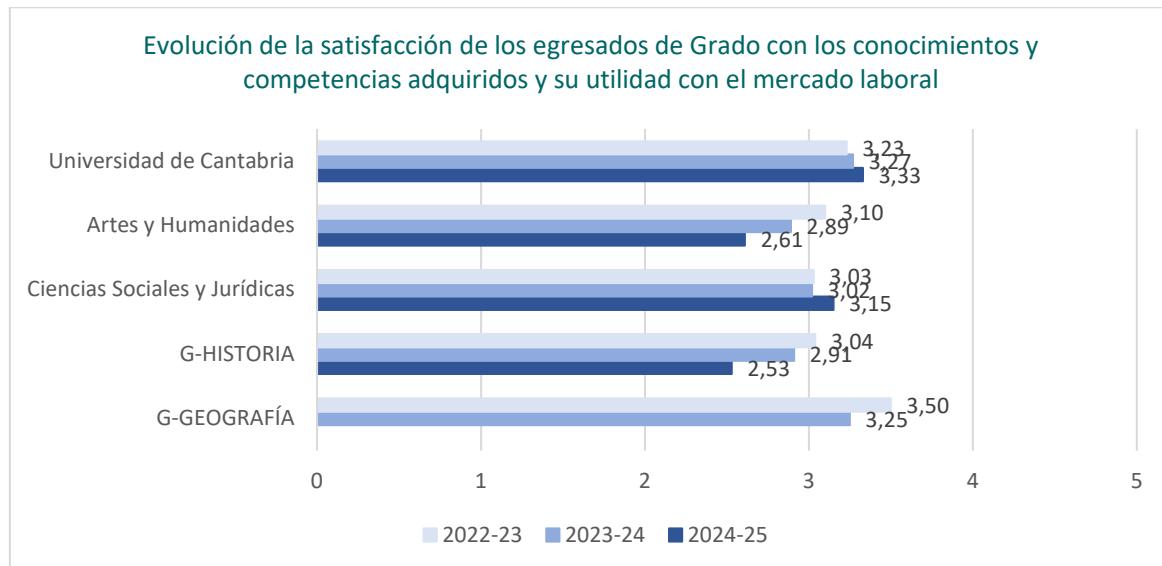


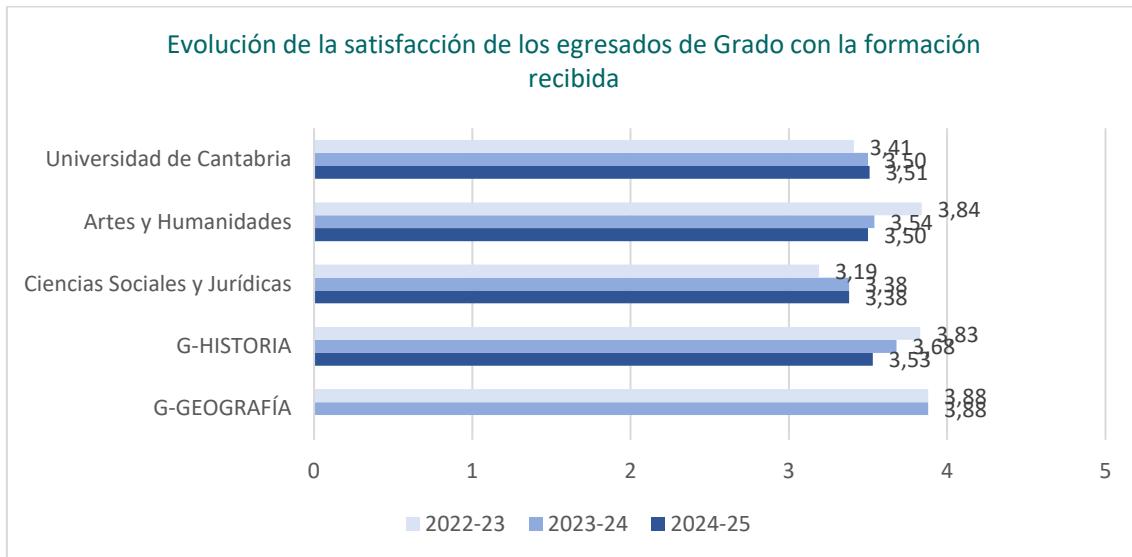
Evolución de la satisfacción del profesorado de Grado con el plan de formación



La **satisfacción de los egresados de Grado** que finalizaron sus estudios en el curso 2023-24, encuesta al año de la defensa del TFG, y han cumplimentado la encuesta (18 respuestas) valoran su proceso formativo, tanto los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con una media de 2,56; como la formación recibida con 3,47. El 56% considera que tiene necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesionales.

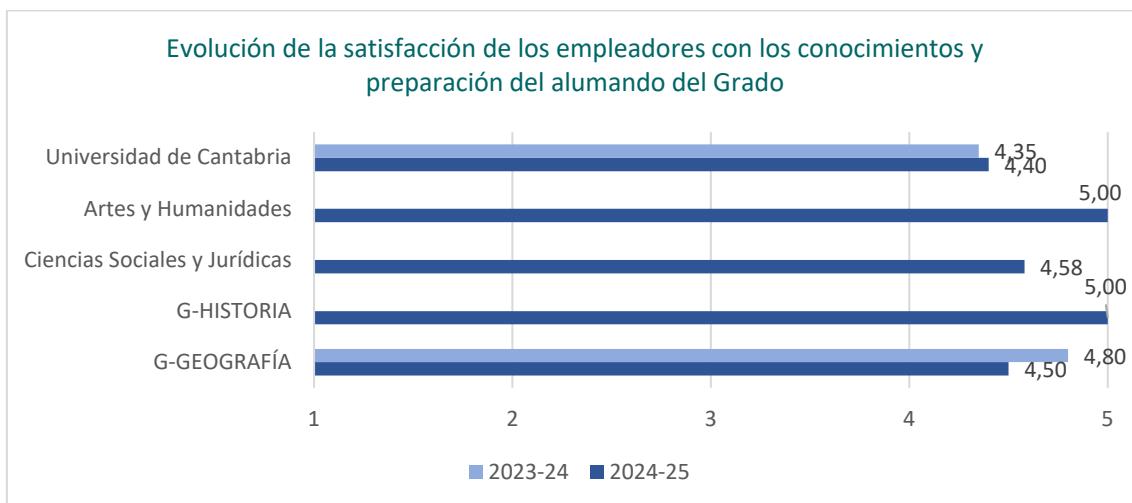
Figura 6.3.a. Evolución de la satisfacción de los egresados de los Grados con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.





La **satisfacción de los empleadores de Grado** muestra una percepción muy elevada con los conocimientos y preparación previa del alumnado que ha realizado prácticas externas y el 100% considera que durante las prácticas desarrolladas se permite la aplicación de los conocimientos teóricos aprendido en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y del Grado en Historia.

Figura 6.4.a. Evolución de la satisfacción de los empleadores de los Grados con los conocimientos y preparación de los estudiantes (* Escala de valoración 1 – 5 puntos) y % empleadores que considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad



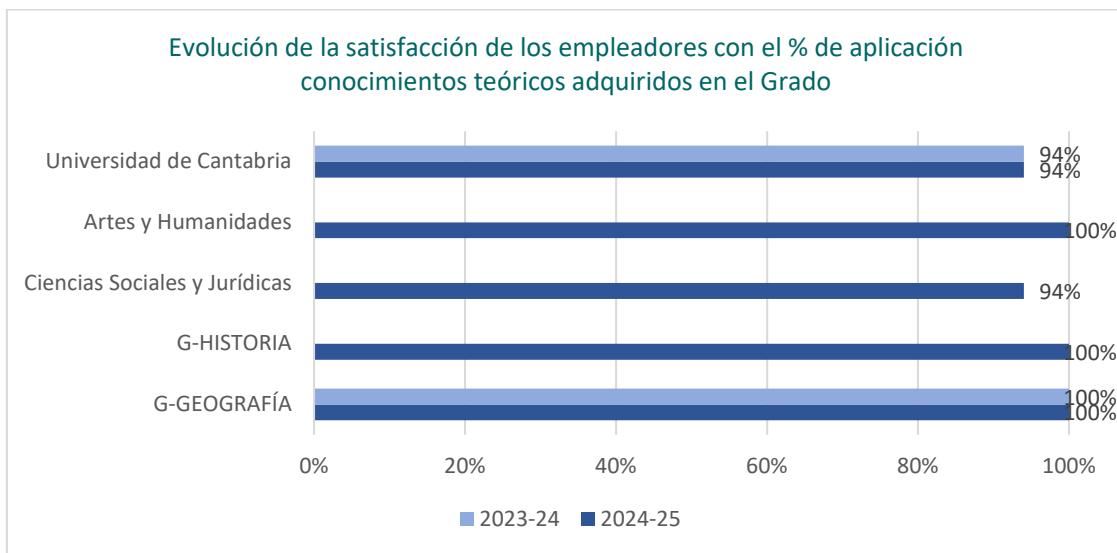


Tabla 6.1.b. Participación de los grupos de interés. Estudios de Máster.

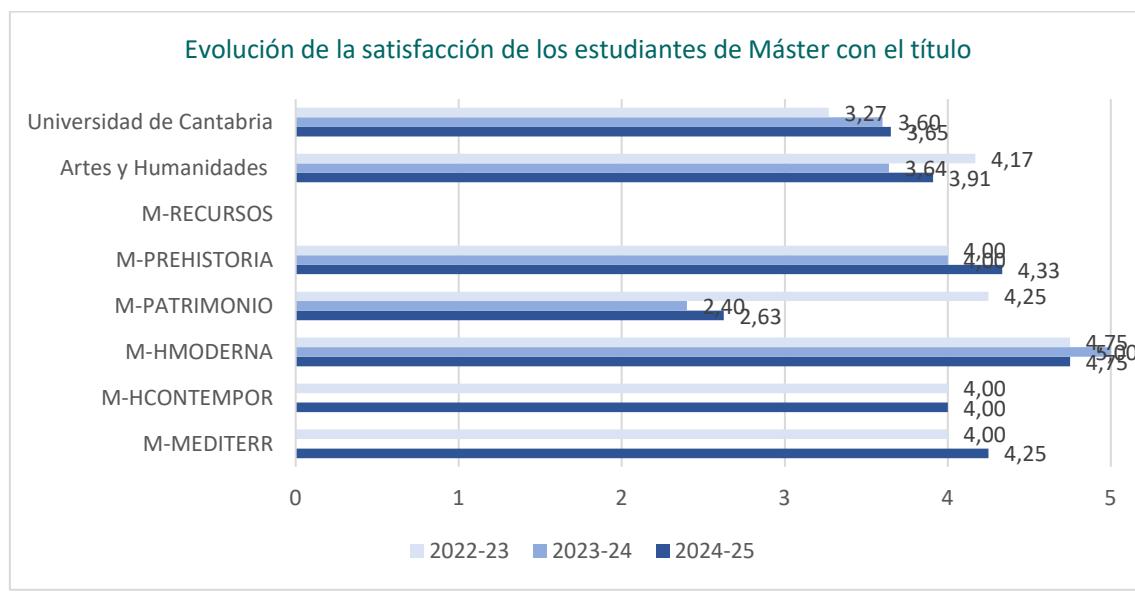
	Estudiantes	PDI	Egresados	Empleadores	PTGAS
M-MEDITERR	50%	-	100%	-	19%
M-HCONTEMPOR	86%	38%	0%	-	
M-HMODERNA	80%	50%	50%	-	
M-PATRIMONIO	69%	65%	55%	56%	
M-PREHISTORIA	75%	64%	58%	89%	
M-RECURSOS	0%	70%	100%	-	
Artes y Humanidades	67%	59%	56%	-	
Universidad de Cantabria	38%	52%	39%	-	38%

El número de **estudiantes de Máster** que han depositado su TFM en el curso de referencia ha sido de 42, de los cuales el 69% ha cumplimentado el formulario de encuesta de satisfacción, se han recibido un total de 29 respuestas. Se trata de 17 puntos por encima del registro previo: 52%, en términos absolutos, se han recibido quince respuestas más: 14 de 27 en el curso previo. Se trata de 31 puntos porcentuales por encima de la media de la UC: 38%. La satisfacción media del alumnado es de 3,89.

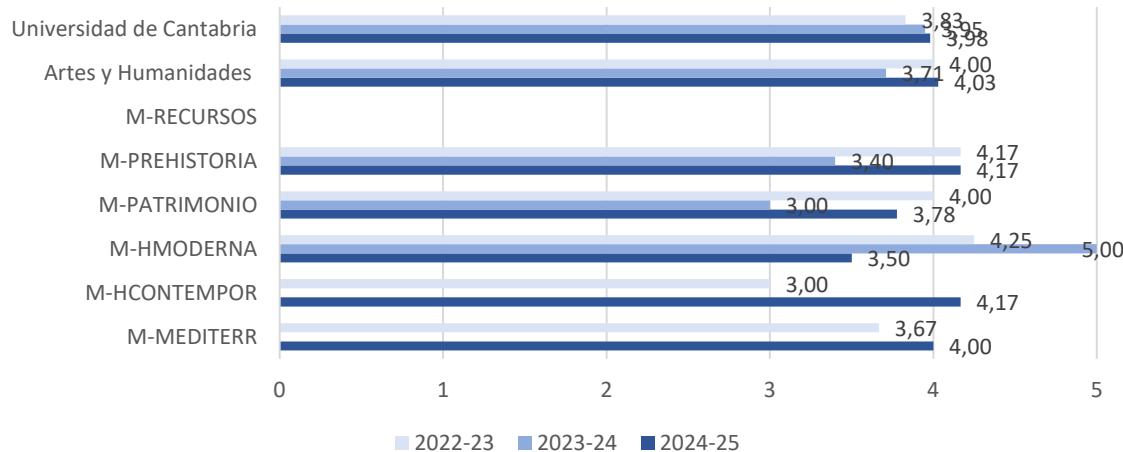
Los estudiantes que han finalizado en el curso de referencia muestran una percepción muy satisfactoria con todos los aspectos recogidos en la encuesta: atención recibida desde el Centro: 3,83, servicios generales de la UC: 3,82, organización docente:

3,69, profesorado: 3,71, instalaciones e infraestructuras: 4,11, TFM: 4,05 y satisfacción general: 3,81.

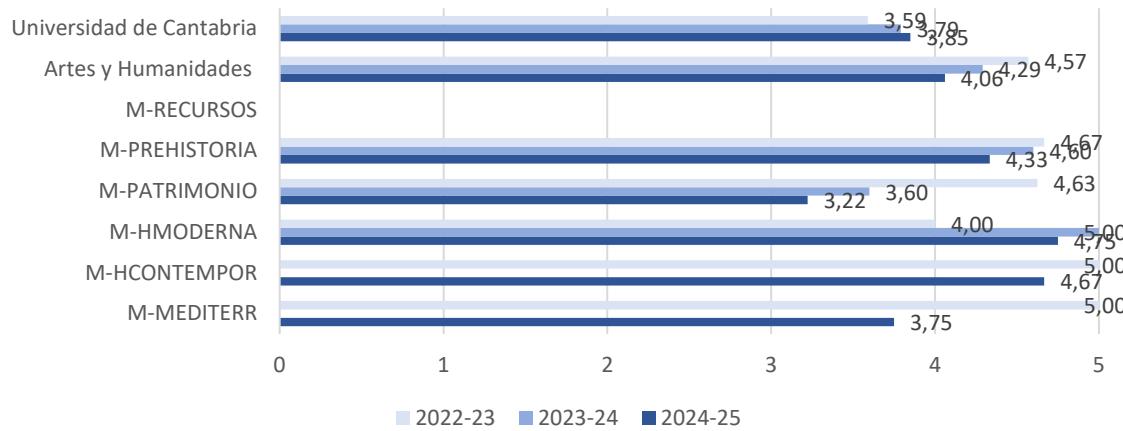
Figura 6.1.b. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con el título, el profesorado, los recursos y el TFM para las titulaciones de Máster.



Evolución de la satisfacción de los estudiantes de Máster con los recursos



Evolución de la satisfacción de los estudiantes de Máster con el TFM

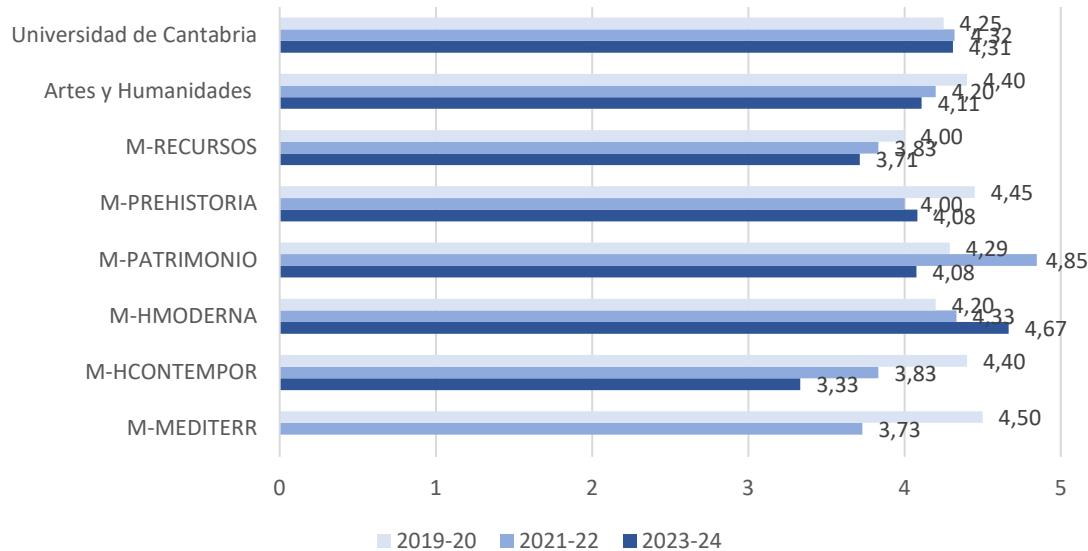


La encuesta de **satisfacción del profesorado de Máster** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la última encuesta disponible: curso 2023-24 y los gráficos las tres últimas disponibles. No se pudo poner en marcha la encuesta en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval porque no contó con estudiantes matriculados en las asignaturas. Se considera que el profesorado está muy satisfecho con los planes de estudios en los que participa. La satisfacción media con los títulos de Máster es de 4,21.

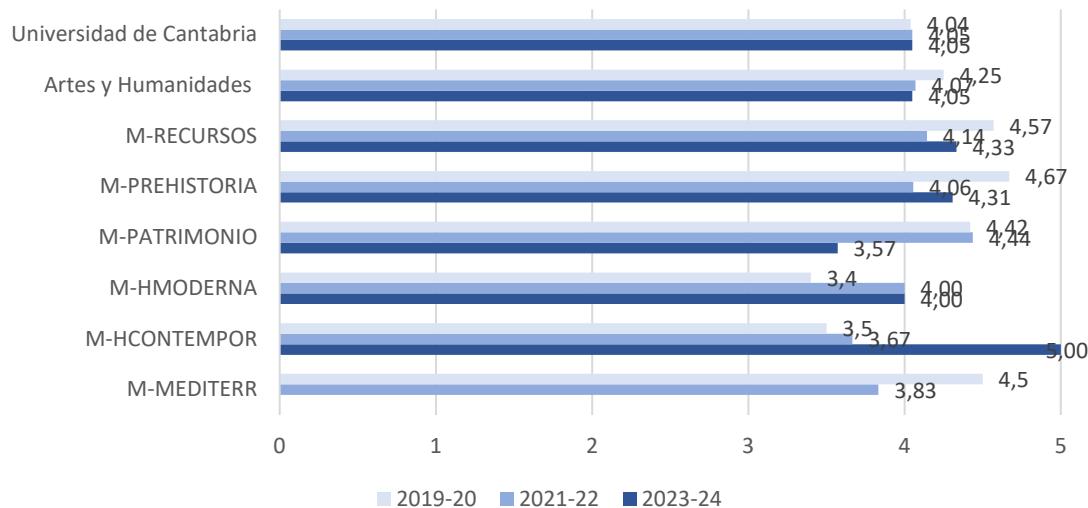
Figura 6.2.b. Evolución de la satisfacción del profesorado con el título, los recursos, la web y el plan de formación para las titulaciones de Máster. (Encuesta bienal)



Evolución de la satisfacción del profesorado de Máster con la página web



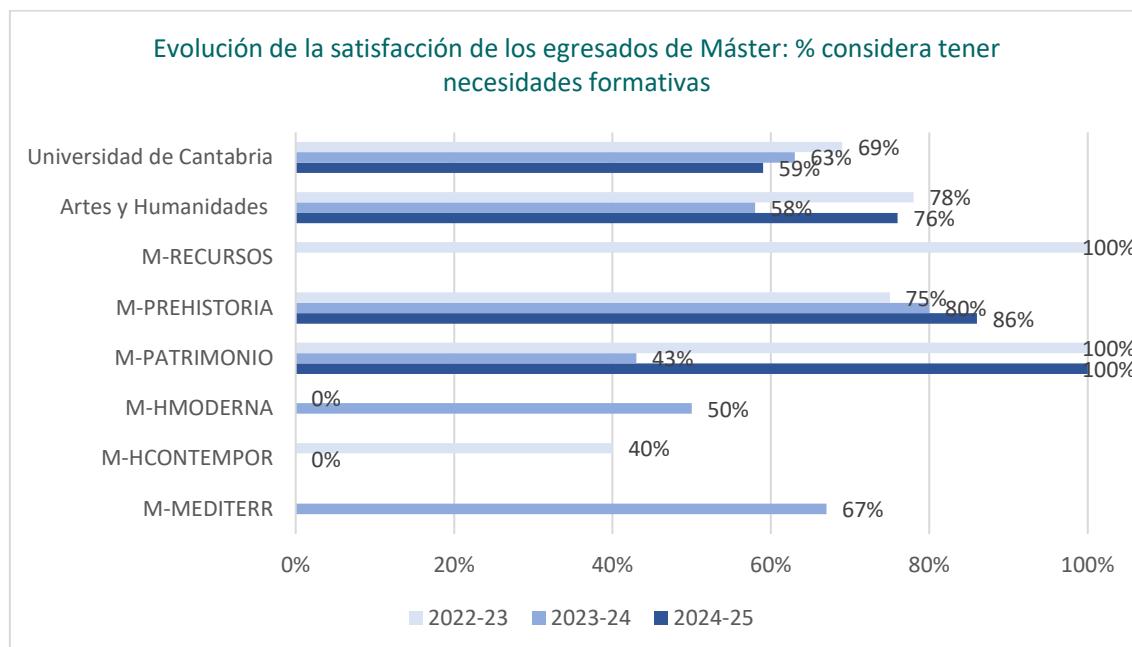
Evolución de la satisfacción del profesorado de Máster con el plan de formación

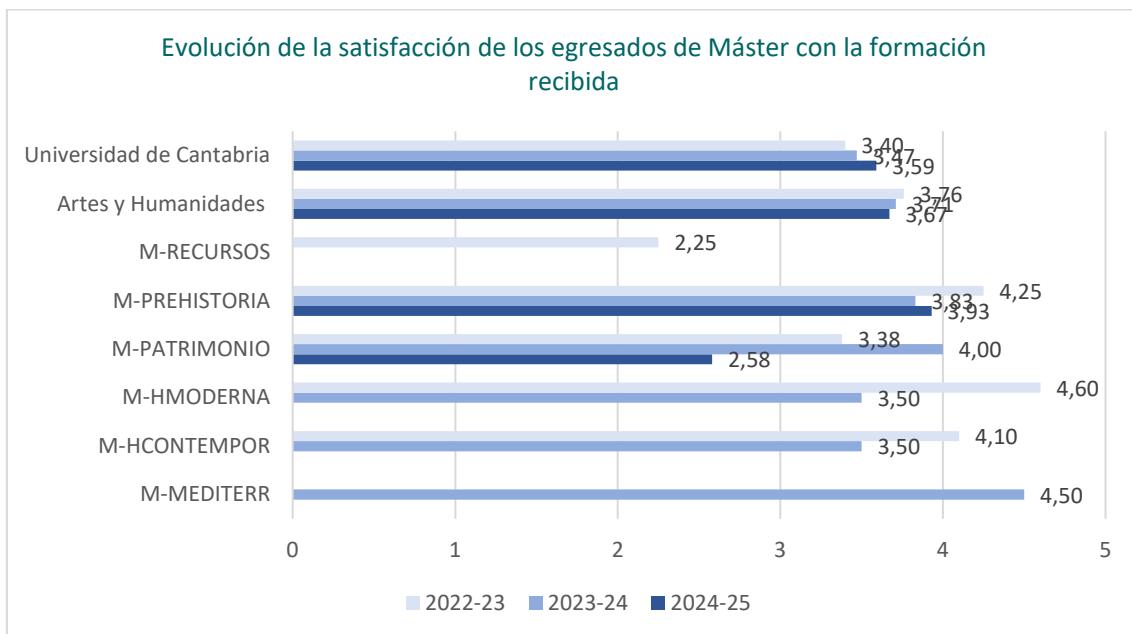


La **satisfacción de los egresados de Máster** que finalizaron sus estudios en el curso 2023-24, encuesta al año de la defensa del TFM, y han cumplimentado la encuesta (16 respuestas) valoran su proceso formativo, tanto los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con una media de 3,03; como la formación recibida con 3,59. El 80% considera que tiene necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido

cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesionales.

Figura 6.3.b. Evolución de la satisfacción de los egresados de los Másteres con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

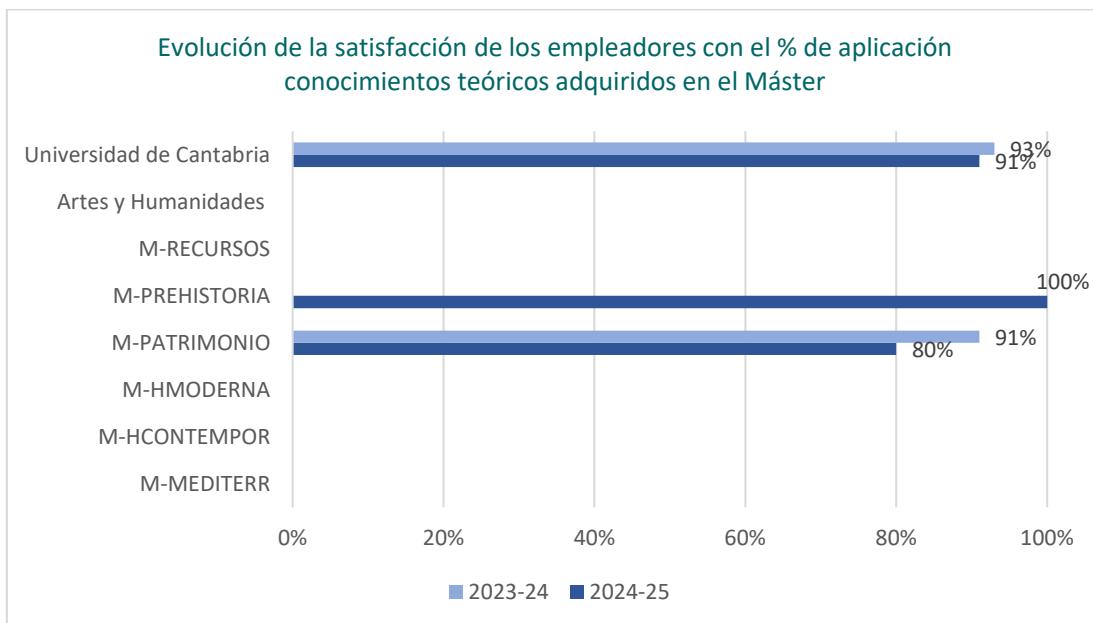




La **satisfacción de los empleadores de Máster** muestra una percepción elevada con los conocimientos y preparación previa del alumnado en las aquellas titulaciones que ha contado con estudiantes de prácticas y más del 90% considera que durante las prácticas desarrolladas se permite la aplicación de los conocimientos teóricos en las enseñanzas.

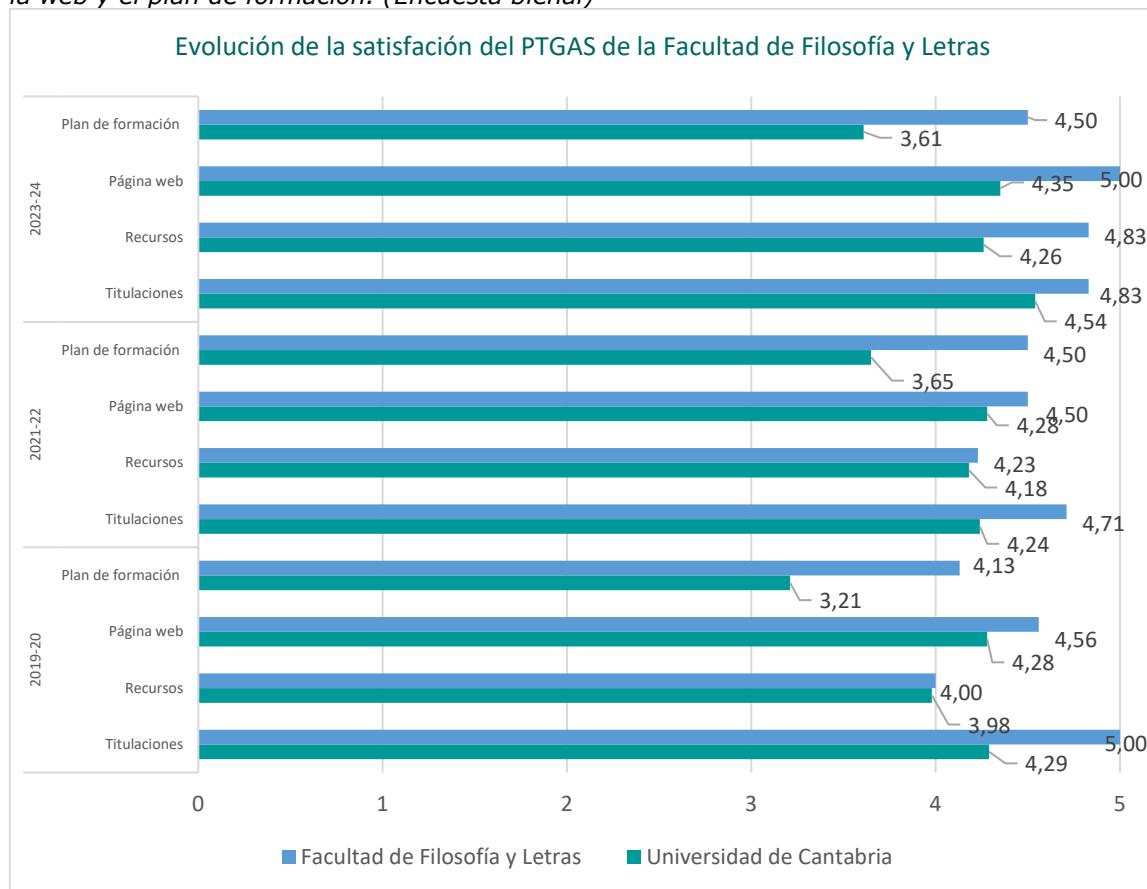
Figura 6.4.b. Evolución de la satisfacción de los empleadores de los Másteres con los conocimientos y preparación de los estudiantes (* Escala de valoración 1 – 5 puntos) y % empleadores que considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad





La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios de la Facultad** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la última encuesta disponible: curso 2023-24 y los gráficos las tres últimas disponibles. Se considera que el PTGAS está muy satisfecho con todos los aspectos recogidos en la encuesta. La satisfacción media se sitúa en 4,83.

Figura 6.5. Evolución de la satisfacción del PTGAS con las titulaciones del Centro, los recursos, la web y el plan de formación. (Encuesta bienal)



7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO

Tabla 7.1. Recursos y servicios disponibles en el Centro.

INDICADOR	RESULTADO
% de aulas con equipamiento TI BÁSICO (todos los puestos conectados a internet y proyector multimedia).	No existe este tipo de equipamiento en las aulas de la Facultad de Filosofía y Letras y no está previsto que a corto/medio plazo se incorpore. Esto es debido a: No se han recibido solicitudes en este sentido, probablemente porque los alumnos tienen conexión por Wifi. · Es difícil hacerlo con la asignación económica que adjudica al Centro la Universidad... al menos hasta ahora.
% de aulas con equipamiento TI AVANZADO (todos los puestos conectados a internet, proyector multimedia, posibilidad de grabar contenidos y/o distribuir la clase en tiempo real y otras TI de apoyo a la docencia).	
PCs en Aulas de Informática	· Aula 3 (compartida con la Facultad de Educación): 40 puestos (ampliable hasta 16 más). · Aula 9B: 26 puestos (ampliable hasta 14 más).
PCs en Clases	El equipo del profesor

PCs en Salas de Informática	La Sala de Informática es compartida con la Facultad de Educación. Los equipos disponibles son 3. No se ha considerado necesario aumentar el número pues en la actualidad no hay demanda: los alumnos tienen sus propios ordenadores portátiles y, cuando no es así, los solicitan en préstamo en la BUC.
-----------------------------	---

Las intervenciones derivadas de los sucesivos Planes de Equipamiento se han orientado a la mejora general de las instalaciones de todas las aulas (estores y cortinas, pintura, megafonía, pantallas para la proyección... cuando es posible, la colocación de enchufes para los portátiles de los alumnos). En el último Plan se han llevado a cabo las siguientes modificaciones:

- Cambio de orientación del Aula 2 (ha implicado la compra de mobiliario).
- Digitalización multimedia de todas las aulas: sistema de cableado (de VGA a HDMI).
- Renovación de los proyectores (excepto en el aula 23, por problemas presupuestarios).
- Instalación de splitter en los equipos de los profesores.
- Adquisición de material docente: una colección de cráneos y un astrolabio.

Por otro lado, se continúa actualizando el equipamiento del Aula 16 (Laboratorio).

Los espacios y servicio del Centro están disponibles en la página de información general:

<https://web.unican.es/centros/fyl/informacion-general>

8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 8.1. Entradas al Buzón SGIC del Centro.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS	% DE ENTRADAS RESUELTA	% DE ENTRADAS DESESTIMADAS	% DE ENTRADAS ATENDIDAS EN 72 HORAS
Estudiantes	12	100%	0%	75%
PDI	3	100%	0%	100%
PTGAS	0	-	-	-
Total	15	100%	0%	80%

Durante el curso 2024-25 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido quince solicitudes, doce procedentes del alumnado y tres de docentes. En

cuanto a los detalles de las solicitudes, ha habido diez quejas (66,7%), dos sugerencias (13,3%), dos felicitaciones (13,3%) y una incidencia (6,7%).

El 93,3% de las entradas están relacionadas con los estudios de Grado, esto es catorce solicitudes: doce de los estudiantes y dos del profesorado. Todas ellas han sido destinadas al Grado en Historia. En cuanto a los estudios de Máster, solo se ha recibido una solicitud (6,7% de las entradas) procedente del profesorado, en concreto una queja para el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval.

En relación a las quejas, ocho han sido remitidas por el alumnado y han estado relacionadas con la reducción de créditos por créditos EUNICE; el frío en las aulas; el mantenimiento de la máquina de los refrescos; dos con el exceso en el horario de clase por parte del profesorado; otra relacionada con el aula de exámenes; la intermitencia de la wifi en el aula 9A y dos por la permisividad del profesorado en los exámenes. Asimismo, ha habido dos quejas del profesorado que indicaban el incumplimiento del horario en el cierre de puertas del edificio de la que se dio traslado al responsable del edificio y otra relacionado con varios aspectos: la premura en la convocatoria de una reunión de coordinación, la modificación del calendario inicial del máster sin notificarlo al profesorado y la falta de actualización de directores disponibles para la elaboración del Trabajo Fin de Máster.

Además, se han recibido dos sugerencias por parte del alumnado, solicitando la actualización de fotos de profesores en el Campus Virtual e indicando que los libros biblioteca contienen errores y omisiones.

En cuanto a las dos felicitaciones, un estudiante ha manifestado su satisfacción con un docente por su calidad docente y eficacia al corregir exámenes y un docente ha valorado positivamente el cambio en la orientación de las mesas del aula 2 respecto a la luz natural.

Por último, la incidencia remitida por un estudiante estaba relacionada con la falta de espacio adecuado en un aula durante un examen.

Se considera que, en los últimos cursos, el uso del buzón se ha incrementado como consecuencia de la labor de difusión llevada a cabo desde el Centro. En el siguiente enlace se puede comprobar la información agregada:
<https://sharepoint.unican.es/sgic/Evaluacin%20y%20seguimiento%20de%20títulos>

[/FACULTAD%20DE%20FILOSOF%c3%8dA%20Y%20LETRAS/BUZ%c3%93N%20SGIC/Entradas%20al%20Buz%c3%b3n%20SGIC%20FyLL.pdf](#); no obstante, se considera que alguna de las entradas no guardan relación con la actividad académica. Por otro lado, la Comisión se muestra muy satisfecha con el hecho de que el alumnado haya remitido dos felicitaciones al profesorado (16,6% de las entradas).

9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Y ASPECTOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO

En lo que respecta a los **estudios de Grado**, en el curso 2024-25 se ha implantado el primer curso de los nuevos grados, tanto el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, como el Grado en Historia, adaptados a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

En cuanto a los **estudios de Máster**, el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII ha obtenido la segunda renovación de la acreditación y a lo largo del curso se ha trabajado en la modificación de la memoria del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, cuya implantación está prevista para el 2026-2027.

10. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS

Tabla 10.1. Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro.

INDICADOR	AUDITORÍA INTERNA	AUDITORÍA EXTERNA
Porcentaje de No Conformidades Mayores respecto del total de no conformidades en una auditoría.	100% (1/1)	-

En el curso 2024-2025 la Facultad de Filosofía y Letras ha realizado una auditoría interna (noviembre-febrero). En lo que respecta a las no conformidades, se recibió una única no conformidad que fue carácter mayor relacionada con la Política y Objetivos de Calidad del Centro, tanto, relacionada con los mecanismos para la aprobación y actualización periódica de la política y objetivos de calidad (subcriterio

AUDIT 1.1); como con su difusión y conocimiento por los grupos de interés (subcriterio AUDIT 1.4).

Al objeto de subsanar esta deficiencia, desde la Comisión de Calidad de Centro en su sesión extraordinaria de 20 de febrero de 2025 estableció un plan de mejoras. Las actuaciones efectuadas son las siguientes:

Nº de NO conformidad	Acción de mejora	Actuaciones
1	Incluir en la reunión anual de la Comisión de Calidad de Centro un punto en el orden del día que incluya la revisión de la Política y Objetivos de Calidad del Centro	La sesión de la CCC del 15 de enero de 2025 y del 15 de enero de 2026 ya incorporan la revisión de la Política y Objetivos de Calidad un punto en el orden del dí.
	Remitir a todos los grupos de interés: estudiantes, profesorado y PTGAS del Centro la Política y Objetivos de Calidad del Centro, tras la revisión anual y su ratificación por la Junta de Facultad.	En los correos electrónicos individualizados remitidos al alumnado para el fomento de la participación en las encuestas de calidad docente por parte de la técnica de organización y calidad y correo de fomento de participación en el informe del profesor del 2º cuatrimestre, por parte de la Decana, se
	Incluir en los correos de refuerzo de elaboración de encuestas de valoración de las asignaturas y el profesorado, el documento de Política y Objetivos de Calidad del Centro.	En la sesión de bienvenida de los Grados y Másteres se informa al alumnado. Durante el periodo de apertura de encuestas, la técnica de organización y calidad refuerza su importancia en las aulas, en las reuniones de coordinación con el alumnado y a través del recordatorio de encuesta de opinión. Se publica en los tablones de las aulas y en la página web del Centro.
	Reforzar la difusión de la Política y Objetivos de Calidad en las sesiones dedicadas al Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) en todos los cursos y titulaciones.	Entre los meses de abril y mayo de 2025 el coordinador de Vicedecanato de Calidad y Difusión y la técnica de organización y calidad han revisado los enlaces de la web que se consideraron defectuosos durante el proceso de auditoría interna.
Om3	Revisar la página web de la Facultad para detectar los enlaces web rotos	

11. PLAN DE MEJORAS

a. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS

Tabla 11.1. Estado del plan de mejoras del Centro del curso 2023-2024.

ESTUDIOS DE GRADO

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GGEO-05	Escasa participación en las encuestas	Facilitar la realización de las encuestas en el periodo lectivo	Responsable del grado y técnica de calidad	Periodos de encuesta	<p>Porcentaje de participación en las encuestas. Objetivo: 30%</p> <p>En el curso 24-25 el porcentaje de participación total en las asignaturas se sitúan en un 57,06% y el de unidades docentes evaluadas es del 82,4%. Con respecto al curso precedente, se ha incrementado la participación en 30 (26,99%) y 32 (50%) puntos porcentuales, respectivamente.</p> <p>Cumplimiento: Sí.</p>
2024-GGEO-01	Se aprecia un ligero descenso en algunos ítems de la encuesta a los estudiantes de prácticas externas. Fundamentalmente los	Observar posibles consolidaciones en el descenso en la puntuación de algunos ítems de la encuesta a los estudiantes.	Responsable de prácticas externas	2024-2025	Observados los resultados de las encuestas de los estudiantes del curso 24-25, se aprecia que frente a las valoraciones del curso previo, el trabajo en equipo era percibido con 2,00 puntos y ahora es 3,75 y los ítems que obtuvieron una puntuación de 3,00: comunicación oral y escrita; resolución de conflictos y negociación

	dedicados al desarrollo de las competencias.				eficaz y orientación al cliente, han sido valorados con 3,75; 4,33 y 3,50 respectivamente. Por lo que se considera que ha sido algo puntual. Cumplimiento: Sí
2024GGEO-02	Analizar las tasas de graduación de los dos últimos cursos disponibles	Ampliar la información de los estudiantes con los créditos superados por los estudiantes y si están matriculados en el TFG.	Técnica de calidad	Reunión del primer cuatrimestre del curso 2024-25	<p>El acta de la reunión celebrada el 2 de abril de 2025 establece en su punto primero el análisis de la tasa de graduación de los dos últimos cursos académicos (ver enlace)</p> <p>Cumplimiento: Sí.</p> <p>Se acuerda analizar anualmente en la reunión del primer cuatrimestre del curso siguiente.</p>
2024GGEO-03	Revisar la guía docente del TFG	Trasladar a las reuniones de profesorado los objetivos y contenidos del TFG	Responsable del grado	2024-2025 y 2025-2026	<p>Se revisa la guía y el Reglamento del TFG en las reuniones de profesorado con la vicedecana.</p> <p>Se propone un cambio en la forma de asignación de tribunales a los TFG por convocatorias (no por número de trabajos).</p> <p>Se propone un cambio en la evaluación (participación del tutor en la nota y restricción de tribunales a un umbral de nota)</p> <p>Tras consulta al Decanato, se decide que debe ser llevada a Junta la correspondiente modificación del Reglamento a petición de la Directora de Departamento y con el aval de la votación del Consejo del mismo.</p> <p>Cumplimiento: Sí.</p>

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GHIS-03	Las pantallas en las aulas son muy pequeñas	Ajustar la resolución de los cañones de las aulas, puesto que se aprovecha todo el espacio que abarca la pantalla.	Vicedecana de Campus y Economía	Diciembre 2024-enero 2025	<p>Las pantallas son lo más grande que se han podido pintar, teniendo en cuenta el espacio disponible en cada aula. También se ha hecho así por si más adelante, con los cambios que se producen en el tema de tecnologías, se modificara el tamaño de la proyección.</p> <p>En este momento, con los nuevos equipos que se han instalado, el tamaño es el máximo que permite el cañón.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>
2023-GHIS-05	La docencia que se aprueba en las fichas debe corresponder con la que se va a impartir	Trasmitir a los directores de Departamento que recuerden que debe corresponder con la que se va a impartir: los cambios posteriores deberían ser puntuales y por causas sobrevenidas	Directores de los Departamentos tras haber recibido las instrucciones pertinentes del responsable de la titulación	Curso 2023-24 e inicios del curso 2024-25	<p>Se ha comentado verbalmente en consejos de departamento a los asistentes. Suscitándose debate y no recibiéndose comentarios ni comunicaciones escritas posteriores con respecto a esta cuestión, a fin de evitar las modificaciones sobrevenidas, siempre que sea posible</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>
2023-GHIS-06	Baja puntuación del título en el Ranking de CYD 2022	Revisar el sistema de envío de los datos que conforman los rankings de titulaciones	Responsable del título y Decana de la Facultad	Cuando se soliciten datos para ranking	En el mes de noviembre de 2025 desde el Área de Seguimiento Estratégico se han solicitado los datos para participar en la decimotercera edición del ranking de universidades denominado "Ranking CyD. A fecha de redacción de este informe aún se desconoce la puntuación obtenida.

2023-GHIS-08	Escasa participación de los estudiantes en las prácticas externas	Que desligue la realización de las prácticas externas del TFG en la Mención en Historia Aplicada, lo que probablemente ayude a favorecer la participación de los estudiantes en las prácticas al pasar a ser una asignatura optativa más del Grado	Responsable del título	2023-24 y siguientes	<p>La evolución del número de prácticas realizadas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Curriculares (G1678)</th><th>Extracurriculares</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>24-25*</td><td>2</td><td>7</td></tr> <tr> <td>23-24</td><td>0</td><td>8 7 personas únicas</td></tr> <tr> <td>22-23</td><td>0</td><td>6 4 personas únicas</td></tr> <tr> <td>21-22</td><td>0</td><td>17 15 personas únicas</td></tr> <tr> <td>20-21</td><td>3</td><td>4 3 personas únicas</td></tr> </tbody> </table> <p>La nueva memoria de verificación del Grado prevé la creación de una nueva asignatura optativa en 4º curso denominada Prácticas en Archivos, Bibliotecas o Museos que el alumnado de la Mención en Historia Aplicada debe realizar para la elaboración de su TFG debe realizar y el resto de estudiantes la puede realizar de forma optativa.</p>		Curriculares (G1678)	Extracurriculares	24-25*	2	7	23-24	0	8 7 personas únicas	22-23	0	6 4 personas únicas	21-22	0	17 15 personas únicas	20-21	3	4 3 personas únicas
	Curriculares (G1678)	Extracurriculares																					
24-25*	2	7																					
23-24	0	8 7 personas únicas																					
22-23	0	6 4 personas únicas																					
21-22	0	17 15 personas únicas																					
20-21	3	4 3 personas únicas																					
2024-GHIS-01	Se han tenido que realizar algunas modificaciones en los Tribunales de TFG respecto a los realizados en noviembre por problemas en información relacionados con la categoría y el vencimiento del contrato de los profesores (en especial los provenientes de contratos de	Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado el tipo de contrato y vencimiento del personal investigador que participa en la docencia del grado	Decana de la Facultad/ Responsable del título	Curso 2025-2026	<p>La Comisión de Estudios acordó que los docentes con dedicación prioritaria a la investigación (como los programas Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, etc.) también podían sumarse a estos tribunales si así lo deseaban de forma voluntaria y cumplían los requisitos.</p> <p>Se ha remitido un correo electrónico a todo el profesorado para la organización de los tribunales del TFG con un documento de compromiso participar como miembro de los Tribunales de Evaluación de los Trabajos de Fin de Grado.</p> <p>Cumplimiento: SÍ</p>																		

	investigación (Juan de la Cierva, Maradiaga, Ramón y Cajal, etc.)				
2024-GHIS-02	El profesorado, especialmente el nuevo (FPI, FPU), no acudió a las reuniones a las que se les convocó.	Fomentar la participación del profesorado nuevo a las reuniones de coordinación por parte del profesorado	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-2025	En el curso 23-24 acudieron 2 contratados de investigación y en el curso de referencia han sido 4.

ESTUDIOS DE MÁSTER

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMED-01	Necesidad de continuar con la elaboración de la Memoria de solicitud de un nuevo Máster de modalidad virtual.	Una vez acordada la estructura definitiva del Plan de Estudios del nuevo Máster en 2024, a lo largo de 2025 la responsable fijará reuniones con los profesores para dar a conocer los apartados de la Memoria elaborados y plantear los problemas y dudas surgidos. Primeramente, informará a los profesores de la nueva normativa que exige estar en posesión de un certificado de competencias digitales para impartir docencia en un Máster virtual.	Responsable del título.	Febrero de 2025 Mayo de 2025 Junio de 2025	Compromiso del profesorado con la formación en competencias digitales y afirmación de su apoyo para continuar con la elaboración de la memoria de verificación del nuevo Máster. Sí/NO Redacción y difusión de informes de progreso de la elaboración de la Memoria que se realizarán una vez que se hayan presentado y debatido con los profesores los avances en las reuniones previstas. Número de reuniones: -en febrero de 2025 se informó a los profesores del acopio de materiales necesarios para la cumplimentación de la Memoria de solicitud. -La reunión prevista para mayo se aplazó hasta junio de 2025. -Junio de 2025: se informó a los profesores de que había casi finalizado el acopio y

					valoración del material necesario anteriormente mencionado.
2024-MMED-01	Mayor implicación del profesorado en la difusión del Máster.	Preguntar a los profesores sobre actividades de difusión del Máster que realizan. Informe derivado de las respuestas recibidas y elaboración de sugerencias dirigidas a todo el profesorado del título.	Responsable del título.	Enero de 2025	En el curso 2025/2026 se ha habilitado un Buzón de correo electrónico para que los profesores transmitan información de actividades realizadas en relación con el Máster. Asimismo, el Vicedecano de Prácticas, Calidad y difusión canaliza y difunde en redes sociales los mensajes recibidos de los profesores para informar sobre actividades de difusión de interés para los alumnos del Máster. Sí/NO
2024-MMED-02	Mejorar la visibilidad del Máster a través de la WEB institucional.	Contactar con el Servicio de comunicación	Responsable del título.	Enero de 2025	Dado que está en proceso de elaboración la Memoria para solicitar un nuevo Máster, se ha postpuesto esta decisión. Sí/NO

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MCONT-01	Baja participación del alumnado en las encuestas.	Bien de forma presencial, bien a través del correo electrónico, insistir en la necesidad de completar las encuestas para la mejora del máster de cara a futuros cursos	Responsable del título y técnico de calidad.	2024-25	<p>Objetivo general: alcanzar un 40% de participación.</p> <p>La participación en las encuestas de opinión sobre la calidad docente ha alcanzado el 63,64%. Se han evaluado el 87,5% de las asignaturas impartidas y el 89% de las unidades docentes.</p> <p>En lo que respecta a la encuesta de satisfacción se ha obtenido una participación del 86%.</p>

					<p>Por último, las encuestas de inserción laboral no se ha obtenido ninguna respuesta en la encuesta al año, si bien es cierto que solo hubo un egresado; sin embargo, se ha obtenido una participación del 71% tras tres años desde la finalización de los estudios.</p> <p>Cumplimiento: Parcial</p>
2024-MCONT-01	<p>Se detecta una pequeña confusión acerca del funcionamiento del título en los alumnos que se matriculan por vez primera en la UC. Al tratarse de un máster interuniversitario, se matriculan en asignaturas de otras sedes, posibilidad que contempla el título, pero de muy difícil aplicación en la práctica. Ya que no existe un calendario unificado entre las distintas sedes, muchas de las asignaturas se imparten el mismo día y a la misma hora, y aunque se pudiera salvar esa coincidencia de horarios, no hay ayudas para facilitar el desplazamiento desde Santander a otras sedes. Como consecuencia, terminan anulando matrícula de esas asignaturas y matriculándose en todas las ofertadas por la UC.</p>	<p>Para los alumnos de la UC, informar del funcionamiento del título en distintas reuniones antes de la apertura de matrícula. Para los de fuera, convocarles de forma online una vez que hayan formalizado su matrícula en los momentos habilitados para ello: julio y septiembre.</p>	<p>Responsable del título.</p>	<p>2024-25</p>	<p>Objetivo: que todos los alumnos conozcan el funcionamiento del título a la perfección antes del comienzo del curso.</p> <p>Número de reuniones informativas: una, celebrada el 17.06.2025. Asistieron diez alumnos. Además, se respondió a todas las consultadas realizadas a través del correo electrónico.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>

2024-MCONT-03	Existen muchas dificultades para que las otras sedes faciliten sus informes de calidad. Y más aún para que los responsables de cada sede completen la ficha correspondiente con los datos solicitados.	Disponer de los datos de contacto de los responsables de calidad de las distintas sedes para conocer los calendarios de disponibilidad de datos del SGIC, webs, informes, etc.	Responsable del título y técnico de calidad	2025-26	<p>Objetivo: conseguir el 50% de los informes de calidad de las otras sedes.</p> <p>Se han obtenido los indicadores de siete sedes: la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Granada, la Universidad del País Vasco, la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad de Valencia y la Universidad de Zaragoza. Se han obtenido el 87,5% de los informes.</p> <p>Cabe destacar que algunas sedes elaboran sus indicadores en el primer trimestre del 2026, de ahí que la información para el curso 24-25 aún no esté disponible.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>
---------------	--	--	---	---------	--

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMOD-01	Baja participación en las encuestas de calidad docentes: dos encuestas en total de las asignaturas y ninguna de las unidades docentes	<p>La coordinación y el profesorado insistirán desde principio de curso en la importancia de cumplimentar las encuestas, tanto por parte de la coordinación como del profesorado de cada asignatura. Se enviarán recordatorios al alumnado desde el correo del máster.</p> <p>Acudir al aula para difundir la importancia del SGIC y la participación en las encuestas</p>	<p>Responsable del título</p> <p>Técnica de Calidad</p>	<p>Período de encuestas</p>	<p>Incrementar la participación del alumnado en las encuestas de calidad docente: Objetivo: 30%</p> <p>La participación en las encuestas de opinión sobre la calidad docentes sitúa en el 0%, no se ha evaluado ninguna de las asignaturas impartidas, ni de las unidades docentes.</p> <p>En lo que respecta a la encuesta de satisfacción se ha obtenido una participación del 80%.</p> <p>Por último, las encuestas de inserción laboral solo se obtuvo una respuesta en la encuesta al año,</p>

					participación del 50%. Tras tres años desde la finalización de los estudios, se ha obtenido una participación del 71% Cumplimiento: Parcial
2023-MMOD-03	Se carece de encuestas de las asignaturas ofertadas por la UAM y USC en las que participan docentes de la UC por no poderse incluir dichas asignaturas en la aplicación de Campus Virtual por carecerse de acceso al plan docente.	Elaborar un procedimiento específico del Centro, que debe quedar recogido en el MSGIC de la Facultad, para obtener la información de dichas asignaturas solicitándolo a la Universidad que las imparte.	Responsable del título en colaboración con la Técnico de Calidad	2024-2025	<p>En el curso de referencia, la técnico de organización y calidad ha enviado a los estudiantes de otras sedes una invitación al formulario de encuesta a través de Microsoft Forms. Los resultados han sido de carácter meramente informativo para el profesorado y sin validez oficial.</p> <p>Cumplimiento: Parcial</p>
2024-MMOD-01	Alguno de los estudiantes matriculados a tiempo completo no ha defendido su TFM en este curso, esto se debe a que compaginan una actividad laboral con la realización del máster.	Desarrollar, de acuerdo con el alumnado afectado, estrategias para minimizar el impacto que los cambios en su situación laboral puedan tener en el seguimiento del máster. Estas estrategias podrían incluir una anulación parcial de su matrícula para que cursen el máster a tiempo parcial.	Responsable del título	2024-2025	<p>Se han mantenido reuniones con el alumnado que compagina estudios y trabajo para ayudarles a planificar su actividad a lo largo del curso. Se ha logrado que 2 de los 3 estudiantes que se encontraban en esta situación defendiesen su TFM en el curso 2024-25.</p> <p>Cumplimiento: Parcial</p>
2024-MMOD-02	La convocatoria extraordinaria del primer cuatrimestre en la UC se celebra en febrero, mientras que en las universidades socias se celebra en julio	Solicitar al servicio de gestión académica de la UC que el cierre de actas de la convocatoria extraordinaria del primer cuatrimestre se mantenga abierto hasta las fechas en que cierran las universidades socias.	Responsable del título	2024-2025	<p>Se ha solicitado al Servicio de Gestión Académica para que el cierre de actas sea simultáneo entre las tres sedes.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPAT-02	Los profesores del título no asisten a la convocatoria de la coordinadora	Realizar reuniones telemáticas para facilitar la asistencia	Responsable del título	2024-2025	<p>No se ha podido alcanzar el objetivo de asistencia de al menos el 75% del profesorado. Se ha hablado personalmente con algunos profesores en virtud de los comentarios que han realizado algunos alumnos y ciertas problemáticas.</p> <p>En el curso 2024-25 se han convocado las reuniones del primer y segundo cuatrimestre vía Teams.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>
2023-MPAT-04	Solapamiento de un par de asignaturas en alguna temática	Mejorar la comunicación con el profesorado del título. Reunir a los profesores afectados	Responsable del título	Curso 2024-2025 dado que dichas asignaturas ya se han impartido	<p>Se mantuvieron reuniones presenciales con el profesorado implicado en ambas asignaturas. El profesorado comentó que no es así. Otra cosa es la percepción de los alumnos que no se vio reflejada en las encuestas de opinión.</p> <p>En cualquier caso, se comenta que tratarán de coordinarse.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>
2024-MPAT-01	Las encuestas de opinión del alumnado indican que hay tres asignaturas con media <2,50 en el ítem: "No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas."	Contactar con el delegado del curso pasado para conocer los aspectos concretos	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-25	<p>La coordinadora del máster ha contactado con el delegado de curso del año 2023-24 en dos ocasiones (enero y marzo).</p> <p>El estudiante ha indicado que en las asignaturas que obtuvieron un resultado desfavorable no tuvieron contenidos solapados y no comprendía tales observaciones de sus compañeros.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>
2024-MPAT-02	La encuesta de satisfacción de los estudiantes refleja ítems considerados desfavorables	Analizar la evolución de los ítems desfavorables en la encuesta de satisfacción de los estudiantes	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-25	<p>La responsable del máster ha contactado con el delegado de curso del año 2023-24 en dos ocasiones (enero y marzo).</p> <p>El delegado ha indicado que puede deberse al perfil de ingreso de sus compañeros (historia del</p>

					Arte, Relaciones Internacionales) y a la falta de interés por el Patrimonio, sino a obtener un punto adicional en futuras oposiciones. Cumplimiento: Sí
--	--	--	--	--	--

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPRE-02	Baja participación en las encuestas de calidad, sobre todo, del 2º cuatrimestre	Recordar la necesidad de cumplimentar las encuestas de calidad y designar día y hora para que los alumnos puedan cumplimentarlas	Responsable del título/Técnico de calidad	Curso 2024/25	<p>Objetivo: 40% de participación</p> <p>La participación en las encuestas de opinión sobre la calidad docente ha alcanzado el 83,57%. Se han evaluado el 100% de las asignaturas impartidas y el 100% de las unidades docentes. Se ha remitido al alumnado un recordatorio el día de la reunión de coordinación de ambos cuatrimestres.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p> <p>Además, en lo que respecta a las restantes encuestas en las que participa el alumnado, la encuesta de prácticas externas 66,67%; la encuesta de satisfacción ha obtenido una participación del 75%; la encuesta de inserción laboral al año ha obtenido una participación del 58% y tras tres años desde la finalización de los estudios su participación alcanza el 71%.</p>
2024-MPRE-01	Se producen retrasos en la entrega de las actas desde que hay dos convocatorias	Recordar al profesorado las fechas de cierre de actas de cada cuatrimestre	Responsable del título	Curso 2024/25	<p>Se ha remitido un correo electrónico al profesorado del Máster.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>

	y dos fechas de cierre de actas en máster				
--	---	--	--	--	--

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MREC-03	Los estudiantes valoran desfavorablemente algunos aspectos del máster	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6-1/ actual P9-1-1 del MGPSGIC) en los aspectos valorados desfavorablemente.	Coordinador del título y técnica de calidad	2024-25 y siguientes	<p>Mejora en las valoraciones. Objetivo: alcanzar 4 puntos</p> <p>La encuesta de satisfacción no ha obtenido ninguna respuesta, por lo que no es posible comprobar la evolución de los resultados.</p> <p>Cumplimiento: Pendiente.</p>
2023-MREC-04	Baja matrícula en el Máster	Ampliación y difusión externa del Máster.	Coordinador del título	2024-25 y siguientes	<p>En el curso 2024-25 no hubo estudiantes de nuevo ingreso en la UC y 8 en la Universidad de Oviedo. La tasa de cobertura del máster Interuniversitario se sitúa en el 40%. Se mantiene estable con respecto al porcentaje del curso previo. No se ha aumentado el porcentaje de matrícula, ni se ha cubierto el objetivo del 70% de la oferta.</p> <p>Cumplimiento: Pendiente</p>
2023-MREC-09	Baja participación en las encuestas	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes	Comisión de Calidad	2024-2025	<p>Mantener la participación en torno al 70%</p> <p>En el curso 2024-25 no hubo estudiantes en la UC, por lo que no ha sido posible poner en marcha los procedimientos de encuesta del alumnado.</p>

		Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.			<p>Se estima que el porcentaje de participación no es realista, por lo que se acuerda establecer la participación en el 40%.</p> <p>Pendiente.</p>
2024-MREC-01	En algún caso algunos de los tutores de las entidades colaboradoras señalan ciertas carencias en aspectos prácticos y aplicados de la disciplina o la necesidad de profundizar en el conocimiento de los estudiantes de herramientas informáticas concretas de su especialización.	Trasladar al responsable del título la necesidad de formación en herramientas informáticas destinadas a la explotación de bases de datos y al análisis estadístico: formación en programación, tales como programa R, Python, DBase.	Responsable de prácticas externas	2024-2025	<p>Ese tipo de formación no tiene aplicación por el momento en las asignaturas propuestas en la memoria de verificación.</p> <p>Cumplimiento: Desestimada.</p>
2024-MREC-02	Cumplir los compromisos adquiridos en Plan de Acción de Mejoras para la segunda renovación de la acreditación	<p>Se revisarán todas las guías docentes de las asignaturas impartidas en la titulación en las dos universidades.</p> <p>Se implementarán los cambios necesarios para asegurar que todas las guías tengan información análoga con respecto a las competencias, contenidos y sistemas de evaluación.</p>	Responsable de título en Oviedo y en Cantabria	2024-2025	<p>Las guías disponen de información análoga con respecto a las competencias, contenidos y sistemas de evaluación.</p> <p>La página web del título en la UC pone a disposición de todos los estudiantes las guías docentes de ambas sedes:</p> <p>https://web.unican.es/centros/fyl/masteres-oficiales/master-interuniv-en-recursos-territoriales-y-estrategias-de-ordenacion</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>

CENTRO

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023 - FyLL-03	OB-FyLL-1	La responsable del Máster en Historia Moderna solicita disponer de encuestas en las asignaturas que participa profesorado UC	Gestionar ante el Servicio de Gestión Académica que se puedan realizar las encuestas de asignaturas de los másteres interuniversitarios	Decana	<p>La Decana ha solicitado al Área de Calidad y Servicio de Gestión Académica la posibilidad de disponer de encuesta en las asignaturas impartidas por la UC, con independencia de la sede que la coordine.</p> <p>Además, se ha aprobado una modificación del Manual del SGIC de Centro para solicitar a las otras sedes participantes, los resultados de las encuestas en las que participa el profesorado de la UC.</p> <p>Está previsto que en el curso 2025-26 se disponga de información de resultado de encuesta de estas asignaturas.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>
2023 - FyLL-04	OB-FyLL-6	Es imprescindible conocer la opinión de los estudiantes para establecer acciones de mejora	Seguir fomentando la participación de los estudiantes en las encuestas	Comisiones de Calidad	<p>Se indica la participación del alumnado en las encuestas según los procedimientos del SGIC:</p> <p>P5-1 Encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado</p> <p>Grado: 72% de las asignaturas y 87% de unidades docentes.</p> <p>Máster: 82% de las asignaturas y 82% de unidades docentes.</p> <p>P7-2-1. Encuesta de satisfacción con el Programa de Prácticas Externas.</p> <p>Grado: 75% - Máster: 69%</p> <p>P8-2-1 Encuesta para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.</p> <p>Grado: 50%</p>

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
					<p>P9-1-1 encuesta para la evaluación de la satisfacción de los estudiantes Grado: 58% - Máster: 69%</p> <p>P10-2-1 – Encuesta para el seguimiento de egresados tras un año de finalizar los estudios Grado: 53% - Máster: 57%</p> <p>P10-3-1 – Encuesta para el seguimiento de egresados tras tres años de finalizar los estudios Grado: 53% - Máster: 70%</p> <p>Objetivo: 30% Cumplimiento: Sí</p>
2023 - FyLL-05	OB-FyLL-1	Promover actividades de orientación laboral para el alumnado	Mantener – con carácter anual – las sesiones de información sobre prácticas, mercado del trabajo y salidas profesionales de nuestros egresados.	Coordinadores de Vicedecanatos de Prácticas y Calidad y Difusión	<p>Los estudiantes matriculados de las asignaturas de prácticas externas son convocados a una reunión específica. El vicedecano de Prácticas convoca a todo el alumnado de la Facultad - grado y máster - a una reunión informativa sobre las prácticas extracurriculares. Se destaca la falta de implicación del alumnado en esta sesión.</p> <p>Los coordinadores de Vicedecanatos de Prácticas y Calidad y Difusión organizaron la II Jornada sobre Salidas Profesionales el 28 de marzo de 2025; sin embargo, la participación del alumnado fue muy escasa – 5 en caso de Historia y nula en el ámbito de la Geografía-, por lo que se hace necesario replantearse tanto la periodicidad de esta actividad, como el momento de celebración de la misma.</p> <p>Cumplimiento: Sí.</p>

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024 - FyLL-01	OB-FyLL-6	Ninguno de los tutores profesionales de las prácticas realizadas en la UC ha cumplimentado el formulario de encuesta (anexo P7-2-3)	Solicitar al COIE	Responsable de prácticas	<p>El responsable de prácticas ha solicitado al COIE que se realice la encuesta a los tutores profesionales de las prácticas formativas de colaboración.</p> <p>Cumplimiento: Sí.</p>
2024 - FyLL-02	OB-FyLL-6	El 77,7% de las entradas recibidas en el Buzón del SGIC de la Facultad han sido atendidas en 72 horas	Solicitar al Área de Calidad la posibilidad de habilitar dos gestores en el buzón del SGIC del Centro para cumplir el compromiso de atención en el plazo de 72 horas, establecido en el P15	Decana de la Facultad / Técnico de calidad	<p>Se ha solicitado al Área de Calidad la posibilidad de disponer de dos gestores para la resolución de las entradas en el Buzón del SGIC del Centro; sin embargo, solo se puede disponer de un gestor y varios supervisores.</p> <p>No se ha podido atender el 100% de entradas en 72 horas. Las tres solicitudes que no se han atendido en plazo se ha debido a que la persona encargada de la gestión del Buzón se encontraba de estancia formativa y de vacaciones, respectivamente.</p> <p>Cumplimiento: Parcial</p>
2024 - FyLL-03	OB-FyLL-1	Mejorar la visibilidad de los títulos de la Facultad	Actualizar las imágenes y grabaciones de la página web	Equipo de dirección / PTGAS / Técnicos web UC	<p>Se han realizado dos desplegables con la oferta formativa de Grado y Máster de la Facultad para que se pueda emplear en todas las actividades de difusión del Centro.</p> <p>Se ha habilitado un correo electrónico al que remitir cualquier actividad organizada en la Universidad de Cantabria por miembros de la Facultad para que pueda difundirse a través de las redes sociales.</p>

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
					<p>Además, se ha tramitado la solicitud con el área de comunicación y web de la Universidad para actualizar la página web. El nuevo equipo de rectoral, a través del Vicerrectorado de Comunicación La persona responsable es el Vicedecano de Prácticas, Calidad y Difusión.</p> <p>Cumplimiento: Parcial</p>

b. PLAN DE MEJORAS

Tabla 11.2. Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2025-2026 y/o sucesivos.

ESTUDIOS DE GRADO

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025 GGEO-01	Conocer el perfil del estudiante de nuevo ingreso para establecer un plan de captación de estudiantes, conocer sus intereses y motivaciones y difundir la información a través de los distintos medios empleados.	Diseño de un formulario que aporte información acerca del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso	Comisión de calidad	Septiembre 2026	SÍ/NO

2025 GGEO-02	Una unidad docente ha obtenido una valoración media ≤2,50 en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado	Mantener una reunión con el docente implicado para analizar y, en su caso, proponer aquellas acciones de mejora específicas a la vista de los resultados	Presidenta de la Comisión de Calidad y/o responsable del Grado	Enero 2026	SÍ/NO
2025 GGEO-03	Intensificar el contacto y colaboración con el profesorado de geografía de los institutos	Diseño de un formulario de consulta de ideas por su parte y de su visión de la Geografía, así como su interpretación del escaso interés aparente	Comisión de calidad con ayuda del coordinador PAU	Primer trimestre 2026	SÍ/NO
2025 GGEO-04	Proponer a la Junta la modificación del Reglamento del TFG en los aspectos de asignación de tribunales y evaluación.	Enviar las modificaciones del Reglamento propuestas por el profesorado a la directora de Departamento para que se vote en Consejo y se solicite la incorporación del asunto al orden del día de una Junta de Facultad	Responsable del grado	2026	SÍ/NO
2025 GGEO-05	La comunicación a los estudiantes de las tareas a realizar durante sus prácticas por parte de los tutores académicos es mejorable. De cara a que estén preparados para lo que se les demandará en la empresa.	Comunicar a los tutores académicos la necesidad de informar adecuadamente a los estudiantes acerca del proyecto formativo a desarrollar en la empresa o institución de acogida.	Responsable de Prácticas	Curso 2025-26	SÍ/NO

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-GHIS-01	Conocer el perfil del estudiante de nuevo ingreso para establecer un plan de captación de estudiantes, conocer sus intereses y motivaciones y difundir la	Diseño de un formulario que aporte información acerca del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso	Comisión de calidad	Abril 2026	SÍ/NO

	información a través de los distintos medios empleados.				
2025-GHIS-02	Una asignatura presenta un 25% inferior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación durante dos cursos académicos (art.48 Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC)	Contactar con los estudiantes de la Comisión de Calidad de Posgrado para que indiquen las posibles causas del elevado índice de no presentados	Vicedecano de prácticas, calidad y difusión	Diciembre de 2025	SÍ/NO
2025-GHIS-03	Una asignatura y dos unidades docentes ha recibido una valoración ≤2,5 en la encuesta de opinión del alumnado	Mantener una reunión con el profesorado implicado	Responsable del título y/o presidente de la comisión de calidad	Primer cuatrimestre 2025-26	SÍ/NO
2025-GHIS-04	Analizar la dimensión de género en los resultados de las encuestas obtenidos por el profesorado	Analizar el resultado de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del primer cuatrimestre del 25-26 diferenciando entre mujeres y hombres	Comisión de calidad	Abril 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-05	Un informe del profesor manifiesta que el reglamento de evaluación de la UC no especifica el uso de IA como fraude, ni otorga al Turnitin el carácter de prueba concluyente	Trasladar a los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Transformación Digital la problemática sobre la falta de herramientas tecnológicas fiables para detectar el uso de IA	Vicedecano de prácticas, calidad y difusión	Enero 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-06	El responsable académico indica que en ocasiones de produce genera una dilación de los procesos de contratación de profesorado	Trasladar al Vicerrectorado de Profesorado los problemas que se generan por dilación	Responsable académico	Primer cuatrimestre 2025-26	SÍ/NO
2025-GHIS-06	El responsable académico indica que la docencia debe ser asumida el profesor responsable de manera provisional hasta que se incorpore el "profesor externo"	Solicitar a los departamentos que eviten asignar docencia a un "profesor externo" que aún no existe, y que en caso de que no se incorpore a tiempo esa docencia sea asumida por el profesor responsable de manera provisional hasta que se resuelva el caso	Responsable académico	Primer cuatrimestre 2025-26	SÍ/NO

2025-GHIS-07	Un comentario recibido en la encuesta de satisfacción del alumnado ensalza la labor de la biblioteca y su personal	Trasladar a la biblioteca la felicitación por su labor	Presidente de la Comisión	Enero 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-08	Un comentario recibido en la encuesta de satisfacción demanda más información sobre la elaboración del TFG	Adelantar la convocatoria de reunión con los estudiantes para informar sobre la elaboración del TFG antes del periodo de exámenes	Responsable académico	Segundo cuatrimestre 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-09	La encuesta para evaluar de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados no ha obtenido participación	Remitir un correo desde el Decanato para fomentar la participación del alumnado en la encuesta y realizar el seguimiento de las respuestas	Técnica de organización y calidad	2025-2026	Objetivo: participación del 30% SÍ/NO

ESTUDIOS DE MÁSTER

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMED-01	Necesidad de continuar con la elaboración de la Memoria de solicitud de un nuevo Máster de modalidad virtual.	Establecer contacto con la nueva Directora de Área de Ordenación Académica para informar sobre el proyecto de solicitud de un nuevo máster virtual.	Responsable del título	Noviembre-diciembre de 2025	Trasladar a la nueva directora de área de profesorado de la UC de la fase en la que se encuentra la preparación de la memoria de solicitud. Comprobación de que no ha habido cambios en la documentación recabada de la anterior directora ni implantación de nuevas directrices. SÍ/NO

2024-MMED-01	Necesidad de seguir insistiendo en la difusión del Máster por parte del profesorado	Solicitar a los profesores cada cuatrimestre relación de actividades o instrumentos desarrollados para difusión del Máster	Responsable del título	Octubre-diciembre de 2025	Recopilar las respuestas al correo de recordatorio del cuatrimestre. Número de respuestas recibidas.
2025-MMED-01	Asegurar que los alumnos cierren la elección de director para la realización del TFM antes de finalizar el primer cuatrimestre.	Informar de los pasos a dar para la elección de tutor en la jornada de Presentación del Máster que se celebra antes del primer día de clase.	Responsable del título	Octubre-diciembre de 2025	Informar al alumnado en la Jornada de presentación del Máster con los alumnos. Finalizada la actualización de las líneas temáticas para el TFM de cada profesor disponibles en la WEB del centro, la responsable recopilará a comienzos de diciembre la elección de profesor y título provisional del TFM que le proporcionan los alumnos por correo. Sí/NO

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MCONT-01	Baja participación del alumnado en las encuestas de inserción laboral	Bien de forma presencial, bien a través del correo electrónico, insistir en la necesidad de completar las encuestas para la mejora del máster de cara a futuros cursos	Responsable del título y técnico de calidad	2025-26	Objetivo general: alcanzar un 40% de participación
2025-MCONT-01	El informe del responsable académico indica que las ayudas destinadas al desplazamiento y alojamiento de los estudiantes se eliminaron hace tiempo, lo que dificulta mucho cursar asignaturas de otras sedes. También hace gravoso el asistir al Ciclo de Conferencias celebrado en Jaca, una	Hasta que la Universidad retome estas ayudas, destinar el presupuesto del máster a sufragar parte del desplazamiento y alojamiento en Jaca	Responsable del título	2025-26	Objetivo: que los alumnos matriculados en la asignatura Ciclo de Conferencias se beneficien del presupuesto del máster para que los costes de desplazamiento y alojamiento sean menos costosos.

	asignatura de carácter obligatorio y que el alumno debe pagar al margen de su matrícula				
2025-MCONT-02	La encuesta de satisfacción del alumnado lamenta su desconocimiento sobre los requisitos y dificultades para iniciar una carrera académica. Más en concreto, reclaman más información sobre las distintas ayudas o contratos predoctorales existentes para realizar un doctorado.	Informar de las distintas posibilidades existentes para iniciar una carrera académica, con especial atención a las formas de financiación disponible. Detallar las becas y contratos autonómicos, nacionales e internacionales.	Responsable del título en el caso de que la información se ciña a los alumnos del máster en HC	2025-26	Objetivo: que todos los alumnos conozcan los requisitos para iniciar una carrera académica, así como de las ayudas que tienen a su disposición.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMOD-01	Baja participación en las encuestas de calidad docentes: dos encuestas en total de las asignaturas y ninguna de las unidades docentes	La coordinación y el profesorado insistirán desde principio de curso en la importancia de cumplimentar las encuestas, tanto por parte de la coordinación como del profesorado de cada asignatura. Se enviarán recordatorios al alumnado desde el correo del máster. Se solicitará al profesorado que el último día de clase de su asignatura recuerde al alumnado la importancia de cumplimentar las encuestas.	Responsable del título Técnica de Calidad	Período de encuestas	Incrementar la participación del alumnado en las encuestas de calidad docente. Objetivo: 30%

		Acudir al aula para difundir la importancia del SGIC y la participación en las encuestas			
2023-MMOD-03	Se carece de encuestas de las asignaturas ofertadas por la UAM y USC en las que participan docentes de la UC por no poderse incluir dichas asignaturas en la aplicación de Campus Virtual por carecerse de acceso al plan docente.	Elaborar un procedimiento específico del Centro, que debe quedar recogido en el MSGIC de la Facultad, para obtener la información de dichas asignaturas solicitándolo a la Universidad que las imparta.	Responsable del título en colaboración con la Técnico de Calidad	2025-2026	Sí/NO

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-MPAT-01	Las observaciones recogidas en la encuesta de inserción laboral al año	Debatir en la reunión de coordinación la posibilidad de incorporar contenidos sobre aplicaciones como Excel o Adobe y otras más específicas de las diferentes ramas en las que se enfoca la formación.	Responsable del título	Primer cuatrimestre 2025-26	Sí/NO
2025-MPAT-02	Una asignatura ha recibido una valoración ≤2,5 en la encuesta de opinión del alumnado	Mantener una reunión con el profesorado implicado	Responsable del título y/o presidente de la comisión de calidad	Primer cuatrimestre 2025-26	Sí/NO
2025-MPAT-03	Un comentario del informe del profesor indica que los estudiantes pierden una convocatoria de evaluación con el actual horario	Trasladar a la Comisión de Horarios la posibilidad de que las fechas de impartición de las asignaturas de máster se adecúen a los cuatrimestres	Responsable del título	Según calendario de elaboración de horarios	Sí/NO

		establecidos en el calendario académico de la UC.			
--	--	---	--	--	--

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-MPRE-01	El COIE no recaba el Informe de tutor de la entidad colaboradora (P7-2-3) cuando se realizan prácticas formativas de colaboración	Trasladar al COIE que incorpore en el P7-2-3. Informe de tutor de la entidad colaboradora a los tutores profesionales en las prácticas formativas de colaboración realizadas en la Universidad de Cantabria.	Vicedecano de Prácticas, Difusión y Calidad	2025-2026	Sí/NO
2025-MPRE-02	Algunas asignaturas se manejan software que requiere instalación de programas	Utilizar la clase de informática de la facultad para que los alumnos puedan trabajar en igualdad de condiciones	Profesores de las asignaturas implicadas	2025-2026	Sí/NO
2025-MPRE-03	Los alumnos demandan una mayor carga práctica	Ampliar, en aquellas asignaturas, que sea factible, la parte práctica	Profesores de las asignaturas implicadas	2025-2026	Sí/NO

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MREC-03	Los estudiantes valoran desfavorablemente algunos aspectos del máster	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6-1/ actual P9-1-1 del MGPSGIC) en los aspectos valorados desfavorablemente.	Coordinador del título y técnica de calidad	2024-25 y siguientes	<p>Mejora en las valoraciones. Objetivo: alcanzar 4 puntos</p> <p>La encuesta de satisfacción no ha obtenido ninguna respuesta en el 2024-25, por lo que no es posible comprobar la evolución de los resultados.</p>

					Sí/NO
2023-MREC-04	Baja matrícula en el Máster	Ampliación y difusión externa del Máster.	Coordinador del título	2024-25 y siguientes	Aumento del porcentaje de matrícula. Objetivo: 70% de la oferta
2023-MREC-09	Baja participación en las encuestas	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Comisión de Calidad	2025-26 y siguientes	Mantener la participación en torno al 40% Sí/NO
2025-MREC-01	Se ha detectado un nivel de coordinación mejorable entre la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria	Celebración de al menos 3 reuniones anuales de la Comisión Académica del Máster	Coordinadores del título tanto en la Universidad de Oviedo como en la Universidad de Cantabria	2025-2026 y siguientes	A inicios del curso 2025-2026 tuvo lugar (29 de septiembre) la primera reunión de la Comisión Académica del Máster Sí/NO
2025-MREC-02	Escaso nivel de integración entre el alumnado de la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria	Encuentros presenciales para fomentar la socialización del alumnado del Máster	Coordinadores del título tanto en la Universidad de Oviedo como en la Universidad de Cantabria	2025-2026 y siguientes	Previsión de visita al Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Universidad de Cantabria por parte del alumnado y profesorado del Máster de la Universidad de Oviedo en el primer semestre de 2026. Sí/NO
2025-MREC-03	Se ha detectado que el alumnado tiene dudas sobre cuestiones administrativas confundiendo las normativas de ambas universidades.	Reuniones específicas para resolver dudas	Coordinadores del título tanto en la Universidad de Oviedo como en la	2025-2026 y siguientes	Desarrollo de una sesión conjunta de presentación del Máster (formato online) con asistencia de todo el alumnado y profesorado del Master en el que se

			Universidad de Cantabria		solvieron todas las dudas SÍ/NO
--	--	--	--------------------------	--	------------------------------------

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024 – FyLL-03	OB-FyLL-03	Mejorar la visibilidad de los títulos de la Facultad	Actualizar y renovar las imágenes y grabaciones de la página web en colaboración con el vicerrectorado de Coordinación y Comunicación	Vicedecano de Prácticas, Calidad y Difusión	2025-2026	Sí / NO
2025-FyLL-01	OB-Fyll-01	Encuestas de satisfacción del alumnado y de los tutores académicos con las prácticas externas	Establecer una reunión con los tutores académicos, tras su nombramiento, para clarificar la tramitación de las prácticas y fomentar un mayor diálogo entre tutores académicos y profesionales a la hora de establecer un proyecto formativo acorde a las competencias del título	Vicedecano de Prácticas	Noviembre 2026	SÍ/NO
2025-FyL-02	OB-Fyll-01	Orientar al alumnado para la elaboración de los TFG	Sesiones / talleres en tercer curso	Vicedecanos de grados	Segundo cuatrimestre	SÍ/NO
2025-FyL-03	OB-Fyll-01	Orientar al alumnado sobre la oferta de estudios de máster ofertados por el Centro	Sesiones / talleres en cuarto curso	Vicedecanos de grados y Posgrado	Segundo cuatrimestre	SÍ/NO
2025-FyL-04	OB-Fyll-0	Orientar al alumnado sobre la oferta de estudios de doctorado	Sesiones / talleres con el alumnado de máster	Vicedecana de Posgrado	Segundo cuatrimestre	SÍ/NO
2025-FyL-05	OB-Fyll-02	Disponer de información de los estudiantes previa al inicio de las clases, agilizar los procesos de contratación antes del	- Estudiantes: solicitud a Gestión Académica - Profesores: solicitud a Ordenación Académica	Decana	Todo el curso	SÍ/NO

		comienzo de las clases y dispone de los datos de los profesores en el Centro				
2025-FyL-06	OB-FyL-05	Alinear los objetivos de calidad del Centro con la Política de la institución	Recopilar las normativas aprobadas en los centros de la UC. Redactar una normativa propia de Centro de integridad académica, alineada con la que establezca la UC.	Equipo decanal	2025-2026	SÍ/NO

ANEXOS**ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS ASIGNATURA/TITULACIÓN**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO PRIMERO

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS			NO PRESENTADOS								
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	
(G166) Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico(*)	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G167) Climatología(*)	9	3	12	7	77,78	2	66,67	9	75	1	11,11	1	33,33	2	16,67	1	11,11	0	0	1	8,33
(G168) Geomorfología Estructural(*)	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G169) Geografía Urbana(*)	7	3	10	7	100	3	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G170) Geografía de España(*)	8	7	15	7	87,5	6	85,71	13	86,67	0	0	0	0	0	1	12,5	1	14,29	2	13,33	
(G171) Procesos Geomorfológicos(*)	9	3	12	7	77,78	3	100	10	83,33	2	22,22	0	0	2	16,67	0	0	0	0	0	
(G172) Geografía Rural(*)	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	1	12,5	0	0	1	10	0	0	0	0	0	
(G173) Geografía de Europa(*)	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G174) Fotointerpretación y Teledetección(*)	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	1	12,5	0	0	1	10	0	0	0	0	0	
(G175) Técnicas y Reconocimiento de Campo(*)	7	4	11	6	85,71	4	100	10	90,91	1	14,29	0	0	1	9,09	0	0	0	0	0	

CURSO TERCERO

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS			NO PRESENTADOS						NO PRESENTADOS						TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	TOTAL	Nº	%	MUJER	TOTAL	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	TOTAL	SUMA TOTAL	
(G185) Geografía de la Región Cantábrica(*)	4	4	8	4	100	4	100	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G186) Planeamiento Urbanístico(*)	4	8	12	3	75	8	100	11	91,67	1	25	0	0	1	8,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G187) Planificación Territorial(*)	4	4	8	2	50	2	50	4	50	2	50	2	50	4	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G188) Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales(*)	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G189) Taller de Proyectos SIG(*)	5	6	11	5	100	6	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G190) Geografía Regional del Mundo(*)	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G191) Temas Prácticos de Historia I(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G1910) Prácticas Externas(*)	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G193) El Paisaje. Análisis, Valoración y Protección(*)	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G194) Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales(*)	4	5	9	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G195) Gestión Urbanística y Territorial(*)	5	3	8	3	60	3	100	6	75	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	25	0	0	0	0	
(G198) Geografía General de España(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G199) Temas Prácticos de Historia II(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G201) Trabajo Fin de Grado(*)	10	4	14	7	50	3	75	10	71,43	0	0	0	0	0	0	3	30	1	25	4	28,57	0	0	0	0	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL		
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G2047) Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	32	15	47	30	93,75	14	93,33	44	93,62	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,25	1	6,67	3	6,38	100			
(G2048) Fundamentos de Historia de Occidente: Roma	34	16	50	32	94,12	13	81,25	45	90	1	2,94	3	18,75	4	8	1	2,94	0	0	1	2	100					
(G21) Introducción a la Historia del Arte(*)	37	19	56	26	70,27	16	84,21	42	75	6	16,22	2	10,53	8	14,29	5	13,51	1	5,26	6	10,71	100					
(G22) Introducción a la Historia(*)	35	17	52	32	91,43	16	94,12	48	92,31	1	2,86	0	0	1	1,92	2	5,71	1	5,88	3	5,77	100					
(G23) Metodología e Historiografía(*)	44	22	66	38	86,36	15	68,18	53	80,3	3	6,82	6	27,27	9	13,64	3	6,82	1	4,55	4	6,06	100					
(G24) Arqueología(*)	37	16	53	33	89,19	15	93,75	48	90,57	1	2,7	0	0	1	1,89	3	8,11	1	6,25	4	7,55	100,01					
(G25) Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos(*)	52	20	72	41	78,85	17	85	58	80,56	8	15,38	1	5	9	12,5	3	5,77	2	10	5	6,94	100					
(G26) Introducción a la Antropología Social y Cultural(*)	46	23	69	39	84,78	16	69,57	55	79,71	5	10,87	6	26,09	11	15,94	2	4,35	1	4,35	3	4,35	100					
(G27) Introducción a la Geografía, Sociedad y Territorio(*)	45	20	65	34	75,56	14	70	48	73,85	6	13,33	3	15	9	13,85	5	11,11	3	15	8	12,31	100,01					
(G28) Historia del Pensamiento(*)	36	19	55	34	94,44	17	89,47	51	92,73	0	0	0	0	0	0	2	5,56	2	10,53	4	7,27	100					

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL				
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G210) Prehistoria II(*)	33	24	57	26	78,79	21	87,5	47	82,46	3	9,09	3	12,5	6	10,53	4	12,12	0	0	4	7,02	100,01							
(G211) Prehistoria II(*)	32	22	54	30	93,75	22	100	52	96,3	2	6,25	0	0	2	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G215) Historia Antigua I(*)	30	25	55	26	86,67	19	76	45	81,82	3	10	4	16	7	12,73	1	3,33	2	8	3	5,45	100							
(G216) Historia Antigua II(*)	33	23	56	26	78,79	19	82,61	45	80,36	6	18,18	2	8,7	8	14,29	1	3,03	2	8,7	3	5,36	100,01							
(G221) Historia Medieval I(*)	33	24	57	27	81,82	18	75	45	78,95	6	18,18	5	20,83	11	19,3	0	0	1	4,17	1	1,75	100							
(G222) Historia Medieval II(*)	30	23	53	29	96,67	22	95,65	51	96,23	1	3,33	1	4,35	2	3,77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G226) Historia Moderna I(*)	35	26	61	29	82,86	21	80,77	50	81,97	4	11,43	3	11,54	7	11,48	2	5,71	2	7,69	4	6,56	100,01							
(G227) Historia Moderna II(*)	35	25	60	26	74,29	19	76	45	75	6	17,14	5	20	11	18,33	3	8,57	1	4	4	6,67	100							
(G231) Historia Contemporánea I(*)	35	28	63	31	88,57	25	89,29	56	88,89	3	8,57	2	7,14	5	7,94	1	2,86	1	3,57	2	3,17	100							
(G232) Historia Contemporánea II(*)	36	27	63	30	83,33	21	77,78	51	80,95	4	11,11	3	11,11	7	11,11	2	5,56	3	11,11	5	7,94	100							

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL		
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1680) Prehistoria de la Península Ibérica II(*)	29	16	45	27	93,1	16	100	43	95,56	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,9	0	0	2	4,44	100			
(G1830) Prehistory of the Iberian Peninsula II(*)	3	5	8	3	100	4	80	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	12,5	100					
(G212) Prehistoria de la Península Ibérica I(*)	27	15	42	24	88,89	13	86,67	37	88,1	1	3,7	1	6,67	2	4,76	2	7,41	1	6,67	3	7,14	100					
(G213) Prehistory of the Iberian Peninsula II(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G219) Historia Antigua de la Península Ibérica(*)	29	21	50	27	93,1	19	90,48	46	92	0	0	1	4,76	1	2	2	6,9	1	4,76	3	6	100					
(G223) Historia Medieval de España I(*)	33	24	57	26	78,79	23	95,83	49	85,96	5	15,15	0	0	0	0	5	8,77	2	6,06	1	4,17	3	5,26	99,99			
(G224) Historia Medieval de España II(*)	28	18	46	25	89,29	17	94,44	42	91,3	1	3,57	1	5,56	2	4,35	2	7,14	0	0	2	4,35	100					
(G228) Historia Moderna de España I(*)	41	24	65	32	78,05	21	87,5	53	81,54	3	7,32	1	4,17	4	6,15	6	14,63	2	8,33	8	12,31	100					
(G229) Historia Moderna de España II(*)	28	20	48	24	85,71	19	95	43	89,58	0	0	0	0	0	0	0	0	4	14,29	1	5	5	10,42	100			
(G233) Historia Contemporánea de España I(*)	29	21	50	16	89,66	18	85,71	44	88	1	3,45	1	4,76	2	4	2	6,9	2	9,52	4	8	100					
(G234) Historia Contemporánea de España II(*)	34	25	59	28	82,35	19	76	47	79,66	2	5,88	2	8	4	6,78	4	11,76	4	16	8	13,56	100					
(G238) Historia Moderna y Contemporánea de América(*)	26	17	43	15	57,69	13	76,47	28	65,12	5	19,23	1	5,88	6	13,95	6	23,08	3	17,65	9	20,93	100					

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS										
HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			SUMA TOTAL		
HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%																									

<tbl_r cells="28"

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(3) Debates Actuales en la Investigación en Historia Antigua	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(4) Debates Actuales en la Investigación en Historia Medieval	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(5) Debates Actuales en la Investigación en Arqueología Antigua y Medieval	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(6) El Cristianismo y la Cultura Greco-Romana	8	4	12	8	100,00%	4	100,00%	12	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(10) Historia Cultural de la Europa Medieval	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(11) Interpretación de Textos Antiguos y Medievalers	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(12) La Ciudad Antigua: De la Polis a la Civitas Tardorromana	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(13) La Ciudad Medieval	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(15) La Europa Cristina en la Edad Media: Iglesia, Imperio y Monarquía	8	4	12	8	100,00%	4	100,00%	12	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(16) La Formación Medieval de Europa: Territorios, Regiones Estados	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(17) La Legislación y la Vida Cotidiana en el Mundo Antiguo	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(18) Lectura de Textos Antiguos y Medievales	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(19) Movilidad e Intercambios en las Provincias Romanas de Europa	8	4	12	8	100,00%	4	100,00%	12	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(21) Sociedad y Vida Cotidiana en la Europa Medieval	8	3	11	8	100,00%	3	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(22) Trabajo Fin de Máster	10	3	13	5	50,00%	3	100,00%	8	61,54%	0	0	0	0	0	0	0	0	5	50,00%	0	0	0	5	38,46%	

M1-MEDITERR

122	48	170	117	95,90%	48	100,00%	165	97,06%	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4,10%	0	0	0	5	2,94%
-----	----	-----	-----	--------	----	---------	-----	--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------	---	---	---	---	-------

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Contemporánea (M2-HISTORI)

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS					TOTAL APROBADOS					SUSPENSOS					NO PRESENTADOS				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%
(155) Trabajo Fin de Máster	3	2	5	3	100,00%	1	50,00%	4	80,00%	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	20,00%
M2-HISTORIA	3	2	5	3	100,00%	1	50,00%	4	80,00%	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	20,00%

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Contemporánea (M3-HISTORIA)

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(1308) Metodología y Fuentes para la Investigación	3	2	5	3	100,00%	2	100,00%	5	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1309) Historia Contemporánea: Controversias, Miradas y Perspectivas Historiográficas	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1310) Ciclo de Conferencias	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1313) La Sociedad Urbana en la España del Siglo XIX	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1314) Las Derechas en la España Contemporánea	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1315) Historia de la Cultura Española en el Siglo XX	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1316) Política y Cultura Latinoamericana en el Mundo Contemporáneo	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1317) El Crecimiento Económico Moderno	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1319) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(1450) Trabajo Fin de Máster	2	3	5	1	50,00%	2	66,67%	3	60,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	33,33%	2	40,00%		
M3-HISTORIA	21	21	42	20	95,24%	20	95,24%	40	95,24%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4,76%	1	4,76%	2	4,76%		

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(160) Espacios Urbanos	5	3	8	5	100,00%	3	100%	8	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(161) Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	12	3	15	9	75,00%	1	33,33%	10	66,67%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	33,33%	1	33,33%	5	33,33%	100			
(162) Género, Familia y Población	1	0	1	1	100,00%	0	0%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(163) Guerra, Hacienda y Diplomacia	3	1	4	2	66,67%	1	100%	3	75,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	25,00%	100			
(164) Identidades Sociales y Culturales	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(165) Iglesia y Confesionalización	7	4	11	6	85,71%	2	50%	8	72,73%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14,29%	2	50,00%	3	27,27%	100			
(166) Instituciones, Corte y Poderes Informales	1	0	1	1	100,00%	0	0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(167) La Monarquía Española como Poder Global	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(168) Monarquía y Economía Mundo	9	0	9	3	33,33%	0	0	3	33,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	66,66%	0	0	6	66,66%	100			
(169) Monarquía y Territorios	1	0	1	1	100,00%	0	0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(170) Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	11	3	14	6	54,55%	2	66,67%	8	57,14%	2	18,18%	0	0	2	14,29%	3	27,27%	1	33,33%	4	28,57%	100						
(172) Seminario Internacional	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(173) Trabajo Fin de Máster	5	1	6	5	100%	0	0	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100%	1	16,67%	100					
M3-MODERNA	61	15	76	45	73,77%	9	60,00%	54	71,05%	2	3,28%	0	0	2	2,63%	15	24,59%	5	33,33%	20	26,32%							

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(174) Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio	4	6	10	4	100,00%	6	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(177) El Paisaje: Definición y Caracterización	2	4	6	2	100,00%	4	100,00%	6	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(179) El Patrimonio Bibliográfico: Los "Libros" y las Bibliotecas	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	0	1	9,09%	0	0	100
(180) El Patrimonio Documental: Los Documentos y los Archivos	4	5	9	3	75,00%	5	100,00%	8	88,89%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	0	1	11,11%	0	0	1	100
(181) El Patrimonio Edificado Civil	3	6	9	2	66,67%	6	100,00%	8	88,89%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	0	1	11,11%	0	0	1	100
(182) El Patrimonio Edificado Religioso	2	3	5	2	100,00%	3	100,00%	5	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%	0	0	0	100
(183) El Patrimonio Etnográfico: Material e Inmaterial	3	5	8	2	66,67%	5	100,00%	7	87,50%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	0	1	12,50%	0	0	1	100
(184) El Patrimonio Industrial	3	3	6	2	66,67%	3	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	100
(187) El Patrimonio Rural	3	5	8	3	100,00%	5	100,00%	8	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(188) El Patrimonio Urbano y Marítimo Portuario	1	1	2	1	100,00%	1	100,00%	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(189) La Ciudad Histórica	2	4	6	1	50,00%	4	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	100
(190) La Organización Histórica del Territorio	3	1	4	2	66,67%	1	100,00%	3	75,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	100
(191) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	0	1	9,09%	0	0	1	100
(192) Normas de Catalogación y Sistemas de Clasificación en Archivos y Bibliotecas	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	0	1	9,09%	0	0	1	100
(193) Patología y Rehabilitación del Patrimonio Construido	2	4	6	1	50,00%	4	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	100
(194) Patrimonio: Concepto y Tipologías Patrimoniales	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	0	1	9,09%	0	0	1	100
(195) Prácticas en Empresas o Instituciones	3	7	10	3	100,00%	7	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(196) Puesta en Valor del Patrimonio Territorial	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(198) Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	1	9,09%	0	0	1	100
(199) Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	0	3	3	0	0,00%	2	66,67%	2	66,67%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	1	33,33%	1	100
(201) Uso Social del Patrimonio	4	6	10	3	75,00%	6	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0,00%	0	1	10,00%	1	10,00%	1	100
(200) Trabajo Fin de Máster	9	15	24	4	44,44%	9	60,00%	13	54,17%	0	0	0	0	0	0	0	0	5	55,56%	6	40,00%	11	45,83%	11	45,83%	11	100	
M3-PATRIMONI	70	115	185	52	74,29%	108	93,91%	160	86,49%	0	0	0	0	0	0	0	0	18	25,71%	7	6,09%	25	13,51%					

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(202) Actividad Gráfica Prehistórica	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	10,00%	100				
(203) Antropología Biológica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	6	3	9	6	100,00%	3	100,00%	9	100,00%																			100
(210) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(211) Bioarqueología	5	3	8	5	100,00%	3	100,00%	8	100,00%																			100
(212) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(213) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	3	2	5	3	100,00%	2	100,00%	5	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(216) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(217) Geomorfología y Geoarqueología	6	5	11	6	100,00%	5	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	100	
(218) Las Primeras Sociedades Campesinas	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100				
(219) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	6	5	11	5	83,33%	5	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100				
(220) Paleolítico en el Sudoeste de Europa	6	5	11	5	83,33%	5	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100				
(221) Prácticas	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(223) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	5	5	10	5	100,00%	5	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(225) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(226) Tecnología Prehistórica	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100				
(227) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(228) Trabajo Fin de Máster	7	9	16	4	57,14%	4	44,44%	8	50,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	3	42,86%	5	55,56%	8	50,00%					
M3-PREHISTOR	92	73	165	84	91,30%	68	93,15%	152	92,12%	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8,70%	5	6,85%	13	7,88%					

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS				TOTAL APROBADOS				SUSPENSOS				NO PRESENTADOS				TOTAL	SUMA TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº						
(229) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	5	2	7	4	80,00%	2	100,00%	6	85,71%	0	0	0	0	0	0	1	20,00%	0	0,00%	1	14,29%	100
(231) Diseño de un SIG Aplicado	4	3	7	4	100,00%	3	100,00%	7	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(242) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	4	2	6	4	100,00%	2	100,00%	6	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(243) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	4	2	6	4	100,00%	1	50,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	16,67%	100
(244) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	4	2	6	4	100,00%	1	50,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	16,67%	100
(247) Trabajo Fin de Máster	1	0	1	1	100,00%	0	0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
M1-RECURSOS	22	11	33	21	95,45%	9	81,82%	30	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	4,76%	2	18,18%	3	9,09%	