

# **Informe Final del Sistema de Garantía Internacional de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio**

*Curso 2024/2025*

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN**  
**GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO**  
**CURSO ACADÉMICO 2024-2025**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúan siguiendo las pautas de la "Guía UC de comunicación en igualdad" disponible para la comunidad universitaria en: <https://web.unican.es/unidades/igualdad/igualdad/comunicacion-en-igualdad>

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024-2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Olga de Cos Guerra
Responsable de la titulación y del programa de movilidad	Concepción Diego Liaño
Responsable del Programa de Prácticas, Calidad y Difusión	Aurelio Velázquez Hernández
Responsable de calidad y difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti* 26/11/2025
Docente	Virginia Carracedo Martín
Docente	Gerardo Cueto Alonso
Estudiante	Diego Osorio San Juan Alejandro Hernández de las Casas (2024-25)*
Egresado	Héctor Grau Bolívar
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Roberto Suárez Revilla*(06/05-27/09/2024) Laura Martínez Cuesta

\* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>20%</b>	<b>25%</b>	<b>18%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	970	871	872	945	90%	90%	97%
Universidad de Cantabria	2.350	2.047	2.085	2.190	88%	88%	93%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025.**

	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	40	970	2.350
Total de preinscripciones	118	7.113	26.026
Preinscripciones en primera opción	<b>15</b>	1.872	10.184
Estudiantes nuevo ingreso	<b>7</b>	945	2.190
% de Estudiantes de Cantabria	<b>71,43%</b>	91,11%	81,05%
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>28,57%</b>	8,89%	18,95%
% Acceso por PAU	<b>85,71%</b>	92,80%	92,37%
% Acceso por FP	<b>14,29%</b>	6,03%	5,79%
% Otros Accesos	<b>0,00%</b>	1,17%	1,83%
% Mujeres	<b>14,29%</b>	59,36%	50,59%
Total de estudiantes matriculados	<b>34</b>	3.833	9.068

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el **Grado en Geografía y Ordenación del Territorio** es, conforme a la memoria de verificación, de 40 estudiantes. En el curso de referencia ingresaron en el título siete estudiantes, lo que deriva en una tasa de cobertura del 17,5%.

La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica que el 28,6% provienen de fuera de Cantabria, en concreto han realizado la EBAU en la Universidad de La Rioja y la Universidad del País Vasco. El 16,7% del alumnado que accede al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio es mujer, una representación un 59,4% y 50,6% inferior con respecto a la rama de conocimiento y a la institución, respectivamente.

En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el 85,7% de los estudiantes realizaron la prueba de acceso a la universidad (PAU). La modalidad de bachillerato cursada por el alumnado matriculado de nuevo ingreso de nuevo ingreso es la de Humanidades y Ciencias Sociales en un 66,7% y la de Ciencias y Tecnología cuenta con el 33,3%, respectivamente. Un 14,3% accede al título estando en posesión del título oficial de Técnico Superior de Formación Profesional, en concreto el Comercio Internacional. El 85,7% solicitan el Grado en primera opción, en la fase de junio el 71,4% y los restantes en la de julio y su nota media de acceso (desempate) es 6,642.

El título cuenta con un total de 34 estudiantes matriculados, uno de ellos cuenta con matrícula a tiempo parcial (2,94%). El porcentaje de mujeres en el Grado representa el 23,5%, frente al 61,67% de la rama de conocimiento y a la representación de éstas en la UC: 52,86%.

En cuanto a la difusión del papel de la Geografía en la sociedad -y con ello del Grado- desde el Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio se han organizado y promovido, como en cursos anteriores, acciones diversas, en esta ocasión, estructuradas a través de dos ejes principales: el primero de ellos, su página web y sus redes sociales (Facebook e Instagram); el segundo, el desarrollo del programa "Mostrando a la sociedad el poder del geo-conocimiento: be geographer", integrado, a su vez, por dos líneas de actuación:

- "Geografícate 2.0. Bienvenidos al campus de la UC". Conjunto de actividades destinadas a la divulgación geográfica entre el alumnado y el profesorado de los colegios e institutos de Cantabria. Ha incluido 29 actividades, concretamente, 23 charlas temáticas y 6 talleres, realizadas en 15 centros educativos, ubicados en 10 municipios y en la que han participado alrededor de 850 estudiantes de los diferentes niveles de educación reglada y, por primera vez, de centros de formación para adultos.
- "Geografía para la sociedad: charlas para la ciudadanía". Ciclo celebrado en el Paraninfo de la Universidad de Cantabria en el que geógrafos y geógrafas de reconocido prestigio, egresados por la UC, han mostrado al público en general las diversas aportaciones de la Geografía a la sociedad de nuestros días, a partir de su propia experiencia profesional en diferentes ámbitos de actuación. Constó de 3 sesiones de carácter monográfico:
  - o "El dato geográfico en la Administración Pública y en tu vida cotidiana".
  - o "Experiencias geográficas: naturaleza, paisaje y educación ambiental".
  - o "Geógrafos emprendedores: una perspectiva de éxito".

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación\*.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (en extinción)</b>	52	54	<b>50</b>	<b>75,56</b>	<b>80,61</b>	<b>90,7</b>	<b>93,25</b>	<b>90,80</b>	<b>95,12</b>
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (nueva implantación)</b>	-	-		-	-	<b>90,0</b>	-	-	<b>92,65</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	54	55	56	77,65	79,6	79,75	84,81	85,96	85,33
Universidad de Cantabria	55	56	55	77,83	79,3	79,46	85,49	86,14	85,52

\* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (en extinción)</b>	<b>81,03</b>	<b>88,78</b>	<b>95,35</b>	<b>96,36</b>	<b>92,06</b>	<b>82,12</b>	<b>46,67</b>	<b>50</b>	<b>60</b>
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (nueva implantación)</b>	-	-	<b>97,14</b>	-	-	-	-	-	-
Ciencias Sociales y Jurídicas	91,56	92,60	93,45	87,88	88,77	87,06	14,94	20,2	10,92
Universidad de Cantabria	91,04	92,06	92,92	87,98	88,90	87,73	15,23	19,94	11,6

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>46,15</b>	<b>41,67</b>	<b>20,0</b>	<b>4,25</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	51,42	51,09	49,1	5,16	5,01	5,15
Universidad de Cantabria	48,57	46,59	46,78	5,25	5,13	5,25

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

#### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

En el curso 2024-25 se han ofrecido un total de 54 asignaturas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio: 15 de carácter básico, 26 obligatorias y 13 optativas.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 50 créditos ECTS, de manera desglosada, el 90,18% de los créditos son de primera matrícula, el 5,61% son de segunda, un 3,51% son de tercera y un 0,70% son de cuarta y sucesivas.

La memoria verificada, con anterioridad a la entrada en vigor del RD822/2021, recoge los siguientes valores para los indicadores académicos:

- Tasa de rendimiento: 75%
- Tasa de éxito: 80%
- Tasa de evaluación: 80%
- Tasa de eficiencia: 80%
- Tasa de abandono: 25%
- Duración media de los estudios: 5 años

Las **tasas** de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia mejoran las previsiones establecidas, en concreto, quince puntos porcentuales las tres primeras y dos la de eficiencia, respectivamente en el caso de la titulación en extinción. Además, dado que este curso se ha implantado la nueva titulación homónima, se aportan los indicadores que se sitúan quince, doce y diecisiete puntos porcentuales por encima de los valores de referencia para la tasa de rendimiento, éxito y evaluación, respectivamente.

En relación con la **tasa de abandono**, la tabla 4 muestra un incremento desfavorable con respecto a los cursos previos. Desde la comisión se hace un seguimiento pormenorizado de esta circunstancia, si bien, los valores relativos pueden presentar oscilaciones muy marcadas producto principalmente del bajo volumen de estudiantes. En el curso 2022-23 accedieron al Grado diez estudiantes, de los cuales dos solicitaron el traslado de expediente a otro Grado de distinto centro de la Universidad de Cantabria, que superaron de media 39 ECTS. Los otros cuatro no se matricularon en el título en los dos cursos posteriores; concretamente, uno de los casos optó por traslado de expediente a otro grado de distinto centro de la Universidad de Cantabria, hubo dos anulaciones de matrícula y otros tres casos mantienen el expediente abierto en la UC. Los créditos aprobados por el alumnado han sido 36.

La **tasa de graduación** muestra que el 20,0% de los estudiantes que iniciaron sus estudios en el curso 2020-21, han finalizado en las convocatorias del 2023-24 o 2024-25, porcentaje inferior a la rama de conocimiento y ligeramente por encima de la media de la institución. En términos absolutos, de los 15 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2020-21, cuatro solicitaron el traslado de expediente, la mitad en el curso posterior y la otra mitad en el siguiente y tres abandonaron sus estudios, por lo tanto, de los ocho restantes, tres han defendido su TFG en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios (dos estudiantes) o un curso más (otro alumno).

La **duración media** de los estudios se sitúa en la estimación: 6 años. En concreto, de los diez egresados del curso de referencia, uno inició sus estudios en el año 2011, otro en el 2016, otro en el año 2019, uno en el 2020, cinco en el 2021 y otro en el año 2022 – que accedió por traslado de expediente –.

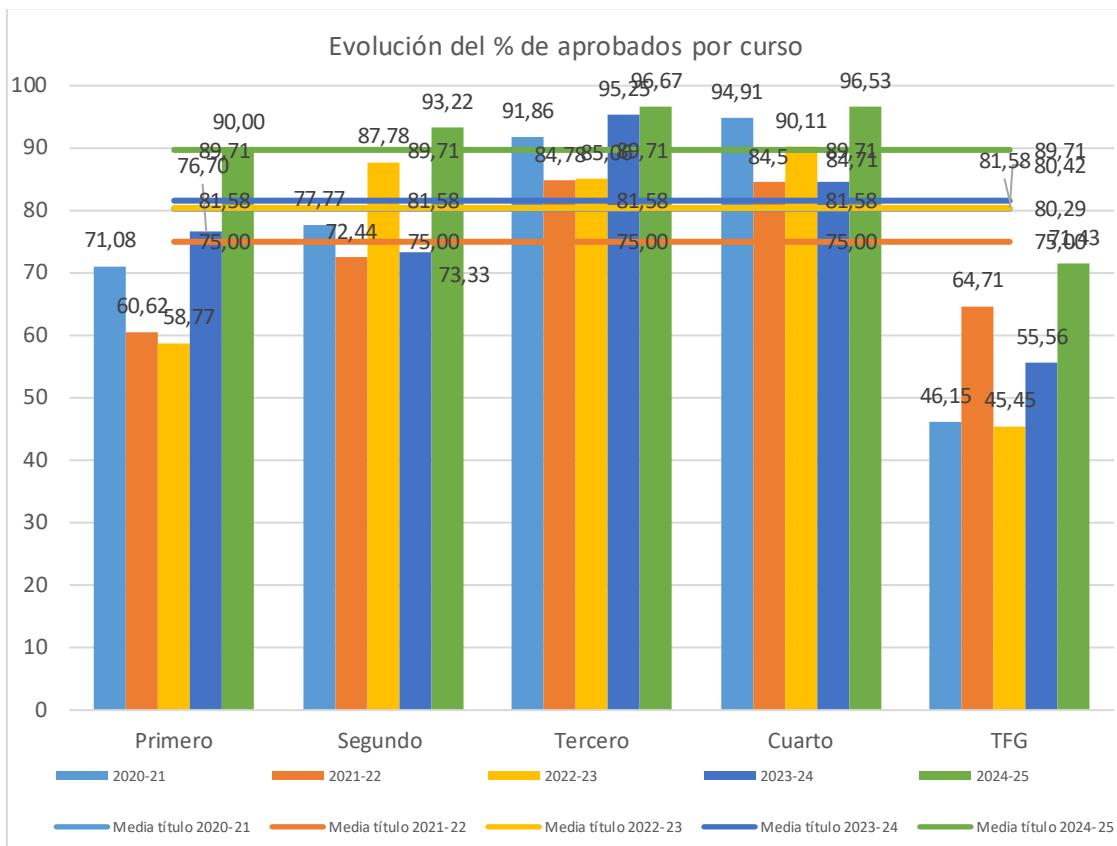
Los **resultados académicos** obtenidos en la titulación durante el curso 2024-25 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 89,71%, el de suspensos del 5,71% y el de no presentados del 4,57% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Respecto a los cursos académicos anteriores se observa una mejora tanto en el porcentaje de aprobados, que ha subido 8 puntos, como en el descenso relativo de no presentados.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23
<b>89,71</b>	81,58	80,89	<b>5,71</b>	4,68	2,91	<b>4,57</b>	13,74	16,67

En concreto, en el curso 2024-25 el porcentaje medio de aprobados por curso son 90% en primero; 93,22% en segundo; 96,67% en tercero y un 96,53% en cuarto, sin considerar la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo porcentaje medio es de 71,43%. En suma, los resultados se han incrementado con respecto al curso previo en torno a un 12% de media; en lo que respecta a primero se incrementa en torno a un 13%; en segundo asciende un 19%, tercera mejora un 1%, cuarto sube un 12% y el TFG supone un incremento, en torno al 16%.

La siguiente gráfica refleja la evolución del porcentaje de aprobados por curso en los cinco últimos cursos académicos:



La Comisión de Calidad, al amparo del **artículo 48 del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC**, cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos “son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación”, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

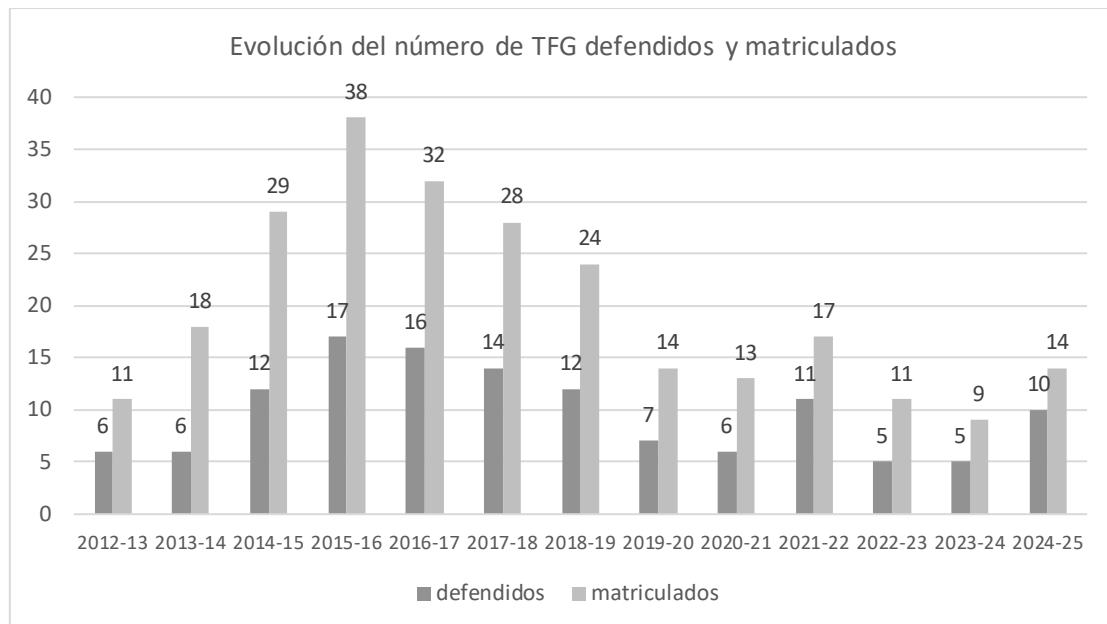
En el curso 2024-25 hay dos asignaturas que se encuentran en esta situación; es decir, con porcentajes de aprobados fuera del umbral de +/- 25% de la media del mismo curso. Se trata de una asignatura de primer curso y otra de tercero que están por debajo del -25% de la media del curso. Ahora bien, al igual en el curso previo, se ha ampliado la información disponible con los datos absolutos de aprobados, suspensos y no presentados en las convocatorias ordinaria y extraordinaria y con los resultados de las encuestas del alumnado. Además, se revisan las valoraciones obtenidas en las asignaturas y sus unidades docentes.

Entre las asignaturas con porcentaje de aprobados <25% de la media, hay que señalar que ninguna de ellas se ha encontrado en esta situación durante dos cursos

consecutivos. La Comisión ha revisado el número de matriculados de estas asignaturas e indica que el porcentaje obtenido por ambas está polarizado por el bajo número de estudiantes matriculados.

El número de estudiantes que han **defendido su TFG** ha sido de diez. Este valor representa en términos relativos el 71,43% de los que lo habían matriculado. Por convocatorias el reparto es el siguiente: cinco estudiantes en la convocatoria de junio, cuatro en julio y otro en septiembre. La calificación media obtenida en los TFG es de 8,30 y la media cuantitativa de los egresados es de 7,32.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFG y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La tasa de rendimiento en el TFG muestra un incremento de 15 puntos porcentuales en el curso 2024-25, con respecto al curso previo (71,43% frente a 55,56%). Los resultados de la serie muestran que el promedio de estudiantes que defienden su TFG en relación con los que los que lo matriculan se sitúa en torno al 51%.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación\*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-2023	2023-24	2024-25
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes

Catedráticos/as	5	3	4
Titulares, Contratados/as Doctores/as y Profesorado Permanente Laboral	16	17	19
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores	7	4	7
Asociados/as	3	3	1
Otras figuras	5	8	4
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>35</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº docentes</b>	<b>Nº docentes</b>	<b>Nº docentes</b>
0	14	12	12
1	6	6	6
2	5	6	5
3	5	6	6
4	1	1	3
5	3	2	2
6	2	2	1
Total de tramos	62	62	62
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	19,44	20,00	20,00
Entre 5 y 15 años	27,87	22,86	22,86
Más de 15 años	52,87	57,14	57,14

\*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

**Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	51	50
Ciencias Sociales y Jurídicas	84	83	91
Universidad de Cantabria	81	86	91

AGREGACIÓN	% de Asignaturas con media X									
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5			
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	4,3	0	0	13,0	14,3	20,6	82,6	85,7	79,4	
Ciencias Sociales y Jurídicas	2,4	1,5	1,9	17,7	18,3	20,4	79,9	80,2	77,7	
Universidad de Cantabria	4,0	3,4	2,9	17,6	18,5	19,3	78,4	78,1	77,8	

**Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	% de Unidades docentes con media X									
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5			
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	0	0	1,8	6,1	0	8,9	93,9	100	89,3	
Ciencias Sociales y Jurídicas	3,1	3,1	3,0	14,7	14,6	13,9	82,2	82,4	83,1	
Universidad de Cantabria	3,6	2,6	3,3	11,8	13,2	13,1	84,6	84,2	83,7	

\*Se define la unidad docente como el par asignatura - profesor.

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

**Tabla 7.1 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

<b>ÍTEMES</b>	<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>	<b>81</b>	91	91
<b>Participación (%)</b>	<b>57,06</b>	26,24	29,7
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,86</b>	3,78	3,77
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,94</b>	3,88	3,83
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,96</b>	3,68	3,66
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,21</b>	3,84	3,89
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,98</b>	3,90	4,00
6 El sistema de evaluación es adecuado.	<b>4,19</b>	3,74	3,77
<b>MEDIA</b>	<b>4,02</b>	3,80	3,82

*Escala de valoración 0 – 5 puntos*

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

<b>ÍTEMES</b>	<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>	<b>82</b>	88	89
1 El profesor explica con claridad.	<b>4,22</b>	3,89	3,93
2 El profesor evalúa adecuadamente.	<b>4,20</b>	3,93	4,00
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,38</b>	4,13	4,18
4 El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,66</b>	4,41	4,46
5 La asistencia a clase es de utilidad.	<b>4,28</b>	3,76	3,84
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>4,34</b>	3,99	4,03
<b>MEDIA</b>	<b>4,35</b>	4,02	4,07

*Escala de valoración 0 – 5 puntos*

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.**

<b>ÍTEMES</b>	<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>	<b>68,4</b>	71,4	65,7
<b>PLANIFICACIÓN</b>			

<b>ÍTEMES</b>		<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	<b>4,82</b>	4,75	4,73
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y/o la titulación.	<b>4,57</b>	4,10	4,18
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación.	<b>4,87</b>	4,82	4,77
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	<b>4,25</b>	3,82	3,82
<b>DESARROLLO</b>				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	<b>4,70</b>	4,56	4,53
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	<b>4,52</b>	4,20	4,31
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	<b>3,83</b>	3,66	3,65
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	<b>4,15</b>	3,69	3,79
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	<b>4,17</b>	3,80	3,84
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	<b>4,81</b>	4,66	4,65
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	<b>4,91</b>	4,90	4,89
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	<b>4,80</b>	4,86	4,83
<b>RESULTADOS</b>				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	<b>4,69</b>	4,60	4,55
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	<b>4,30</b>	4,22	4,16
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	<b>4,85</b>	4,82	4,78
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	<b>4,83</b>	4,81	4,75
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	<b>4,35</b>	4,15	3,97
<b>MEDIA</b>		<b>4,55</b>	4,38	4,37

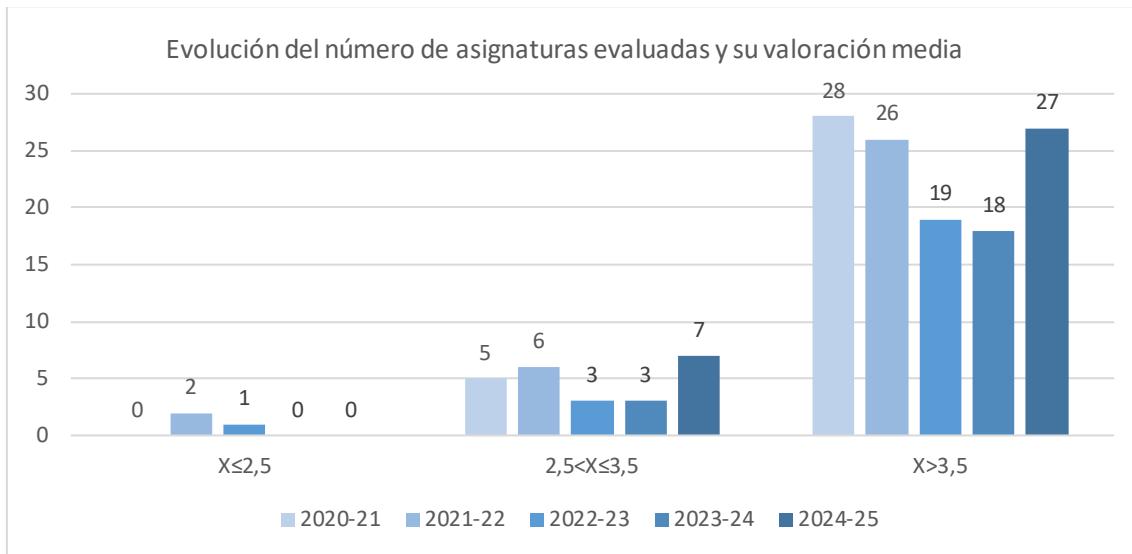
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 57,14% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 62 tramos – cifras idénticas al curso previo -. El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 65,7% del total de docentes e imparten el 76,66% de los créditos de la titulación. La ratio de estudiantes por docente es de 0,97, lo que permite la atención personalizada.

La Comisión indica que, aunque el número total de docentes es el mismo, con respecto al curso anterior, se ha incrementado el número de catedráticos/as y de

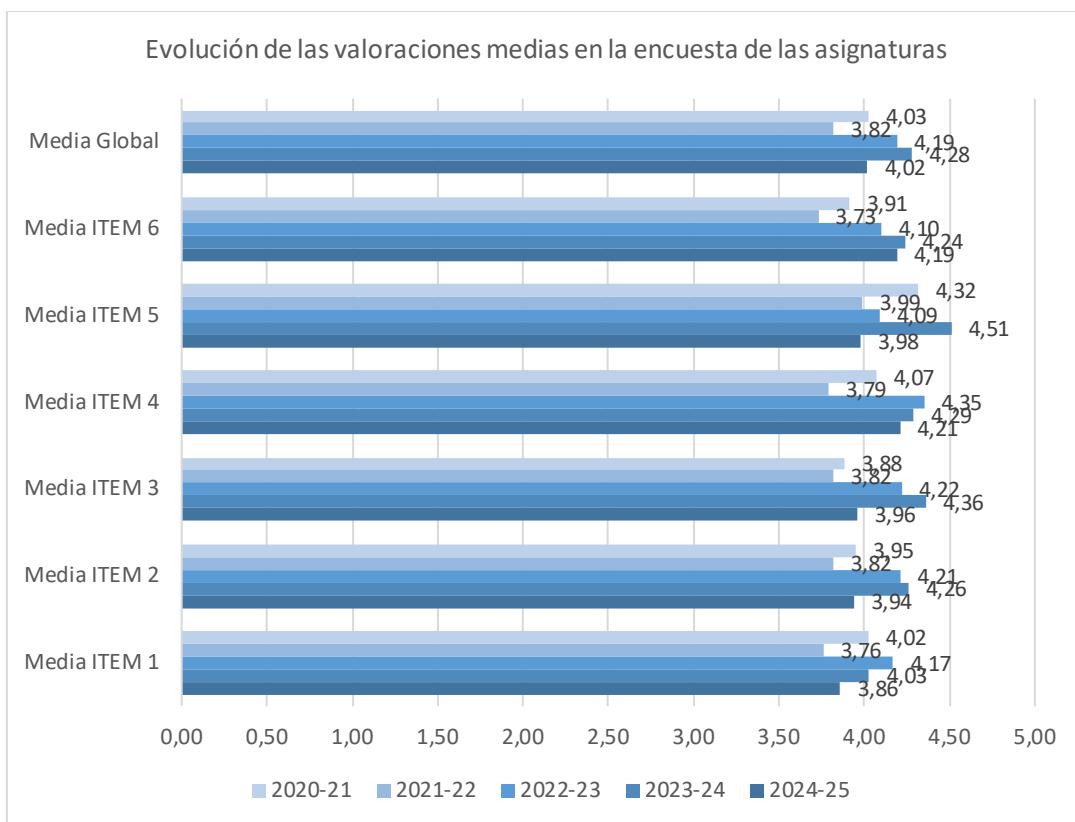
titulares y de contratados doctores, en lugar de profesorado perteneciente a otras categorías. Por otro lado, se mantiene la recuperación en términos absolutos en el número de tramos de investigación. En relación con una plantilla en general envejecida, se continúa el proceso de renovación ocasionada por jubilaciones y consolidación de la plantilla de docentes jóvenes, que permite mantener cierto equilibrio en la estructura por categorías de la titulación.

Durante el curso académico 2024-2025 se han impartido un total de 42 asignaturas, de las cuales el 81% (34 asignaturas) han sido evaluadas por los estudiantes. La participación de alumnos en la **encuesta sobre las asignaturas** se encuentra en el 57,06%, se ha incrementado en 30 puntos porcentuales con respecto al curso precedente. La participación se sitúa 30 puntos por encima de la obtenida en la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, y 28 puntos superiores a la de la UC. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,02 puntos sobre los 5 posibles, ligeramente inferior a la del curso anterior (4,28). Este valor es superior a la media de la universidad y de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas. La valoración es mayoritariamente muy favorable ( $X > 3,5$ ), nivel en el que están el 79,4% de las asignaturas evaluadas, seguido de un 20,6% que han obtenido una valoración favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ). Ninguna asignatura ha obtenido evaluaciones inferiores a 2,5.

Tal como muestra el gráfico adjunto sobre el número de asignaturas evaluadas en el último quinquenio, se observa un incremento en el número de asignaturas que han sido evaluadas en el curso de referencia. Se ha retornado a las cifras del inicio de la serie, tras dos cursos con porcentajes de asignaturas evaluadas cercanos al 50%.



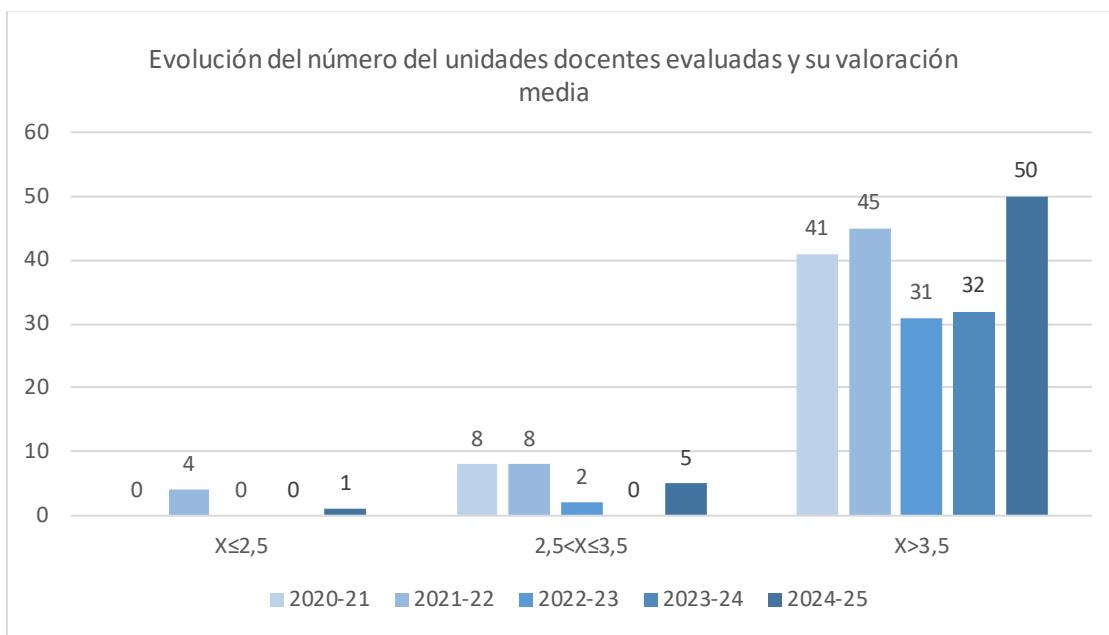
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y refleja una mejora con respecto a los cursos previos, tal y como muestra el siguiente gráfico:



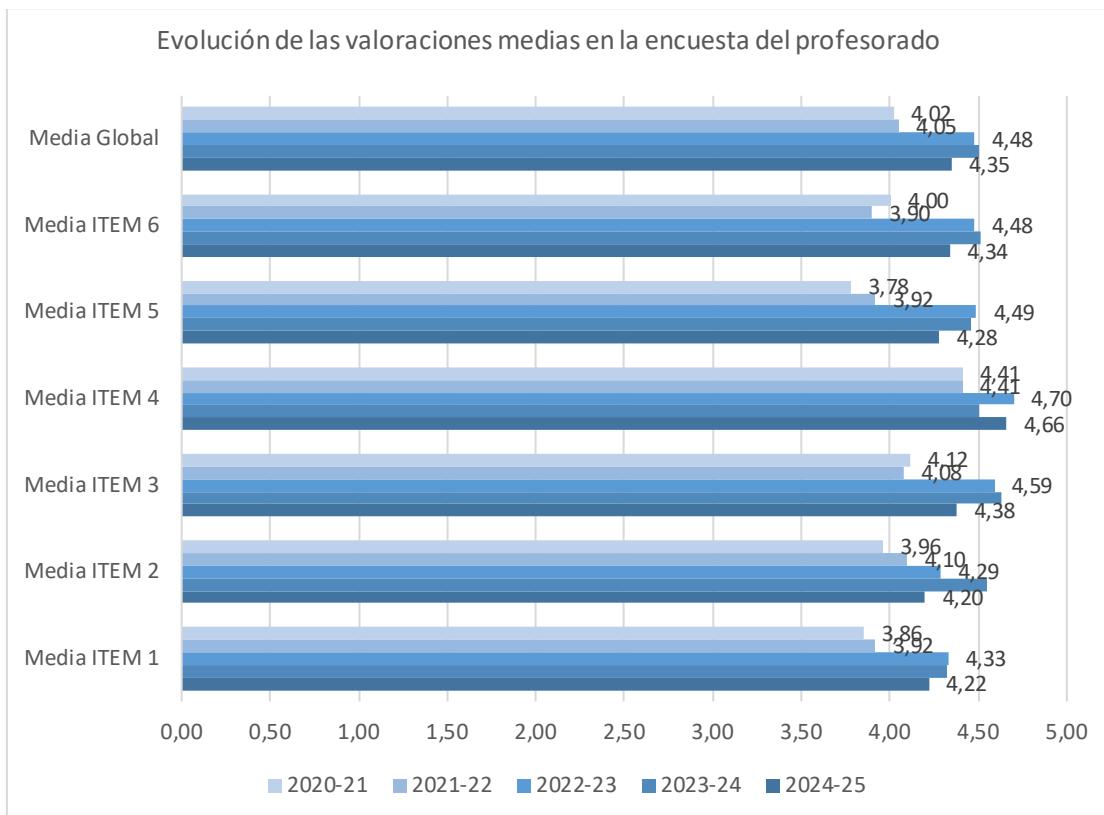
Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**, en el curso 2024-25 se han evaluado un total de 56

unidades docentes, un 82% del total que han participado en el plan de estudios, treinta y dos puntos porcentuales por encima del registrado el curso previo y veinticuatro unidades más. La valoración de los pares profesor-asignatura es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en el 98,2% de las unidades. La media global alcanza los 4,35 puntos, ligeramente superior al registro anterior y por encima de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, y de la UC.

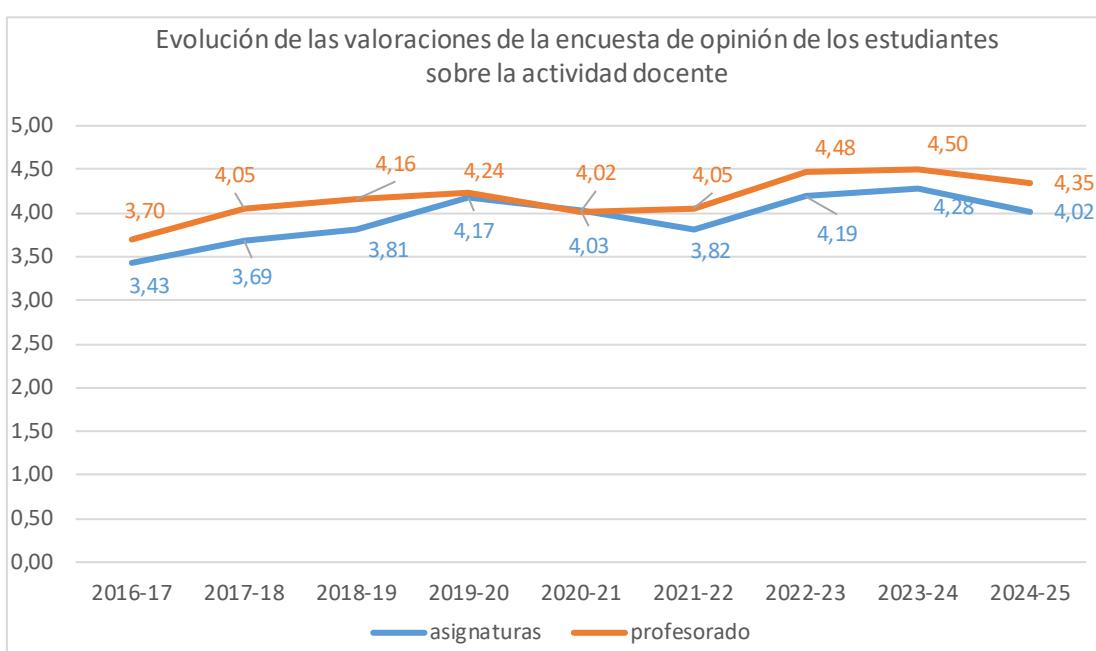
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último quinquenio muestra un incremento significativo en el último curso con respecto a los dos cursos académicos precedentes.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, todas las cuestiones obtienen medias por encima de 4 puntos.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia muy favorable en el último periodo, que tiende a estabilizarse, con variaciones anuales que se consideran normales dado el pequeño tamaño de los grupos de estudiantes y su variabilidad en la composición, tal y como refleja el siguiente gráfico:



No se han producido valoraciones medias inferiores a 2,5 puntos en las asignaturas; sin embargo, se ha obtenido en una unidad docente, cuya participación ha sido del 50% y 5 respuestas, por lo que llevará a cabo el procedimiento P5-2A del Manual del SGIC del Centro. Por otro lado, los docentes de las asignaturas cuya media sea > 4,0 puntos (obligatorias) o > 4,5 (optativas), siempre que cuenten con una participación mínima del 25% y al menos 3 respuestas, recibirán carta de reconocimiento por parte de la Comisión de Calidad del Centro como estímulo a hacia la mejora continua.

La participación del curso 2024-25 se ha incrementado entorno al 30%; no obstante, cinco asignaturas de tercer curso han obtenido una sola respuesta (4 asignaturas en el primer cuatrimestre y la otra en el segundo) y tres de sus docentes han obtenido una única respuesta y cuatro ninguna.

La Comisión indica que, a lo largo de curso académico se ha mantenido que la técnica de organización y calidad acuda al aula de cada curso con anterioridad al periodo de encuestas para informar al alumnado del inicio del periodo de encuestas y se ha realizado un calendario de encuestas en horario de clase que ha facilitado la participación voluntaria del alumnado, coincidiendo con clases en aula de informática.

El **profesorado** participa presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparten docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas. Éste se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido cincuenta y cuatro informes de setenta y nueve posibles (68,4%), veinticuatro en el primer cuatrimestre (64,9%) y treinta en el segundo (71,4%). Su percepción media es de 4,55 puntos sobre 5.

Durante el primer cuatrimestre nueve asignaturas han registrado comentarios por parte de los docentes, los cuales se trataron en la reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio celebrada el primer cuatrimestre.

Varios docentes manifiestan que las clases serían más adecuadas con un mayor número de estudiantes, y en cuarto curso, se valora positivamente el enriquecimiento del desarrollo de la docencia en número y variedad de estudiantes se ha visto favorecido por la matriculación de alumnado Erasmus, a pesar de que también presenta retos, como la adaptación de todos los aprendizajes al mismo ritmo o la falta de base de conocimientos. Se indica la claridad de la guía docente, así como la disponibilidad de los contenidos de la asignatura en forma de páginas web.

Por lo que respecta a las asignaturas del segundo cuatrimestre, quince asignaturas han registrado observaciones y propuestas de mejora.

Varios docentes indican que han realizado actividades para conocer el nivel de partida, al inicio de la docencia de la asignatura cuando hay estudiantes de intercambio matriculados y valoran la coordinación con el resto del profesorado, el resto de asignaturas del curso académico y con las del resto de la titulación, a partir de las distintas guías docentes.

En cuanto al alumnado, el número de estudiantes es insuficiente para el desarrollo de asignaturas que implican trabajos en grupo. Si a ello se suma, el proporcionalmente alto número de Erasmus, la casi nula asistencia a tutorías por más que les insistas e incluso el absentismo, es difícil que la asignatura se desarrolle satisfactoriamente.

En relación a los espacios, un comentario califica de bastante mala la acústica del aula, con lo que resulta prácticamente imposible escuchar correctamente el contenido de proyecciones audiovisuales (vídeos) por la reverberación del sonido. Sería muy conveniente mejorar la acústica del aula y el espacio de proyección en pantalla de diapositivas es demasiado pequeño para poder ver correctamente, sobre todo para estudiantes que se sientan en las filas de atrás o que no tienen buena visión.

En lo que respecta a los resultados, los estudiantes han adquirido los establecidos en la guía docente, con resultados académicos satisfactorios y a juzgar por el rendimiento académico objetivo la metodología docente ha sido satisfactoria.

Además, el profesorado manifiesta, por un lado, la revisión anual de materiales y recursos didácticos como método docente, como se refleja en la guía docente y por otro, la participación en actividades de formación, tanto ofertadas por el CEFONT como por el grupo G9.

La Comisión acuerda trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la cuestión relativa al aula de tercer curso (A20 ó A3).

La **responsable del título** ha elaborado un informe (P5-3-1) estructurado en cuatro dimensiones: planificación, desarrollo, resultados, e innovación y mejora, que a su vez se subdividen en tres apartados: aspectos positivos destacables, aspectos negativos e incidencias detectadas, y propuestas de mejora. En cada uno de estos tres últimos apartados realiza una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título.

En cuanto a la planificación, destaca que la mayoría del profesorado acude regularmente a las reuniones de coordinación y planificación y colaboran activamente en estas labores. Se han mantenido dos reuniones, cuatrimestrales, y otra en que se incorporan las guías docentes y asuntos relacionados con la planificación del grado y su futuro. Igualmente se cumplen los plazos para la realización y validación de guías y fichas docentes, que son revisadas por el Consejo de Departamento, la Vicedecana y la Junta de Facultad.

En lo que respecta al desarrollo de la docencia, éste ha discurrido de forma ordenada. Los cambios puntuales establecidos a principios de curso y derivados de la composición de la clase de tercero han resultado muy positivos.

Por otro lado, indica que en todas las reuniones con el alumnado se ha puesto de manifiesto la satisfacción de los estudiantes por los programas y el desarrollo de las actividades lectivas. Son habituales los agradecimientos al profesorado en general y las felicitaciones en casos concretos. Los resultados en el conjunto de la titulación son buenos, sin incidentes en la evaluación.

En el apartado de innovación y mejora, se valora la puesta en marcha del nuevo plan de estudios. Es general la satisfacción con las nuevas asignaturas de primero y en general con el grado. Además, se están realizando reuniones del profesorado para estudiar posibles mejoras en los objetivos y la estructura del plan de estudios, como paso primero a una verificación completa del título en los próximos años.

Por último, indica que se están estudiando nuevas vías para lograr un mayor número de matrículas en el Grado. Se han iniciado los contactos de la Facultad con EUNICE, a fin de buscar actividades de divulgación atractivas en las que se pueda colaborar.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

INDICADOR	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes (%)	20	40	<b>60</b>	31	25	26	32	26	30
Participación PDI (%)	64	54	<b>54</b>	60	43	43	55	44	44
Participación egresados (%)	73	80	<b>20</b>	30	31	25	33	36	32
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	<b>3,00</b>	<b>4,33</b>	3,57	3,72	3,64	3,64	3,72	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,48	<b>4,51</b>	<b>4,34</b>	4,03	4,01	3,99	4,10	4,05	4,03
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	3,75	3,91	3,87	3,70	3,67	3,64

Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	<b>5,00</b>	<b>4,33</b>	3,67	3,78	4,07	3,73	3,76	3,81
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,44	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	4,11	4,11	4,11	4,10	4,08	4,08
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,82	<b>3,78</b>	<b>3,78</b>	4,17	4,13	4,13	4,05	4,01	4,01
Satisfacción de los egresados con el título	3,88	<b>3,88</b>	-	3,19	3,38	3,38	3,41	3,50	3,51
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes*	-	<b>4,80</b>	<b>4,50</b>	-	-	4,58	-	4,35	4,40

\*Escala de valoración 1 – 5 puntos

*Origen de los resultados numéricos:*

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 37 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 29 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción de los empleadores: valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado y egresados).

En el curso 2024-2025 han finalizado sus estudios diez estudiantes, de los cuales, seis han respondido al formulario de encuesta (participación del 60%), veinte puntos por encima del porcentaje recogido en el curso previo (40%). La **satisfacción de los estudiantes** resulta muy positiva, en cuanto a todos los aspectos reflejados en la tabla, el título (3,00), su profesorado (4,34), los recursos (3,00) y su trabajo fin de grado (4,33).

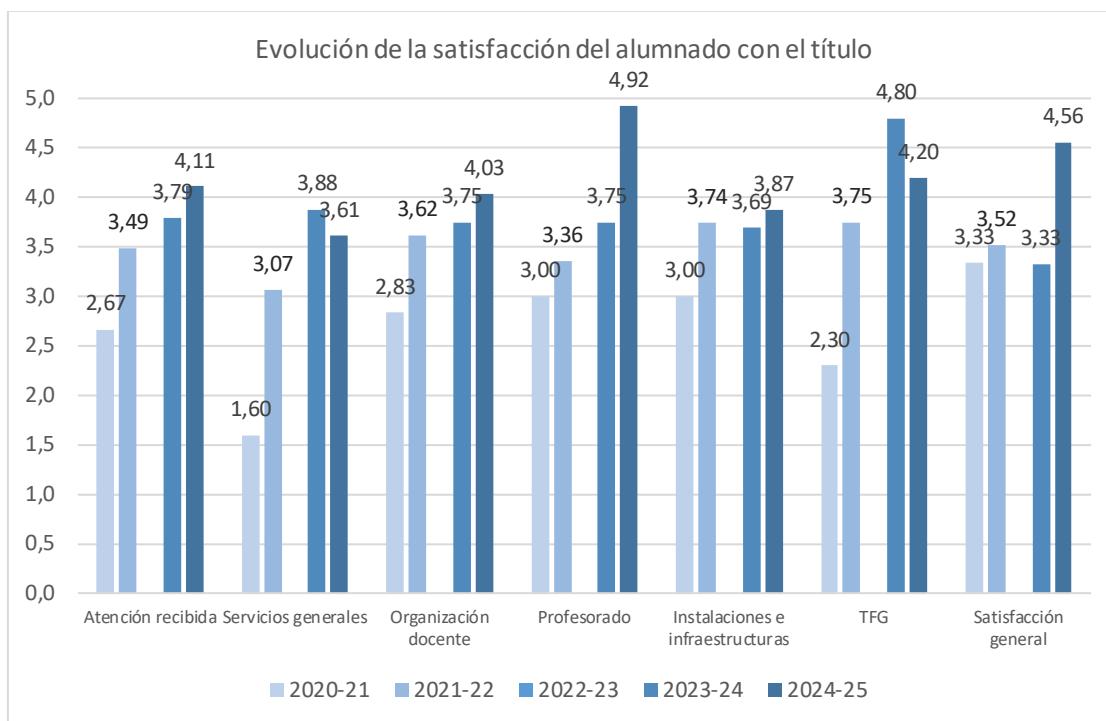
Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la labor realizada por el conjunto que docentes, que obtiene la máxima puntuación; la atención prestada por el PTGAS del Centro y la metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación (ambas con 4,83) y con los fondos bibliográficos y bases de datos (4,80).

Por el contrario, los ítems peor valorados son la Oficina de relaciones Internacionales (2,33) y la labor de delegación del Centro (2,50). El resto de ítems del formulario tienen valoración favorable o muy favorable.

Dos estudiantes han realizado comentarios relacionados con la labor de Delegación de estudiantes que da más foco a los alumnos de Historia que a los de Geografía. Además de que hay que arreglar las goteras del Interfacultativo.

Por último, valoran que es una titulación muy abierta a los retos de hoy en día y transversal. Los profesores han estado pendientes constantemente de nosotros y ayúdanos. Lo recomendaría y, por otro lado, otro estudiante valora imprescindible introducir de forma transversal AutoCAD. El conocimiento adquirido en QGIS y ARCGIS es bueno.

El siguiente gráfico muestra la evolución de satisfacción del alumnado agrupados por las distintas secciones de la encuesta, a excepción del curso 2022-23, pues solo se obtuvo una respuesta. El bloque mejor valorado por los estudiantes es el relativo al profesorado, con una valoración media de 4,92.



La Comisión valora positivamente los resultados obtenidos en la encuesta, así como el correo individualizado remitido desde el Decanato a los estudiantes egresados para fomentar la participación en la encuesta.

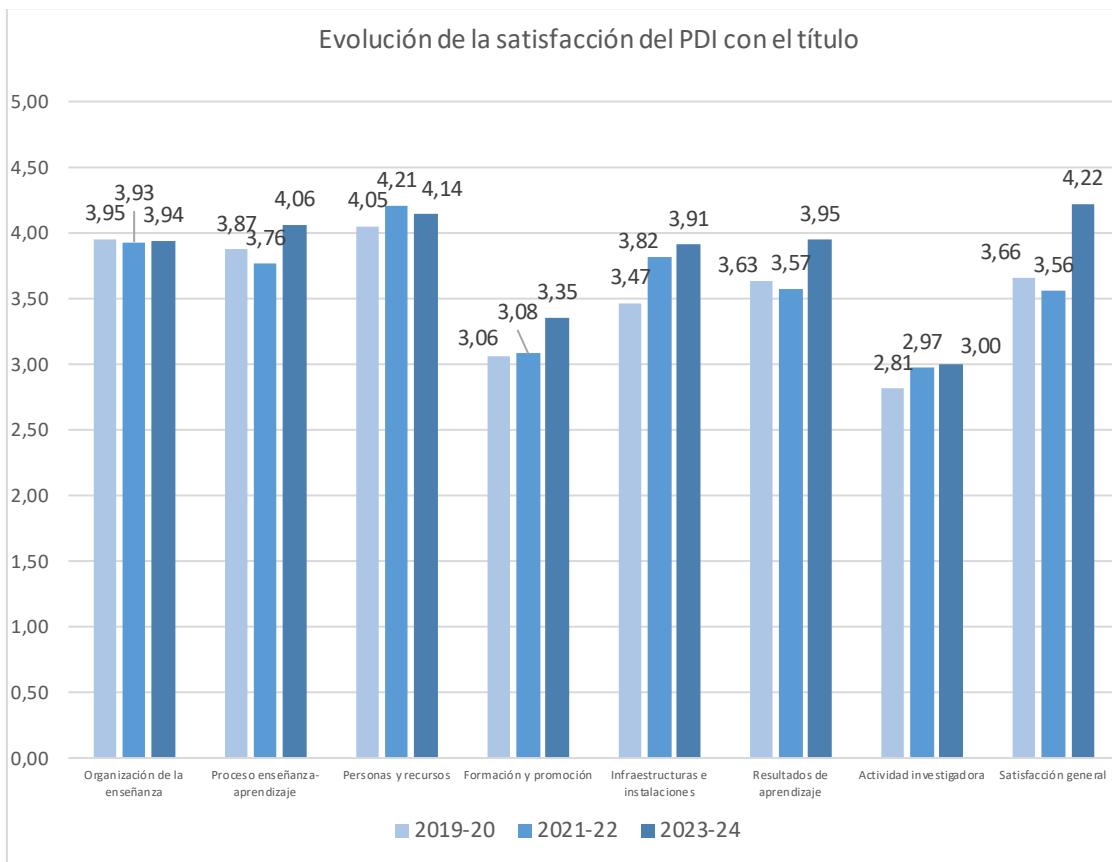
La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos

2021-22 y la del curso 2023-24. La participación alcanzó el 54,3%, se obtuvieron un total de 19 respuestas sobre 35 posibles. En términos absolutos es una respuesta más que las recogidas en la encuesta previa.

El profesorado ha destacado su satisfacción con el título y con los recursos, 4,00 y 3,78, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: la metodología docente y actividades formativas aplicadas (4,50) y los procedimientos y criterios de evaluación empleados (4,46) y con los recursos: los fondos y bases de datos bibliográficas (4,50) y el aula virtual de la UC (4,44). Los aspectos peor valorados por los docentes han sido las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,60), los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a las asignaturas (2,83) y las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria (2,89).

En cuanto a sus comentarios, se recibieron un total de cuatro observaciones relacionadas con los contenidos del plan de estudios, fallos en la aplicación de acceso a Porticada, así como cuestiones que escapan a las competencias de la Comisión de Calidad del Grado.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida solo ha obtenido una respuesta de las cinco posibles: 20% de participación, por lo que no es posible mostrar su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación. El análisis de la satisfacción de los egresados en la rama de conocimiento y en la institución se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro con carácter bienal, coincidiendo con los cursos académicos que terminan en año par.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

Nº de prácticas realizadas	<b>6</b>
Nº de entidades colaboradoras diferentes	<b>6</b>

Nº de tutores académicos participantes	<b>3</b>
Nº de tutores externos participantes	<b>6</b>

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		<b>Grado en Geografía y OT</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>		
<b>PLANIFICACIÓN</b>					
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>3,75</b>	4,43		
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,50</b>	4,24		
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,25</b>	4,36		
<b>DESARROLLO</b>					
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>4,25</b>	4,71		
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>4,25</b>	4,58		
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>4,50</b>	4,32		
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>3,75</b>	4,49		
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>Sí 25%</b>	<b>No 75%</b>	Sí 64,8%	No 35,2%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>4,25</b>	4,52		
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>4,50</b>	4,42		
<b>RESULTADOS</b>					
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>3,50</b>	4,15		
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>Sí 100%</b>	<b>No 0%</b>	Sí 93,4%	No 6,6%
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>					
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>4,25</b>	4,55		
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>3,75</b>	4,14		
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>4,00</b>	4,19		
d	Trabajo en equipo.	<b>3,33</b>	4,31		
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>3,75</b>	4,41		
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>4,00</b>	4,39		
g	Comunicación oral y escrita.	<b>3,75</b>	4,37		
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>4,33</b>	4,26		
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>4,50</b>	4,23		
j	Orientación al cliente.	<b>3,50</b>	4,02		
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>					
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>3,25</b>	4,32		
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>3,25</b>	4,06		

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

**Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,50</b>
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
		Sí	No
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	<b>75%</b>	<b>25%</b>
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	<b>100%</b>	<b>0%</b>
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	<b>100%</b>	<b>0%</b>
4	Coordinación con el Tutor académico.	<b>4,25</b>	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	<b>5,00</b>	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Las **prácticas externas curriculares** en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral denominada “Prácticas Externas”, tiene una carga de seis créditos ECTS y están dispuestas en el segundo cuatrimestre de cuarto curso.

En el 2024-2025 un total de seis estudiantes han realizado prácticas curriculares en seis destinos diferentes. Se ha contado con la participación de sendos tutores profesionales y tres académicos que han tutorado a dos estudiantes cada uno de ellos.

Las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido el Ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana (Área de Urbanismo); el Ayuntamiento de Santander (Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento); el Instituto Cántabro de Estadística (ICANE); la empresa Planea Medioambiente y Urbanismo SL; la entidad Infinia Ingeniería y el Centro Especial de Empleo SERCA, perteneciente al Patronato Municipal de Educación de Torrelavega.

La participación de los **estudiantes** en la encuesta remitida por el COIE (P7-2-1) ha alcanzado el 66,7% (se han recibido cuatro respuestas de seis posibles) y sus respuestas se consideran satisfactorias, tanto con el programa de prácticas, como con las tareas realizadas, 3,25 sobre los 5 puntos posibles, en ambos casos.

Se han recibido un total de dos comentarios, uno de ellos, propone el tutor de la entidad sea geógrafo y disponga de más tiempo para dudas; el otro indica que la experiencia ha sido totalmente agradable y recomendable y que no hay nada que mejorar.

Los **tutores académicos**, por su parte, han cumplimentado el formulario remitido por la técnico de organización y calidad y se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas externas del título: 4,50 puntos sobre 5.

En sus informes valoran positivamente tanto los ámbitos en los que se han desarrollado las prácticas, como en el ámbito laboral en el sentido amplio, la gran utilidad en la formación del alumnado de las actividades propuestas en las entidades y la incorporación de los estudiantes en las dinámicas de trabajo de los organismos, así como su satisfacción con los destinos asignados.

En lo que respecta a las entidades colaboradoras, destacan la correcta comunicación y coordinación, la máxima facilidad y flexibilidad, así como el apoyo de los tutores y del conjunto de trabajadores de los destinos ha sido muy destacable tal como recoge los informes de los alumnos.

Por su parte, destacan de las entidades colaboradoras la adecuada colaboración y ámbitos profesionales concretos de la aplicación del grado de Geografía muy adecuados, con temática afín a los intereses de los estudiantes. Así como el ajuste de las tareas asignadas en ambos casos, con tareas muy puntuales realizadas fuera de las competencias de las prácticas puramente.

Entre las incidencias detectadas, un tutor manifiesta que un tutor profesional no siempre estaba disponible y en otro que en el trabajo del estudiante en muchas ocasiones consistía en observar cómo se hacían las tareas y no tanto en hacerlas él directamente.

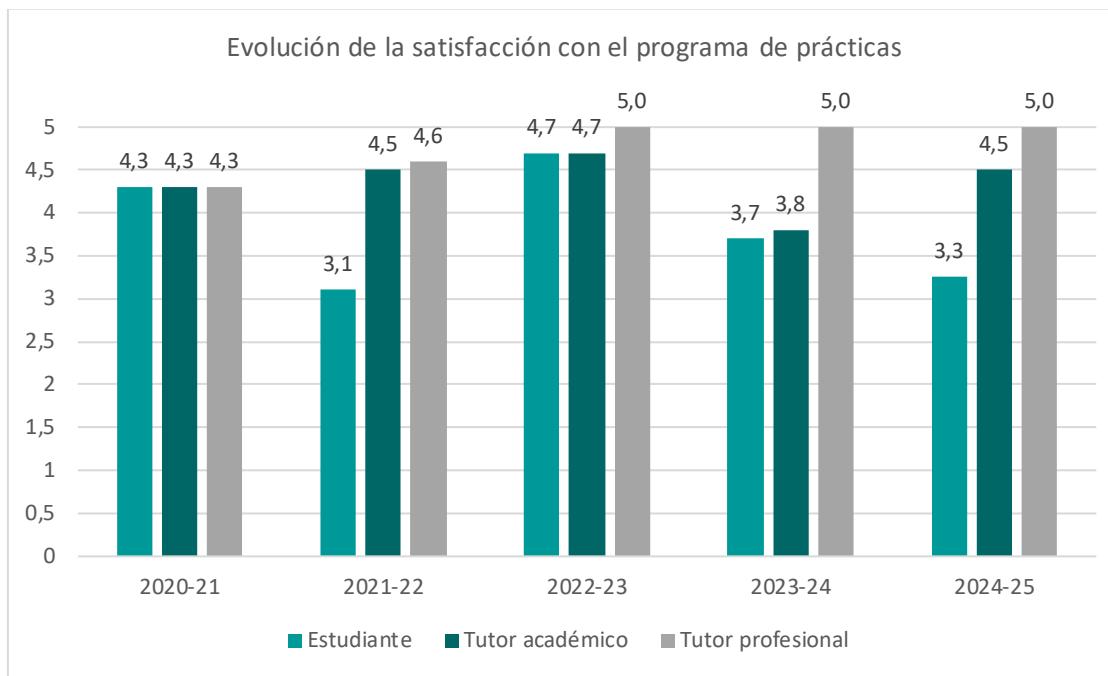
Por último, se destaca que la satisfacción del alumnado es muy elevada y el trabajo desarrollado les ha permitido salir muy contentos del aprendizaje logrado y de ver su propia capacidad para aportar conocimiento y soluciones al mundo profesional real desde las competencias adquiridas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

El 66,67% de los **tutores profesionales** han cumplimentado la encuesta y muestran su máxima satisfacción con las prácticas realizadas por el alumnado (5,00) y con la labor de coordinación llevada a cabo con el tutor académico (4,25). El 75% considera adecuada la duración de la práctica (60 horas en la institución de acogida), el 100% valora positivamente el acercamiento de su estudiante al mundo laboral y la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en el Grado.

Se han recibido dos comentarios que destacan del alumnado, por un lado, la muy buena predisposición al trabajo, su motivación y la búsqueda soluciones ingeniosas

a los problemas planteados y, por otro, la capacidad para la realización de la labor encomendada: elaboración de documentación, así como la de relacionarse con facilidad con el personal en la entidad.

La satisfacción media con el programa de prácticas en los tres colectivos implicados en las prácticas (estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales) se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales.

El informe del **responsable de prácticas externas** se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

Además, durante el curso se han desarrollado una **práctica extracurricular** de continuación de las curriculares en el Ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana (Área de Urbanismo) y otras dos en el Vicerrectorado de Campus, Sostenibilidad y Transformación Digital y en la empresa Star Project Consulting, SL.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Resumen de las estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.**

PROGRAMA		Erasmus+	SICUE	Latino
1	Nº de plazas ofertas	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
2	Nº de solicitudes recibidas	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
3	Nº de estancias salientes realizadas	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4	Nº de destinos diferentes	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
5	Nº de estudiantes recibidos	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

**Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

		ERASMUS+	
		Grado en Geografía y OT	Universidad de Cantabria
<b>PLANIFICACIÓN</b>			
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,57
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	-	3,98
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	-	4,25
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	-	3,77
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,89
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	3,25
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,58
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,91
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	-	4,64
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,61
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,77
<b>DESARROLLO</b>			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,76
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,96
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,79
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,21
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,15
<b>RESULTADOS</b>			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,00
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,68
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,79
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,67
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,51

En el curso de referencia ningún estudiante del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha participado en el programa de intercambio Erasmus+ ni SICUE.

Por otro lado, se han recibido un total de quince estudiantes, catorce estudiantes en el marco del programa Erasmus+: cinco de Francia (tres de Université de Savoie y dos de Université Michel de Montaigne Bordeaux III); cuatro de Alemania (dos de Universität Bayreuth, uno de Friedrich Alexander Universitat Erlangen Nürnberg y otro de Georg August Universität Gottingen), cuatro de Reino Unido (dos de University of Exeter y otros dos de University of Edinburgh) y uno de Polonia (University of Warsaw) y un estudiante del programa bilateral Latino procedente del Tecnológico de Monterrey (Méjico).

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC.

La Comisión indica que, desde el Centro se realiza una sesión informativa, junto con personal de la ORI, entre los estudiantes para difundir el programa de movilidad, coincidiendo con la convocatoria internacional.

La **responsable de movilidad del título** manifiesta que los estudiantes recibidos se manifiestan satisfechos con la estancia y que solo hubo una incidencia con una estudiante inglesa que no pudo presentarse a las convocatorias de examen por enfermedad.

Ningún estudiante del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio realizó una estancia de movilidad.

Por otro lado, indica que el alumnado extranjero muestra su preferencia por las materias de Ordenación del Territorio y de SIG y observa un incremento progresivo de la matriculación en el programa Spanish History & Culture, que se imparte en inglés, de la Facultad. Por otro lado, indica que el nivel de español es bastante bajo.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 16. Resultados de las encuestas de los egresados de la titulación en el curso académico 2023-2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEM	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	593	1.294

Nº de Respuestas	<b>1</b>	151	418
Participación (%)	<b>20%</b>	25%	32%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	3,15	3,33
Satisfacción con los estudios	-	3,38	3,51
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	76%	71%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	70%	77%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	11%	11%
% egresados que están preparando oposiciones	-	13%	6%
% egresados que no encuentra trabajo	-	5%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	1%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos con mucha relación con la titulación	-	64%	76%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	56%	62%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	79%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	-	78%	82%
Satisfacción con el empleo	-	3,85	3,86

Escala de valoración 0–5 puntos

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2023-24 finalizaron sus estudios cinco estudiantes; sin embargo, solo uno ha cumplimentado el formulario de encuesta – participación del 20% –, por lo que no es posible mostrar los resultados obtenidos.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral, a pesar de que no se hayan obtenido respuestas representativas.

En lo que respecta al seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, de los cinco egresados del curso 2023-24, uno ha continuado su formación en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC.

**Tabla 17. Resultados de las encuestas de los egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEM	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>11</b>	533	1.260
Nº de Respuestas	<b>6</b>	111	362
Participación (%)	<b>55%</b>	21%	29%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	<b>83%</b>	78%	88%
% egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>17%</b>	10%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>0%</b>	7%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>0%</b>	3%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	2%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>83%</b>	70%	80%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>67%</b>	73%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>80%</b>	72%	84%
Satisfacción con el empleo	<b>4,00</b>	3,73	3,90

Escala de valoración 0–5 puntos

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2021-22 el total de egresados del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio fue de once, de los cuales seis han cumplimentado la encuesta, lo que representa una participación del 55%, veintiséis puntos porcentuales sobre la media de la UC.

En cuanto a las características del empleo, tras tres años en el mercado de trabajo, el 83% considera que está relacionado con los estudios, al 67% le exigieron titulación universitaria para el empleo y el 80% realiza su jornada a tiempo completo. Los sectores en los que los egresados desarrollan su empleo son, de acuerdo con sus comentarios, consultoría medioambiental; otra consultora de proyectos de ingeniería, accesibilidad, SIG, etc..., y dependiente y cajero de supermercado. Además, uno de ellos se dedica a la investigación. Su satisfacción con el empleo es de 4,00 puntos.

Un comentario de los egresados indica que estaría bien fomentar durante el grado el conocimiento en programación aplicada a los SIG, más específicamente en el lenguaje Python aunque fuera de manera introductoria.

La evolución de los resultados de los egresados del 2021-22 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta (ocho egresados de once totales), su colocación al año representaba un 40% y en la actualidad es un 83% y su satisfacción media con el empleo era de 3,75 puntos frente a los 4,00 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Como ya se recogiera en el Informe del curso 2021-22, tras la finalización del grado, de los once egresados, tres continuaron su formación en las siguientes titulaciones: dos en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación y uno en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 27% (tres respuestas) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 28%.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 18. Evolución de las entradas al Buzón del SGIC del Centro relacionadas con la titulación**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2022-23	2023-24	2024-25
Estudiantes	0	0	<b>0</b>
PDI	0	0	<b>0</b>
PTGAS	0	0	<b>0</b>
<b>Total</b>	0	0	<b>0</b>

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos

buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2024-25 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido quince solicitudes, doce procedentes del alumnado y tres de docentes. Ninguna de ellas estaba relacionada con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

En el curso 2024-2025 se ha implantado el primer curso del nuevo Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, adaptado a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

En el primer cuatrimestre se ha impartido la asignatura Introducción al Análisis Cuantitativo de la Información Espacial (G2040) que sustituye a la Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales (G14) y en el segundo se han impartido cuatro asignaturas nuevas: Geografía Económica y Mundo Global (G2043) que sustituye a Introducción a la Economía (G16); Introducción a la Organización y Gestión Territorial (G2044), en sustitución de Introducción al Derecho (G17); Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible (G2045) que se imparte en lugar de Habilidades, Valores y Competencias Transversales (G1720) y Sostenibilidad y Medio Ambiente (G2046). Además, se ha impartido para los estudiantes del Grado en extinción la asignatura básica de inglés (G259).

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GEGO-05	Escasa participación en las encuestas	Facilitar la realización de las encuestas en el periodo lectivo	Responsable del grado y técnica de calidad	Periodos de encuesta	<p>Porcentaje de participación en las encuestas. Objetivo: 30%</p> <p>En el curso 24-25 el porcentaje de participación total en las asignaturas se sitúan en un 57,06% y el de unidades docentes evaluadas es del 82,4%. Con respecto al curso precedente, se ha incrementado la participación en 30 (26,99%) y 32 (50%) puntos porcentuales, respectivamente.</p> <p>Cumplimiento: Sí.</p>
2024-GGEO-01	Se aprecia un ligero descenso en algunos ítems de la encuesta a los estudiantes de prácticas externas. Fundamentalmente los dedicados al desarrollo de las competencias.	Observar posibles consolidaciones en el descenso en la puntuación de algunos ítems de la encuesta a los estudiantes.	Responsable de prácticas externas	2024-2025	Observados los resultados de las encuestas de los estudiantes del curso 24-25, se aprecia que frente a las valoraciones del curso previo, el trabajo en equipo era percibido con 2,00 puntos y ahora es 3,75 y los ítems que obtuvieron una puntuación de 3,00: comunicación oral y escrita; resolución de conflictos y negociación eficaz y orientación al cliente, han sido valorados con 3,75; 4,33 y 3,50 respectivamente. Por lo que se considera que ha sido algo puntual.

					Cumplimiento: Sí
2024GGEO-02	Analizar las tasas de graduación de los dos últimos cursos disponibles	Ampliar la información de los estudiantes con los créditos superados por los estudiantes y si están matriculados en el TFG.	Técnica de calidad	Reunión del primer cuatrimestre del curso 2024-25	<p>El acta de la reunión celebrada el 2 de abril de 2025 establece en su punto primero el análisis de la tasa de graduación de los dos últimos cursos académicos (<a href="#">ver enlace</a>)</p> <p>Cumplimiento: Sí.</p> <p>Se acuerda analizar anualmente en la reunión del primer cuatrimestre del curso siguiente.</p>
2024GGEO-03	Revisar la guía docente del TFG	Trasladar a las reuniones de profesorado los objetivos y contenidos del TFG	Responsable del grado	2024-2025 y 2025-2026	<p>Se revisa la guía y el Reglamento del TFG en las reuniones de profesorado con la vicedecana.</p> <p>Se propone un cambio en la forma de asignación de tribunales a los TFG por convocatorias (no por número de trabajos).</p> <p>Se propone un cambio en la evaluación (participación del tutor en la nota y restricción de tribunales a un umbral de nota)</p> <p>Tras consulta al Decanato, se decide que debe ser llevada a Junta la correspondiente modificación del Reglamento a petición de la Directora de Departamento y con el aval de la votación del Consejo del mismo.</p> <p>Cumplimiento: Sí.</p>

### 13. PLAN DE MEJORAS

**Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025-2026 y/o sucesivos.**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025GGEO-01	Conocer el perfil del estudiante de nuevo ingreso para establecer un plan de captación de estudiantes, conocer sus intereses y motivaciones y difundir la información a través de los distintos medios empleados.	Diseño de un formulario que aporte información acerca del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso	Comisión de calidad	Septiembre 2026	SÍ/NO
2025GGEO-02	Una unidad docente ha obtenido una valoración media $\leq 2,50$ en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado	Mantener una reunión con el docente implicado para analizar y, en su caso, proponer aquellas acciones de mejora específicas a la vista de los resultados	Presidenta de la Comisión de Calidad y/o responsable del Grado	Enero 2026	SÍ/NO
2025GGEO-03	Intensificar el contacto y colaboración con el profesorado de geografía de los institutos	Diseño de un formulario de consulta de ideas por su parte y de su visión de la Geografía, así como su interpretación del escaso interés aparente	Comisión de calidad con ayuda del coordinador PAU	Primer trimestre 2026	SÍ/NO
2025GGEO-04	Proponer a la Junta la modificación del Reglamento del TFG en los aspectos de asignación de tribunales y evaluación.	Enviar las modificaciones del Reglamento propuestas por el profesorado a la directora de Departamento para que se vote en Consejo y se solicite la incorporación del asunto al orden del día de una Junta de Facultad	Responsable del grado	2026	SÍ/NO
2025GGEO-05	La comunicación a los estudiantes de las tareas a realizar durante sus prácticas por parte de los tutores académicos es mejorable. De cara a que	Comunicar a los tutores académicos la necesidad de informar adecuadamente a los estudiantes acerca del proyecto formativo a desarrollar en la empresa o institución de acogida.	Responsable de Prácticas	Curso 2025-26	SÍ/NO

	estén preparados para lo que se les demandará en la empresa.				
--	--	--	--	--	--

## ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

### Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

#### CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL			
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G11) Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio(*)	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G12) Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación(*)	6	1	7	6	100	1	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G13) Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo(*)	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G15) Introducción a la Historia(*)	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G20) Geodemografía(*)	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G2040) Introducción al Análisis Cuantitativo de la Información Espacial	6	1	7	5	83,33	0	0	5	71,43	0	0	1	100	1	14,29	1	16,67	0	0	1	14,29	0	0	0	0	0	100	
(G2043) Geografía Económica y Mundo Global	7	3	10	6	85,71	2	66,67	8	80	1	14,29	0	0	1	10	0	0	0	1	33,33	1	10	0	0	0	0	100	
(G2044) Introducción a la Organización y Gestión Territorial	6	1	7	5	83,33	1	100	6	85,71	1	16,67	0	0	1	14,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G2045) Valores y Objetivos de Desarrollo Sostenible	6	1	7	5	83,33	1	100	6	85,71	1	16,67	0	0	1	14,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G2046) Sostenibilidad y Medio Ambiente	6	1	7	5	83,33	1	100	6	85,71	1	16,67	0	0	1	14,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

#### CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL			
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G166) Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico(*)	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G167) Climatología(*)	9	3	12	7	77,78	2	66,67	9	75	1	11,11	1	33,33	2	16,67	1	11,11	0	0	1	8,33	0	0	0	0	0	100	
(G168) Geomorfología Estructural(*)	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G169) Geografía Urbana(*)	7	3	10	7	100	3	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G170) Geografía de España(*)	8	7	15	7	87,5	6	85,71	13	86,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	14,29	2	13,33	0	0	0	100
(G171) Procesos Geomorfológicos(*)	9	3	12	7	77,78	3	100	10	83,33	2	22,22	0	0	2	16,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G172) Geografía Rural(*)	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	1	12,5	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G173) Geografía de Europa(*)	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G174) Fotointerpretación y Teledetección(*)	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	1	12,5	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G175) Técnicas y Reconocimiento de Campo(*)	7	4	11	6	85,71	4	100	10	90,91	1	14,29	0	0	1	9,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

#### CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL				
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL				
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1679) Los Sistemas de Información Geográfica II (Vectorial)()	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1680) Biogeografía()	4	3	7	4	100	2	66,67	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	14,29	0	0	0	0	0	100	
(G1677) Recursos Hídricos()	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1678) Los Espacios Agrarios y Forestales()	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1679) Los Espacios Industriales()	6	3	9	4	66,67	2	66,67	6	66,67	2	33,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1680) Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)()	4	3	7	4	100	2	66,67	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	11,11	0	0	0	0	0	100
(G1681) Los Espacios del Terriano()	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1682) Medio Natural y Ordenación del Territorio()	3	3	6	0	0	3	100	3	50	1	33,33	0	0	1	16,67	2	66,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1683) Transportes, Infraestructuras y Territorio()	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1684) Geographic Information Systems II (Vector-Based)()	0	4	4	0	0	4	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G246) Los Espacios Residenciales()	4	5	9	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

#### CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS										
HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			SUMA TOTAL		
HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%																									



<tbl\_r cells="28" ix="3" maxcspan="1" maxrspan="1" usedcols="