

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN
GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
CURSO ACADÉMICO 2022-2023

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022-2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Olga de Cos Guerra
Responsable de la titulación y del programa de movilidad	Concepción Diego Liaño
Responsable del Programa de Prácticas	Aurelio Velázquez Hernández
Responsable de calidad y difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Docente	Virginia Carracedo Martín
Docente	Domingo Rasilla Álvarez* (13 de diciembre de 2022)
Docente	Gerardo Cueto Alonso
Estudiante	Alejandro Hernández Rodríguez
Egresada/o	Alejandro Marín Agorreta
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejó de formar parte de la comisión con fecha.

La Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo

medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	40	15	12	8	38%	30%	20%
Ciencias Sociales y Jurídicas	970	973	882	871	93%	91%	90%
Universidad de Cantabria	2.361	2.006	2.000	2.047	79%	78%	88%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022-2023.

	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total de preinscripciones	49	5.532	22.758
Preinscripciones en primera opción	12	2.140	11.882
Estudiantes nuevo ingreso	8	871	2.047
Estudiantes procedentes de Cantabria	7	776	1.548
% de Estudiantes de Cantabria	87,5	89,1	75,6
Estudiantes de fuera de Cantabria	1	95	499
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	12,5	10,9	24,4
% Acceso por EBAU	100	92,6 807	91,4 1.872
% Acceso por FP	0	5,7 50	6,3 129
% Otros Accesos	0	1,7	2,3
% Mujeres	50%	72,5 563	68,9 1.067
Total de estudiantes matriculados	36	3.788	8.518

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, conforme a la memoria de verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2022-2023 ingresaron en el título 8 estudiantes, lo que deriva en una tasa de cobertura del 20%. La proporción de estudiantes de nuevo ingreso representa el 0,25 (tasa de renovación).

La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica que el 12,5% provienen de fuera de Cantabria, en concreto han realizado la EBAU en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. El 50% del alumnado que accede al Grado en

Geografía y Ordenación del Territorio es mujer, una representación un 22% y 18% inferior con respecto a la rama de conocimiento y a la institución, respectivamente. En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el total de los estudiantes realizaron la prueba de acceso a la universidad (EBAU). La modalidad de bachillerato cursada por los matriculados de nuevo ingreso es la de Humanidades y Ciencias Sociales en un el 62,5% y la de Ciencias cuentan con el 28,5%, respectivamente. El 50% de los estudiantes solicitan el Grado en primera opción en la fase de junio y su nota media de acceso (desempate) es 6,74.

El título cuenta con un total de 36 estudiantes matriculados, de los cuales el 5,56% cuenta con matrícula a tiempo parcial. El porcentaje de mujeres en el Grado representa tan solo el 27,7%, frente al 61,9% de la rama de conocimiento y a la representación de éstas en la UC (52,7%).

En este sentido, es importante señalar las acciones de difusión del papel de la Geografía en la Sociedad -y con ello al Grado- llevadas a cabo desde el Departamento en Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Universidad de Cantabria. De hecho, el citado departamento, en el que recae la mayor parte de la docencia del título, cuenta con una "Comisión de Proyección" - que pasó a denominarse "Comisión de Comunicación y Divulgación Científica y de Cartoteca" en octubre de 2022-. Desde esta comisión específica -y desde el departamento en su conjunto- se coordinan y promueven, como en años anteriores, acciones en a través de tres ejes principales: el primero, su [página web](#) y sus redes sociales ([Facebook](#) y, además, [Instagram](#) desde enero de 2023); el segundo, la realización de sesiones de difusión de las actividades profesionales de la Geografía bajo el lema "[Geografícate](#)" dentro el programa Ciencia en marcha de la UC entre estudiantes de instituto y la tercera actividad es la organización de la [XV Olimpiada de Geografía](#), celebrada el 30 de marzo 2023, con una participación de 79 estudiantes procedentes de 9 centros educativos diferentes de la comunidad autónoma de Cantabria. Por su parte, en el programa "[Geografícate](#)" se celebraron entre enero y junio de 2023, un total de 25 actividades (11 charlas, 10 talleres, 3 charlas-taller y 1 itinerario geográfico), con la participación de unos 1.000 estudiantes pertenecientes a doce centros educativos.

Por otro lado, la Asociación Española de Geografía (AGE) inició en primavera de 2023 una consulta a los departamentos de Geografía de España sobre la situación de los grados con la finalidad de elaborar un diagnóstico de situación de aspectos muy variados (demanda, formación, estado de la Geografía en enseñanza secundaria, etc.). En esta iniciativa, el Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio, envió a la AGE la información solicitada tras una

participación activa por parte del profesorado para identificar debilidades y propuestas de acción.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación*.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	57	52	52	79,05	73,62	75,56	86,79	89,24	93,25
Ciencias Sociales y Jurídicas	57	54	54	77,94	74,35	77,65	85,5	83,25	84,79
Universidad de Cantabria	54	55	55	77,64	75,47	77,83	85,47	84,15	85,48

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de prácticas externas y TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	91,08	82,49	81,03	90,09	86,39	96,36	37,5	14,29	46,67
Ciencias Sociales y Jurídicas	91,18	89,35	91,57	86,1	89,17	87,88	18,82	14,56	14,94
Universidad de Cantabria	90,84	89,68	91,04	86,19	88,79	97,98	19,65	17	15,23

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2016-17	2017-18	2018-19	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	31,25	50	46,15	5,00	5,09	4,25
Ciencias Sociales y Jurídicas	47,35	49,79	51,42	5,24	5,06	5,16
Universidad de Cantabria	46,21	46,59	48,53	5,35	5,22	5,25

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio durante el curso ha sido de 52 créditos ECTS, de manera desglosada, el 89,07% de los créditos son de primera matrícula, el 6,75% son de segunda, un 2,25% son de tercera y un 1,93% son de cuarta y sucesivas.

La memoria verificada recoge los siguientes valores para los indicadores académicos:

- Tasa de rendimiento: 75%
- Tasa de éxito: 80%
- Tasa de evaluación: 80%
- Tasa de eficiencia: 80%
- Tasa de abandono: 25%
- Duración media de los estudios: 5 años

Las tasas de rendimiento y evaluación se ajustan a las previsiones establecidas, la primera es dos puntos por debajo de la media de la rama y la institución y la segunda diez puntos porcentuales de ambas.

Las tasas de éxito y eficiencia superan significativamente las estimaciones, en trece y dieciséis puntos, respetivamente y con respecto a la rama de conocimiento y a la Universidad.

La duración media de los estudios mejora con respecto a los cursos previos, se sitúa en 4,25 años. En concreto, de los cinco egresados, uno inició sus estudios en el año 2017, otro en el 2018 y los restantes en el año 2019.

En relación con la tasa de abandono, la tabla 4 muestra un repunte desfavorable con respecto a los cursos previos, se supera en veintiún puntos porcentuales la estimación. Desde la comisión se hace un seguimiento pormenorizado de esta circunstancia, si bien, los valores relativos pueden presentar oscilaciones muy marcadas producto principalmente del bajo volumen de estudiantes. Concretamente, en el curso 2020-21 accedieron al Grado 15 estudiantes, de los cuales 7 no se matricularon en el título en los dos cursos posteriores. En concreto, 3 solicitaron el traslado expediente motivados por cambios de estudios de grado o por cambio de universidad. Los cuatro restantes mantienen el expediente abierto en la UC.

La tasa de graduación muestra que el 46,15% de los estudiantes que iniciaron sus estudios en el curso 2018-19, han finalizado en las convocatorias del 2021-22 o 2022-23, porcentaje inferior a la rama de conocimiento y ligeramente por encima de la media de la institución. En términos absolutos, de los 16 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2018-19, tres solicitaron traslado de expediente, por lo tanto,

de los trece restantes, seis han defendido su TFG en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

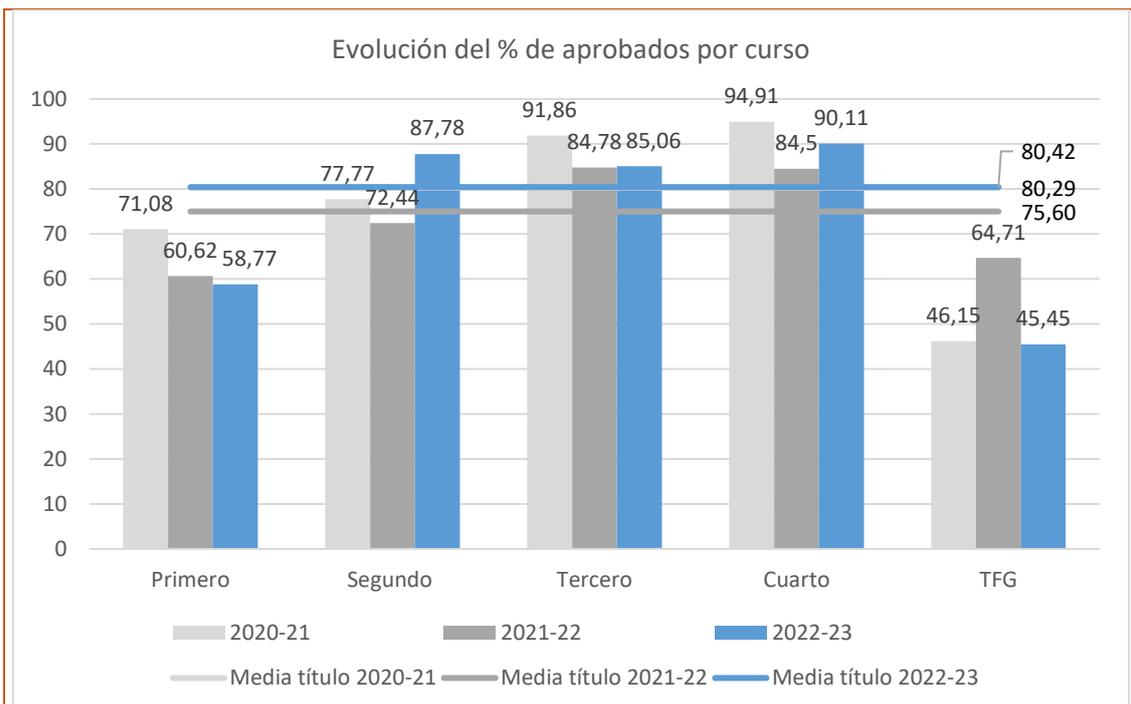
Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2022-2023 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 80,89%, el de suspensos del 2,91% y el de no presentados del 16,67% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Respecto al curso académico anterior (2021-2022) se observa una mejora tanto en el porcentaje de aprobados, que ha subido en prácticamente 6 puntos porcentuales, como en el descenso relativo de suspensos, que ha quedado reducido prácticamente a la mitad en 2022-2023. Esta tendencia apuntada en los dos últimos cursos se confirma durante el periodo analizado, desde el curso 2020-2021.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21
80,89	75,00	80,29	2,91	5,67	6,98	16,67	19,33	12,73

En concreto, en el curso 2022-23 el porcentaje medio de aprobados se incrementa a medida que se asciende de nivel; así, en primer curso se registra un 58,77% de aprobados; proporción que llega a un 87,78% en segundo curso; se queda cercano con un 85,06% de aprobados en tercer curso y un 90,11% en cuarto, sin considerar la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo porcentaje medio es de 45,45%. En suma, los resultados han aumentado con respecto al curso previo en torno a un 5% de media; en lo que respecta a primero desciende un 2%; en segundo mejora un 15%, tercero se mantiene estable, cuarto mejora un 6% y el TFG supone un descenso significativo, en torno al 19%.

La siguiente gráfica refleja la evolución del porcentaje de aprobados por curso en los tres últimos cursos académicos:



La Comisión de Calidad, al amparo del artículo 48 del [Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC](#), cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos "son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación", la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

En el curso 2022-23 hay siete asignaturas que se encuentran en esta situación; es decir con porcentajes de aprobados fuera del umbral de +/- 25% de la media del mismo curso. Se trata de 4 asignaturas de primer curso, una de tercero y dos de cuarto. Dos de estas asignaturas están por encima del +25% de la media del curso, mientras que las cinco restantes están por debajo del -25% de la media del curso. Ahora bien, al igual en el curso previo, se ha ampliado la información disponible con los datos absolutos de aprobados, suspensos y no presentados en las convocatorias ordinaria y extraordinaria y con los resultados de las encuestas del alumnado.

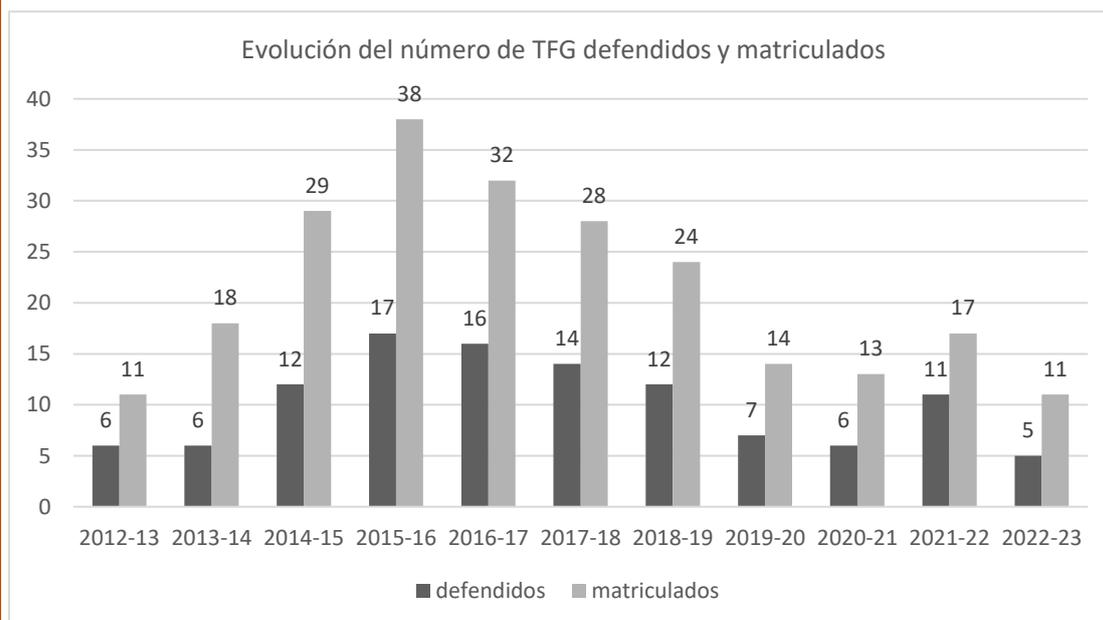
La Comisión indica para el cálculo del porcentaje de aprobados +/- 25% no se tienen en cuenta los matriculados de Programas de Intercambio (SICUE y ERASMUS) y, por tanto, los resultados no se adecúan a la realidad en seis de las asignaturas porque todas cuentan con más estudiantes matriculados y aprobados.

Entre las asignaturas con menor puntuación al -25% de la media, hay que señalar que dos de ellas se han encontrado en esta situación durante dos cursos

consecutivos; sin embargo, si se tiene en cuenta el alumnado de intercambio, solo hay una -cuyo percentil real es inferior en los dos cursos académicos-, con un 46,15% y 37,5% de aprobados, respectivamente. La Comisión ha revisado el número de matriculados de estas asignaturas, observando que en parte corresponde con un curso que cuenta con alto porcentaje de abandono, lo que desvirtúa los porcentajes de aprobados. La comisión seguirá pendiente de este indicador en los próximos cursos.

El número de estudiantes que han defendido su TFG ha sido de cinco. Este valor representa en términos relativos el 45,45% de los que lo habían matriculado. Por convocatorias el reparto es el siguiente: un estudiante en la convocatoria de junio, otro estudiante en julio y, finalmente, tres estudiantes en septiembre. La calificación media obtenida en los TFG es de 8,80 y la media cuantitativa de los egresados es de 7,55.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFG y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La tasa de rendimiento en el TFG muestra un descenso de 19 puntos porcentuales en el curso 2022-23, con respecto al curso previo (64,71% frente a 46,15%).

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-2021	2021-2022	2022-2023
-----------------------	-----------	-----------	-----------

	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	9	2	5
Titulares y Contratados/as Doctores/as	17	17	16
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores	5	3	7
Asociados/as	3	3	3
Otras figuras	6	5	5
Total	40	30	36
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	17	12	14
1	5	6	6
2	5	6	5
3	3	2	5
4	3	2	1
5	4	2	3
6	3	2	2
Total de tramos	23	20	22
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	27,50	26,67	19,44
Entre 5 y 15 años	15,00	20,00	27,87
Más de 15 años	57,50	53,33	52,87

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	85	81	51
Ciencias Sociales y Jurídicas	91	86	84
Universidad de Cantabria	86	83	81

AGREGACIÓN	% de Asignaturas con media X								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	0	5,9	4,3	15,2	17,6	13,0	84,8	76,5	82,6
Ciencias Sociales y Jurídicas	3,7	1,2	2,4	19,1	19,8	17,7	77,2	79,1	79,9
Universidad de Cantabria	4,9	3,3	4,0	21,3	19,5	17,6	73,7	77,1	78,4

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	% de Unidades docentes con media X								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	0	7,0	0	16,3	14,0	6,1	83,7	78,9	93,9
Ciencias Sociales y Jurídicas	3,7	3,1	3,1	16,4	12,3	14,7	79,9	84,6	82,2
Universidad de Cantabria	4,4	3,8	3,6	15,4	13,0	11,8	80,2	83,2	84,6

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7.1 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		51%	84%	81%
Participación (%)		26,65%	18,1%	20,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,17	3,82	3,82
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,21	3,88	3,85
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,22	3,78	3,72
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,35	3,90	3,95
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,09	4,15	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,10	3,78	3,80
MEDIA		4,19	3,88	3,88

La comisión muestra su preocupación por el bajo número y porcentaje de asignaturas evaluadas. Es el primer curso en el que queda una proporción tan elevada sin evaluar. Esto tiene importantes implicaciones en el seguimiento de la calidad del título, así como en la posibilidad de acreditación de la calidad docente del profesorado que se encuentra en procesos de promoción. Esta cuestión se retoma en las propuestas de mejora.

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		45%	78%	76%
1	El profesor explica con claridad.	4,33	3,91	4,00
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,29	3,98	4,05
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,59	4,20	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,70	4,51	4,56
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,49	3,81	3,95

6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,48	4,03	4,10
MEDIA		4,48	4,07	4,16

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.

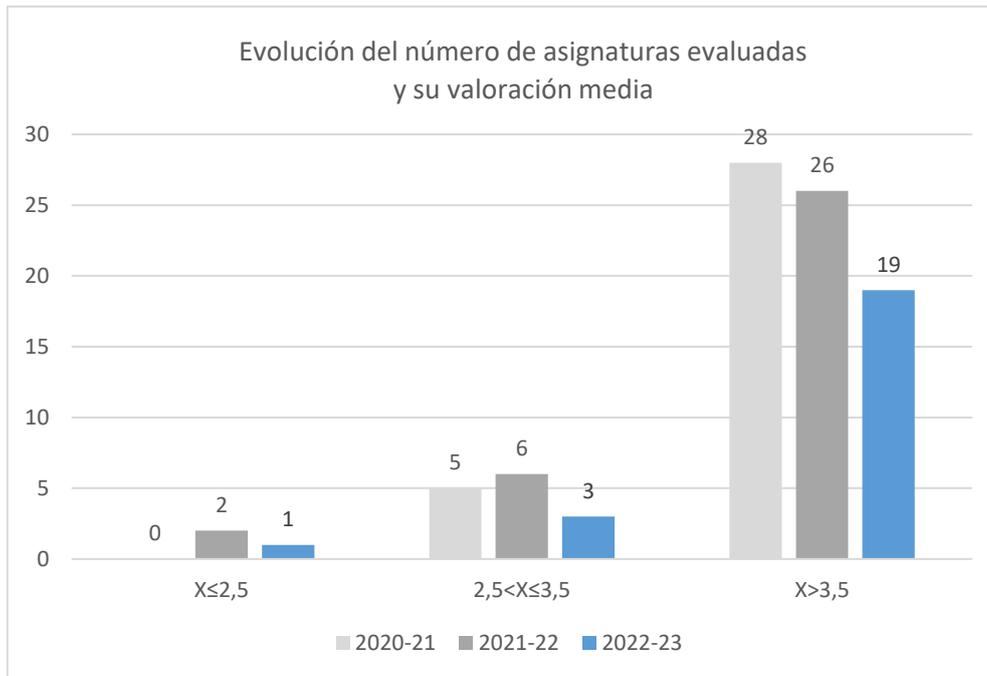
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,45	4,55	4,55
DESARROLLO	4,15	4,27	4,29
RESULTADOS	4,19	4,32	4,27
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,32	4,35	4,37

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 52,78% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 62 tramos. El número total de profesorado estable (catedráticos, titulares de universidad y contratados doctores) representa el 58,3% del total de docentes e imparten el 68,9% de los créditos de la titulación.

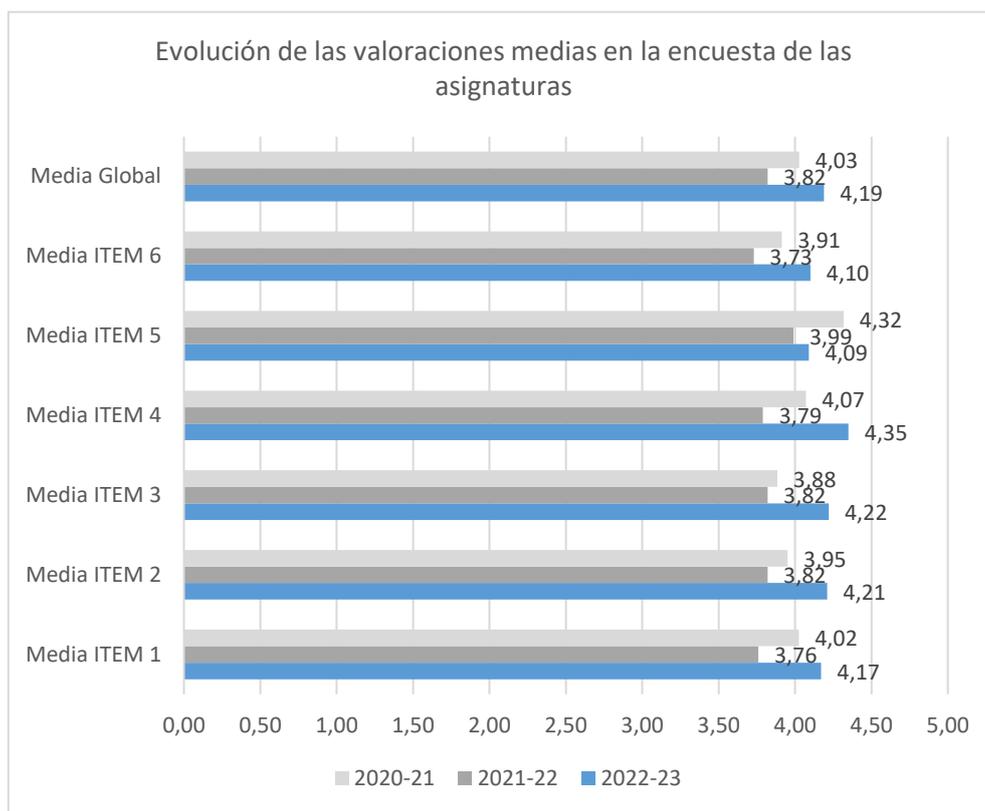
La Comisión indica que se ha reducido el número de catedráticos y ello afectó sin duda también al número de tramos de investigación. Sin embargo, en el curso analizado, 2022-2023, se empieza a observar cierta recuperación en términos absolutos en el número de tramos de investigación, que muestran un ligero aumento, fruto de la trayectoria de profesorado consolidado que va obteniendo nuevos tramos. En relación con una plantilla en general envejecida, se ha iniciado un proceso de renovación ocasionada por jubilaciones y consolidación de la plantilla de docentes jóvenes, que permite mantener cierto equilibrio en la estructura por categorías de la titulación.

Durante el curso académico 2022-2023 se han impartido un total de 45 asignaturas, de las cuales tan solo el 51% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total es del 26,65%, valor que está en torno a cinco puntos por debajo del registro del curso precedente. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,19 puntos sobre los 5 posibles. Este valor es superior a la media de la universidad en los títulos de la rama de ciencias sociales (3,88). La valoración es mayoritariamente muy favorable ($X > 3,5$), nivel en el que están el 82,6% de las asignaturas evaluadas, seguido de un 13% de asignaturas con valoración favorable ($2,5 < X \leq 3,5$).

Tal como muestra el gráfico adjunto sobre el número de asignaturas evaluadas en el último trienio, se observa un descenso importante en el volumen de asignaturas que han sido evaluadas en el curso vigente (23 asignaturas) en comparación con los anteriores (33 y 34, respectivamente). De hecho, se estima que la participación ha descendido en torno a un 30% con respecto a los dos cursos previos.



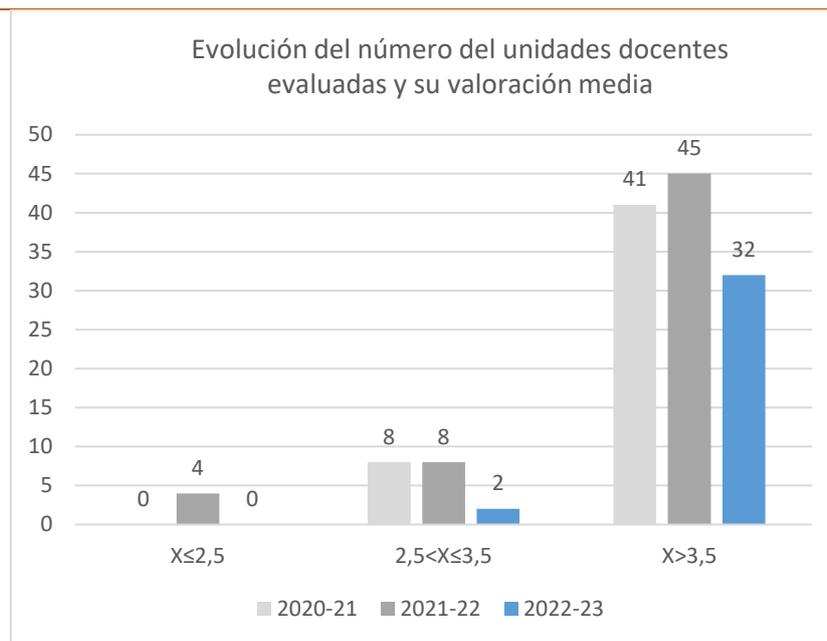
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y refleja una mejora con respecto a los cursos previos, tal y como muestra el siguiente gráfico:



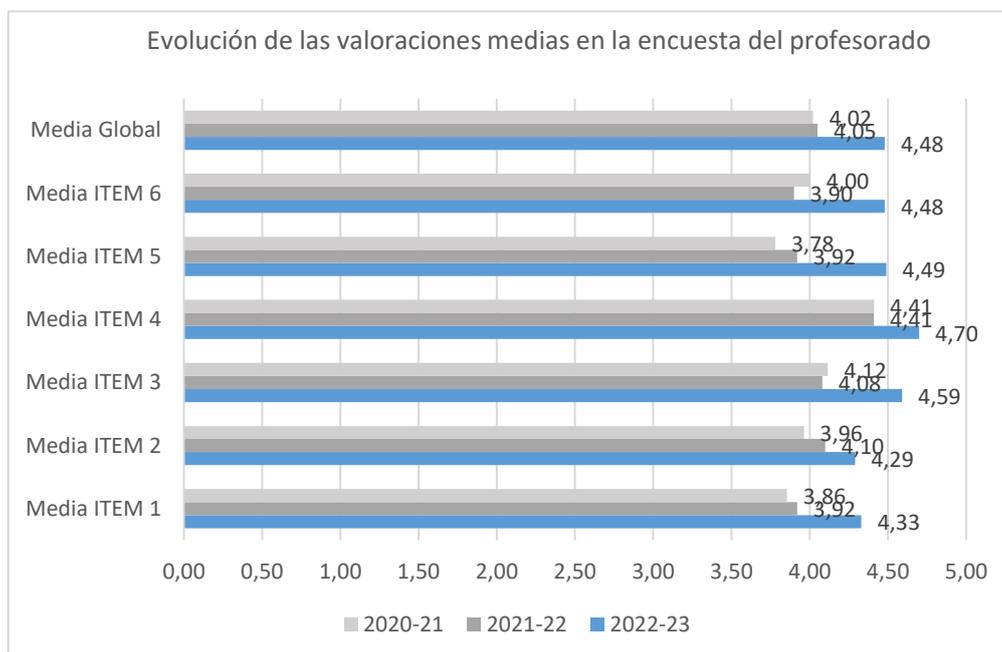
A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en la media de una asignatura. La presidenta de la Comisión y/o la responsable del título llevarán a cabo el seguimiento de la misma, dado que ha obtenido 3 respuestas y una participación media de un 25%, el tal y como establece el procedimiento P3-2-A del Manual del SGIC del Centro.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, en el curso 2022-2023 se han evaluado un total de 33 unidades docentes, un 45% del total que ha participado en el plan de estudios, treinta y tres puntos porcentuales por debajo del registro del curso previo. La valoración de los pares asignatura-profesor es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en el 100% de las unidades evaluadas. En cuanto a las valoraciones medias obtenidas en cada pregunta, éstas se sitúan en rangos ligeramente superiores a los obtenidos en la rama y en la Universidad. La media global alcanza los 4,48 puntos.

La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra un descenso significativo en el último curso académico con respecto a los precedentes, habiéndose evaluado 49, 57 y 34, respectivamente.

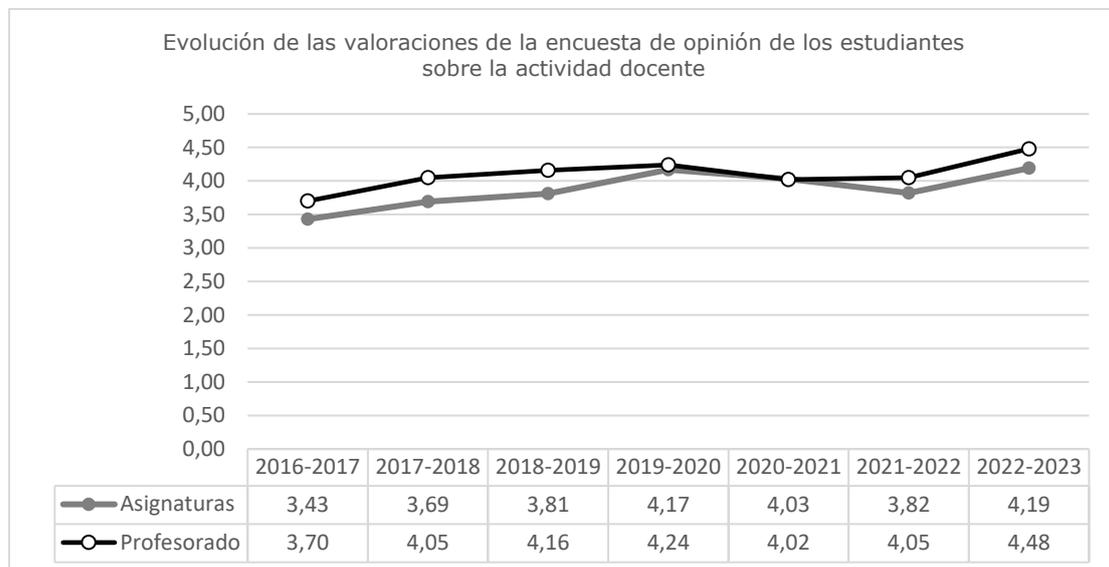


Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, todas las cuestiones obtienen mejor percepción en relación a los cursos anteriores.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia muy favorable en el último periodo, que tiende a estabilizarse, y asciende en su último registro, con variaciones anuales que se consideran normales dado el pequeño

tamaño de los grupos de estudiantes y su variabilidad en la composición, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión considera esencial conseguir mayor participación del alumnado en las encuestas para disponer de datos significativos estadísticamente y fiables. Para ello, es fundamental continuar con la labor de incentivar la participación de los estudiantes.

La escasa participación en las encuestas durante el curso 2022-2023 ha hecho que no se obtengan respuestas en el primer cuatrimestre en las asignaturas y el profesorado de primer y tercer curso; además, en el segundo cuatrimestre, en cuanto a las asignaturas, no ha habido respuesta en tres de primer curso y dos de tercero.

En concreto, doce asignaturas han contado con sólo una respuesta (ocho en el primer cuatrimestre y cuatro en el segundo) y otras ocho asignaturas no han obtenido respuesta (cinco en el primero y tres en el segundo), por su parte, en lo que respecta a las unidades docentes, doce han obtenido una sola respuesta y seis ninguna.

Así, la Comisión acuerda, realizar dos acciones para aumentar la participación y obtener resultados representativos en las encuestas. Por un lado, se mantendrá a partir del curso 2023-2024, que la técnica de organización y calidad acuda al aula de cada curso con anterioridad al periodo de encuestas para informar al alumnado del inicio. Por otro lado, se hará un calendario de encuestas en horario de clase que facilite la participación voluntaria del alumnado, coincidiendo con clases en aula de informática. Se trasladará esta circunstancia a la comisión de calidad de

centro y de universidad con la finalidad de visibilizar las particularidades que pueden tener los títulos pequeños. Se hará consulta a los técnicos de calidad/unidad UC de calidad para conocer otras experiencias que motiven o incentiven la participación en grados de dimensión pequeña o mediana.

El **profesorado** se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. Se han recibido un total de 62 informes del profesor/a sobre la docencia (69,9%), 28 informes en el primer cuatrimestre, lo que supone el 100% de los posibles y 34 informes en el segundo cuatrimestre, de los 45 totales, lo que supone una participación del 75,6%.

El profesorado que ha impartido docencia destaca con relación a la planificación, la buena coordinación interna entre docentes que participan en una misma asignatura, así como la coordinación con otras asignaturas del grado, que resulta posible en las reuniones específicas de coordinación. De hecho, la necesaria coordinación entre asignaturas ha sido planteado por diversos docentes. En varios comentarios se destaca la claridad de la guía docente, y su adecuación para mostrar al alumnado la orientación y planificación de la asignatura. Por otro lado, puntualmente algunos docentes señalan que han realizado alguna actividad con el alumnado al comienzo de la asignatura para conocer el nivel de base y poder planificar la docencia adaptada al grupo.

Con respecto al desarrollo de la docencia, el profesorado valora favorablemente la disposición de un escenario adecuado para la impartición de la docencia. En términos generales el profesorado señala las adecuadas condiciones de aulas y equipamiento informático de los espacios para la docencia. Excepcionalmente aparece señalado algún fallo puntual de cañones que fue solucionado durante el curso. Importante es, asimismo, el planteamiento de metodologías docentes participativas y colaborativas que llevan a un desarrollo docente adecuado, que es destacado en las encuestas de profesorado por el nivel de implicación del alumnado. Aunque en algunas encuestas se señala el alto grado de asistencia a clase, aún se detectan informes en los que el profesorado responsable señala las implicaciones negativas que tiene la asistencia fluctuante del alumnado en la dimensión de desarrollo de la docencia.

De hecho, la falta de regularidad en la asistencia a clase y un seguimiento discontinuo de ciertas materias ha dificultado el desarrollo de alguna sesión puntual, especialmente cuando se planifican actividades en grupo. Además, el profesorado considera fundamental adecuar el volumen de trabajo del alumnado y

tener en cuenta el resto de las asignaturas, permitiendo al alumnado disponer de un considerable tiempo para desarrollar las actividades.

En relación con los resultados, tanto la metodología empleada, proactiva y participativa, así como la evaluación continua se considera eficaz. El profesorado destaca el papel de las actividades, la participación del alumnado en las clases y también el trabajo de campo como aspecto fundamental en la formación adecuada en este grado.

Por último, en la dimensión de innovación y mejora, queda evidenciado el esfuerzo e interés del profesorado por incorporar aspectos innovadores a la docencia de formas diversas. En cuanto a digitalización, el Aula Virtual y Porticada es fundamental para la docencia. En el grado se hace uso de plataformas virtuales de la Universidad de Cantabria y son altamente valoradas. Para el alumnado también es habitual y ventajoso su uso.

Además, se busca incorporar en la docencia temáticas de actualidad para que el alumnado pueda trabajar estos asuntos de actualidad desde diversas perspectivas y con información y formación muy variada, lo que les permite una aproximación a problemas reales relacionados con el contenido de la materia. Se aplican también planteamientos de aprendizaje por proyectos.

En definitiva, la Comisión considera que el profesorado del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio está muy satisfecho con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente.

La **responsable del título**, por su parte, indica que el curso se ha desarrollado según lo planificado, sin problemas en clases, actividades o evaluación y el profesorado se atiene a las normas y consensos establecidos en las reuniones de Grado para la realización de las guías, y cooperan para lograr una buena coordinación.

En lo que respecta al desarrollo de la docencia, se considera que en general los estudiantes están contentos con el desarrollo del curso; valoran muy positivamente los proyectos de innovación y la aplicación práctica de las asignaturas. Sin embargo, en cuando al alumnado de primero, presenta un escaso nivel académico, resultados, participación en clase y en las reuniones de coordinación.

En el apartado de innovación y mejora, se valora positivamente la utilidad de las reuniones de coordinación para la planificación y desarrollo coordinado de la docencia; los cambios de recursos informáticos positivos en el curso de referencia

y el uso generalizado y positivo del aula virtual en prácticamente todas las asignaturas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes (%)	33	73	20 1/5	29	35	31	33	37	32
Participación PDI (%)	53	64	64	53	60	60	53	55	55
Participación egresados (%)	71	50	73 8/11	46	34	30	44	36	33
Participación PAS (%)	36	35	35	-	-	-	34	35	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,50	3,57	-	3,40	3,49	3,57	3,51	3,57	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,00	3,90	4,48	3,96	4,02	4,03	3,99	3,87	4,10
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,00	3,43	-	3,85	3,43	3,75	3,67	3,67	3,70
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	2,00	3,86	-	3,71	3,85	3,67	3,79	3,79	3,73
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,47	3,44	3,44	4,03	4,11	4,11	4,04	4,10	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,39	3,82	3,82	4,13	4,17	4,17	3,94	4,05	4,05
Satisfacción de los egresados con el título	3,00	2,50	3,88	3,01	3,14	3,19	3,21	3,28	3,41
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	4,71	4,71	-	-	-	4,29	4,24	4,24

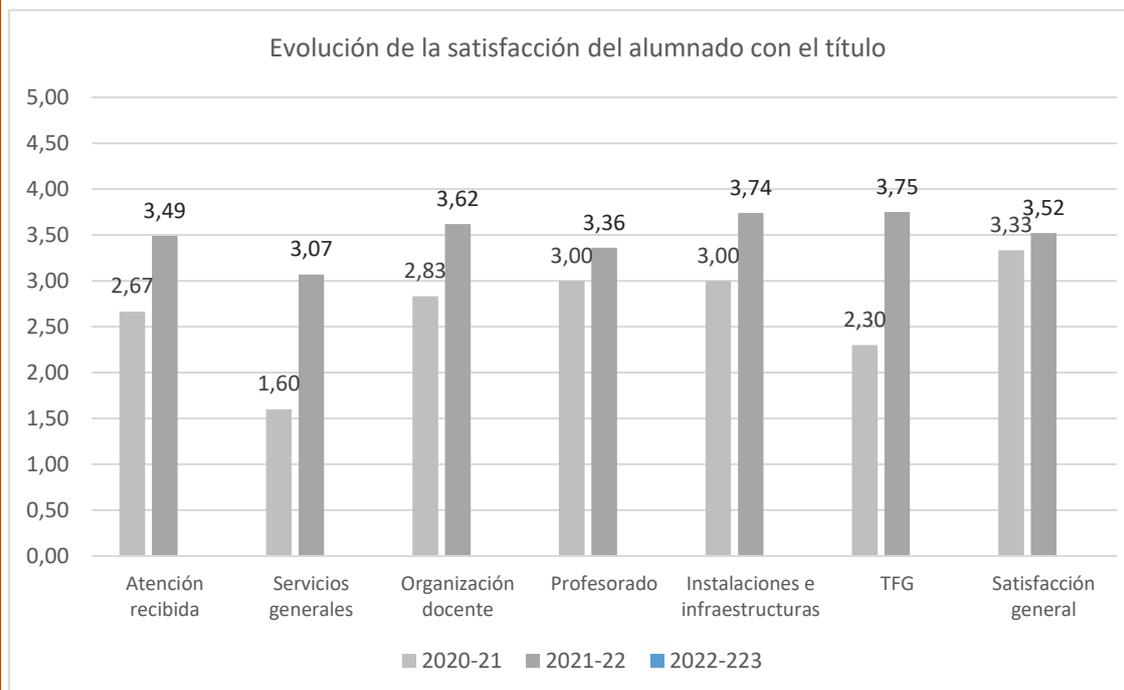
Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 37 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 29 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

En el curso 2022-2023 han finalizado sus estudios cinco estudiantes, de los cuales, solo uno ha respondido al formulario de encuesta (participación del 20%), por lo que no es posible mostrar los resultados obtenidos.

La Comisión indica que, a pesar del envío de correos individualizados a los egresados para conocer su percepción con la titulación, remitidos desde el Centro, la participación ha descendido en 53 puntos porcentuales con respecto al curso precedente, por lo que propone buscar alternativas para conseguir incrementar la participación hasta el 50% de los egresados, para lo cual, se va a continuar remitiendo un correo individualizado e incidir con el alumnado de cuarto curso para que cumplimenten la encuesta de satisfacción.

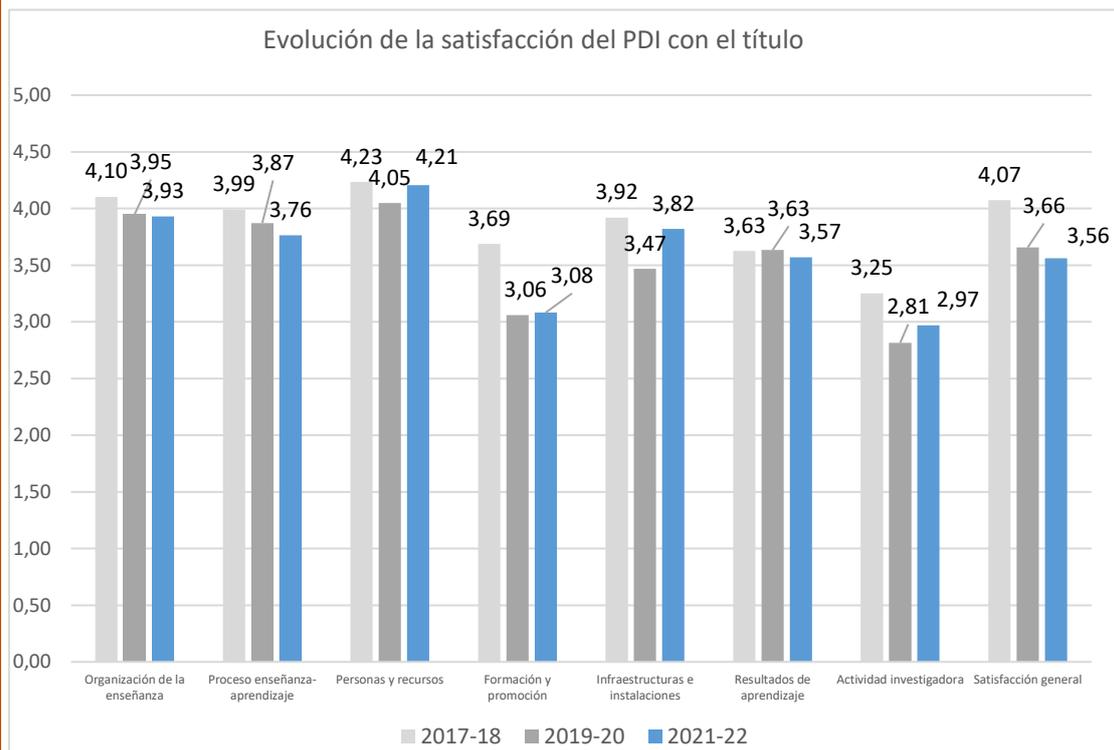


Nota: los datos del curso 2022-2023 no se pueden mostrar por tener solo 1 encuesta respondida (20% de participación).

La encuesta de satisfacción del profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación alcanzó el 64%, se obtuvieron un total de 18 respuestas sobre 28 posibles. Respecto a los resultados del curso 2021-22, y centrándonos en aspectos académico-formativos, destaca la satisfacción general con el título (3,56) y la organización de la enseñanza (3,96). Si bien,

los mayores niveles de satisfacción están relacionados con otros aspectos complementarios a los académicos, tales como las infraestructuras e instalaciones (3,82) y fundamentalmente las personas y recursos (4,21). El análisis de las valoraciones de la encuesta del PDI se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:

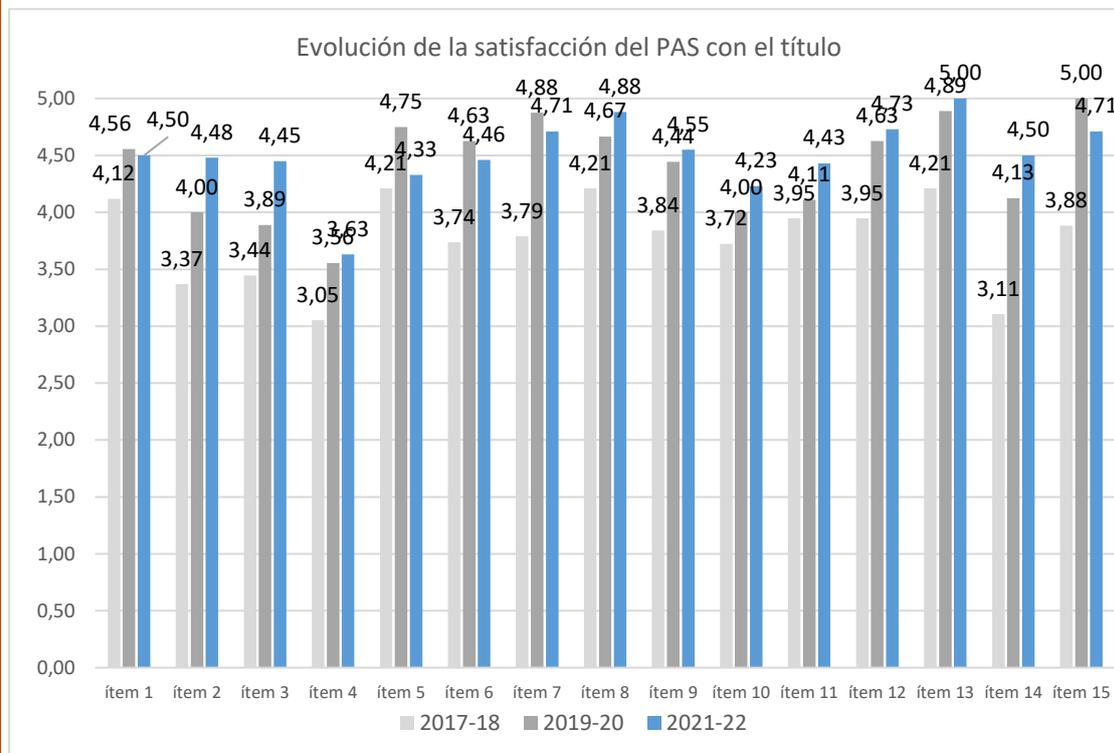


La satisfacción del grupo de egresados con la formación recibida ha obtenido ocho respuestas de las once posibles: 73% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,88 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras alcanzó un 34,6%, se obtuvieron nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supuso un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho). A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5

posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PAS se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de las valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se puede observar en el siguiente gráfico:



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Grado en Geografía y OT
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,0
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,7
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,3
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	5,0

DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,7
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,7
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,7
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,7
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,3
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	5,0
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,0
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,7
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,0
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	5,0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,4
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,7
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,7

Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,7
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,0

Las prácticas externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral denominada "Prácticas en Empresas", tiene una carga de seis créditos ECTS y están dispuestas en el segundo cuatrimestre de cuarto curso.

En el 2022-2023 un total de tres estudiantes han realizado prácticas curriculares en tres destinos diferentes. Se ha contado con la participación de un tutor profesional y otro académico para cada uno de ellos.

Las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido la empresa Adra Ingeniería y Gestión del Medio; el Servicio Municipal de Bomberos del Ayuntamiento de Santander y la entidad Documenta, Instituto Europeo de Estudios para la Formación y el Desarrollo.

La participación de los **estudiantes** en la encuesta (P7-2-1) ha alcanzado el 100% y sus respuestas se consideran muy satisfactorias, tanto con el programa de prácticas, como con las tareas realizadas, ambas con 4,7 sobre los 5 puntos posibles. Éstos consideran necesario ampliar el número de horas prácticas curriculares a fin de adaptarse al entorno de trabajo, profundizar en ciertos proyectos y el aprendizaje.

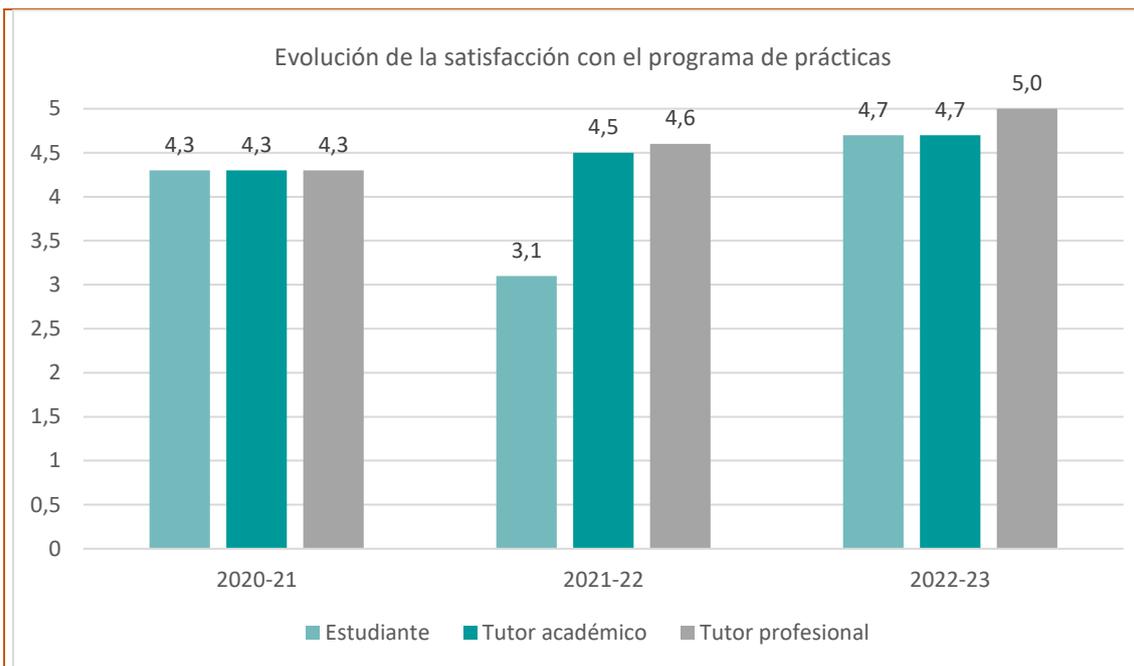
Los **tutores académicos** se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas externas del título: 4,7 puntos sobre 5. En sus informes manifiestan que la actitud positiva de los estudiantes, los conocimientos adquiridos durante los años de estudio que les permite adaptarse a diversos ambientes de trabajo y seguir aprendiendo. Además, valoran positivamente la colaboración de los tutores profesionales y su disponibilidad e implicación activa en la formación de los alumnos. Por otra parte, consideran necesario fomentar una mayor colaboración entre los tutores para coordinar las tareas y las necesidades de las entidades con los conocimientos adquiridos por el alumnado.

Los **tutores profesionales** muestran su máxima satisfacción con el programa de prácticas y consideran excelente el aprovechamiento de los estudiantes y muy adecuada la formación que presentan. Destacan muy positivamente la actitud y predisposición a aprender y mejorar, así como manejo de las herramientas GIS para realizar cartografía temática y juicio crítico en relación con temas vinculados con la ordenación del territorio.

El alumnado ha ampliado sus conocimientos y asimilado las tareas encomendadas, apuntando posibles carencias y buscando las mejores alternativas para el desarrollo de los trabajos de forma autónoma.

Por último, consideran que, tanto las entidades participantes en las prácticas como para los estudiantes, las prácticas son una buena oportunidad de conocer formas de trabajar, aspectos de aprendizaje y disciplinas variadas, por lo que convendría ampliar el número de horas prácticas para poder ponerles en el contexto de la entidad y poder o asignar al alumnado trabajos de mayor entidad o que demandan un tiempo significativo de análisis, estudio y desarrollo. Además, se estima necesario planificar el trabajo que deben realizar y estructurarlo junto a ellos, para que en las horas de prácticas tengan tiempo suficiente para realizarlo.

La satisfacción media con el programa de prácticas en los tres colectivos implicados en las prácticas (estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales) mejora con respecto a los cursos previos, tal y como muestra el siguiente gráfico:



La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales.

El **responsable de las prácticas externas** indica que en general, el alumnado muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas de calidad podemos comprobar que en todas las titulaciones supera los 4 puntos sobre 5, lo que nos confirma la idea expresada en sus comentarios de que los estudiantes en general valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

Durante el desarrollo, se han detectado algunos aspectos negativos o incidencias que es posible mejorar. El alumnado del Grado en Geografía, al igual que en años anteriores, continúan considerando insuficiente la duración de sus prácticas en las empresas y entidades de destino de tan solo 60 horas.

En relación a los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas. En cuanto a los aspectos menos favorables, una vez más la mayor parte de los tutores de las prácticas del Grado en Geografía lamentan la escasa duración de las prácticas de este título y solicitan que se amplíe en tiempo que los estudiantes pasan en las entidades colaboradoras.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas propone que -aprovechando la reforma en curso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio- se trate de incluir la ampliación de número de horas a realizar en las empresas en las prácticas externas de este título, al menos hasta las 100 horas. Como observación de conjunto al curso 2022-2023, el responsable de prácticas externas señala que es el primero en el que se ha percibido un retorno a la normalidad tras las alteraciones que en cursos anteriores provocaron las medidas sanitarias derivadas del COVID 19, lo que ha permitido un sensible incremento en la oferta de destinos en entidades colaboradoras para la realización de prácticas externas.

En este curso se trató de mejorar la información a los profesores que actúan como tutores académicos acerca de cuáles son sus funciones transmitiéndoles por escrito cuál debía ser paso por paso su actuación. En este aspecto el recurso a la página web del programa de prácticas externas de la Facultad que había sido actualizado con perfiles específicos para cada uno de los agentes ha resultado especialmente útil. Este proceso de comunicación por escrito ha demostrado mejores resultados que el sistema de establecer reuniones con los distintos grupos y se demuestra en que no hemos tenido ninguna apreciación negativa de la actuación de los tutores académicos ni por parte de estudiantes ni de tutores profesionales, mientras que en otros cursos sí que eran más frecuentes.

8. MOVILIDAD

Tabla 12. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		ERASMUS+	
		Grado en Geografía y OT	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN			
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,47
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	-	3,77
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	-	4,05
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	-	3,59
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,71
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,88
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,49
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	4,01
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	-	4,68

10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,60
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,68
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,34
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,73
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,28
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,03
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	3,92
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	3,85
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,51
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,46
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,70
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,36

Nota: los datos del curso 2022-2023 no se pueden mostrar por tener solo 1 encuesta respondida de 3 enviadas.

En el curso de referencia tres estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio han participado en el programa de intercambio Erasmus+ y sus destinos han sido las universidades de Italia (Università Degli Studi di Roma "La Sapienza") y de Bélgica (Université de Liège).

Por otro lado, se han recibido un total de catorce estudiantes, trece estudiantes en el marco del programa Erasmus+: dos provenientes de Francia (École Nationale des Travaux Publics de l'État y del Institut d'Études Politiques Bordeaux), dos de Polonia (Warsaw University), cuatro de Alemania (uno de FriedrichAlexander Universität Erlangen Nürnberg, dos de Universität Bayreuth y otro de Georg August Universität Gottingen) y cinco del Reino Unido (cuatro de University of Exeter y uno de University of Edinburgh); y un estudiante del programa CINDA (Centro Interuniversitario de Desarrollo) procedente de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC. La encuesta remitida a los tres estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, solo ha obtenido una respuesta, por lo que no se pueden mostrar los resultados obtenidos.

La Comisión propone fomentar la participación en la encuesta de movilidad entre los estudiantes UC que participen en el programa de movilidad llevando a cabo el seguimiento de sus respuestas.

La responsable de movilidad del título manifiesta la alta participación en los intercambios, con estudiantes Erasmus tanto de entrada como de salida (12 procedentes de otras universidades y 3 de la UC).

En cuanto a los aspectos negativos, indica que en su mayoría el nivel de español es muy bajo y que uno de los estudiantes de la UC permaneció solo un cuatrimestre en la universidad de destino.

Por otro lado, en cuanto a las universidades de destino, se comenta que las calificaciones italianas se reciben muy tarde, lo que retrasa la matrícula para el curso siguiente.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se remite una encuesta a todos los alumnos una vez finalizada su estancia, pero no se desglosa por titulaciones, por lo que no es posible conocer los resultados concretos de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. El Informe Final del SGIC de la Universidad de Cantabria recoge el análisis de la movilidad entrante.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Resultados de las encuestas de los egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			

Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	533	1.260
Nº de Respuestas	8	159	419
Participación (%)	73%	30%	33%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,50	3,03	3,23
Satisfacción con los estudios	3,88	3,19	3,41
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	63% 5/8	79%	72%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	50% 4/8	55%	69%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	38% 3/8	11%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	12% 1/8	13%	6,5%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	16%	7,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	5%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	25% 1/4	63%	75%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75% 3/4	50%	60%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50% 2/4	70%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	100% 4/4	69%	80%
Satisfacción con el empleo	3,75	3,67	3,91

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

Los egresados del curso académico 2021-22 que han respondido al cuestionario (ocho egresados de los once posibles, 73% de participación) valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 3,50 y la formación recibida con 3,88 puntos sobre 5 posibles, superior a la media de la rama de conocimiento y a la percepción media de la institución. Los egresados consideran que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio les formara en competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis), tecnológicas (habilidades informáticas, digitales o nuevas tecnologías), y en conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial,

manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.).

Tras un año en el mercado laboral, el 50% de los que cumplimentaron el formulario trabajan o han trabajado, el 38% continúa ampliando su formación -de éstos el 33% en la UC- y el 13% restante está preparando oposiciones. El 25% de los empleos guardan relación con los estudios cursados, los sectores en los que desarrollan su actividad profesional están relacionados con la arquitectura/ingeniería/construcción; auditoría/consultoría; industria (química, energética, medioambiental, alimentaria, naval, ...) y como guía/educador ambiental en espacios naturales protegidos. Su satisfacción media con el empleo es de 3,75 y todos ellos desempeñan su jornada a tiempo completo.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 36% (cuatro respuestas de once) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 41%. En términos absolutos se han obtenido cuatro respuestas más que en el curso previo y que la satisfacción media con el empleo ha mejorado significativamente, 1,50 en el curso previo, frente al 3,75 de registro actual.

En lo que respecta al seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, de los once egresados del curso 2021-22, el 27,3% ha continuado sus estudios en la UC: dos en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación y uno en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

Tabla 14. Resultados de las encuestas de los egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	619	1.334
Nº de Respuestas	4	170	395
Participación (%)	57%	27%	30%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100% 4/4	73%	82%
% egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	12%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	2%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	8%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	25%	66%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	25%	83%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	78%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	33%	10%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	0%	52%	56%
Satisfacción con el empleo	3,00	3,73	3,80

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2019-20 el total de egresados del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio fue de siete, de los cuales cuatro han cumplimentado la encuesta (57%), veintisiete puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo el número de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios se sitúa en el 100% y una satisfacción media con el empleo es de 3,00, aunque tan solo el 25% considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados. El 75% de los que han cumplimentado el formulario compagina el trabajo con su formación, de estos el 33% en la UC.

La evolución de los resultados de los egresados del 2019-20 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 60% y en la actualidad es un 100% y su satisfacción media con el empleo era de 2,67 puntos frente a los 3,00.

La Comisión indica que, en relación a la sesión informativa sobre las salidas profesionales de la titulación, ésta se llevó a cabo en el mes de septiembre y, además, en las reuniones con los estudiantes de tercero y cuarto, se les orienta con información adicional.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Durante el curso 2022-2023 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido cinco solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia se ha trabajado en la adaptación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

En las reuniones de la vicedecana con el profesorado se ha procedido a estudiar las modificaciones más convenientes para adaptarse al real decreto 822/2022 teniendo en cuenta las preferencias manifestadas por los estudiantes de incorporar más contenidos geográficos en primer curso. Se decide proponer una reorganización de la Formación Básica, en la que asignaturas de la materia Geografía sustituyen a las de áreas afines de Estadística, Derecho y Economía. Se envía al Vicerrectorado de Ordenación Académica la propuesta de modificación del Grado y una reflexión sobre la contribución a de las asignaturas del mismo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una vez el Vicerrectorado da el visto bueno, se procede a la redacción de los documentos con la participación de los profesores organizados por la Vicedecana de Grado en grupos de trabajo.

En posteriores reuniones se continúa con el debate sobre la conveniencia de establecer de otras modificaciones en cuarto curso, que se ven necesarias como resultado de la desaparición de los itinerarios en la normativa. Finalmente se redactan cambios sustanciales para cuarto que llevan a la planificación de un módulo obligatorio en Ordenación del Territorio y otro de optatividad que recoge una variedad de asignaturas de ampliación o intensificación del Grado y las contenidas en el vigente itinerario para la Formación en Enseñanzas Medias.

12.SEGUIMINETO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de todos los cursos	Acudir al aula de los distintos cursos para explicar la Política y Objetivos de Calidad del Centro, los procedimientos del SGIC, en especial el buzón y la labor de la Comisión de Calidad del Grado	Realizado. En los días 23 y 24 de noviembre y 1 de diciembre de 2022 la técnica de organización y calidad ha acudido al aula de los cuatro cursos para difundir la política y objetivos de calidad del Centro, las vías de participación del alumnado (a través de encuestas, buzón del SGIC y como miembro de Comisión de Calidad) y la disponibilidad de los resultados. Además, ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC.
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Continuar con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).	Realizado. Las reuniones de coordinación con el alumnado del primer cuatrimestre se convocaron para los días 12 y 13 de diciembre de 2022 y, en el caso de los estudiantes de primer curso, se realizó una convocatoria adicional el 16 de febrero porque no acudieron a la sesión prevista para diciembre y las del segundo cuatrimestre los días 16, 17 y 18 de mayo de 2023. Por su parte, las reuniones de coordinación con el profesorado se han llevado a cabo el 21 de febrero y el 13 de julio.
	Realizar el seguimiento de la asignatura con media $\leq 2,5$ y reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$	Realizado. Responsable del título y/o presidenta de la Comisión, Decana. El reconocimiento hacia el profesorado se realizó tras la reunión de la Comisión de Calidad de Centro.

	(obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	
Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas	Incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado y de movilidad.	Realizado. La Decana en la presentación de grados y la técnica de calidad al abrirse el periodo de encuestas han visitado las aulas para explicar el SGIC y en concreto sobre el contenido de las encuestas y la importancia de responderlas.
Mejorar la coordinación entre materias transversales	Establecer reuniones transversales entre asignaturas y curso: asignaturas de la materia técnicas en Geografía y afines (estadística, SIG, cartografía, ...)	Realizado. La responsable del título junto con el profesorado ha revisado en las reuniones de coordinación las guías y actividades de las asignaturas con la finalidad de garantizar la coordinación e asignaturas técnicas.
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de todos los cursos	Realizar un vídeo para la difusión del SGIC y el fomento de las encuestas	Desestimado. La comisión de calidad del título ha valorado en profundidad esta propuesta y -dada la diversidad de información que recibe el alumnado actualmente sobre el SGIC- creemos que excede las posibilidades de una comisión de calidad de título y que, en caso de hacerse, debería elaborarlo el área de calidad de la Universidad de Cantabria.
Mejorar la información sobre las salidas profesionales	Establecer una sesión informativa con el alumnado sobre las posibles salidas profesionales de la titulación	Realizado. Con el objetivo de proporcionar orientación sobre el proceso de formación para la inserción laboral y las posibilidades que ofrece el mercado laboral, el 22 de septiembre de 2023 se llevó a cabo una jornada informativa, en horario de 9 a 14h, con participación de ocho ponentes, cuatro de Historia y cuatro de Geografía, que contaron sus experiencias profesionales a los estudiantes de Grado y Máster de la Facultad.
Mejorar el equipamiento de las aulas	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la necesidad de revisar las tomas de corriente	En proceso. Se ha trasladado y la Vicedecana ha realizado las gestiones oportunas; para el próximo curso se prevé la renovación del cableado y mejoras de equipamiento.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Dar a conocer los proyectos de innovación que se están desarrollando en el Grado en las reuniones de coordinación de profesorado	Difundir en las reuniones de profesorado los proyectos de innovación que está llevando a cabo el profesorado	Realizado. La responsable del título en reunión de coordinación de profesorado ha solicitado información sobre los PID y lo ha difundido al conjunto de profesorado y al centro.
Fijar los plazos de entrega de trabajos	Trasladar al profesorado la posibilidad de homogeneizar en las guías docentes un criterio común para el establecimiento de los plazos de entrega de los trabajos y su cumplimiento	Realizado. La responsable del título dio traslado de esta propuesta al profesorado en reunión de coordinación.
Realizar una gestión más eficiente de los calendarios de tribunales de TFG	Mejorar la información relativa a los calendarios reales de actuación de los tribunales de TFG en cada una de las convocatorias. Sondear entre los estudiantes y/o directores 1,5-2 meses de antelación a la fecha de depósito de la 1ª convocatoria de verano que permita tener un número aproximado de TFG previstos.	Realizado. La responsable del título ha tratado este asunto en reunión de coordinación con el profesorado y envía correos a profesorado tutor para consultar el estado de los trabajos y tener una estimación o previsión de posibles defensas.
Dar a conocer los proyectos de innovación que se están desarrollando en el Grado en las reuniones de coordinación de profesorado	Difundir en las reuniones de profesorado los proyectos de innovación que está llevando a cabo el profesorado	Realizado. En las reuniones de coordinación se ha llevado a cabo un seguimiento de los proyectos de innovación que se estaban desarrollando en el 22/23.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras: acciones de mejora ya iniciadas en cursos previos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GGEO-01	Mejorar el equipamiento de las aulas	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la necesidad de revisar las tomas de corriente	Vicedecana de Campus y Economía	2023-2024	SI/NO

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-24 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GGEO-02	Estudiar el diagnóstico que ha hecho la AGE sobre los grados de Geografía en España en cuanto a planes docentes, modalidades, egresados, TFG, etc. (publicado en diciembre de 2023)	Considerar las propuestas que aporta el citado informe en la docencia universitaria de la Geografía, en lo referido a las actividades prácticas, trabajos de campo, etc.	Comisión de Calidad	2023-2024	SI/NO
2023-GGEO-03	Seguimiento de la participación en el grado de los nuevos grupos de innovación docente convocados por primera vez por la Universidad de	Consulta sobre la incorporación del profesorado a los GID (Servicios centrales UC)-Web	Técnica de Calidad	2023-2024	SI/NO

	Cantabria en noviembre de 2023				
2023-GGEO-04	Revisión de experiencias de divulgación que estén orientadas a población pre-universitaria. Nuevos formatos	Búsqueda de experiencias Web y lectura de documentos publicados	Comisión de Calidad	2023-2024	SI/NO
2023-GGEO-05	Escasa participación en las encuestas	Facilitar la realización de las encuestas en el periodo lectivo	Responsable del grado y técnica de calidad	2023-2024	Porcentaje de participación en las encuestas. Objetivo: 30%
2023-GGEO-06	Continuar trabajando en la mejora de la coordinación	Establecer reuniones transversales entre asignaturas y cursos	Responsable del título	2023-2024	Número de reuniones

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G11) Introducción a la Geografía, Sociedad y Territorio	4	6	10	1	25	5	83,33	6	60	2	50	0	0	2	20	1	25	1	16,67	2	20	100
(G12) Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	4	5	9	3	75	4	80	7	77,78	0	0	0	0	0	0	1	25	1	20	2	22,22	100
(G13) Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	4	6	10	3	75	3	50	6	60	0	0	0	0	0	0	1	25	3	50	4	40	100
(G14) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	5	6	11	1	20	3	50	4	36,36	2	40	0	0	2	18,18	2	40	3	50	5	45,45	99,99
(G15) Introducción a la Historia	3	6	9	3	100	5	83,33	8	88,89	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	11,11	100
(G16) Introducción a la Economía	3	5	8	3	100	2	40	5	62,5	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	3	37,5	100
(G17) Introducción al Derecho	4	6	10	3	75	3	50	6	60	0	0	0	0	0	0	1	25	3	50	4	40	100
(G1720) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	3	5	8	2	66,67	1	20	3	37,5	0	0	0	0	0	0	1	33,33	4	80	5	62,5	100
(G20) Geodemografía	4	4	8	3	75	2	50	5	62,5	0	0	0	0	0	0	1	25	2	50	3	37,5	100
(G259) Inglés	3	5	8	2	66,67	4	80	6	75	1	33,33	0	0	1	12,5	0	0	1	20	1	12,5	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G166) Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5	100
(G167) Climatología	6	4	10	4	66,67	3	75	7	70	2	33,33	1	25	3	30	0	0	0	0	0	0	100
(G168) Geomorfología Estructural	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G169) Geografía Urbana	5	5	10	5	100	5	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G170) Geografía de España	6	8	14	5	83,33	5	62,5	10	71,43	0	0	0	0	0	0	1	16,67	3	37,5	4	28,57	100
(G171) Procesos Geomorfológicos	5	4	9	3	60	4	100	7	77,78	1	20	0	0	1	11,11	1	20	0	0	1	11,11	100
(G172) Geografía Rural	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G173) Geografía de Europa	8	2	10	6	75	2	100	8	80	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	20	100
(G174) Fotointerpretación y Teledetección	6	3	9	5	83,33	3	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	11,11	100
(G175) Técnicas y Reconocimiento de Campo	6	3	9	5	83,33	3	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	11,11	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1679) Los Sistemas de Información Geográfica II (Vectorial)	8	4	12	5	62,5	3	75	8	66,67	1	12,5	0	0	1	8,33	2	25	1	25	3	25	100
(G176) Biogeografía	5	5	10	3	60	5	100	8	80	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	20	100
(G177) Recursos Hídricos	7	2	9	6	85,71	2	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	11,11	100
(G178) Los Espacios Agrarios y Forestales	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5	100
(G179) Los Espacios Industriales	6	3	9	5	83,33	3	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	11,11	100
(G180) Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)	5	3	8	4	80	2	66,67	6	75	0	0	0	0	0	0	1	20	1	33,33	2	25	100
(G181) Los Espacios del Terciario	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G182) Medio Natural y Ordenación	7	4	11	7	100	3	75	10	90,91	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	9,09	100
(G183) Transportes, Infraestructuras y Territorio	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G246) Los Espacios Residenciales	6	5	11	6	100	5	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G185) Geografía de la Región Cantábrica	8	4	12	6	75	4	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	16,67	100
(G186) Planeamiento Urbanístico	5	5	10	4	80	5	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	10	100
(G187) Planificación Territorial	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G188) Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G189) Taller de Proyectos SIG	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G190) Geografía Regional del Mundo	4	5	9	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G191) Temas Prácticos de Historia I	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1910) Prácticas Externas	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G192) Historia del Arte Antiguo y Medieval	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G193) El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección	5	1	6	3	60	1	100	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	33,33	100
(G194) Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	1	33,33	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	100
(G195) Gestión Urbanística y Territorial	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G196) Taller de Ordenación del Territorio	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G198) Geografía General de España	4	3	7	3	75	3	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	14,29	100
(G199) Temas Prácticos de Historia II	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G200) Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G201) Trabajo Fin de Grado	10	1	11	5	50	0	0	5	45,45	0	0	0	0	0	0	5	50	1	100	6	54,55	100
G-GEOGRAFIA	221	157	378	177	80,09	127	80,89	304	80,42	10	4,52	1	0,64	11	2,91	34	15,38	29	18,47	63	16,67	