



ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA

Facultad de Filosofía y Letras

Día: viernes, 27 de marzo de 2026

Lugar: presencial Sala de Profesores y sesión telemática por Microsoft Teams.

Hora: 10:30 horas. Sesión: Ordinaria

Asistentes:

Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia. Presidente.

Aurelio Velázquez Hernández. Responsable de prácticas externas.

F. Igor Gutiérrez Zugasti. Responsable de calidad y difusión.

Benita Herreros Cleret de Langavant. Docente

Alejandro Montoro Lombera. Estudiante

Laura Martínez Cuesta. Técnica de Organización y Calidad. Secretaria.

Excusa su ausencia:

Javier Añibarro Rodríguez. Responsable del Grado en Historia.

Eva Gómez Fernández. Egresada.

Leticia Tobalina Pulido. Docente.

1. Modificación, si procede, de la composición de la Comisión de Calidad.

El presidente indica se ha incorporado el punto en el orden del día, por el posible cambio del equipo decanal; sin embargo, aún no se ha producido el nombramiento de los nuevos integrantes, por lo que no es necesario realizar ninguna modificación.

2. Análisis de los resultados obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2025-2026.

El presidente cede la palabra a la Técnica de Organización y Calidad que explica que la información disponible del primer cuatrimestre son la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso, los resultados de las encuestas de los estudiantes, los informes del profesorado, la actividad del buzón SGIC del Centro y los resultados académicos.

Se ha remitido a todos los miembros un documento que sintetiza la información disponible.

Código Seguro de Verificación:	UCitazhC-83xuNno8-mycfDAED-AV5q#4Wh	Página 1 de 5
Firma	FRANCISCO SAULO RODRIGUEZ LAJUSTICIA	26/05/2026 10:40:28
	LAURA MARTINEZ CUESTA (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	19/05/2026 13:13:12



En lo que respecta a la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes los resultados que se reflejan son provisionales, dado que está previsto que el Servicio de Gestión Académica elabore las estadísticas definitivas a curso cerrado.

El número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 50, lo que supone una tasa de cobertura cercana al 77% – se han ofertado 65 plazas de nuevo ingreso –. El 92% proceden de Cantabria y los restante son de la Universidad Carlos III de Madrid, Universidad de León, de Valladolid y del País Vasco. El 96% de los estudiantes han solicitado el acceso en 1º opción. Todos ellos cuentan con matrícula a tiempo completo. El 94% accede al Grado por medio de la EBAU, el 4% es a través de FP, en concreto del ciclo Desarrollo de Aplicaciones Multiplataforma y del de Guía, Información y Asistencias Turísticas y el 2% restante por medio del acceso para mayores de 25 años. La modalidad de bachillerato cursada es Humanidades y Ciencias Sociales en el 83% de los estudiantes; Ciencias y Tecnología en el 13% y el 4% restante se reparte a partes iguales entre la modalidad de Ciencias y de Artes.

Con respecto a la encuesta se estructura en dos bloques de preguntas, el primero de seis preguntas sobre la asignatura y el segundo en el que se valora la actividad docente del profesor, cumplimentándose ésta, tantas veces como docentes participen con un mínimo de quince horas de docencia presencial. Asimismo, la *realización de la encuesta es online, disponible a través de Campus Virtual.*

En este curso, como novedad, se ha modificado el procedimiento relativo a los comentarios de las encuestas, los de la asignatura los recibe el responsable de la misma y los de los docentes tienen carácter individual. Además, a las comisiones de calidad se les proporciona el número de comentarios recibidos en las encuestas: 51 en las asignaturas y 132 los docentes.

La participación en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura muestra que el porcentaje de asignaturas evaluadas ha sido del 100% (27 asignaturas) y la participación media de la titulación ha alcanzado un 36%. La valoración media de las asignaturas se sitúa en 4,19. La valoración es favorable o muy favorable en todas ellas. Se ha incrementado la participación en dos puntos porcentuales y ha mejorado la percepción con respecto al mismo periodo del curso previo.

La participación en la encuesta de opinión des los estudiantes sobre el profesorado se sitúa en el 100%, las 51 unidades docentes han obtenido

Código Seguro de Verificación: UCitazhC-83xuNno8-mycfDAED-AV5q#4Wh		Página 2 de 5
Firma s	FRANCISCO SAULO RODRIGUEZ LAJUSTICIA	26/05/2026 10:40:28
	LAURA MARTINEZ CUESTA (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	19/05/2026 13:13:12



respuesta. La valoración media del profesorado se sitúa en 4,18. La valoración es favorable o muy favorable en todos los casos.

La Comisión valora positivamente el incremento en la participación del alumnado. Se ha enviado un recordatorio individualizado a los estudiantes para fomentar su participación en las encuestas, además de difundir el SGIC, tanto la política y objetivos de calidad, como el buzón y la disponibilidad de los resultados.

Con respecto a la labor del profesorado, éste se muestra satisfecho con todos los aspectos de la docencia: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora. Su participación alcanza el 64,7%: treinta y tres informes recibidos con un total de seis asignaturas con comentario. A la vista de sus comentarios la Comisión acuerda:

- trasladar al coordinador de grado la sugerencia de disponer de dos horas de clase seguidas para poder realizar las sesiones prácticas en la asignatura Historia Moderna y Contemporánea de América.
- trasladar al responsable de campus y economía la sugerencia relativa a la configuración de audio de las aulas.

El buzón del SGIC del Centro ha recibido tres entradas relativas al título: una sugerencias y dos quejas de estudiantes. Además, se ha recibió una queja por correo electrónico por un problema de convivencia con los estudiantes de la Facultad de Educación.

La representante de los estudiantes amplía la información relativa a una de las quejas, así como la situación con los compañeros de magisterio.

En cuanto a los resultados académicos, se ha calculado el porcentaje de aprobados promedio por curso. Las asignaturas de primero y segundo se corresponden con el nuevo plan de estudios y las de tercero y cuarto con el plan en extinción. Se trata de resultados provisionales, ya que falta de incorporar las calificaciones de los estudiantes que se encuentran de intercambio saliente: once Erasmus+ y tres SICUE.

Código Seguro de Verificación: UCitazhC-83xuNno8-mycfDAED-AV5q#4Wh		Página 3 de 5
Firma	FRANCISCO SAULO RODRIGUEZ LAJUSTICIA	26/05/2026 10:40:28
	LAURA MARTINEZ CUESTA (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	19/05/2026 13:13:12



3. Seguimiento de las acciones de mejora.

La técnica de organización y calidad ha remitido el plan de mejoras de la titulación aprobado para el presente curso académico y/o sucesivos.

En cuanto a la acción de mejora 2025-GHIS-01: Conocer el perfil del estudiante de nuevo ingreso para establecer un plan de captación de estudiantes, conocer sus intereses y motivaciones y difundir la información a través de los distintos medios empleados. La técnico de organización y calidad indica que la Comisión de Calidad de Geografía y Ordenación del Territorio ha acordado adherirse a un formulario que establezca la Asociación Española de Geografía (AGE) para realizar un cuestionario a nivel estatal. La Comisión acuerda solicitar el formulario, una vez aprobado, para poder analizar los resultados de los dos grados ofertados por la Facultad en su conjunto.

Por otro lado, la comisión debate la acción de mejora 2025-GHIS-02: Una asignatura presenta un 25% inferior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación durante dos cursos académicos (art.48 Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC). El vicedecano de prácticas, calidad y difusión indica que se ha contactado con los dos estudiantes miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado que la han cursado en el año de referencia y han expuesto las causas que hayan podido motivar tal porcentaje. Se corresponde en gran medida con las cuestiones que ya habían debatido los miembros de la Comisión en su sesión anterior.

Por último, la Comisión se detiene en la 2025-GHIS-04: Analizar la dimensión de género en los resultados de las encuestas obtenidos por el profesorado. Se aportan los resultados desglosados por profesores y profesoras para cada curso, así como la media total. Se detecta que de los 24 ítems obtenidos (6 ítems de encuesta por cada uno de los cuatro cursos), 3 presentan una media superior en el caso de las profesoras, por lo que se considera que se hace una valoración más crítica hacia las mujeres. Se acuerda ampliar los resultados de las encuestas con los resultados de curso completo.

4. Ruegos y preguntas

La técnica de organización y calidad recuerda que el Centro están inmerso en el proceso de acreditación institucional y que la reunión virtual con el auditor está prevista para el miércoles 6 de mayo. Se llevarán a cabo reuniones con miembros

Código Seguro de Verificación:	UCitazhC-83xuNno8-mycfDAED-AV5q#4Wh	Página 4 de 5
Firma	FRANCISCO SAULO RODRIGUEZ LAJUSTICIA	26/05/2026 10:40:28
	LAURA MARTINEZ CUESTA (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	19/05/2026 13:13:12



del equipo decanal, de la comisión de calidad, responsables de titulación, estudiantes, docentes, PTGAS, docentes, egresados y empleadores.

El presidente agradece la asistencia y participación en la sesión.

La sesión finaliza a las 11:50 horas.

Fdo. Fco. Saulo Rodriguez Lajusticia
Presidente

Fdo. Laura Martínez Cuesta
Secretaria

Código Seguro de Verificación: UCitazhC-83xuNno8-mycfDAED-AV5q#4Wh		Página 5 de 5
Firma	FRANCISCO SAULO RODRIGUEZ LAJUSTICIA	26/05/2026 10:40:28
	LAURA MARTINEZ CUESTA (TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN Y CALIDAD)	19/05/2026 13:13:12