



Facultad de
Filosofía y Letras

Informe Final del Sistema de Garantía Internacional de Calidad del Grado en Historia

Curso 2024/2025

Facultad de Filosofía y Letras
Diciembre 2025

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN HISTORIA
CURSO ACADÉMICO 2024-2025

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024-2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Fco. Saúl Rodríguez Lajusticia
Responsable de la titulación y responsable del programa de movilidad	Javier Añíbarro Rodríguez
Responsable del programa de prácticas, calidad y difusión	Aurelio Velázquez Hernández
Responsable de calidad y difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti* (26/11/2025)
Docente	Leticia Tobalina Pulido Pablo Arias Cabal* (26/11/2025)
Docente	Benita Herreros Cleret de Langavant
Estudiante	Andrea Baranda González Alejandro Montoro Lombera* (26/11/2025)
Egresada	Eva Gómez Fernández
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Roberto Suárez Revilla*(06/05-27/09/2024) Laura Martínez Cuesta

*Fecha en la que dejaron de formar parte de la Comisión

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas*	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Grado en Historia	80 / 80/ 65	66	58	48	83%	73%	74%
Artes y Humanidades	130 /130/115	75	68	56	58%	52%	49%
Universidad de Cantabria	2.361 / 2.350	2.047	2.085	2.161	88%	88%	92%

*En el 2024-25 el cupo del Grado en Historia se ha reducido de 80 a 65 plazas ofertadas.

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025.

	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	65	115	2.350
Total Preinscripciones	234	350	26.026
Preinscripciones en Primera Opción	77	101	10.184
Estudiantes nuevo ingreso	48	56	2.190
% de Estudiantes de Cantabria	87,50%	87,50%	81,05%
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	12,50%	12,50%	18,95%
% Acceso por PAU	97,92%	96,43%	92,37%
% Acceso por FP	2,08%	3,57%	5,79%
% Otros Accesos	0,00%	0,00%	1,83%
% Mujeres	33,33%	37,50%	50,59%
Total de estudiantes matriculados	225	259	9.068

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la nueva Memoria de Verificación, de 65 estudiantes. En el curso académico 2024-2025 ingresaron en el título 48 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 74%, similar al registro previo. La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica que en torno al 13% provienen de fuera de Cantabria, en concreto han realizado la EBAU en la Universidad de A Coruña; de Oviedo; Nacional de Educación a Distancia; del País Vasco y de Valladolid. El 33,3% del alumnado que accede al Grado en Historia es mujer, ligeramente inferior a la rama de conocimiento y diecisiete puntos por debajo de la institución, respectivamente.

En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el 98% de los estudiantes realizaron la prueba de acceso a la universidad (PAU) y tan solo el 2% accedió a través de ciclo formativo (Administración de Sistemas Informáticos en Red).

La modalidad de bachillerato cursada es mayoritariamente la de Humanidades y Ciencias Sociales (77%), seguida de la Ciencias y Tecnología (11%), de la Ciencias (8%) y Artes (4%). El 89,58% de los estudiantes de nuevo ingreso han solicitado el Grado en Historia en primera opción en la fase de junio el 95,83% los restantes en la de julio y su nota media de acceso (desempate) es de 6,89.

El título cuenta con un total de 225 estudiantes matriculados, de los cuales 1,33% cuenta con matrícula a tiempo parcial. El porcentaje de mujeres en el Grado Historia representa el 38,2% sobre el total, un 14% inferior a la representación de éstas en la rama de conocimiento (44,7%) y en torno a un 13% por debajo con respecto a la institución (52,86%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Grado en Historia (en extinción)	54	55	54	73,54	79,65	84,69	83,95	85,96	91,04
Grado en Historia (nueva implantación)	-	-				85,9			88,39
Artes y Humanidades	54	54				84,96			90,39
Universidad de Cantabria	55	56	55	77,83	79,3	79,46	85,49	86,14	85,52

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Historia (en extinción)	87,6	90,85	93,03	87,05	93,16	85,62	21,21	20,69	21,74
Grado en Historia (nueva implantación)			97,08			-			
Artes y Humanidades			93,99			85,62			
Universidad de Cantabria	91,04	92,06	92,92	87,98	88,90	87,73	15,23	19,94	11,6

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21	2022-23	2023-24	2024-25
Grado en Historia	49,18	48,94	44,44	5,09	4,82	5,38
Artes y Humanidades	48,57	46,59	46,78	5,25	5,13	5,25
Universidad de Cantabria						

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

En el curso 2024-25 se han ofertado un total de 52 asignaturas en el Grado en Historia: 12 de carácter básico, 23 obligatorias y 17 optativas.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 54 créditos ECTS, de manera desglosada, el 87,39% de los créditos son de primera matrícula, el 8,84% son de segunda, un 2,88% son de tercera y un 0,89% son de cuarta y sucesivas.

En la memoria verificada, con anterioridad a la entrada en vigor del RD822/2021, se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Historia:

- Tasa de Rendimiento: 70%
- Tasa de Éxito: 84%
- Tasa de Eficiencia: 83%
- Tasa de Abandono: 25%

Las **tasas** de rendimiento, éxito y eficiencia mejoran las previsiones establecidas, en concreto, catorce puntos porcentuales, siete y dos puntos, respectivamente en el caso de la titulación en extinción. Además, dado que este curso se ha implantado la nueva titulación homónima, se aportan los indicadores que se sitúan quince y cuatro puntos porcentuales por encima de los valores de referencia para la tasa de rendimiento y de éxito, respectivamente.

En cuanto a la **tasa de abandono**, en el 2022-23 accedieron al Grado 67 estudiantes, de los cuales veintidós no se matricularon en el título en los dos cursos posteriores. En concreto, cinco solicitaron el traslado de expediente en el curso siguiente, a las siguientes titulaciones: Grado en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Europea del Atlántico; Grado en Geografía e Historia, Grado en Lengua y Literatura Españolas y Grado en Educación Infantil por la Universidad Nacional de Educación a Distancia y Grado en Derecho por la Universidad de Cantabria; y otro más en el curso de referencia al Grado en Estudios Ingleses, Lengua, Literatura y Cultura por la Universidad Nacional de Educación a Distancia y los otros diecisiete no se han matriculado en los dos cursos posteriores, de éstos, uno solicitó la anulación de matrícula, a otro se le anuló por falta de pago y los restantes tienen el expediente abierto en la UC.

La **tasa de graduación** se sitúa en un 44,44%, porcentaje ligeramente inferior al curso previo. En términos absolutos, de los sesenta y seis estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2020-21, siete solicitaron traslado: dos en el curso de ingreso (al Grado en Criminología por la Universidad Nacional de Educación a Distancia y Grado en Psicología por la Universidad Europea del Atlántico); cuatro en el 2021-22 a la UNED (al Grado en Psicología y al por la Universidad Nacional de Educación a

Distancia; al Grado en Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad de Valladolid; al Grado en Relaciones Laborales por la Universidad de Cantabria y Grado en Lenguas Aplicadas por la Universidad Europea del Atlántico) y otro en el 23-24 que lo ha solicitado al Grado en Historia del Arte por la Universidad de Salamanca. Además, hubo otros ocho estudiantes que abandonaron sus estudios. Tras el transcurso del tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más, veintiocho estudiantes han defendido su TFG (dieciséis en el curso pasado y los doce restantes en el de referencia).

La **duración media** es de 5,38, de los cuarenta y dos egresados en el curso de referencia, uno inició sus estudios en el año 2010, otro en el 2012, otro en el 2016, dos en el 2018, seis en el 2019, doce en el 2020, dieciocho en el 2021 y uno en el 2022 – que accedió por adaptación de estudios –.

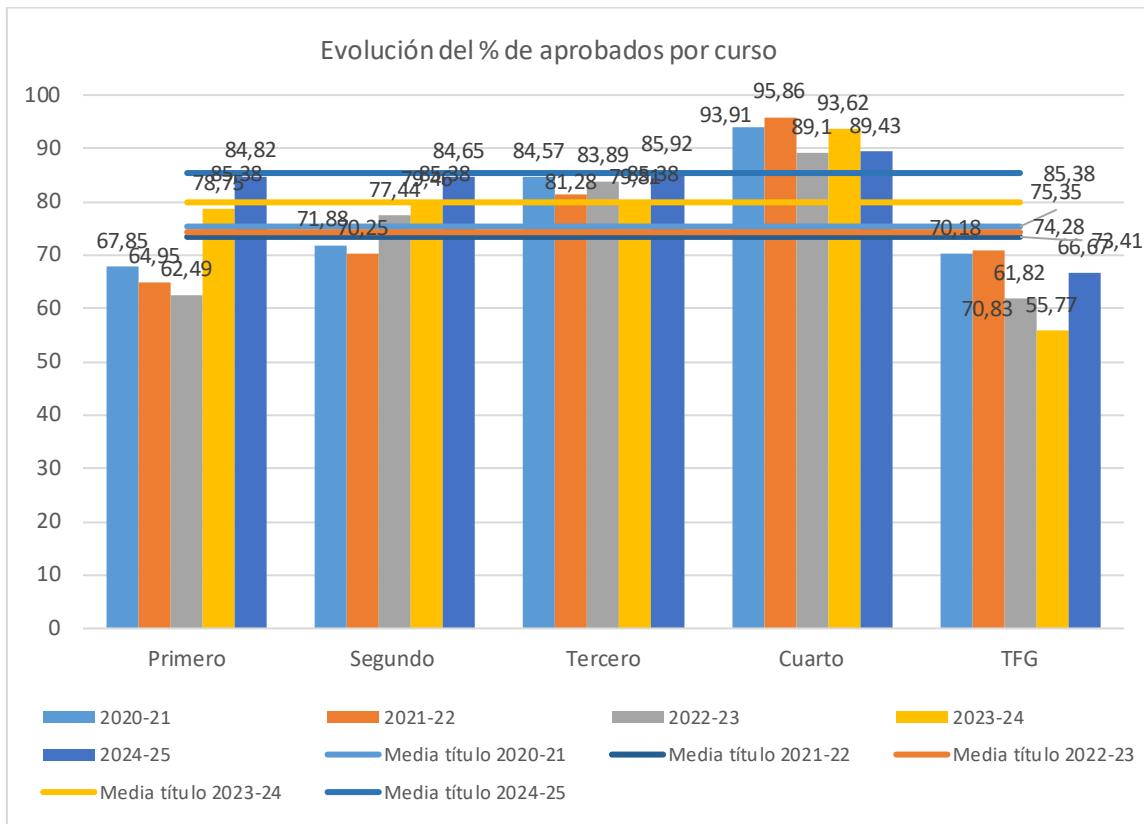
Los **resultados académicos** obtenidos en la titulación durante el curso 2024-25 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 85,38%, el de suspensos del 7,42% y el de no presentados fue del 7,21% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Respecto a los cursos académicos previos se observa una mejora tanto en el porcentaje de aprobados, que ha subido en cinco puntos, como en el descenso relativo de no presentados.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23
85,38	79,89	74,28	7,42	9,09	9,95	7,21	11,02	15,77

En concreto, en el curso 2024-25 el porcentaje medio de aprobados se mantiene estable a lo largo de toda secuenciación del plan de estudios; así se registra por curso un 84,82% en primero; un 84,65% en segundo; un 85,92% en tercero y un 89,43% en cuarto, sin incluir la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo tanto por ciento medios es de 66,67%. Los resultados se incrementan en un 5% de media con en relación al curso previo, en lo que respecta a las asignaturas por curso, se incrementa un 6% en primero, mejora en un 5% en segundo, aumenta un 6% en tercero y desciende en torno a un 4% en cuarto y el TFG sube en torno a 10 puntos porcentuales.

La siguiente gráfica refleja la evolución del porcentaje de aprobados por curso en los cinco últimos cursos académicos:



La Comisión de Calidad, al amparo del **artículo 48 del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC**, cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos “son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación”, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

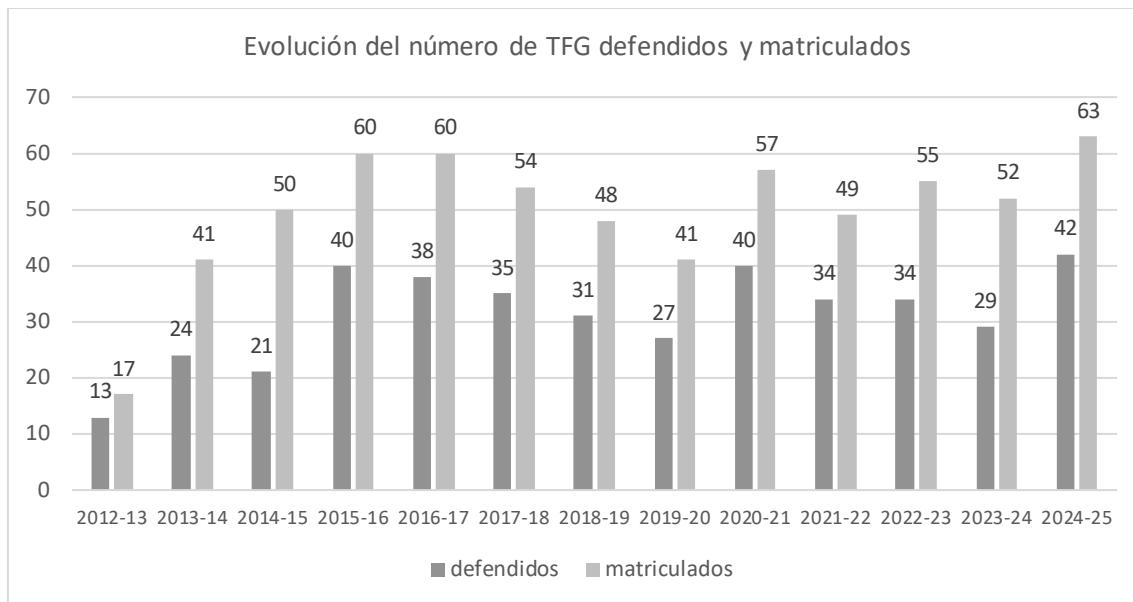
En el curso 2024-25 el número de asignaturas con un porcentaje medio de aprobados de un 25% inferior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación son tres; una de primer curso y dos de cuarto. Se ha ampliado la información disponible con los datos absolutos de aprobados, suspensos y no presentados en las convocatorias ordinaria y extraordinaria. Además, se constata que las asignaturas y sus unidades docentes obtienen valoraciones favorables o muy favorables en las encuestas de opinión del alumnado. En el curso de referencia, una de las asignaturas presenta un <25% durante dos cursos consecutivos.

La Comisión no considera necesario encargar el informe; sin embargo, propone trasladar la consulta a los estudiantes de la Comisión de Calidad de Posgrado que

hayan cursado esa asignatura para poder conocer las causas con mayor exactitud y poder trasladar a su profesorado las acciones de mejora oportunas.

El número de estudiantes que han **defendido su TFG** en el curso de referencia ha sido 42, el 66,67% de los que lo habían matriculado, por menciones, el número de TFG superados han sido uno en Preparación para las Enseñanzas Secundarias, otro en Historia del Arte, dos en Historia Aplicada, tres en Ciencias Históricas, y treinta y cinco sin mención específica. Las convocatorias de defensa han sido febrero (1 estudiante), junio (17 alumnos), julio (12 estudiantes) y septiembre (12 alumnos). La calificación media obtenida en los TFG es de 8,23 y la media cuantitativa de los egresados es de 7,13.

La evolución del número de estudiantes que han matriculado el TFG y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La tasa de rendimiento en el TFG se incrementa en torno al 11% en el curso 2024-25 con respecto al curso previo (66,67% frente a 55,77%). Los resultados de la serie muestran que el promedio de estudiantes que defienden su TFG en relación con los que lo matriculan se sitúa en torno al 63%.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I del Informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-2023	2023-2024	2024-25
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	17	16	14
Titulares, Contratados/as Doctores/as y Profesorado Permanente Laboral	17	19	21
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	9	5	10
Asociados/as	5	3	1
Otras figuras	22	23	17
Total	70	66	63
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)		Nº Profesores	Nº Profesores
0		32	23
1		7	9
2		6	8
3		5	5
4		7	6
5		6	9
6		7	6
EXPERIENCIA DOCENTE		%	%
Menos de 5 años		38,57	31,82
Entre 5 y 15 años		20,00	21,21
Más de 15 años		41,43	46,97
			44,44%

*Información consolidada a cierre del curso académico.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
Grado en Historia	51	87	86
Artes y Humanidades	72	78	76
Universidad de Cantabria	81	86	91

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Grado en Historia	2,4	2,2	2,3	12,2	10,9	7,0	85,4	87,0	90,7
Artes y Humanidades	1,5	1,4	1,5	12,3	8,3	6,2	86,2	90,3	92,3
Universidad de Cantabria	4,0	3,4	2,9	17,6	18,5	19,3	78,4	78,1	77,8

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X (%)								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Grado en Historia	1,3	0,0	2,5	6,7	11,1	16,3	92,0	88,9	81,3
Artes y Humanidades	1,1	0,0	2,0	5,3	9,0	13,0	93,7	91,0	85,0
Universidad de Cantabria	3,6	2,6	3,3	11,8	13,2	13,1	84,6	84,2	83,7

*Se define la unidad docente como el par asignatura - profesor.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEM	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)	86	76	91
Participación (%)	35,33	34,48	29,7
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,87	3,95	3,77
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,94	3,98	3,83
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,88	3,96	3,66
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,90	3,99	3,89
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,04	4,10	4,00
6 El sistema de evaluación es adecuado.	3,90	3,99	3,77
MEDIA	3,92	3,99	3,82

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEM	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)	90	93	89
1 El profesor explica con claridad.	3,86	3,90	3,93
2 El profesor evalúa adecuadamente.	3,81	3,86	4,00
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,23	4,26	4,18
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,34	4,35	4,46
5 La asistencia a clase es de utilidad.	3,81	3,85	3,84
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	3,99	4,03	4,03
MEDIA	4,01	4,04	4,07

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.

ÍTEM	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación (%)	66	66,9	65,7
PLANIFICACIÓN			
1 La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,85	4,86	4,73
2 Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y/o la titulación.	4,55	4,61	4,18
3 La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación.	4,87	4,87	4,77
4 He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,32	4,50	3,82
DESARROLLO			
5 He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,60	4,69	4,53
6 El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,56	4,67	4,31

ÍTEMES		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,95	4,06	3,65
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	4,25	4,33	3,79
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,20	4,27	3,84
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,87	4,88	4,65
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,93	4,91	4,89
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,88	4,88	4,83
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,80	4,80	4,55
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,48	4,48	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,82	4,82	4,78
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,82	4,82	4,75
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	4,05	4,05	3,97
MEDIA		4,58	4,58	4,37

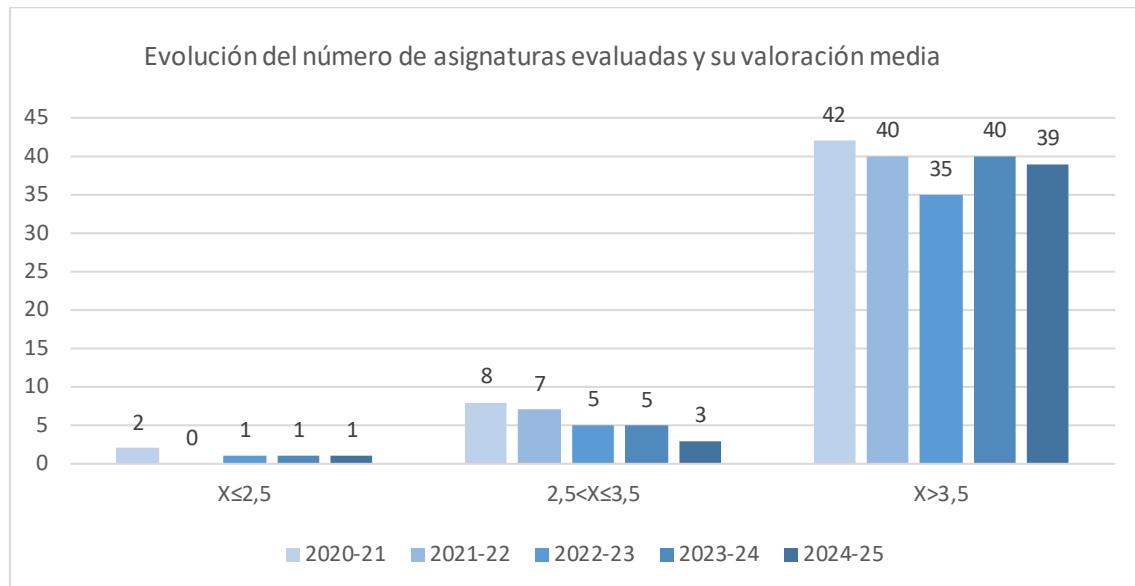
El **profesorado** reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 44,44% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 132 tramos. El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 55,55% del total de docentes e imparten el 65,24% de los créditos. La ratio de estudiantes por docente es de 3,50, lo que permite la atención personalizada.

La Comisión indica que se ha reducido el número de catedráticos/as, que afecta, sin duda también al número de tramos de investigación. En relación con una plantilla en general envejecida, se ha iniciado un proceso de renovación ocasionada por jubilaciones y consolidación de la plantilla de docentes jóvenes, que permite mantener cierto equilibrio en la estructura por categorías de la titulación.

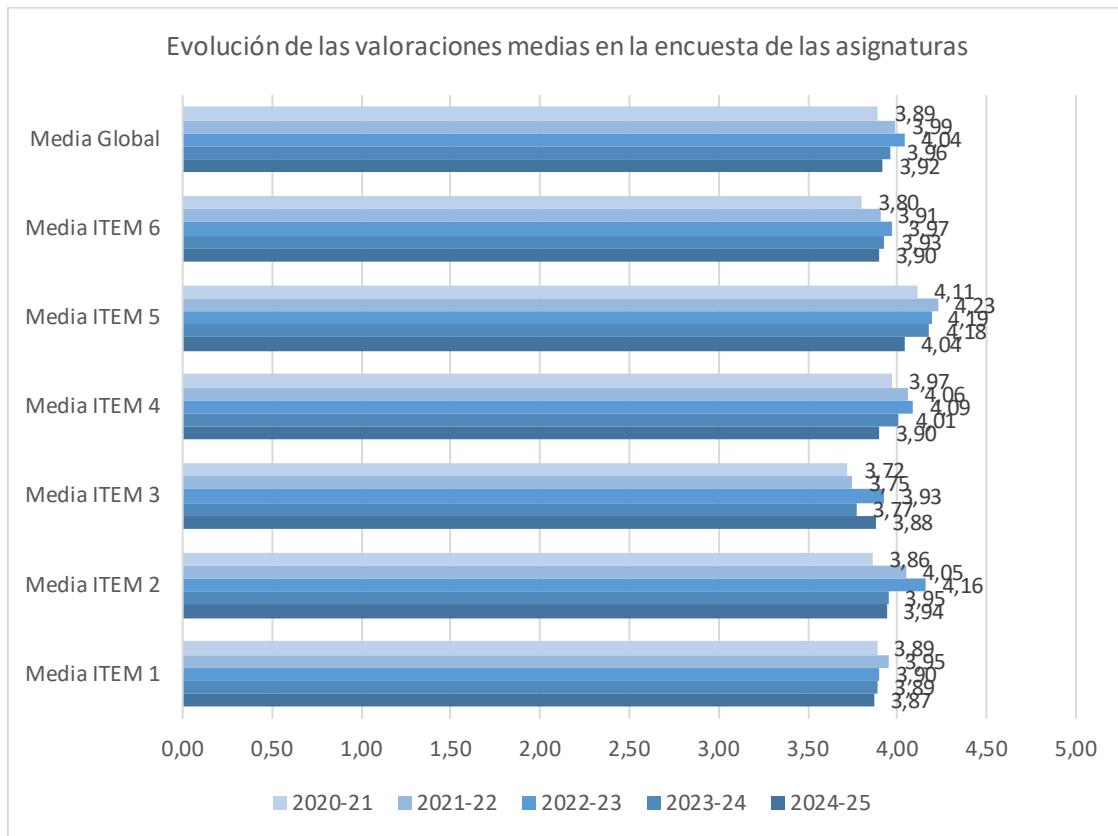
Durante el curso académico 2024-2025 se han impartido un total de 50 asignaturas de las cuales el 86% (43 asignaturas) han sido evaluadas por los estudiantes. La participación de los estudiantes en la **encuesta sobre las asignaturas** desciende hasta ponerse en el 35,33%, 8 puntos por encima del registro del curso anterior. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en el 98% de las mismas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad Docente – Asignatura alcanza los 3,92 puntos sobre los 5 posibles,

ligeramente inferior a la obtenida en el curso pasado (3,96) y a la rama de conocimiento de Artes y Humanidades, pero superior a la media de la UC.

En términos comparativos, los datos del último quinquenio reflejan que el número de asignaturas evaluadas en el curso de referencia se sitúa en 43 asignaturas, supone un descenso de tres asignaturas en relación al curso previo.

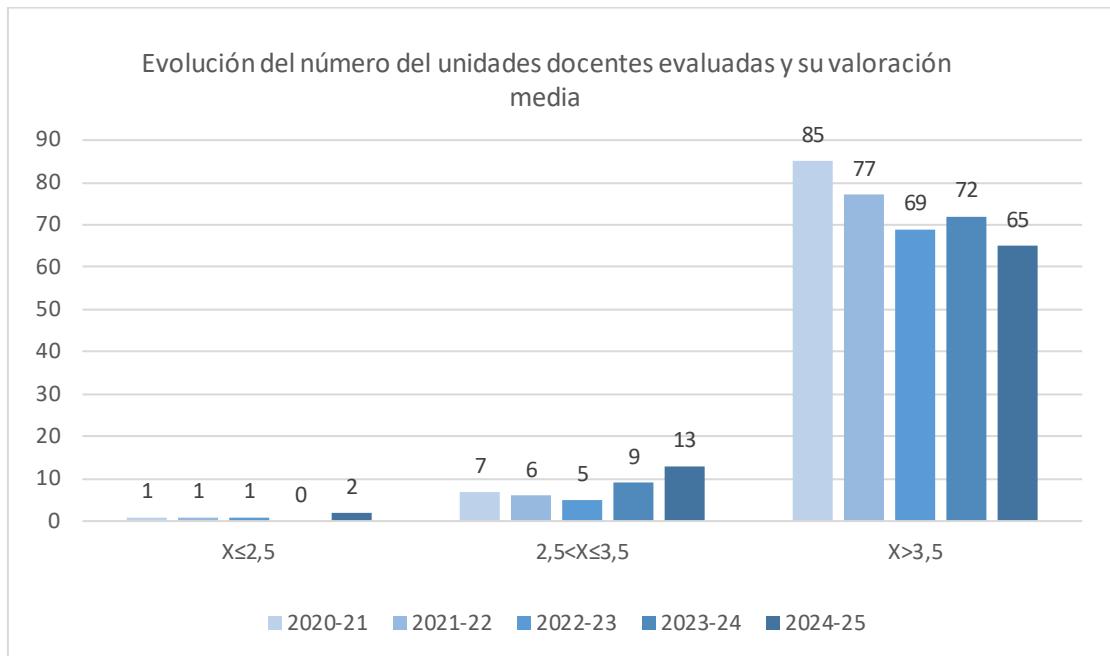


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, aunque desciende ligeramente en relación al curso precedente, tal y como muestra el siguiente gráfico:

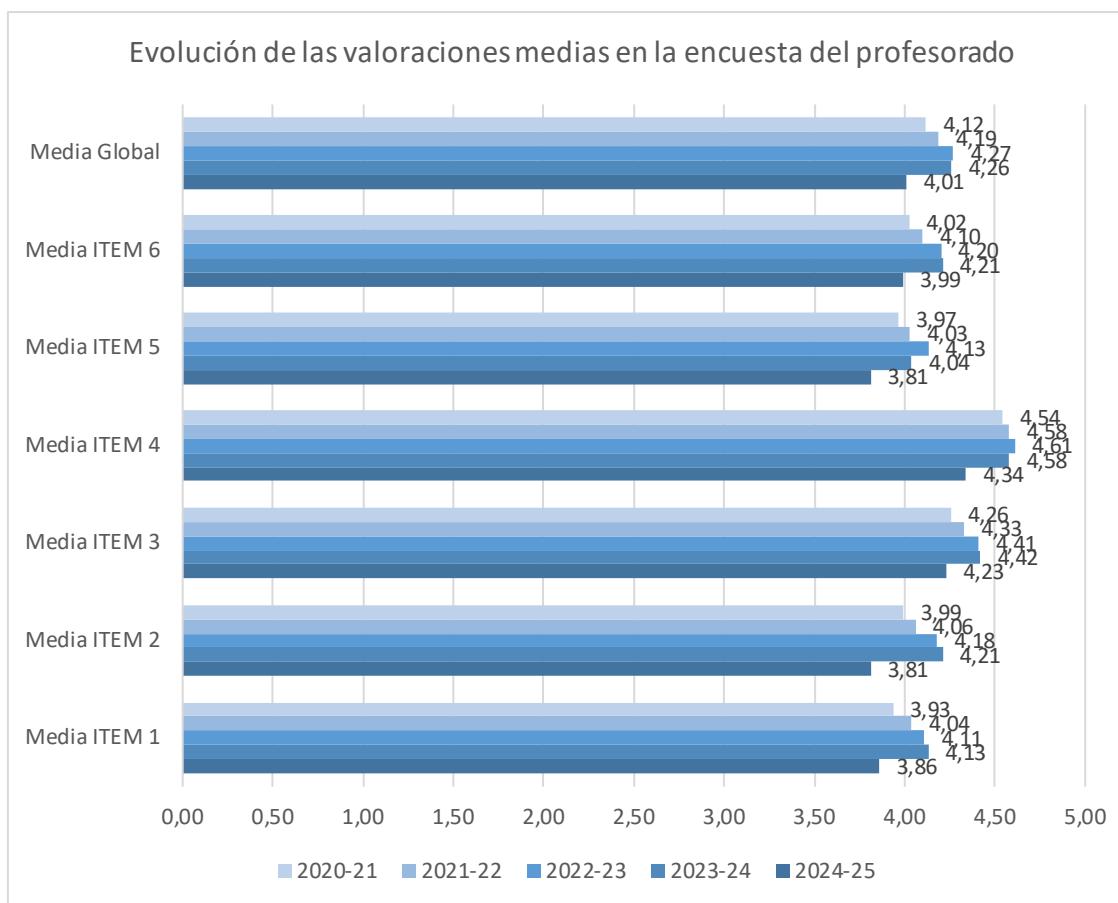


Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente** del profesor, en el curso 2024-25 se han evaluado un total de 80 unidades docentes, el 90% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en el 97,5% del profesorado. La media global alcanza los 4,01 puntos, desciende dos décimas con respecto al año previo (4,26), ligeramente inferior a la rama de conocimiento de Artes y Humanidades y a la media de la UC.

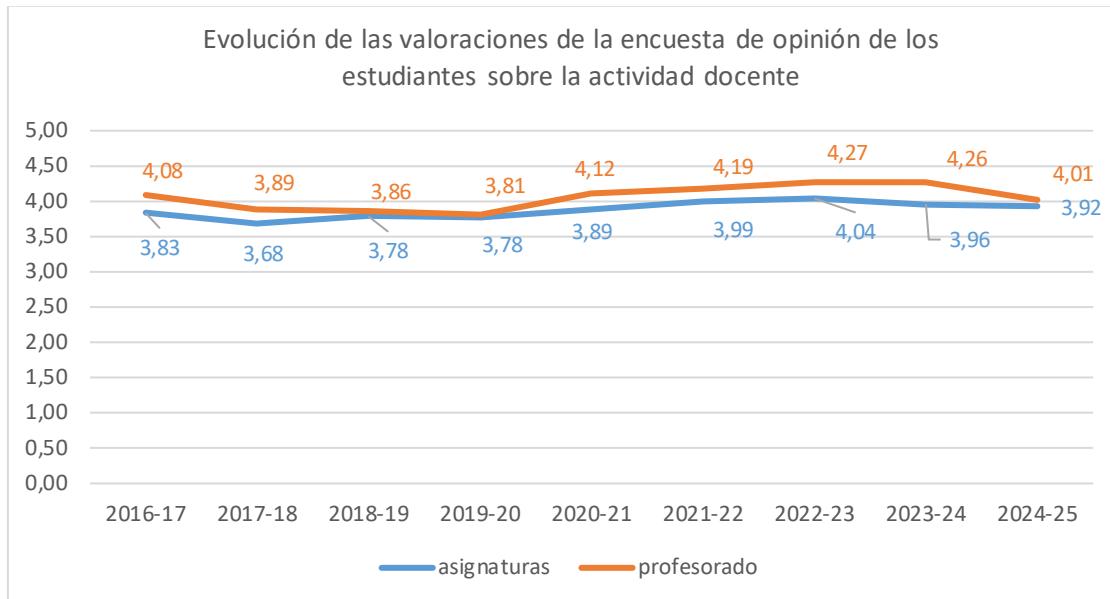
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último quinquenio muestra un aumento hasta los 80 pares asignatura-profesor, similar al año precedente. Las valoraciones medias muestran una tendencia favorable, ya que en el último quinquenio las asignaturas con valoración media $X \leq 2,5$ se ha reducido notablemente hasta estabilizarse en valores mínimos.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, todos los ítems reflejan una media superior a 3,8 puntos.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia favorable en el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se ha encontrado una asignatura con un valor inferior a 2,5 con una participación en la encuesta del 32% del alumnado (21 respuestas recibidas) y dos unidades docentes, cuya participación ha sido del 34% y del 31%, respectivamente (22 y 20 respuestas recibidas). El presidente de la Comisión y/o el responsable del título llevarán a cabo el seguimiento de aquellas que hayan obtenido al menos 3 respuestas y una participación media de un 25%, tal y como establece el procedimiento P5-2A del Manual SGIC del Centro.

El **profesorado** participa presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparten docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas. Éste se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido sesenta y dos informes de noventa y cuatro posibles (66,0%), treinta en el primer cuatrimestre (58,8%) y treinta y dos en el segundo (74,4%). Su percepción media es de 4,58 puntos sobre 5.

Durante el primer cuatrimestre ocho asignaturas han recogido comentarios por parte de los docentes, los cuales se trataron en la reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Historia celebrada el primer cuatrimestre.

En relación a la planificación, un docente agradece las facilidades para su adaptación y clarificación de aspectos de coordinación con el resto de asignaturas. Además, manifiesta su agradecimiento al responsable de la asignatura, por la facilidad de comunicación y colaboración.

En cuanto al desarrollo de la docencia, se manifiestan ideas contrapuestas, por un lado, el escaso nivel del alumnado y, por otro, que ha progresado muy bien, especialmente este curso, donde los estudiantes estaban muy motivados y participaban mucho en clase y, en líneas generales, la asistencia con la regularidad a clase.

En lo que respecta a los resultados, los estudiantes que han seguido la metodología y programación de actividades establecido en la guía académica los han obtenido muy buenos y los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente han sido asimilados por los estudiantes en las clases teóricas y prácticas.

En lo que respecta a la innovación y mejora, un docente indica que su incorporación a las tareas docentes se realizó a mediados de octubre, una vez finalizado el plazo de inscripción en actividades del Plan de Formación para Profesorado Ayudante Doctor del G9 y que la coincidencia horaria con clases le impidió participar en el curso "Ser profesor en la UC" del Plan de Formación Inicial para Ayudantes Doctores LOSU. Por lo que propone que el curso tuviera más de una edición al año y que en el momento de la incorporación se informara de la existencia de dicho Plan de Formación Inicial para Ayudantes Doctores.

Por lo que respecta a las asignaturas del segundo cuatrimestre, doce asignaturas han registrado observaciones y propuestas de mejora.

Varios docentes valoran positivamente la coordinación y comunicación en aquellas asignaturas compartidas, así como el desarrollo de la docencia que ha seguido en su totalidad la planificación propuesta previamente. Por otro lado, en cuanto a la asistencia a clase se acude de manera regular, sin embargo, las dos últimas semanas hubo un descenso significativo.

Por otra parte, el ordenador del aula 9A presentó en algunas ocasiones problemas de funcionamiento: conexión del ordenador con el proyector del aula y con la red; no obstante, en ningún caso impidió llevar a cabo la sesión prevista.

Un docente indica que se ha encontrado un altísimo porcentaje del alumnado que han empleado el uso de IA, según Turnitin y las pesquisas del equipo docente. Esto resulta una carga docente muy alta, ya que conlleva horas de revisión y análisis

extraordinario de todos los trabajos que presenta el alumnado. Además, indica que el nulo respaldo por parte de la UC ante esta situación, ya que el reglamento de evaluación de la UC no especifica el uso de IA como fraudulento y no otorga al Turnitin el carácter de prueba concluyente. Ante esta situación, y previendo que el uso de IA se extenderá en los próximos cursos, la UC debería dar más cobertura y seguridad al docente para que pueda aplicar sin miedo represalias del alumnado, vía encuestas o a través de recurrir a reclamaciones ante la aplicación de la normativa, y de esta forma pueda ejercer su labor docente libremente.

En cuanto a los resultados, varios docentes comentan que se han obtenido unos resultados excelentes tanto en los trabajos de curso, como en el examen final; por otro lado, otro manifiesta que la dedicación al trabajo autónomo no se ha correspondido con su nivel de asistencia y participación en clase.

Por otra parte, se revisan y actualizan los contenidos, así como se trata de mejorar tanto la calidad de los recursos didácticos utilizados como la propia metodología docente. Los materiales de elaboración son incorporados al Aula Virtual Moodle.

Finalmente, un docente reclama disponer de material didáctico sobre la prehistoria reciente a fin de mejorar el aprendizaje del alumnado.

La Comisión apunta que, en relación a la falta de herramientas tecnológicas fiables para detectar el uso de IA, trasladar a los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Transformación Digital esta problemática a fin de encontrar una solución.

El **responsable académico** ha elaborado un informe (P5-3-1) estructurado en cuatro dimensiones: planificación, desarrollo, resultados, e innovación y mejora, que a su vez se subdividen en tres apartados: aspectos positivos destacables, aspectos negativos e incidencias detectadas, y propuestas de mejora. En cada uno de estos tres últimos apartados el responsable académico realiza una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título.

En lo que respecta a la planificación, indica que el profesorado predoctoral, de reciente incorporación asiste escasamente a las reuniones de coordinación celebradas en el segundo cuatrimestre. Además, indica se produce una dilación de los procesos de contratación de profesorado y que los departamentos asignan docencia a un "profesor externo" que aún no existe, y propone que, en caso de que no se incorpore a tiempo esa docencia, ésta sea asumida por el profesor responsable de manera provisional hasta que se resuelva el caso.

Así, propone las siguientes acciones de mejora:

- aportar ideas para incentivar la participación del profesorado en las reuniones de coordinación.
- trasladar una queja al vicerrectorado explicando los problemas que genera la dilación de los procesos de contratación de profesorado.
- solicitar a los departamentos que eviten asignar docencia a un "profesor externo" que aún no existe, y que en caso de que no se incorpore a tiempo esa docencia sea asumida por el profesor responsable de manera provisional hasta que se resuelva el caso.

En cuanto al desarrollo de la docencia, menciona los siguientes aspectos negativos. Se han planteado quejas por parte de alumnos en relación, al control de asistencia a algunas clases, pues al parecer, algunos profesores dicen que si el alumnado no va a un mínimo de clases no les dejan evaluarse en el examen. Por otro lado, también con respecto al incumplimiento de horarios de los profesores, así como por mal comportamiento de compañeros suyos en clase, lo que causó cierta disruptión.

- Además, hubo problemas por aforo en el aula 2 durante los exámenes ordinarios: al regreso de vacaciones la disposición de las mesas cambió y aún faltaban por instalar algunas mesas. Se solucionó in situ por los profesores.
- Se explicó en las reuniones de coordinación que cada actividad docente debe evaluarse por separado, y que, para suspender una asignatura por una actividad, dicha actividad debe llevar una calificación mínima. Se envió también por correo electrónico. En relación al horario ya se indicaron las directrices en las reuniones de coordinación, pero después de la queja se envió un correo recordando los tiempos de entrada y salida en las clases por parte del profesorado.
- En relación al tema del mal comportamiento de algunos alumnos cesó cuando se habló con los delegados de alumnos; no hubo incidencias posteriores.

En lo que a los resultados se refiere, el vicedecano valora positivamente que las actas fueron presentadas en tiempo y forma sin incidencias relevantes los resultados académicos obtenidos son los esperados, dentro de los márgenes, aunque este tema se trata en la Comisión de Calidad.

Por último, destaca en relación a la innovación y mejora que se han mejorado los materiales de clase (renovación de equipos, cañones y condiciones del aula).

También se ha cambiado la disposición del Aula 2 que ahora permite mayor aforo y un mejor aprovechamiento del espacio.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Historia			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes (%)	37	62	57	34	56	48	32	26	30
Participación PDI (%) (bienal)	71	54	54	68	53	53	55	44	44
Participación egresados (%)	68	71	59	63	68	53	33	36	32
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,54	3,35	3,78	3,64	3,39	3,78	3,64	3,72	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,20	4,21	3,99	4,23	4,25	4,03	4,10	4,05	4,03
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,38	3,12	3,26	3,43	3,17	3,26	3,58	3,67	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,54	3,29	3,78	3,64	3,39	3,78	3,73	3,76	3,81
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,53	3,68	3,68	3,72	3,86	3,86	4,10	4,08	4,08
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,46	3,34	3,34	3,60	3,50	3,50	4,05	4,01	4,01
Satisfacción de los egresados con el título	3,83	3,68	3,53	3,84	3,54	3,50	3,41	3,50	3,51
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes*	-	-	5,00	-	-	5,00	-	4,35	4,40

*Escala de valoración 1 – 5 puntos

Origen de los resultados numéricos:

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 37 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 29 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción de los empleadores: valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Historia por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado y egresados).

En el curso 2024-2025 han finalizado el Grado en Historia cuarenta y dos estudiantes, de los cuales veinticuatro han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 57%, cinco puntos por debajo del porcentaje recogido en el curso previo (62%). La **satisfacción de los estudiantes** resulta positiva, en cuanto a todos los aspectos reflejados en la tabla, el título (3,78), su profesorado (3,99), los recursos (3,26) y su trabajo fin de grado (3,78).

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) con 4,65 y sus fondos bibliográficos, con 4,39 puntos y con la información disponible en la página web sobre la titulación: 4,25; por el contrario, el ítem peor percibido es la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro con una valoración de 2,50.

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación, las opiniones son muy diversas, extremas e incluso polarizadas, siendo imposible encontrar un punto que represente la totalidad de las opiniones que han hecho llegar los estudiantes.

Con respecto a la atención que se dispensa al estudiantado en el centro, la valoración más o menos general es la satisfacción con el personal que trabaja en la facultad en todos sus colectivos, aunque se deslizan algunos comentarios relativos a la escasa información que se da en algunos ámbitos tales como la elaboración del TFG o las opciones laborales que existen más allá de la investigación o de la preparación de unas oposiciones.

En lo que se refiere a los servicios generales de la Universidad, únicamente ha llegado una opinión valorando positivamente la labor realizada por el SOUCAN y la necesidad de mantenerlo.

En lo que atañe a la organización docente, las opiniones son también muy diversas, haciéndose mayor hincapié en una descoordinación general entre ellas, en el hecho de que muchos docentes no hablan entre ellos en beneficio de la coordinación, en que se producen solapamientos entre materias, en que hay asignaturas que resultan excesivamente complejas para el primer curso y que hay una escasa oferta de asignaturas optativas que, por otro lado, podrían repartirse durante la carrera y no solo en 4º curso.

En lo que respecta al profesorado, la única opinión que ha llegado los califica de "excelentes docentes que realizan una gran labor".

En cuanto a las infraestructuras, la práctica totalidad de los comentarios hacen referencia a las goteras que sufre el edificio y a la necesidad de subsanar un problema que deriva en otros como el frío o la incomodidad. Algunas personas hacen también alusión a un mobiliario inadecuado o a la escasez de enchufes. En contrapartida, se ensalza la labor de la biblioteca y de su personal.

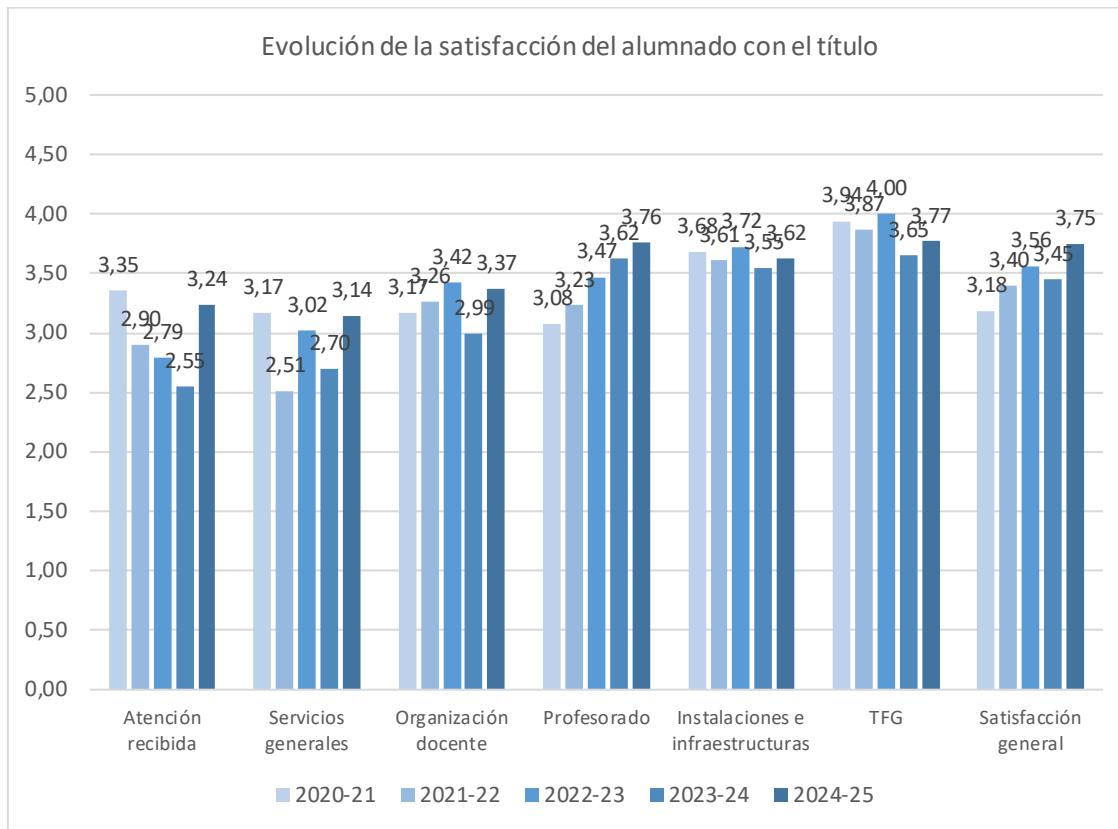
Con respecto al TFG, se produce por lo general una valoración muy positiva de la labor realizada por los tutores y de la interacción con ellos y una que tiende a ser bastante negativa sobre los tribunales que juzgan los trabajos, encontrando muchos estudiantes enormes divergencias de criterio entre unos y otros, factor este que ellos perciben que influye de una manera o de otra en sus calificaciones.

Por último, la valoración general sobre la titulación es muy diferente. Mientras que algunas personas han acabado muy satisfechas con la formación recibida, otras han encontrado el Grado como una carrera mal diseñada en donde se enseña al estudiantado a memorizar sin más, dándosele muy poca información más allá de las salidas tradicionales que tienen que ver con la docencia en enseñanzas medias o con la investigación.

La Comisión indica que los resultados de los estudiantes son favorables y, en relación al ítem relacionado con las prácticas externas, la Comisión manifiesta que la página web del Centro difunde todas las convocatorias disponibles a través de su apartado: <https://web.unican.es/centros/fyl/becas-y-empleo> y el coordinador de prácticas externas convoca a todos los estudiantes a una reunión informativa online acerca del sistema de Prácticas Externas de la Facultad el 22 de enero de 2025 reunión que se celebró con unas asistencia total de cinco estudiantes.

Además, en lo que respecta a la escasa información sobre las opciones laborales, los coordinadores de vicedecanato de calidad y difusión y de prácticas externas organizaron una jornada sobre salidas profesionales el 28 de marzo de 2025 que contó con una participación de cuatro estudiantes de esta titulación.

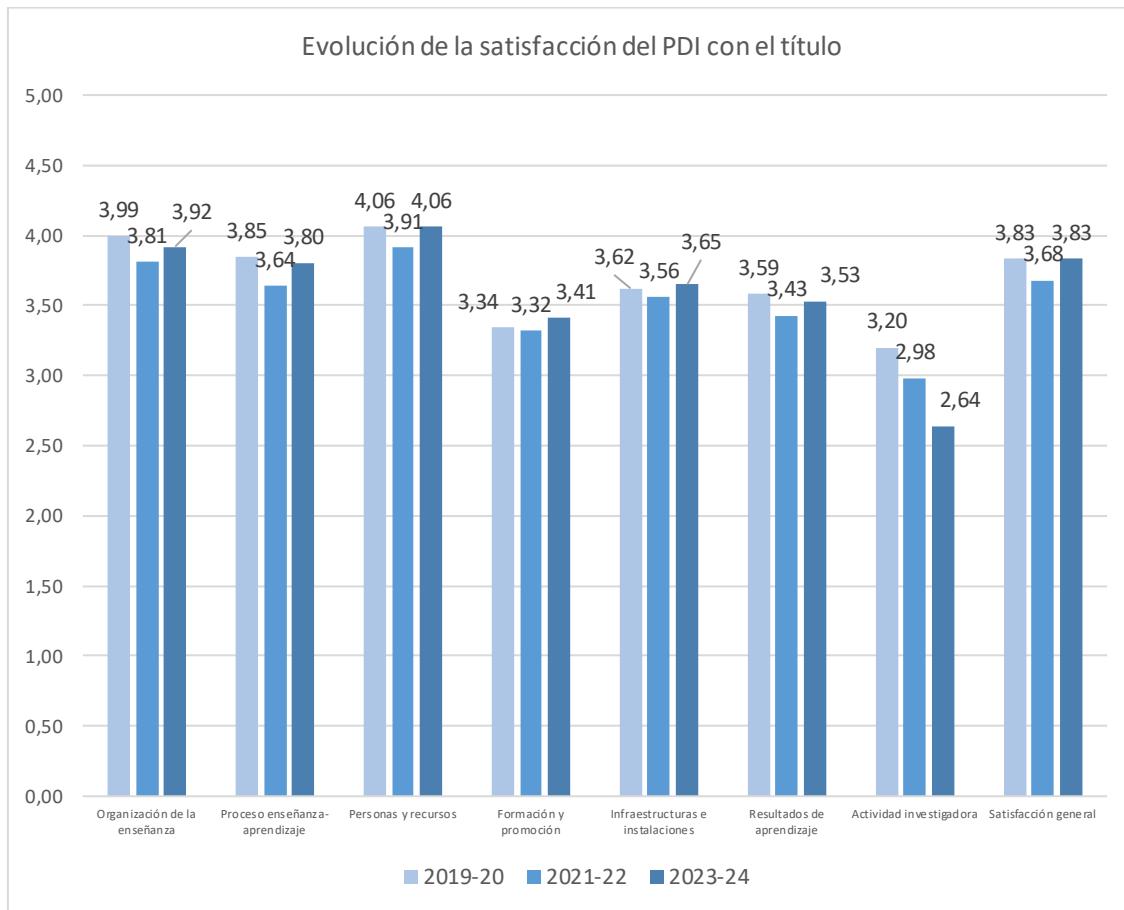
La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. El bloque mejor valorado por los estudiantes es el relativo al trabajo fin de grado, con una valoración media de 3,77.



La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y la del curso 2023-24. La participación alcanzó el 54,1%, se obtuvieron un total de 33 respuestas sobre 61 posibles, esto es diez respuestas menos que en la encuesta previa. El profesorado ha destacado su satisfacción con el título y con los recursos, 3,68 y 3,34, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje: el sistema de tutorías y atención a los estudiantes aplicados (4,57) y con los recursos: Aula Virtual UC (4,47) y los fondos y bases de datos bibliográficas (4,46). El único aspecto considerado desfavorable por los docentes es el relativo a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,22).

En cuanto a sus comentarios, se recibieron un total de seis observaciones que se analizaron en el informe del curso previo.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido diecisiete respuestas de las veintinueve posibles: 59% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,53 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro con carácter bienal, coincidiendo con los cursos académicos que terminan en año par.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	2
Nº de entidades colaboradoras diferentes	2
Nº de tutores académicos participantes	1
Nº de tutores externos participantes	2

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Grado en Historia	Universidad de Cantabria		
PLANIFICACIÓN					
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	5,00	4,43		
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	5,00	4,24		
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	5,00	4,36		
DESARROLLO					
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	5,00	4,71		
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	5,00	4,58		
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	4,50	4,32		
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	5,00	4,49		
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí 0%	No 100%	Sí 64,8%	No 35,2%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	5,00	4,52		
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	5,00	4,42		
RESULTADOS					
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	4,00	4,15		
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí 100%	No 0%	Sí 93,4%	No 6,6%
COMPETENCIAS Y HABILIDADES					
a	Capacidad de aprendizaje.	5,00	4,55		
b	Aplicación de conocimientos previos.	5,00	4,14		
c	Gestión y organización de proyectos.	5,00	4,19		
d	Trabajo en equipo.	5,00	4,31		
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	5,00	4,41		
f	Gestión eficiente del tiempo.	5,00	4,39		
g	Comunicación oral y escrita.	5,00	4,37		
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	5,00	4,26		
i	Autonomía en la toma de decisiones.	5,00	4,23		
j	Orientación al cliente.	5,00	4,02		
SATISFACCIÓN GENERAL					
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,50	4,32		
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,50	4,06		

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.***Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
		Sí	No
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	100%	0%
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	100%	0%
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	100%	0%
4	Coordinación con el Tutor académico.	4,00	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	5,00	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Las **prácticas externas curriculares** en el Grado en Historia se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el trabajo fin de grado asociado consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma.

En el curso de referencia, dos estudiantes han realizado prácticas curriculares en el Archivo Catedralicio y Diocesano de Santander del Obispado de Santander y la Real Sociedad de Menéndez Pelayo. Se ha contado con sendos tutores profesionales y uno académico.

La participación de los **estudiantes** en la encuesta remitida por el COIE (P7-2-1) ha alcanzado el 100% (los dos estudiantes han cumplimentado el formulario) y sus respuestas se consideran muy satisfactorias, tanto con el programa de prácticas, como con las tareas realizadas, 4,50 sobre los 5 puntos posibles, en ambos casos.

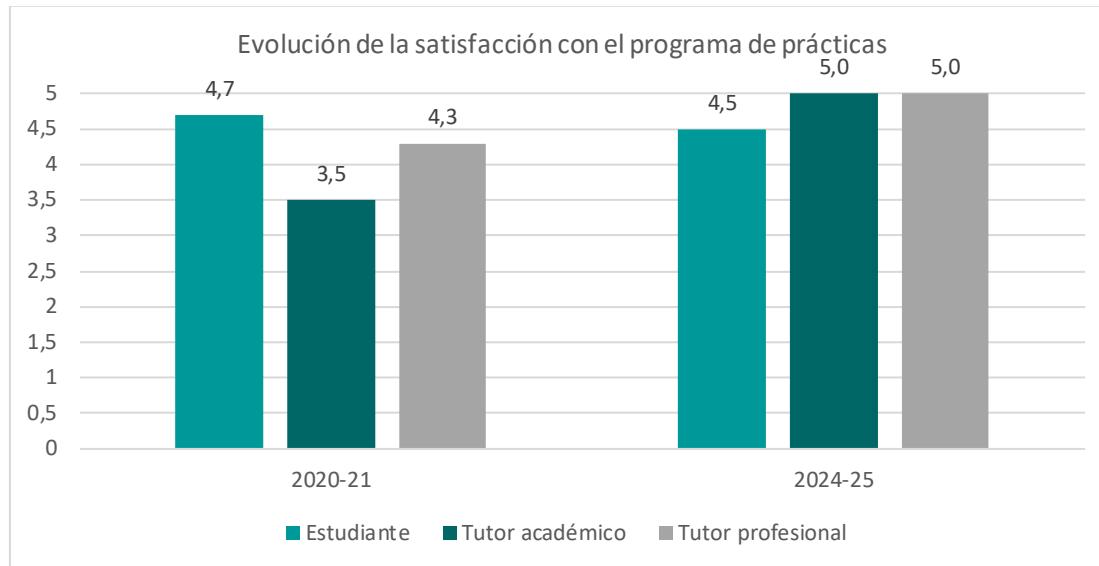
El tutor académico, por su parte, ha cumplimentado el formulario remitido por la técnico de organización y calidad y se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas externas del título: 4,50 puntos sobre 5.

En relación al alumnado valora que han respondido en todo a la perfección y que incluso se han mostrado muy pendientes de que todas las gestiones relativas a sus prácticas se realizaran correctamente en tiempo y forma.

En relación a los tutores de las entidades colaboradoras y los destinos de prácticas indica que todos los aspectos son positivos, ya que se cuenta con profesionales de bandera, todo sale siempre muy bien y a la perfección.

Por su parte valora la labor realizada por el responsable de prácticas del centro y por la del técnico de calidad.

La satisfacción media con el programa de prácticas de los tres colectivos implicados en las prácticas (estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales) se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Grado en Historia por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales e indica que no hubo estudiantes matriculados en la mención en Historia Aplicada en los cursos 2021-22, 2022-23 y 2023-24.

El informe del **responsable de prácticas externas** se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

Además, durante el curso se han desarrollado siete **prácticas extracurriculares: seis** en la UC Departamento de Ciencias Históricas, Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), Biblioteca Universitaria y Vicerrectorado de Cultura y Transferencia a la Sociedad y otra en el Obispado de Santander.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Resumen de las estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

PROGRAMA		Erasmus+	SICUE	Latino
1	Nº de plazas ofertas	97	32	1
2	Nº de solicitudes recibidas	4	3	0

3	Nº de estancias salientes realizadas	2	2	0
4	Nº de destinos diferentes	51	20	1
5	Nº de estudiantes recibidos	11	2	3

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		ERASMUS+		SICUE	
		Grado en Historia	Universidad de Cantabria	Grado en Historia	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN					
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,57	-	3,56
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	-	3,98	-	3,56
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	-	4,25	-	2,94
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	-	3,77	-	2,88
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,89	-	3,69
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	3,25	-	2,94
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,58	-	3,63
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,91	-	3,63
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	-	4,64	-	3,88
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,61	-	3,88
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,77	-	3,19
DESARROLLO					
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,76	-	4,31
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,96	-	2,19
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,79	-	4,13
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,21	-	2,88
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,15	-	2,81
RESULTADOS					
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,00	-	4,06
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,68	-	4,29
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,79	-	4,25
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,67	-	4,31
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,51	-	4,19

En el curso de referencia cuatro estudiantes del Grado en Historia han participado en el programa de intercambio Erasmus+, dos han realizado intercambio internacional en la Università Cattolica del Sacro Cuore (Milán, Italia) y en la Uniwersytet Wrocławski (Wroclaw, Polonia) y los otros dos estudiantes han participado en el programa SICUE, cuyos destinos han sido la Universidad de Valencia y la de Las Palmas.

Además, se han recibido un total de diecisiete estudiantes coordinados por el área de Historia, once en el marco del programa Erasmus+ provenientes siete de Italia (dos de Università degli Studi di Catania, dos de Università degli Studi di Genova, dos de Università degli Studi di Verona y uno de Università degli Studi di Roma "La Sapienza"), dos de Francia (uno de École Nationale des Travaux Publics de l'État y otro de Sorbonne Université) y otros dos de Alemania (uno de Humboldt-Universitat Berlin y otro de Justus-Liebig-Universität Giessen). Asimismo, se han recibido tres estudiantes del programa Latino: dos de México (Universidad de Colima y Universidad de Guanajuato) y otro de Chile (Universidad Diego Portales). Además, dos estudiantes del programa nacional SICUE procedentes de la Universidad Autónoma de Barcelona y de la Universidad Las Palmas. Por último, se ha contado con un estudiante visitante de la Bergische Universität Wuppertal (Alemania).

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC. La encuesta se ha remitido a los dos estudiantes Erasmus+ del Grado en Historia, solo uno de ellos ha cumplimentado el formulario (50% de participación) por lo que no es posible mostrar sus respuestas. También se ha remitido a los dos estudiantes que han participado en el programa SICUE, de igual forma, solo uno ha cumplimentado la encuesta (50% de participación).

El **coordinador del programa de movilidad** indica, en relación a los estudiantes que se ha constatado una actitud altamente positiva y colaboradora por parte del alumnado en los procesos de movilidad. Asimismo, se destaca su predisposición para resolver de manera ágil las incidencias que puedan surgir durante la tramitación administrativa, lo que facilita y agiliza la gestión.

En cuanto a las universidades de destino, destaca que hay una duplicidad de documentación: Se observa una redundancia en los requisitos de presentación de documentos, particularmente en los Learning Agreements (L.A.). La obligatoriedad de firmar el mismo documento tanto a través de la plataforma Online Learning Agreement (OLA) como en formato PDF con firma electrónica, sumado a la exigencia por parte de algunas universidades (especialmente italianas) de una copia física en papel, genera una carga administrativa innecesaria.

Por otro lado, también incide que hay una falta de alineación en la oferta académica: Se han registrado incidencias con universidades asociadas, en particular con las polacas, donde existe una discrepancia entre la oferta de asignaturas publicada y la impartida efectivamente. Esta situación obliga al estudiantado español a realizar

adaptaciones sobre la marcha, pudiendo afectar a la adecuación de su plan de estudios y generando irregularidades en el reconocimiento académico de las materias cursadas.

Por último, manifiesta que se produce un flujo constante de cambios en los L.A. por parte del alumnado extranjero a lo largo de todo el año académico. Esta falta de consolidación inicial de los L.A. deriva, en ocasiones, en la necesidad de reasignar la coordinación académica de estos estudiantes una vez iniciado el curso, con la consiguiente sobrecarga para el nuevo coordinador, que a veces ni siquiera dispone del ToR

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2023-2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEM	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	29	34	1.294
Nº de Respuestas	17	18	418
Participación (%)	43%	53%	32%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,53	2,61	3,33
Satisfacción con los estudios	3,53	3,50	3,51
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	53%	56% 10/18	71%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	47%	44%	77%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	35%	39%	11%
% egresados que están preparando oposiciones	12%	11%	6%
% egresados que no encuentra trabajo	6%	5%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	13%	13%	76%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	50%	62%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	25%	25%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	50%	82%
Satisfacción con el empleo	2,63	2,63	3,86

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

Los egresados del curso académico 2023-2024 que han respondido al cuestionario (17 egresados de los 29 posibles, 43% de participación) valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 2,53 y la formación universitaria recibida con 3,53, puntos sobre 5 posibles, ligeramente inferior al curso previo 2,91 y 3,68, respectivamente. Un 53% considera que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Grado en Historia les aportara conocimientos generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección), les formara en competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías), así como competencias sistémicas (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.).

Tras un año en el mercado laboral, los resultados de la encuesta muestran que el 47% trabaja o ha trabajado y de éstos, el 63% además lo compagina con otros estudios; el 35% continúa ampliando su formación de manera exclusiva, tanto en la UC (45%), como fuera de ella (55%); el 12% está preparando oposiciones y el 6% restante no encuentra trabajo.

En cuanto a las características del empleo, el 50% tardó menos de tres meses en encontrar su primer empleo, y el 13% considera que está relacionado con los estudios, al 25% le exigieron titulación universitaria para el empleo y el 50% realiza su jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 2,63 puntos.

Los sectores en los que están desarrollando su empleo son la hostelería/turismo (38%), educación (17%), industria (17%), comercial (17%) y otros (25%). Entre sus comentarios el alumnado indica que los otros sectores son comunicación corporativa y cultura, respectivamente.

En cuanto a las observaciones recibidas en la encuesta de inserción laboral, la valoración general es que, si bien el Grado cubre las necesidades formativas básicas de un historiador, no conecta con eficacia con el mundo laboral posterior, del que no informa adecuadamente ni prepara para ello con el suficiente número de prácticas.

En todo caso, no falta, no obstante, quien opina que estos déficits no son achacables a la institución universitaria, sino al Gobierno, sugiriendo con ello que la raíz del problema se encuentra mucho más arriba.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 26% (ocho respuestas de veintinueve) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 17%.

Además, como ya se hiciera en los cursos previos, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC. Así, a fecha de redacción del presente informe, de los veintinueve egresados del curso 2023-24, un 59% (un total de diecisiete) ha continuado su formación en las siguientes titulaciones de la UC: un estudiante en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval; dos en el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea; otro en el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII; cinco en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; dos en el Máster en Prehistoria y Arqueología y seis en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

Tabla 17. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEM	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	34	40	1.260
Nº de Respuestas	18	20	362
Participación (%)	53%	50%	29%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	83%	80%	88%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	11%	10%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	6%	5%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	5%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	0%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%

CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	47%	53%	80%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	53%	56%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	59%	61%	84%
Satisfacción con el empleo	3,68	3,72	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2021-22 el total de egresados del Grado en Historia fue de treinta y cuatro, de los cuales dieciocho han cumplimentado la encuesta, lo que supone una participación del 53%, veinticuatro puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en el mercado laboral, el 83% de los que ha cumplimentado el formulario, trabaja o ha trabajado desde que finalizaron los estudios, el 11% ha trabajado desde que finalizara, aunque no lo hace en la actualidad y el restante 6% continúa ampliando su formación.

Los empleos relacionados con la titulación representan un 47% del total y al 53% le exigieron disponer de titulación universitaria y el 59% lo desempeña a jornada completa. Los sectores en los que más egresados desarrollan su actividad son un 24% hostelería/turismo, un 18% en educación, un 12% en investigación, un 6% en administración y un 41% en la categoría otro, que se amplía en sus comentarios: monitor; tiempo libre; biblioteca/archivo; comercio/energías renovables; dependiente de ropa; patrimonio y seguridad privada. La satisfacción media con el empleo es de 3,68 sobre 5 puntos.

La evolución de los resultados de los egresados del 2021-22 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta (veintitrés), su colocación al año representaba un 47% y en la actualidad es un 83% y su satisfacción media con el empleo, se situaba en 3,55 puntos frente a los 3,68 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Como ya se recogiera en el Informe del curso 2022-23, tras la finalización del grado, de los treinta y cuatro egresados, un 65% (un total de veintidós) continuó su formación en la UC en el curso siguiente o el posterior y de éstos la mitad ha continuado cursado otra titulación, uno en el PD en Ciencias de la Antigüedad y veintiuno en máster: tres en el Máster del Mediterráneo al

Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval; cuatro en el Máster en Historia Contemporánea; cinco en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; cuatro en el Máster en Prehistoria y Arqueología; cinco en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria – de éstos, además el 45% (diez egresados) han cursado una segunda titulación: uno el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, seis el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria, dos el PD en Geografía e Historia y uno el PD en Ciencias de la Antigüedad, y de entre éstos, el 20% (dos egresados) ha continuado con el PD en Historia Contemporánea y con el PD en Geografía e Historia.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 24% (ocho respuestas) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 29%.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 18. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2022-23	2023-24	2024-25
Estudiantes	5	8	12
PDI	0	4	2
PTGAS	0	0	0
Total	5	12	14

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2024-25 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido quince solicitudes, doce procedentes del alumnado y tres de docentes. Las relacionadas con el Grado en Historia han sido las doce de los estudiantes y dos del profesorado.

En relación a las solicitudes del alumnado, nueve se recibieron en el primer cuatrimestre, cinco quejas relacionadas con la reducción de créditos por créditos EUNICE; el frío en las aulas; el mantenimiento de la máquina de los refrescos; y dos

relacionadas con el exceso en el horario de clase por parte del profesorado; una incidencia relacionada con el aula de exámenes. Además, se han recibido dos sugerencias indicando la actualización de fotos de profesores y que los libros biblioteca contienen errores y omisiones. Una incidencia relacionada con el aula de exámenes porque no disponía de espacio adecuado. Además, se ha recibido una felicitación por la calidad docente y eficacia al corregir exámenes que ha sido trasladada por la Decana al docente.

Las restantes entradas se han gestionado en el segundo cuatrimestre, tres del alumnado, una queja por la intermitencia de la wifi en el aula 9A y dos por la permisividad del profesorado en los exámenes; y, en lo que respecta a las solicitudes del profesorado, se han recibido una queja por el incumplimiento del horario en el cierre de puertas del edificio de la que se dio traslado al responsable del edificio Interfacultativo y una felicitación por el cambio en la orientación de las mesas del aula 2 respecto a la luz natural que se trasladó a la vicedecana de Campus y Economía.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia se ha trabajado en la adaptación del Grado en Historia a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

La Comisión de Ordenación Académica informó favorablemente la propuesta de modificación de la memoria de verificación del título en sus sesiones de 15 de noviembre y 4 de diciembre de 2023 y el Consejo de Gobierno de la UC del 14 de diciembre de 2023 ([ver enlace](#)).

En marzo del 2024 se recibió el informe favorable de la modificación de la memoria del Grado en Historia ([ver enlace](#)) y un mes después la resolución del Consejo de Universidades ([ver enlace](#)).

En mayo el Boletín Oficial de Cantabria hizo público el nuevo Plan de estudios conducente a la obtención del Título de Graduado o Graduada en Historia por la Universidad de Cantabria ([ver enlace](#)) y en el mes siguiente el BOE publicó la modificación del plan de estudios para ajustarse a los requerimientos del Real Decreto 822/2021 ([ver enlace](#))

En el curso 2024-2025 se ha implantado el primer curso del nuevo Grado en Historia, adaptado a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. En el primer cuatrimestre se ha impartido la asignatura Fundamentos de Historia de Occidente: Roma (G2048) que sustituye a la asignatura básica de Inglés (G19). En el segundo se han impartido una asignatura nueva Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible (G1721) que se imparte en lugar de Habilidades, valores y Competencias Transversales (G1721). Además, se ha impartido para los estudiantes del Grado en extinción la asignatura de Inglés (G19).

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GHIS-03	Las pantallas en las aulas son muy pequeñas	Ajustar la resolución de los cañones de las aulas, puesto que se aprovecha todo el espacio que abarca la pantalla.	Vicedecana de Campus y Economía	Diciembre 2024-enero 2025	<p>Las pantallas son lo más grande que se han podido pintar, teniendo en cuenta el espacio disponible en cada aula. También se ha hecho así por si más adelante, con los cambios que se producen en el tema de tecnologías, se modificara el tamaño de la proyección.</p> <p>En este momento, con los nuevos equipos que se han instalado, el tamaño es el máximo que permite el cañón.</p> <p>Cumplimiento: SÍ</p>
2023-GHIS-05	La docencia que se aprueba en las fichas debe corresponder con la que se va a impartir	Trasmitir a los directores de Departamento que recuerden debe corresponder con la que se va a impartir: los cambios posteriores deberían ser puntuales y por causas sobrevenidas	Directores de los Departamentos tras haber recibido las instrucciones pertinentes del responsable de la titulación	Curso 2023-24 e inicios del curso 2024-25	<p>Se ha comentado verbalmente en consejos de departamento a los asistentes. Suscitándose debate y no recibiéndose comentarios ni comunicaciones escritas posteriores con respecto a esta cuestión, a fin de evitar las modificaciones sobrevenidas, siempre que sea posible</p> <p>Cumplimiento: SÍ</p>
2023-GHIS-06	Baja puntuación del título en el Ranking de CYD 2022	Revisar el sistema de envío de los datos que conforman los rankings de titulaciones	Responsable del título y Decana de la Facultad	Cuando se soliciten datos para ranking	<p>En el mes de noviembre de 2025 desde el Área de Seguimiento Estratégico se han solicitado los datos para participar en la decimotercera edición del ranking de universidades denominado "Ranking CyD. A fecha de redacción de este informe aún se desconoce la puntuación obtenida.</p>

2023-GHIS-08	Escasa participación de los estudiantes en las prácticas externas	Que desligue la realización de las prácticas externas del TFG en la Mención en Historia Aplicada, lo que probablemente ayude a favorecer la participación de los estudiantes en las prácticas al pasar a ser una asignatura optativa más del Grado	Responsable del título	2023-24 y siguientes	<p>La evolución del número de prácticas realizadas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Curriculares (G1678)</th><th>Extracurriculares</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>24-25*</td><td>2</td><td>7</td></tr> <tr> <td>23-24</td><td>0</td><td>8 7 personas únicas</td></tr> <tr> <td>22-23</td><td>0</td><td>6 4 personas únicas</td></tr> <tr> <td>21-22</td><td>0</td><td>17 15 personas únicas</td></tr> <tr> <td>20-21</td><td>3</td><td>4 3 personas únicas</td></tr> </tbody> </table> <p>La nueva memoria de verificación del Grado prevé la creación de una nueva asignatura optativa en 4º curso denominada Prácticas en Archivos, Bibliotecas o Museos que el alumnado de la Mención en Historia Aplicada debe realizar para la elaboración de su TFG debe realizar y el resto de estudiantes la puede realizar de forma optativa.</p>		Curriculares (G1678)	Extracurriculares	24-25*	2	7	23-24	0	8 7 personas únicas	22-23	0	6 4 personas únicas	21-22	0	17 15 personas únicas	20-21	3	4 3 personas únicas
	Curriculares (G1678)	Extracurriculares																					
24-25*	2	7																					
23-24	0	8 7 personas únicas																					
22-23	0	6 4 personas únicas																					
21-22	0	17 15 personas únicas																					
20-21	3	4 3 personas únicas																					
2024-GHIS-01	Se han tenido que realizar algunas modificaciones en los Tribunales de TFG respecto a los realizados en noviembre por problemas en información relacionados con la categoría y el vencimiento del contrato de los profesores (en especial los provenientes de contratos de investigación (Juan de la Cierva, Maradiaga, Ramón y Cajal, etc.)	Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado el tipo de contrato y vencimiento del personal investigador que participa en la docencia del grado	Decana de la Facultad/Responsable del título	Curso 2025-2026	<p>La Comisión de Estudios acordó que los docentes con dedicación prioritaria a la investigación (como los programas Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, etc.) también podían sumarse a estos tribunales si así lo deseaban de forma voluntaria y cumplían los requisitos.</p> <p>Se ha remitido un correo electrónico a todo el profesorado para la organización de los tribunales del TFG con un documento de compromiso participar como miembro de los Tribunales de Evaluación de los Trabajos de Fin de Grado.</p>																		

				Cumplimiento: SÍ	
2024-GHIS-02	El profesorado, especialmente el nuevo (FPI, FPU), no acudió a las reuniones a las que se les convocó.	Fomentar la participación del profesorado nuevo a las reuniones de coordinación por parte del profesorado	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-2025	En el curso 23-24 acudieron 2 contratados de investigación y en el curso de referencia han sido 4.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025-2026 y sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-GHIS-01	Conocer el perfil del estudiante de nuevo ingreso para establecer un plan de captación de estudiantes, conocer sus intereses y motivaciones y difundir la información a través de los distintos medios empleados.	Diseño de un formulario que aporte información acerca del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso	Comisión de calidad	Abril 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-02	Una asignatura presenta un 25% inferior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación durante dos cursos académicos (art.48 Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC)	Contactar con los estudiantes de la Comisión de Calidad de Posgrado para que indiquen las posibles causas del elevado índice de no presentados	Vicedecano de prácticas, calidad y difusión	Diciembre de 2025	SÍ/NO

2025-GHIS-03	Una asignatura y dos unidades docentes ha recibido una valoración ≤2,5 en la encuesta de opinión del alumnado	Mantener una reunión con el profesorado implicado	Responsable del título y/o presidente de la comisión de calidad	Primer cuatrimestre 2025-26	SÍ/NO
2025-GHIS-04	Analizar la dimensión de género en los resultados de las encuestas obtenidos por el profesorado	Analizar el resultado de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del primer cuatrimestre del 25-26 diferenciando entre mujeres y hombres	Comisión de calidad	Abril 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-05	Un informe del profesor manifiesta que el reglamento de evaluación de la UC no especifica el uso de IA como fraude, ni otorga al Turnitin el carácter de prueba concluyente	Trasladar a los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Transformación Digital la problemática sobre la falta de herramientas tecnológicas fiables para detectar el uso de IA	Vicedecano de prácticas, calidad y difusión	Enero 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-06	El responsable académico indica que en ocasiones de produce genera una dilación de los procesos de contratación de profesorado	Trasladar al Vicerrectorado de Profesorado los problemas que se generan por dilación	Responsable académico	Febrero 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-06	El responsable académico indica que la docencia debe ser asumida el profesor responsable de manera provisional hasta que se incorpore el "profesor externo"	Solicitar a los departamentos que eviten asignar docencia a un "profesor externo" que aún no existe, y que en caso de que no se incorpore a tiempo esa docencia sea asumida por el profesor responsable de manera provisional hasta que se resuelva el caso	Responsable académico	Febrero 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-07	Un comentario recibido en la encuesta de satisfacción del alumnado ensalza la labor de la biblioteca y su personal	Trasladar a la biblioteca la felicitación por su labor	Presidente de la Comisión	Enero 2026	SÍ/NO
2025-GHIS-08	Un comentario recibido en la encuesta de satisfacción demanda más información sobre la elaboración del TFG	Adelantar la convocatoria de reunión con los estudiantes para informar sobre la elaboración del TFG antes del periodo de exámenes	Responsable académico	Segundo cuatrimestre 2026	SÍ/NO

2025- GHIS-09	La encuesta para evaluar de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados no ha obtenido participación	Remitir un correo desde el Decanato para fomentar la participación del alumnado en la encuesta y realizar el seguimiento de las respuestas	Técnica de organización y calidad	2025-2026	Objetivo: participación del 30% SÍ/NO
------------------	--	--	-----------------------------------	-----------	--

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL			SUMA TOTAL	
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%	%
(G2047) Valores Transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible	32	15	47	30	93,75	14	93,33	44	93,62	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,25	1	6,67	3	6,38	100					
(G2048) Fundamentos de Historia de Occidente: Roma	34	16	50	32	94,12	13	81,25	45	90	1	2,94	3	18,75	4	8	1	2,94	0	0	1	2	100							
(G21) Introducción a la Historia del Arte(*)	37	19	56	26	70,27	16	84,21	42	75	6	16,22	2	10,53	8	14,29	5	13,51	1	5,26	6	10,71	100							
(G22) Introducción a la Historia(*)	35	17	52	32	91,43	16	94,12	48	92,31	1	2,86	0	0	1	1,92	2	5,71	1	5,88	3	5,77	100							
(G23) Metodología e Historiografía(*)	44	22	66	38	86,36	15	68,18	53	80,3	3	6,82	6	27,27	9	13,64	3	6,82	1	4,55	4	6,06	100							
(G24) Arqueología(*)	37	16	53	33	89,19	15	93,75	48	90,57	1	2,7	0	0	1	1,89	3	8,11	1	6,25	4	7,55	100,01							
(G25) Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos(*)	52	20	72	41	78,85	17	85	58	80,56	8	15,38	1	5	9	12,5	3	5,77	2	10	5	6,94	100							
(G26) Introducción a la Antropología Social y Cultural(*)	46	23	69	39	84,78	16	69,57	55	79,71	5	10,87	6	26,09	11	15,94	2	4,35	1	4,35	3	4,35	100							
(G27) Introducción a la Geografía, Sociedad y Territorio(*)	45	20	65	34	75,56	14	70	48	73,85	6	13,33	3	15	9	13,85	5	11,11	3	15	8	12,31	100,01							
(G28) Historia del Pensamiento(*)	36	19	55	34	94,44	17	89,47	51	92,73	0	0	0	0	0	0	0	2	5,56	2	10,53	4	7,27	100						

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL			SUMA TOTAL	
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%	%
(G210) Prehistoria II(*)	33	24	57	26	78,79	21	87,5	47	82,46	3	9,09	3	12,5	6	10,53	4	12,12	0	0	4	7,02	100,01							
(G211) Prehistoria II(*)	32	22	54	30	93,75	22	100	52	96,3	2	6,25	0	0	2	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G215) Historia Antigua I(*)	30	25	55	26	86,67	19	76	45	81,82	3	10	4	16	7	12,73	1	3,33	2	8	3	5,45	100							
(G216) Historia Antigua II(*)	33	23	56	26	78,79	19	82,61	45	80,36	6	18,18	2	8,7	8	14,29	1	3,03	2	8,7	3	5,36	100,01							
(G221) Historia Medieval I(*)	33	24	57	27	81,82	18	75	45	78,95	6	18,18	5	20,83	11	19,3	0	0	1	4,17	1	1,75	100							
(G222) Historia Medieval II(*)	30	23	53	29	96,7	22	95,65	51	96,23	1	3,33	1	4,35	2	3,77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G226) Historia Moderna I(*)	35	26	61	29	82,86	21	80,77	50	81,97	4	11,43	3	11,54	7	11,48	2	5,71	2	7,69	4	6,56	100,01							
(G227) Historia Moderna II(*)	35	25	60	26	74,29	19	76	45	75	6	17,14	5	20	11	18,33	3	8,57	1	4	4	6,67	100							
(G231) Historia Contemporánea I(*)	35	28	63	31	88,57	25	89,29	56	88,89	3	8,57	2	7,14	5	7,94	1	2,86	1	3,57	2	3,17	100							
(G232) Historia Contemporánea II(*)	36	27	63	30	83,33	21	77,78	51	80,95	4	11,11	3	11,11	7	11,11	2	5,56	3	11,11	5	7,94	100							

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL			SUMA TOTAL		
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%	%	
(G1680) Prehistoria de la Península Ibérica II(*)	29	16	45	27	93,1	16	100	43	95,56	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,9	0	0	2	4,44	100						
(G1830) Prehistory of the Iberian Peninsula II(*)	3	5	8	3	100	4	80	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	12,5	100								
(G212) Prehistoria de la Península Ibérica I(*)	27	15	42	24	88,89	13	86,67	37	88,1	1	3,7	1	6,67	2	4,76	2	7,41	1	6,67	3	7,14	100								
(G213) Prehistory of the Iberian Peninsula II(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G219) Historia Antigua de la Península Ibérica(*)	29	21	50	27	93,1	19	90,48	46	92	0	0	1	4,76	1	2	2	6,9	1	4,76	3	6	100								
(G223) Historia Medieval de España I(*)	33	24	57	26	78,79	23	95,83	49	85,96	5	15,15	0	0	5	8,77	2	6,06	1	4,17	3	5,26	99,99								
(G224) Historia Medieval de España II(*)	28	18	46	25	89,29	17	94,44	42	91,3	1	3,7	1	5,56	2	4,35	2	7,14	0	0	2	4,35	100								
(G228) Historia Moderna de España I(*)	41	24	65	32	78,05	21	87,5	53	81,54	3	7,32	1	4,17	4	6,15	6	14,63	2	8,33	8	12,31	100								
(G233) Historia Contemporánea de España I(*)	29	21	50	26	89,66	18	85,71	44	88	1	3,45	1	4,76	2	4	2	6,9	2	9,52	4	8	100								
(G234) Historia Contemporánea de España II(*)	34	25	59	28	82,35	19	76	47	79,66	2	5,88	2	8	4	6,78	4	11,76	0	0	1	4,55	8	13,56	100						
(G238) Historia Moderna y Contemporánea de América(*)	26	17	43	15	57,69	13	76,47	28	65,12	5	19,23	1	5,88	6	13,95	6	23,08	3	17,65	9	20,93	100								

CURSO CUARTO

<tbl_struct