

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN HISTORIA
CURSO ACADÉMICO 2023-2024

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023-2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Responsable de la titulación y responsable del programa de movilidad	Javier Añíbarro Rodríguez
Responsable del programa de prácticas	Aurelio Velázquez Hernández
Responsable de calidad y difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Profesor	Pablo Arias Cabal
Profesora	Benita Herreros Cleret de Langavant
Estudiante	Alejandro Montoro Lombera
Egresada	Eva Gómez Fernández
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Roberto Suárez Revilla*(06/05-27/09/2024) Laura Martínez Cuesta

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Historia	80	58	66	58	73%	83%	73%
Artes y Humanidades	130	66	75	68	51%	58%	52%
Universidad de Cantabria	2.361	2.000	2.047	2.085	78%	88%	88%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023-2024.

	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Total de preinscripciones	247	343	27.900
Preinscripciones en Primera Opción	80	106	11.168
Estudiantes nuevo ingreso	58	68	2.085
Estudiantes procedentes de Cantabria	51	60	1.640
% de Estudiantes de Cantabria	88%	88	78,6%
Estudiantes de fuera de Cantabria	7	8	445
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	12%	12%	21,4%
% Acceso por EBAU	93%	63/68	91,6%
% Acceso por FP	3,5%	2/68	6,2%
% Otros Accesos	3,5%	3/68	2,2%
% Mujeres	44,8%	51,5%	50,6%
Total de estudiantes matriculados	220	254	8.676

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 80 estudiantes. En el curso académico 2023-2024 ingresaron en el título 58 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 73%, 10 puntos por debajo del registro previo. La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica que en torno al 12% provienen de fuera de Cantabria, en concreto de la Universidad de Valladolid; de Vigo; de Las Palmas de Gran Canaria; del País Vasco y de la Pública de Navarra y de Salamanca. El 44,8% del alumnado que accede al Grado en Historia es mujer, ligeramente inferior a la rama de conocimiento y a la institución, respectivamente.

En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el 93% de los estudiantes realizaron la prueba de acceso a la universidad (EBAU) y tan solo el 3,5% accedió a través de ciclo formativo (Gestión de Alojamientos Turísticos y Animación Sociocultural y Turística) y el 3,5% restante por titulación universitaria (Diplomatura en Enfermería) y por acceso para mayores de 25 años.

La modalidad de bachillerato cursada es mayoritariamente la de Humanidades y Ciencias Sociales (87%), seguida de la Ciencias (11%) y Ciencias y Tecnología (2%). El 87,93% de los estudiantes de nuevo ingreso han solicitado el Grado en Historia en primera opción en la fase de junio y su nota media de acceso (desempate) es de 7,351. Además, ha solicitado el acceso mediante traslado de expediente un estudiante proveniente del Grado en Historia de la Universidad de Valencia.

El título cuenta con un total de 220 estudiantes matriculados, de los cuales 0,91% cuenta con matrícula a tiempo parcial. El porcentaje de mujeres en el Grado Historia representa el 42,27% sobre el total, un 5% inferior a la representación de éstas en la rama de conocimiento (47,63%) y 10% por debajo con respecto a la institución (52,17%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Historia	55	54	55	73,69	73,54	79,65	82,07	83,95	85,96
Artes y Humanidades	55	54	54						
Universidad de Cantabria	55	55	56						

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Historia	89,79	87,6	90,85	92,59	87,05	93,16	14,81	21,21	20,69
Artes y Humanidades									
Universidad de Cantabria									

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2017-18	2018-19	2019-20	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Historia	57,14	49,18	48,94	4,48	5,09	4,82
Artes y Humanidades						
Universidad de Cantabria						

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Historia durante el curso ha sido de 55 créditos ECTS, de manera desglosada, el 86,35% de los créditos son de primera matrícula, el 8,70% son de segunda, un 3,35% son de tercera y un 1,60% son de cuarta y sucesivas.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Historia:

- Tasa de Rendimiento: 70%
- Tasa de Éxito: 84%
- Tasa de Eficiencia: 83%
- Tasa de Abandono: 25%

Las **tasas** de rendimiento, éxito y eficiencia mejoran las previsiones establecidas, en concreto, nueve puntos porcentuales, un punto y diez puntos, respectivamente.

En cuanto a la **tasa de abandono**, en el 2021-22 accedieron al Grado 58 estudiantes, de los cuales doce no se matricularon en el título en los dos cursos posteriores. En concreto, tres han solicitado el traslado de expediente en el curso siguiente, a las siguientes titulaciones: Grado en Historia por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, al Grado en Derecho por la Universidad de Cantabria y al Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte por la Universidad Europea del Atlántico y los otros nueve no se han matriculado en los dos cursos posteriores, de éstos, siete mantienen el expediente abierto en la UC, uno anuló matrícula en el curso 2023-24 y otro ha solicitado traslado de expediente en el curso 24-25 al Grado en Derecho y Grado en Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad de Burgos.

Por otro lado, otros tres estudiantes de nuevo ingreso del 2021-22 han solicitado el traslado en el 2023-24, en concreto, al Grado en Trabajo Social por la Universidad Nacional de Educación a Distancia, al Grado en Derecho por la Universidad de Cantabria y al Grado en Historia del Arte por la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Este hecho se detallará en el Informe que analice la tasa de graduación del curso 2021-22.

La **tasa de graduación** se sitúa en un 48,94%, porcentaje similar al curso previo. En términos absolutos, de los cincuenta y cuatro de nuevo ingreso en el curso 2019-20, siete solicitaron traslado: cinco en el 2019-20 (los expedientes se remitieron a la UNED: Grado en Geografía e Historia, Grado en Filosofía, y Grado en Psicología, a la Universidad de Salamanca al Grado de Bellas Artes y al Grado en Enfermería

por la UC) y dos en el 2020-21 a la UNED (Grado en Geografía e Historia y Grado en Turismo) y otro estudiante abandonó sus estudios. Tras el transcurso del tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más, veintitrés estudiantes han defendido su TFG (quince en el curso pasado y los restantes en el de referencia).

La **duración media** es de 4,82, de los veintinueve egresados en el curso de referencia, uno inició sus estudios en el año 2014, dos en el año 2016, uno en el 2017, otro en el 2018, ocho en el 2019 y dieciséis en el 2020.

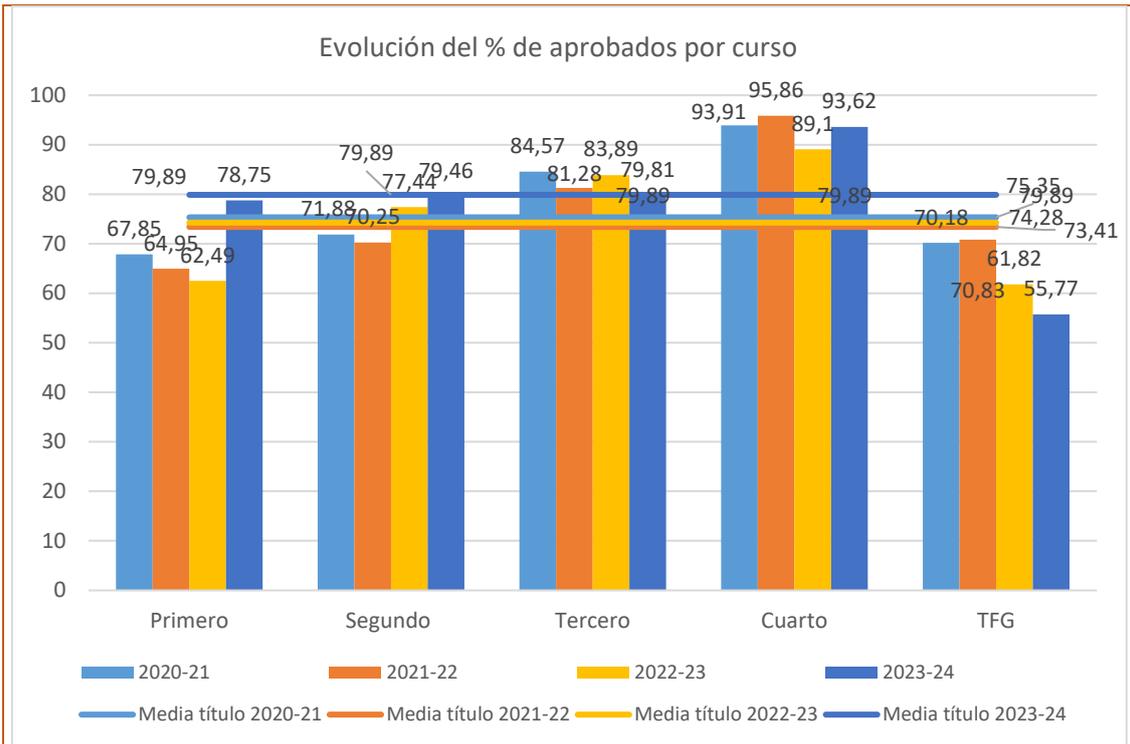
Los **resultados académicos** obtenidos en la titulación durante el curso 2023-24 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 79,89%, el de suspensos del 9,09% y el de no presentados fue del 11,02% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Respecto al curso académico anterior (2022-2023) se observa una mejora tanto en el porcentaje de aprobados, que ha subido en cinco puntos, como en el descenso relativo de no presentados.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22
79,89	74,28	73,41	9,09	9,95	13,17	11,02	15,77	13,41

En concreto, en el curso 2023-24 el porcentaje medio de aprobados se incrementa a medida que se asciende de curso; así se registra por curso un 78,75% en primero; un 79,46% en segundo; un 79,81% en tercero y un 93,62% en cuarto, sin incluir la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo tanto por ciento medio es de 55,77%. Los resultados se mantienen estables en relación al curso previo, en lo que respecta a las asignaturas por curso, se incrementa un 16% en primero, mejora en un 2% en segundo, desciende un 4% en tercero y se incrementa entorno aun 4% en cuarto y TFG cae en 6 puntos porcentuales.

La siguiente gráfica refleja la evolución del porcentaje de aprobados por curso en los cuatro últimos cursos académicos:



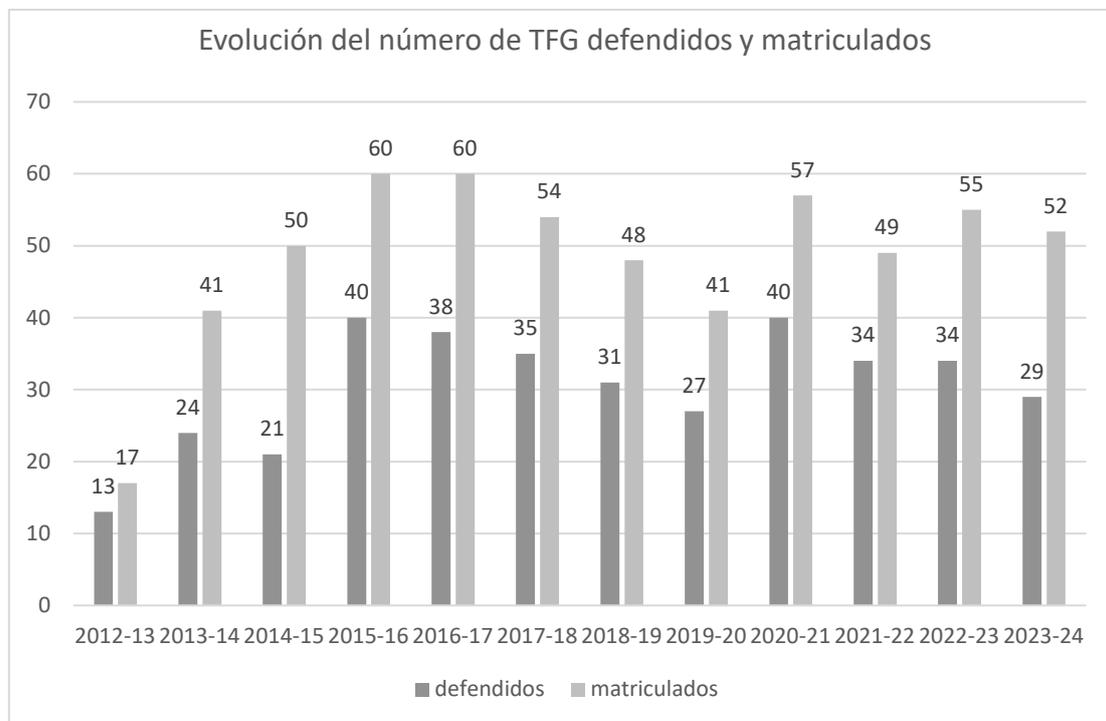
La Comisión de Calidad, al amparo del **artículo 48 del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC**, cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos “son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación”, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

La Comisión indica que en el curso previo se acordó esperar hasta el presente curso para comprobar la evolución de los resultados para centrarse en las asignaturas que presentan un <25% durante dos cursos consecutivos. En el curso 2023-24 el número de asignaturas con un porcentaje medio de aprobados de un 25% inferior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación son dos; una de tercer curso y otra de cuarto. Se ha ampliado la información disponible con los datos absolutos de aprobados, suspensos y no presentados en las convocatorias ordinaria y extraordinaria. Además, se constata que las asignaturas y sus unidades docentes obtienen valoraciones favorables o muy favorables en las encuestas de opinión del alumnado.

En el curso de referencia, ninguna de las asignaturas presenta un <25% durante dos cursos consecutivos, por lo que la Comisión estima no solicitar ningún informe.

El número de estudiantes que han **defendido su TFG** en el curso de referencia ha sido 29, el 55,77% de los que lo habían matriculado, por menciones, el número de TFG superados han sido tres en Preparación para las Enseñanzas Secundarias, tres en Ciencias Históricas, y veintitrés sin mención específica. Las convocatorias de defensa han sido febrero (4 estudiantes), junio (13 alumnos), julio (6 estudiantes) y septiembre (6 alumnos). La calificación media obtenida en los TFG es de 7,82 y la media cuantitativa de los egresados es de 7,30.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFG y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La tasa de rendimiento en el TFG desciende en torno al 5% en el curso 2023-24 con respecto al curso previo (55,77% frente a 61,82%). Los resultados muestran que en la serie el promedio de estudiantes que defienden su TFG en relación con los que los que lo matriculan se sitúa en torno al 63%.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I del Informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-2022	2022-2023	2023-2024
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	17	17	16
Titulares y Contratados/as Doctores/as	21	17	19
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	7	9	5
Asociados/as	4	5	3
Otras figuras	17	22	23
Total	66	70	66
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	24	32	23
1	14	7	9
2	2	6	8
3	4	5	5
4	13	7	6
5	3	6	9
6	6	7	6
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	33,33	38,57	31,82
Entre 5 y 15 años	18,18	20,00	21,21
Más de 15 años	48,48	41,43	46,97

*Información consolidada a cierre del curso académico.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Historia	90	51	87
Artes y Humanidades	93	72	78
Universidad de Cantabria	83	81	86

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Historia	0	2,4	2,2	14,9	12,2	10,9	85,1	85,4	87,0
Artes y Humanidades	0	1,5	1,4	8,4	12,3	8,3	91,6	86,2	90,3
Universidad de Cantabria	3,3	4,0	3,4	19,5	17,6	18,5	77,1	78,4	78,1

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X (%)								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Historia	1,2	1,3	0,0	7,1	6,7	11,1	91,7	92,0	88,9
Artes y Humanidades	0,8	1,1	0,0	5,0	5,3	9,0	94,2	93,7	91,0
Universidad de Cantabria	3,8	3,6	2,6	13,0	11,8	13,2	83,2	84,6	84,2

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		86,79%	78,26%	85,51%
Participación (%)		26,76%	27,71%	21,25%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,89	4,01	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,95	4,04	3,86
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,77	3,91	3,69
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,01	4,08	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,18	4,27	4,12
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,93	4,04	3,78
MEDIA		3,96	4,06	3,85

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		83,51%	71,94%	79,68%
1	El profesor explica con claridad.	4,13	4,17	3,96
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,21	4,27	4,002
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,42	4,45	4,22
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,58	4,62	4,51
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,04	4,11	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,21	4,25	4,05
MEDIA		4,26	4,31	4,11

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.

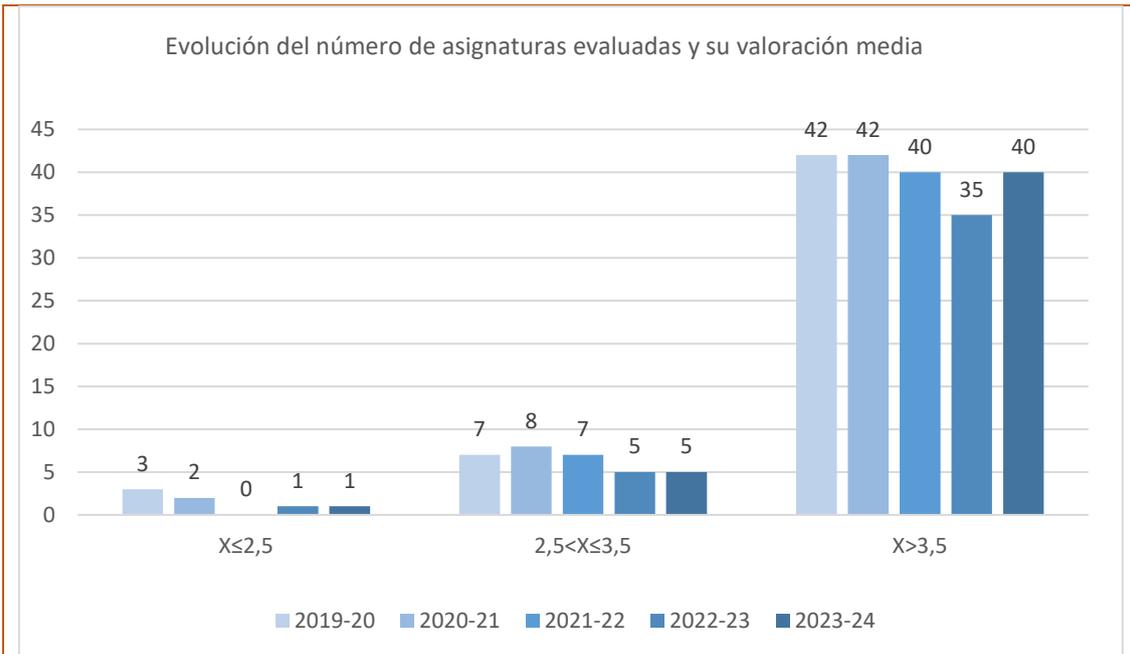
ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación (%)		68,7	62,4	62,2
PLANIFICACIÓN				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,82	4,82	4,71
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,53	4,63	4,32
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,79	4,81	4,75
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,25	4,40	4,04
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,74	4,80	4,72
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,37	4,48	4,49
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,44	4,57	4,30
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,61	3,74	3,47
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	3,96	4,10	3,74

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,96	4,08	3,82
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,65	4,72	4,50
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,88	4,90	4,84
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,76	4,81	4,78
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,60	4,67	4,48
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,68	4,73	4,46
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,31	4,44	4,12
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,44	4,56	4,36
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,62	4,67	4,36
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,67	4,71	4,38
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,04	4,28	3,86

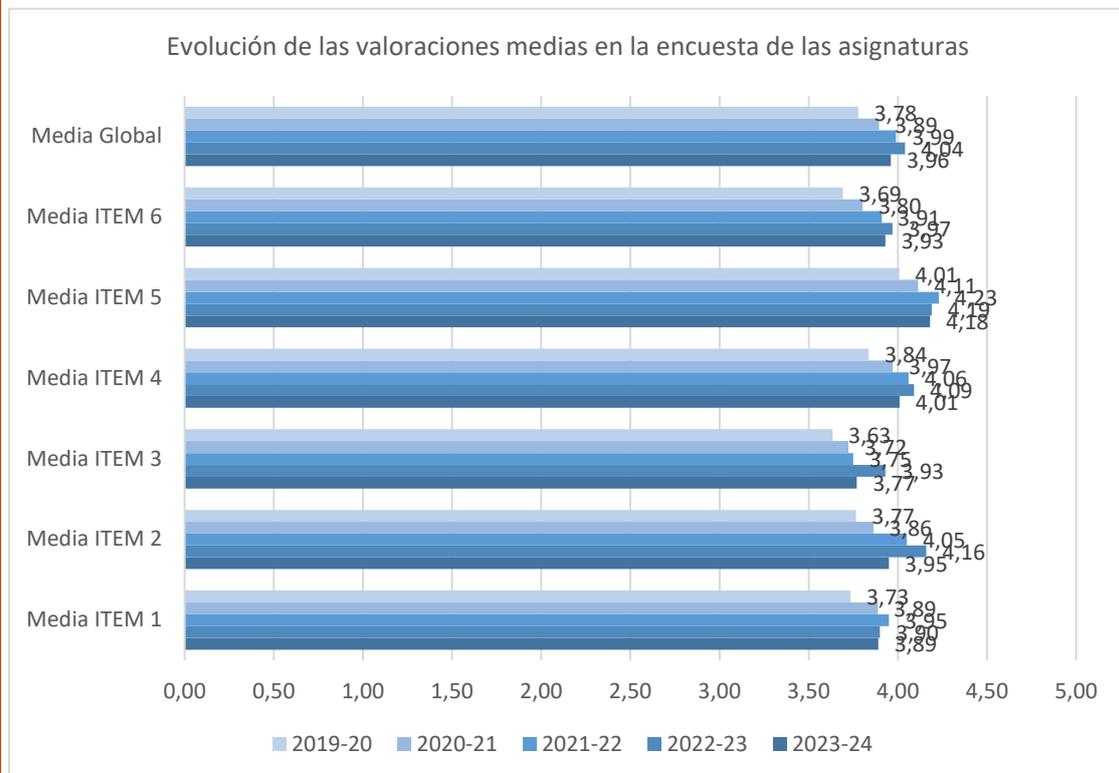
El **profesorado** reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 46,97% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 145 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 53,03% del total de docentes e imparten el 60,48% de los créditos. La ratio de estudiantes por docente es de 3,33, lo que permite la atención personalizada.

Durante el curso académico 2023-2024 se han impartido un total de 53 asignaturas de las cuales el 87% (46 asignaturas) han sido evaluadas por los estudiantes. La participación de los estudiantes en la encuesta sobre las asignaturas desciende hasta ponerse en el 26,76%, similar al registro del curso anterior. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en el 98% de las mismas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad Docente – Asignatura alcanza los 3,96 puntos sobre los 5 posibles, ligeramente inferior a la obtenida en el curso pasado y a la rama de conocimiento de Artes y Humanidades, pero superior a la media de la UC.

En términos comparativos, los datos del último quinquenio reflejan que el número de asignaturas evaluadas en el curso de referencia se sitúa en 46 asignaturas, supone un incremento de cinco asignaturas en relación al curso previo.



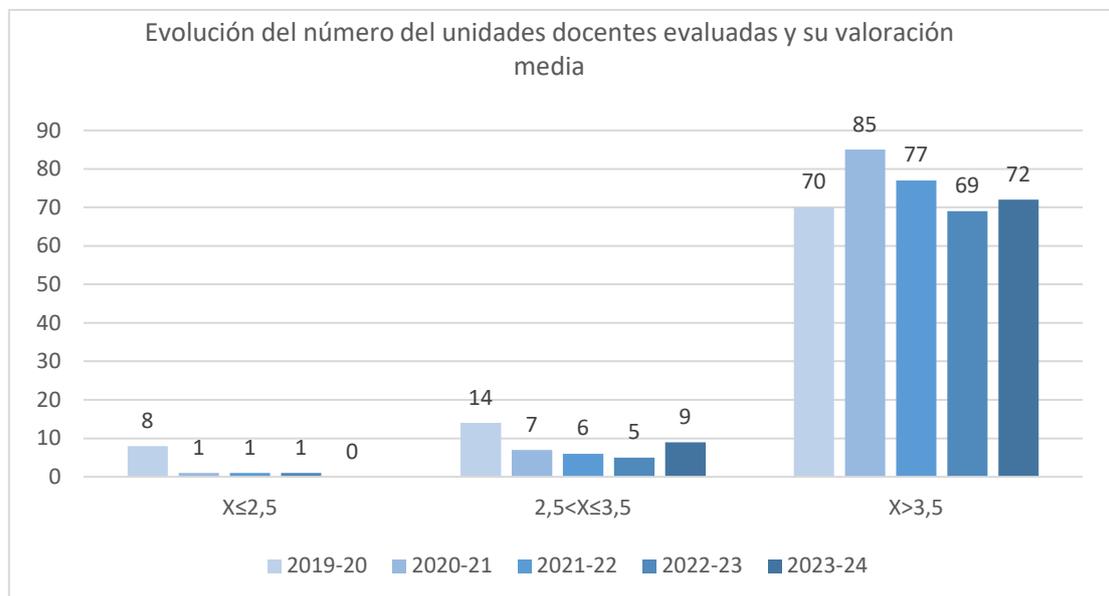
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto a los cursos precedentes, aunque desciende ligeramente en **relación al** curso precedente, tal y como muestra el siguiente gráfico:



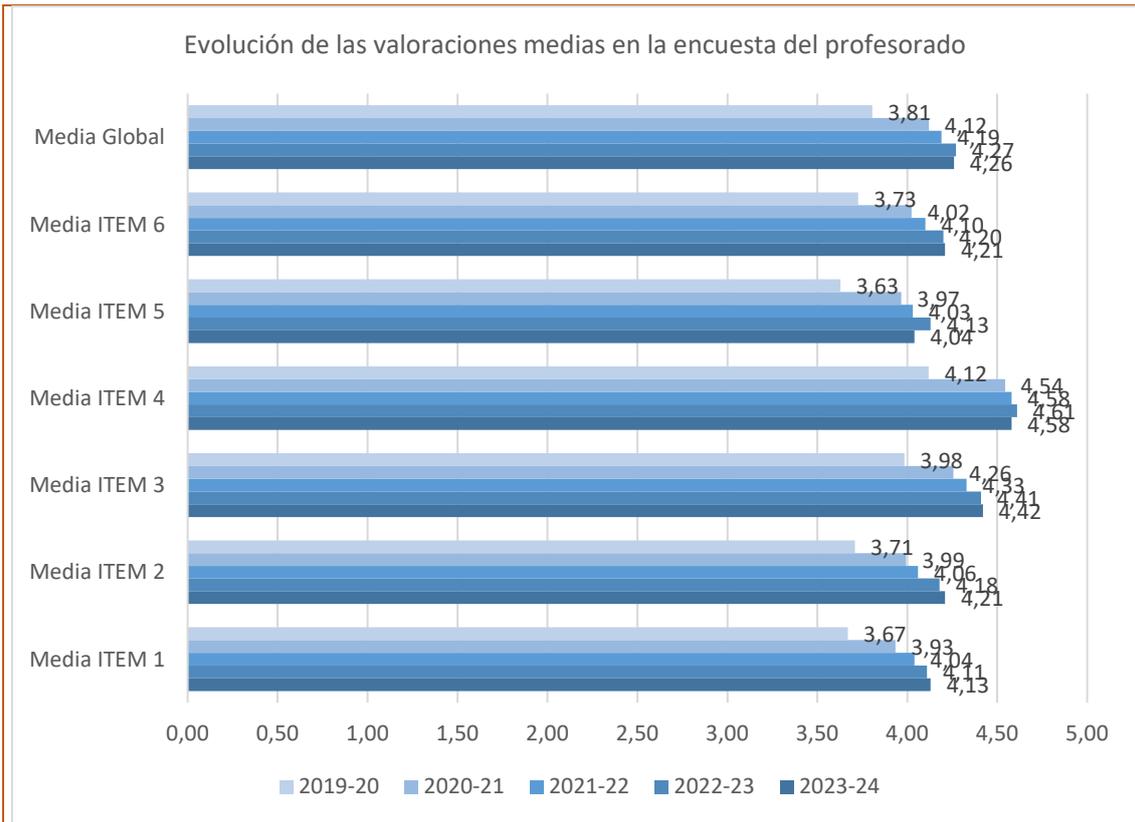
Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente** del profesor, en el curso 2023-24 se han evaluado un total de 81 unidades

docentes, el 83,5% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en la totalidad de los encuestados (100%). La media global alcanza los 4,26 puntos, similar a la del año previo, ligeramente inferior a la rama de conocimiento de Artes y Humanidades y superior a la media de la UC.

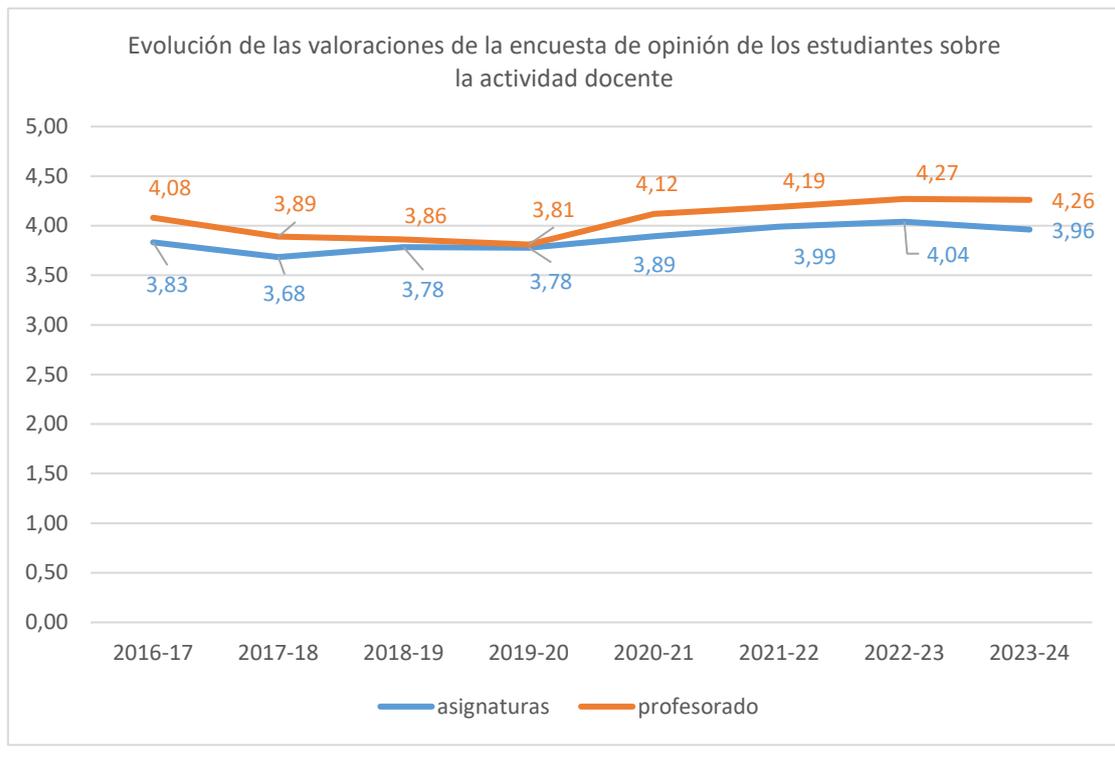
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último quinquenio muestra un aumento hasta los 81 pares asignatura-profesor, seis puntos por encima del año precedente. Las valoraciones medias muestran una tendencia favorable, ya que en el último quinquenio las asignaturas con valoración media $X \leq 2,5$ se ha reducido notablemente hasta estabilizarse en valores mínimos.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables y muestran una **tendencia de mejora y estabilización en las percepciones de los estudiantes en todos los ítems.**



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia favorable en el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se ha encontrado una asignatura con un valor inferior a 2,5 con una participación en la encuesta del 29% del alumnado (23 respuestas recibidas). El presidente de la Comisión y/o el responsable del título llevarán a cabo el seguimiento de aquellas que hayan obtenido al menos 3 respuestas y una participación media de un 25%, tal y como establece el procedimiento P5-2A del Manual SGIC del Centro.

El **profesorado** se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 9. En total se han recibido 68 informes de los 99 posibles (68,7%), un valor superior a la media tanto de la UC como de la rama de conocimiento en Artes y Humanidades, aunque ocho puntos inferior al alcanzado en el curso pasado.

A diferencia de cursos anteriores donde se podían hacer comentarios en cada uno de los cuatro apartados en los que se divide la encuesta de evaluación; planificación de la docencia, desarrollo de la docencia, resultados e innovación y mejora, en las encuestas de este curso se ha habilitado un único apartado global para que los docentes puedan exponer observaciones y propuestas de mejora.

Durante el primer cuatrimestre se recibieron 10 comentarios por parte de los docentes, los cuales se trataron en la reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Historia de 31 de mayo de 2024. Algunos de los cuales se trasladaron como propuestas de mejora.

Varios docentes califican la docencia como satisfactoria. No obstante, cabe destacar entre las observaciones expuestas, la necesidad de mejorar los medios técnicos (proyectores y audio) en varias aulas, en concreto en el aula 11, 24 y 13. En relación a esto, está pendiente que desde el Vicedecanato de Campus y Economía se instalen nuevos proyectores para el curso 2024-25 y se mejoren de ese modo los medios audiovisuales de las aulas.

Un docente solicita que se comunique con mayor antelación la relación de estudiantes de movilidad saliente. Y otro docente solicitó realizar mejoras en una asignatura compartida con el grado en Geografía y Ordenación del Territorio respecto a la forma de evaluación, ya que, según apunta, "se trata de una asignatura muy complicada, al elevado número de estudiantes, se une un nivel de base muy bajo y que la mayor parte provienen de un Grado que, en general, tiene poco interés en la materia. Es el primer contacto con el Grado, tienen perfiles muy diversos y cuesta mucho lograr un ritmo de trabajo continuo." La falta de interés

del alumnado hace difícil mantener la evaluación continua y solicita que se conceda más peso al examen final en detrimento de la evaluación continua.

Por lo que respecta a las asignaturas del segundo cuatrimestre, se recibieron un total de 7 observaciones y propuestas de mejora.

Varios docentes solicitan una mejora de los medios técnicos de las aulas ya que los proyectores actuales muestran una imagen pequeña y de mala calidad. Por otro lado, un docente ha propuesto la instalación de mapas de Asia y África en el aula y la adquisición de un lector de CD's para reproducir materiales sonoros. Así mismo, por este medio se han realizado algunas propuestas de mejora en asignaturas concretas que han sido trasladadas al responsable de la titulación. Además, se hace incidencia, por parte de los docentes, en la asistencia irregular de los alumnos a clase.

Finalmente, un docente reclama que se modifique la forma en la que se asigna a los alumnos en los grupos de trabajo, y que se trate de fijar el horario y las aulas de las prácticas con mayor antelación, así como evitar en lo posible las modificaciones de horario posteriores, ya que podrían generar confusión entre el alumnado. Expresa su disconformidad con el correo que se trasladó a todos los docentes del Grado en Historia desde el Área de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, para recordar la necesidad de vigilar adecuadamente los exámenes y evitar el plagio. Esta comunicación se realizó a raíz, y como respuesta, a varias quejas de alumnos recibidas en el Buzón SGIC del Centro durante la celebración del período ordinario de exámenes del segundo cuatrimestre, las cuales se trasladaron a los docentes en dicho correo para su conocimiento.

La Comisión apunta que, en relación a sugerencia del profesorado sobre las instalaciones, está prevista la instalación de cableado y proyectores durante el primer cuatrimestre del curso 2024-2025. En cuanto a los materiales, que el aula los mapas de Asia y África están colgados en el Aula 22 y pueden ser empleados. Por último, la Facultad dispone de dos lectores de CD's/DVD's bajo el servicio de préstamo que se pueden solicitar en Conserjería o Secretaría de la Facultad.

El **responsable académico** ha elaborado un informe (P5-3-1) estructurado en cuatro dimensiones: planificación, desarrollo, resultados, e innovación y mejora, que a su vez se subdividen en tres apartados: aspectos positivos destacables, aspectos negativos e incidencias detectadas, y propuestas de mejora. En cada uno de estos tres últimos apartados el responsable académico realiza una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título. Con carácter

general se considera normal el desarrollo de la actividad académica de aquellos docentes y en aquellas asignaturas de las que no se informe específicamente.

En lo que respecta a la planificación, valora positivamente que se hayan realizado varias reuniones al comienzo de los cuatrimestres con el profesorado orientadas a labores de coordinación, así como las específicas para el nuevo profesorado. También destaca que las guías docentes se han validado en términos generales en tiempo y forma.

Sin embargo, indica que se han tenido que realizar algunas modificaciones en los Tribunales de TFG respecto a los realizados en noviembre por problemas en información relacionados con la categoría y el vencimiento del contrato de los profesores (en especial los provenientes de contratos de investigación (Juan de la Cierva, Maradiaga, Ramón y Cajal, etc.) porque no se facilitan al coordinador aduciendo que están sujetos a protección de datos. Por otro parte, manifiesta que mucho profesorado, especialmente el nuevo (FPI, FPU), no acudió a las reuniones a las que se les convocó.

En cuanto al desarrollo de la docencia, menciona los siguientes aspectos negativos. En las reuniones con el profesorado se ha animado a que cada compañero reflexione sobre papel y el peso que deben tener los trabajos académicos tradicionales dado el alcance tecnológico que han experimentados las Inteligencias Artificiales. Además, se detecta una disminución en la asistencia de alumnado a las clases por parte de varios profesores de ambos cuatrimestres. Asimismo, hubo un profesor que, para que sus prácticas no durasen dos horas, decidió unificar los dos grupos en uno de modo que pasara a dar una hora a los dos grupos en el mismo aula. Ello generó problemas en el alumnado ya que uno de los grupos se encontraba a esa misma hora en otra aula, haciendo prácticas de otra asignatura. Por último, los alumnos han expresado quejas por una relajación de los profesores en la vigilancia de los exámenes; aducen que los compañeros que copian obtienen ventajas respecto a los honestos y que el profesor debería garantizar los principios de mérito, igualdad y capacidad.

En lo que a los resultados se refiere, el vicedecano indica que, en términos generales, no ha habido incidencias con las actas en Grado y los resultados académicos han sido analizados en las diferentes comisiones de calidad. Los aspectos negativos percibidos son el nivel de exigencia en algunos tribunales de TFG y los aspectos relacionados con la docencia recogidos en el Ranking CYD de Universidades: resultados mediocres en la tasa de Graduación es calificada con un

0,5641 (rendimiento intermedio); y muy malos en Tasa de Graduación normativa (grado): 0,3136 calificado como "rendimiento reducido"; en "Tasa de rendimiento" (0,7617, "rendimiento reducido"; y en "Tasa de éxito" (0,8462, "rendimiento reducido"). Ver <https://www.rankingcyd.org/ranking-de-universidades>

Así, a la vista de las deficiencias detectadas a lo largo del curso, se han realizado las siguientes acciones: se ha propuesto dar más peso a actividades como presentaciones o el examen escrito; se ha solicitado a los profesores que pasaran hojas de asistencia en la segunda mitad de cada cuatrimestre con el objetivo de reducir el absentismo en las aulas. Los resultados parecen haber sido insuficientes.

Además, se recordó que los desdobles de las prácticas los realiza el centro aplicando las directrices del vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, no el profesor, y que cada alumno debe asistir a la clase que tiene asignado en el calendario. También se recordó que los profesores deben acudir a las clases que tienen asignadas en unos espacios y horas determinadas, y que no pueden unir o dividir los grupos en función de su interés. También se recordó al profesorado que un TFG no es una tesis doctoral, y que los criterios deben tenerse en consideración para evaluar el TFG están recogidos en la página web de la facultad dedicada a los TFG.

Por último, se envió un correo a todo el profesorado recordando la importancia de realizar una vigilancia eficiente durante los exámenes.

En cuanto a los comentarios adicionales, el informe recoge que durante el presente curso el Centro ha estado finalizando el proceso de verificación del nuevo plan de estudios sin técnico de organización y calidad que había causado baja laboral y sin que desde Gerencia se haya provisto de algún tipo de refuerzo durante meses. Esto ha sido una temeridad porque se ha puesto en peligro la condición de título oficial, y no debería repetirse. Es urgente que la universidad cuente con una plantilla PTGAS estable y suficiente que permita sacar adelante el trabajo en tiempo y forma.

La falta de personal no se limita solamente al PTGAS; el coordinador de Grado asume no solo la responsabilidad del grado en Historia, sino también **lo relacionado con la** movilidad, lo que unido a sus labores docentes, de investigación y transferencia le desborda en carga de trabajo. Es necesario que el Vicerrectorado permita a este centro disponer de un vicedecanato más, o su correspondencia en coordinadores pues las labores que desempeña (elaboración del nuevo plan de

estudios, elaboración de informes, horarios de clases, coordinación de profesorado, asistencia a reuniones, etc.) son independientes del número de alumnos adscritos a este centro.

La Comisión, a la vista de los comentarios, acuerda trasladar las siguientes propuestas de mejora:

- Conocer el tipo de contrato y vencimiento del personal investigador que participa en la docencia del grado
- Incentivar la asistencia a las reuniones de coordinación por parte del profesorado.
- **Estudiar formas para mejorar las tasas de graduación normativa y la tasa de rendimiento.**

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Historia			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes (%)	59	37	62	55	34	56	37	32	26
Participación PDI (%) (bienal)	71	71	54	68	68	53	55	55	44
Participación egresados (%)	60	68	71	59	63	68	36	33	36
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,55	3,54	3,35	3,64	3,64	3,39	3,57	3,64	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,10	4,20	4,21	4,15	4,23	4,25	3,87	4,10	4,05
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,35	3,38	3,12	3,36	3,43	3,17	3,67	3,58	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,85	3,54	3,29	3,86	3,64	3,39	3,79	3,73	3,76
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,53	3,53	3,68	3,72	3,72	3,86	4,10	4,10	4,08
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,46	3,46	3,34	3,60	3,60	3,50	4,05	4,05	4,01
Satisfacción de los egresados con el título	3,02	3,83	3,68	3,20	3,84	3,54	3,28	3,41	3,50

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 37 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 29 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Historia por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado y egresados).

En el curso 2023-2024 han finalizado el Grado en Historia veintinueve estudiantes, de los cuales dieciocho han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 62%, veinticinco puntos por encima del porcentaje recogido en el curso previo (37%). La **satisfacción de los estudiantes** resulta positiva, en cuanto a todos los aspectos reflejados en la tabla, el título (3,35), su profesorado (4,21), los recursos (3,12) y su trabajo fin de grado (3,29).

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) y sus fondos bibliográficos, ambos ítems con 4,47 puntos, la labor realizada por el director del TFG: su accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización (4,24) y la atención prestada por el personal técnico, de gestión, de administración y servicios del Centro (4,06).

Por el contrario, los ítems peor valorados son la labor que desde el Centro se realizan sobre las prácticas externas (1,44), la orientación, información y asesoramiento sobre empleo (1,59), y el procedimiento para realizar quejas y sugerencias (2,13). Además, hay otros tres con valores inferiores a 2,50: el Servicio de Actividades Físicas y Deportes (2,20), la Oficina de Relaciones Internacionales (2,22) y el Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria (2,33).

La Comisión indica que, en relación a estos ítems, desde el COIE se ha puesto en marcha el Programa de Orientación y Acompañamiento (PROA) entre la Universidad de Cantabria y el Servicio Cántabro de Empleo, que persigue informar y orientar a los estudiantes sobre las opciones laborales vinculadas a los estudios cursados; sin embargo, solo cinco estudiantes del Grado en Historia han participado en las sesiones.

Además, a inicio del curso 2023-2024 se desarrolló la I Jornada sobre salidas profesionales de la titulación; no obstante, la participación fue cercana al 10% de estudiantes matriculados.

Por último, la Comisión recalca que en el 2023-24 se han recibido un total de doce solicitudes provenientes del personal vinculado con la titulación en el Buzón del SGIC, el 67% de las entradas recibidas en el Centro.

Se han recibido un total de seis comentarios, entre los que se demanda una mejora en la atención que se dispensa a los estudiantes que van a realizar consultas a Secretaría, la creación de una oficina virtual permanente para atender cuestiones relacionadas con becas, cursos, conferencias y/o trámites administrativos, una mayor visibilidad en cuestiones relativas a la publicación de noticias que afectan al alumnado (como por ejemplo, las fechas de defensa de los TFG) al entender que cuesta encontrar dicha información y una necesidad por parte del centro de informar mejor acerca de todos estos procesos que afectan a la trayectoria formativa de los estudiantes.

En relación a la organización docente, los comentarios inciden en la necesidad de reestructurar el grado, desplazando a cursos más avanzados asignaturas que encuentran complicadas en primero o convirtiendo en optativas algunas que quienes han escrito dichos comentarios consideran que no deberían ser obligatorias. Por otro lado, se critica con dureza la desactivación de algunas optativas por parte del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

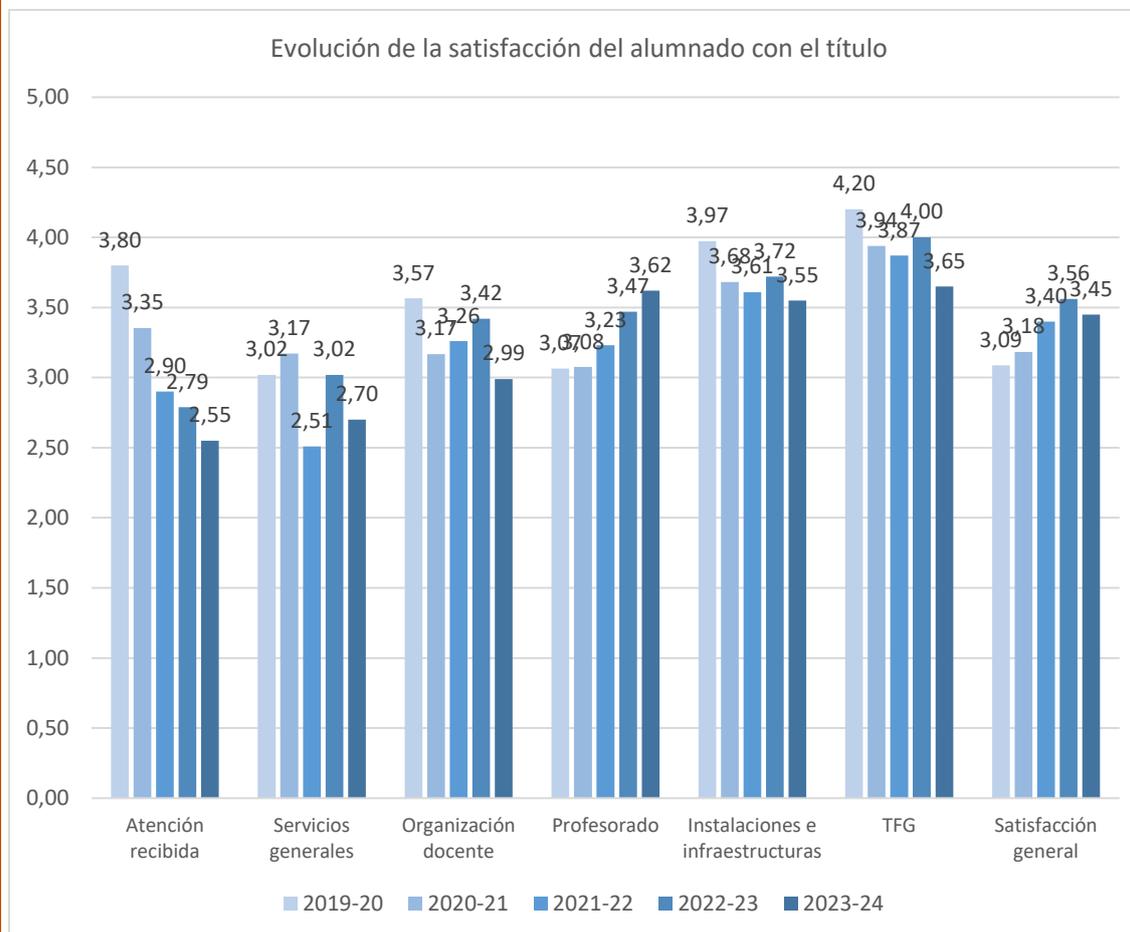
En cuanto al profesorado, los comentarios inciden en lo que ellos consideran una escasa dedicación al alumnado, pocas ganas de innovar y una sobreabundancia de trabajos en grupo que acaban convirtiéndose en un elemento de evaluación muy desigual al haber estudiantes dentro de esos grupos que trabajan mucho menos que el resto.

En cuanto a las instalaciones e infraestructuras, los comentarios hacen referencia a la obsolescencia de las instalaciones, tanto de sus equipos informáticos como de unas aulas que consideran poco aptas para la docencia por sus condiciones y por el frío que se pasa en ellas en invierno. Varios comentarios aluden a las goteras que tiene el edificio y reclaman que deberían repararse cuanto antes.

En cuanto al TFG, se solicita una mayor claridad en cuanto a la explicación de los diferentes procesos y plazos de los que se compone o de procedimientos tales como la composición de las comisiones que lo juzgan o de los mecanismos de reclamación.

Por último, los comentarios generales sobre el Grado son muy diversos y variados, desde los que consideran que es una muy buena titulación hasta que la consideran mal estructurada y con una predominancia de lo teórico y memorístico sobre lo práctico, lo que quienes han escrito esto consideran poco útil a efectos formativos.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. El bloque mejor valorado por los estudiantes es el relativo al trabajo fin de grado, con una valoración media de 3,65 y; sin embargo, los aspectos relativos a la atención recibida (2,55) reflejan percepciones en descenso.



La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 54,1%, se obtuvieron un total de 33 repuestas sobre 61 posibles. Se han obtenido diez repuestas menos que en la encuesta previa. El profesorado destaca su satisfacción

con el título y con los recursos, 3,68 y 3,34, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje: el sistema de tutorías y atención a los estudiantes aplicados (4,57) y con los recursos: Aula Virtual UC (4,47) y los fondos y bases de datos bibliográficas (4,46). El único aspecto considerado desfavorable por los docentes es el relativo a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,22).

En cuanto a sus comentarios, se han recibido un total de seis observaciones. Prescindiendo aquí de todos aquellos que escapan a las competencias de la Comisión de Calidad del Grado y que hacen referencia a aspectos relacionados con la docencia en los másteres o que se manifiestan en contra de que un profesor ayudante doctor deba esperar seis años para promocionar si se encuentra acreditado con anterioridad a figuras contractuales de rango superior, los comentarios que el profesorado ha hecho llegar son muy diversos.

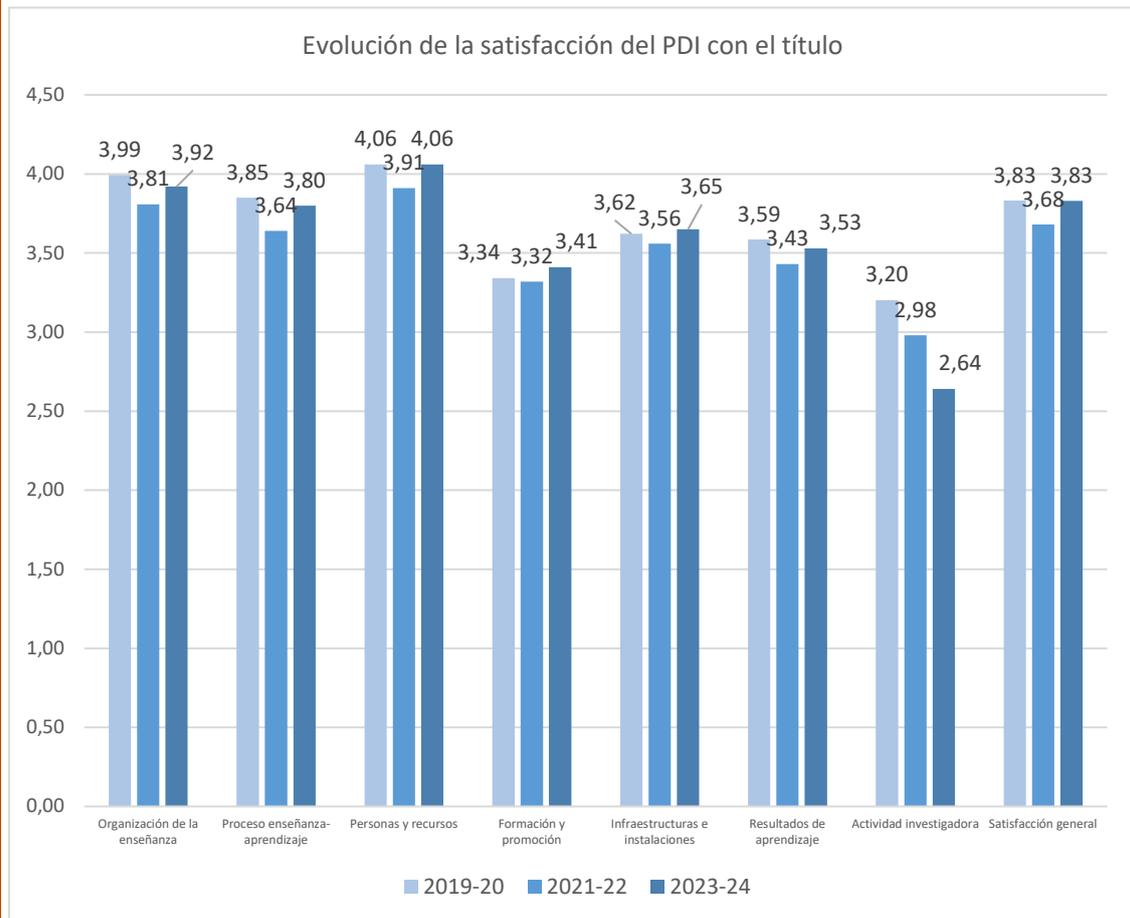
En primer lugar, algunos docentes manifiestan su desacuerdo con el proceso de transformación que ha experimentado el título en cuanto a un proceso que entienden que no ha sido consensuado y del que no se ha informado convenientemente, en especial en el caso de todos aquellos profesores que no forman parte de la Junta de Facultad. En relación con este organismo, los docentes que han transmitido estas reflexiones hablan de un "curioso y poco democrático sistema electoral" y de una "Junta que silencia a amplios sectores del PDI".

En cuanto a la organización del Grado y de la docencia, los comentarios inciden en la necesidad de que horarios y aulas se conozcan con mayor antelación, volcando incluso la información en una plataforma que esté actualizada. De igual modo, opinan que el centro no debe inmiscuirse en la configuración de los grupos de prácticas cuando estos se desdoblán a causa del número de alumnos.

Con respecto a la evaluación, algunos comentarios inciden en que deben eliminarse las restricciones que se ponen en las asignaturas y que impiden que el examen tenga un peso superior al 60% o que el profesorado no pueda descontar puntuación por faltas de ortografía.

Por último, un comentario sugiere una reestructuración de los itinerarios de 4º curso para que sea posible la especialización en un periodo histórico concreto.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido veinticuatro respuestas de las treinta y cuatro posibles: 71% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,68 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las **prácticas externas curriculares** en el Grado en Historia se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el trabajo fin de grado asociado consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada

en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma. En el curso de referencia, ningún estudiante ha realizado prácticas curriculares por lo que no se ha podido recoger la opinión de los estudiantes ni de los tutores de prácticas externas.

Por otro lado, se han realizado un total de ocho **prácticas extracurriculares** que se han desarrollado en cinco destinos diferentes, el Ayuntamiento de Alcalá de Moncayo (Zaragoza) y las restantes en la UC: en el Departamento de Ciencias Históricas, el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC); el Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales; y el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo.

8. MOVILIDAD

Tabla 10. Resumen de las estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

PROGRAMA		Erasmus+	SICUE	Latino
1	Nº de plazas ofertas	88	33	1
2	Nº de solicitudes recibidas	15	1	0
3	Nº de estancias salientes realizadas	10	1	0
4	Nº de destinos diferentes	45	21	1
5	Nº de estudiantes recibidos	17	0	1

Tabla 11. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		ERASMUS+		SICUE	
		Grado en Historia	Universidad de Cantabria	Grado en Historia	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN					
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,75	-	3.56
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	-	3,80	-	3.33
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	-	4,03	-	3.44
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	-	3,65	-	3.56
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,92	-	3.33
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,98	-	2.33
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,47	-	4.11
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,98	-	3.67
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	-	4,66	-	4.252

10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,63	-	3.89
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,77	-	3.56
DESARROLLO					
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,59	-	4.22
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,89	-	2.89
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,32	-	4.33
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,24	-	2.63
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,18	-	2.50
RESULTADOS					
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,05	-	4.11
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,70	-	3.50
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,30	-	3.89
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,75	-	4.78
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,33	-	4.33

En el curso de referencia diez estudiantes del Grado en Historia han participado en el programa de intercambio Erasmus+, ocho han acudido a Italia (Universita Degli Studi di Bologna, Università Degli Studi di Parma, Università Degli Studi di Trieste, Università Degli Studi di Roma Tre, Università Degli Studi di Verona) y dos a Polonia (Nicolaus Copernicus University) y un alumno han participado en el programa SICUE, cuyo destino ha sido la Universidad Autónoma de Madrid.

Además, se han recibido un total de dieciocho estudiantes coordinados por el área de Historia, diecisiete en el marco del programa Erasmus+ provenientes cinco de Italia (Università Degli Studi di Catania, Università degli Studi di Genova, Università degli Studi di Roma" La Sapienza" y Università degli Studi di Verona), otros cinco de Francia (CY Cergy Paris Université, Institut D'Etudes Politiques Bordeaux, Université D'avignon et des Pays de Vaucluse y Université de Toulouse II-Jean Jaurès), tres de Reino Unido (Sheffield Hallam University Sheffield y University of Stirling), dos de Alemania (Humboldt-Universität Berlin), uno de Grecia (Panteion University of Social and Political Sciences) y otro de Países Bajos (Universiteit Leiden). Además, un estudiante del programa bilateral de la Universidad de Colima (México).

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC. La encuesta se ha remitido a los diez estudiantes

Erasmus+ del Grado en Historia, solo uno de ellos ha cumplimentado el formulario (10% de participación) por lo que no es posible mostrar sus respuestas. También se ha remitido al estudiante que ha participado en el programa SICUE, sin embargo, no ha cumplimentado la encuesta.

El **coordinador del programa de movilidad** indica en relación a los estudiantes salientes que los requisitos para participar en programas de movilidad excluyen en la práctica a estudiantes que cursan los dos primeros cursos académicos (deben tener al menos el 80% de los créditos aprobados en el momento de la solicitud), de modo que solamente pueden realizar su salida en tercero o cuarto. Los que van en tercero no pueden cursar sus asignaturas españolas, o lo tienen muy difícil, puesto que ese curso se corresponde con diversas asignaturas de "Historia de España" que difícilmente puede ofertarse, por lo que tienen que elegir las asignaturas de cuarto.

En lo que respecta a los estudiantes entrantes, el comienzo de las clases en los 3 o 4 primeros días de septiembre se traduce en un caos organizativo que se acumula a las incidencias tradicionales del comienzo del curso. Los alumnos extranjeros descubren que los horarios que tomaron como referencia en febrero han cambiado en septiembre (se aprueban en julio), por lo que solicitan cambiarse de asignaturas, lo que genera más trabajo y cambios en los Learning Agreement. Para colmo, ese cambio unos estudiantes lo piden en papel (cuando existe la política de "Erasmus sin papeles", pero no se aplica), otros en firma electrónica de PDF y otros a través de la aplicación OLA. El resultado es que no hay un sistema unificado, lo cual genera malentendidos, problemas y más trabajo.

En cuanto a las universidades de destino, indica que el mayor problema son los alumnos de cuarto curso que van al extranjero: muchos exámenes ordinarios se realizan en las universidades europeas en junio o en julio, mientras que nosotros los tenemos en mayo. En la práctica esta dinámica les impide leer su TFG en la UC a tiempo y deben esperar a la convocatoria de finales de julio, periodo en el que la preinscripción del Máster de Formación del Profesorado de Secundaria ya ha vencido. Como consecuencia, los alumnos de Historia que hacen una salida Erasmus en su cuarto año no pueden matricularse en el Máster de Educación de la UC en el año que terminan. Esto hace muy poco atractivas las salidas al extranjero en el cuarto año y limita a nuestros alumnos a realizarlas casi exclusivamente en el tercer año. Una solución sería que la Facultad de Educación retrasase hasta finales de julio la preinscripción del Máster. Otra sería realizar una normativa global que permitiera a

los alumnos que hayan hecho una estancia Erasmus el último año preinscribirse de manera temporal y excepcional.

Por último, indica que los indicadores de participación en los programas son, en algunos casos estimativas, pues, por ejemplo, es frecuente que se produzcan cambios en la asignación de los alumnos de intercambio entrantes a cada titulación pues al cambiar de asignaturas, pueden cambiar de coordinador, y esto se da durante todo el curso. La información sobre los alumnos salientes y los destinos son públicos, es la ORI quien los gestiona (no los coordinadores).

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2022-2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	34	40	1.342
Nº de Respuestas	24	27	484
Participación (%)	71%	68%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,91	2,89	3,27
Satisfacción con los estudios	3,68	3,54	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	61%	65%	71%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	38%	37%	71%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	46%	48%	12%
% egresados que están preparando oposiciones	4%	4%	9%
% egresados que no encuentra trabajo	4%	4%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	8%	7%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	44%	50%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	38%	33%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	33%	30%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	67%	60%	75%
Satisfacción con el empleo	3,22	3,25	3,82

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

Los egresados del curso académico 2022-2023 que han respondido al cuestionario (24 egresados de los 34 posibles, 71% de participación) valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 2,91 y la formación universitaria recibida con 3,68, puntos sobre 5 posibles, ligeramente inferior al curso previo 3,04 y 3,83, respectivamente. Un 61% considera que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Grado en Historia les aportara conocimientos generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección), les formara en competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías), así como competencias cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.).

Tras un año en el mercado laboral, los resultados de la encuesta muestran que el 38% trabaja o ha trabajado y de éstos, el 78% además lo compagina con otros estudios; el 46% continúa ampliando su formación de manera exclusiva, tanto en la UC (61%), como fuera de ella (39%); el 4% está preparando oposiciones, otro 4% no encuentra trabajo y el 8% restante realiza otro tipo de actividades.

En cuanto a las características del empleo, el 38% tardó menos de tres meses en encontrar su primer empleo, y el 44% considera que está relacionado con los estudios, al 33% le exigieron titulación universitaria para el empleo y el 67% realiza su jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 3,22 puntos.

Los sectores en los que están desarrollando su empleo son la hostelería/turismo (33%), administración (22%), investigación (11%), industria (11%), comercial (11%) y otros (11%). Entre sus comentarios el alumnado indica que los otros sectores son un comedor escolar, un archivo, dependiente de ropa y el ámbito del ocio y tiempo libre.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 24% (ocho

respuestas de treinta y cuatro) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 47%.

Además, como ya se hiciera en los cursos previos, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC. Así, a fecha de redacción del presente informe, de los treinta y cuatro egresados del curso 2022-23, un 68% (un total de veintitrés) ha continuado su formación en las siguientes titulaciones de la UC: tres estudiantes en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval; seis en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; tres en el Máster en Prehistoria y Arqueología y once en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

Tabla 12. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	40	46	1.479
Nº de Respuestas	21	23	436
Participación (%)	53%	50%	29%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	67%	65%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	19%	22%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	4,6%	4,3%	0,4%
% egresados que están preparando oposiciones	4,6%	4,3%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	4,6%	4,3%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0,6%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	33%	35%	76%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	61%	60%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	65%	63%	86%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	0%	3%

% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	13%	11%	17%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	25%	28%	58%
Satisfacción con el empleo	3,35	3,37	3,77

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2020-21 el total de egresados del Grado en Historia fue de cuarenta, de los cuales veintiuno han cumplimentado la encuesta, lo que supone una participación del 53%, veinticuatro puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en el mercado laboral, el 67% de los que ha cumplimentado el formulario, trabaja o ha trabajado desde que finalizaron los estudios, y de éstos el 44% lo compagina con estudios. El 19% ha trabajado desde que finalizara, aunque no lo hace en la actualidad y los restantes egresados el 4,6% continúa ampliando su formación, otro 4,6% está preparando oposiciones y el 4,6% restante, no encuentra trabajo.

Los empleos relacionados con la titulación representan un 33% del total, al 40% le exigieron disponer de titulación universitaria y el 60% lo desempeña a jornada completa. Los sectores en los que más egresados desarrollan su actividad son hostelería/turismo (22%), educación (17%), industria e investigación, ambas representan un 11% cada una. La satisfacción media con el empleo es de 3,35 sobre 5 puntos.

Entre sus comentarios comentan que cualquier egresado se enfrenta a un mar de insatisfacciones laborales, la precariedad y la falta de derechos y condiciones justas, se suman a un futuro económico y habitacional bastante incierto y con perspectivas muy negativas. Las oposiciones se alzan por encima de las demás opciones, mundo privado, carrera académica de investigación o iniciativas de emprendimiento, esto provoca una competitividad insana y cruel, donde prima la memorización de datos por encima de la vocación, el talento y el compromiso.

La evolución de los resultados de los egresados del 2019-20 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 33% y en la actualidad es un 67% y su satisfacción media con el empleo, se situaba en 2,88 puntos frente a los 3,35 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Como ya se recogiera en el Informe del curso 2021-22, tras la finalización del grado, de los cuarenta egresados, un 66% (un total de veintiséis) continuó su formación en la UC en el curso siguiente y de éstos la mitad ha continuado cursado otra titulación, once en máster: uno el Máster en Historia Contemporánea; tres el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y siete el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria – de éstos, además uno está matriculado en el PD en Geografía e Historia - y dos en programas de doctorado: Doctorado en Historia Moderna y Doctorado en Ciencias de la Antigüedad.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 13% (cinco respuestas) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 40%.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 13. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2021-22	2022-23	2023-24
Estudiantes	1	5	8
PDI	1	0	4
PTGAS	0	0	0
Total	2	5	12

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2023-24 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido dieciocho solicitudes, diez procedentes del alumnado y ocho de docentes. Las relacionadas con el Grado en Historia han sido ocho de estudiantes y cuatro del profesorado.

En relación a las solicitudes del alumnado, ha habido cuatro sugerencias relativas a un aula de exámenes, otra sobre la asistencia de profesores invitados; la posible implantación de un nuevo título o la incorporación de contenidos a una asignatura; y ha habido cuatro quejas relacionadas con el plagio y los exámenes de la convocatoria ordinaria del segundo cuatrimestre.

En lo que respecta a las solicitudes del profesorado, se han recibido dos quejas: una sobre un correo remitido al profesorado y otra sobre la actualización de los contenidos del TFG en la página web; y dos sugerencias: una relacionada con los contenidos del Reglamento de los procesos de evaluación y otra con los correos que se remiten a los docentes que están de licencia o permiso.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia se ha trabajado en la adaptación del Grado en Historia a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

La Comisión de Ordenación Académica informó favorablemente la propuesta de modificación de la memoria de verificación del título en sus sesiones de 15 de noviembre y 4 de diciembre de 2023 y el Consejo de Gobierno de la UC del 14 de diciembre de 2023 ([ver enlace](#)).

En marzo del 2024 se recibió el informe favorable de la modificación de la memoria del Grado en Historia ([ver enlace](#)) y un mes después la resolución del Consejo de Universidades ([ver enlace](#)).

En mayo el Boletín Oficial de Cantabria hizo público el nuevo Plan de estudios conducente a la obtención del Título de Graduado o Graduada en Historia por la Universidad de Cantabria ([ver enlace](#)) y en el mes siguiente el BOE publicó la modificación del plan de estudios para ajustarse a los requerimientos del Real Decreto 822/2021 ([ver enlace](#))

En el curso 2024-2025 se implantará el primer curso del nuevo Grado en Historia.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GHIS-01	Mejorar la coordinación	Planificar un itinerario de contenidos prácticos de Prehistoria con el objeto de proporcionar una formación más completa y sin solapamiento de contenidos	Responsable del título y profesorado de prehistoria	2023-24	Cumplimiento: SÍ. El profesorado del área de Prehistoria se organizó en las asignaturas correspondientes y ya no se producen solapamientos.
2023-GHIS-02	Mejorar el equipamiento de las aulas	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la necesidad de revisar los enchufes y los medios técnicos en las aulas, tales como pizarras digitales.	Vicedecana de Campus y Economía	2023-24 y siguientes	Cumplimiento: SÍ. Se ha trasladado a la Vicedecana he indica que, excepto las aulas 2, 3, 9A, 9B e Innovación se han instalado enchufes para los ordenadores de los alumnos. En la 2 y 9A no ha sido posible por la disposición que tienen (y no es posible por la política de ahorro energético de la UC), y en las otras porque no es necesario (son aulas de informática).
2023-GHIS-03	Las pantallas en las aulas son muy pequeñas	Ajustar la resolución de los cañones de las aulas, puesto que se aprovecha todo el espacio que abarca la pantalla.	Vicedecana de Campus y Economía	2023-24	Cumplimiento: Pendiente. Está pendiente de ejecución la renovación del cableado a HDMI en todas las aulas, así como la instalación de cañones nuevos (de mayor potencia para las aulas más grandes, esto es, la 2, 9A y 9B).
2023-GHIS-04	Los constantes cambios en las normativas producen confusión en el profesorado	Transmitir al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado que el profesorado está descontento con los cambios constantes en normativas a todos los niveles y que para una	Decana de la Facultad	2023-24	Cumplimiento: SÍ. La Decana mantuvo una conversación con el Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado, quien le indicó que se trata de una situación coyuntural debida a la implantación de la LOSU y a los numerosos cambios y reajustes de

		normativa sea eficiente en el tiempo, necesita ser estable.			normativa que implica cualquier cambio de ley.						
2023-GHIS-05	La docencia que se aprueba en las fichas debe corresponder con la que se va a impartir	Trasmitir a los directores de Departamento que recuerden debe corresponder con la que se va a impartir: los cambios posteriores deberían ser puntuales y por causas sobrevenidas	Directores de los Departamentos tras haber recibido las instrucciones pertinentes del responsable de la titulación	2023-24 e inicios del 2024-25	Número de comunicaciones con el profesorado sobre esta cuestión.						
2023-GHIS-06	Baja puntuación del título en el Ranking de CYD 2022	Revisar el sistema de envío de los datos que conforman los rankings de titulaciones	Responsable del título y Decana de la Facultad	Cuando se soliciten datos para ranking	Puntuación en el ranking del año próximo.						
2023-GHIS-07	Los estudiantes de último curso de nuestra facultad que están participando en problemas de intercambio tienen problemas de plazos para matricularse en el Máster de Educación Secundaria	Solicitar a la Facultad de Educación de la UC la ampliación de los plazos de entrega de documentación de la fase de prematrícula del Máster hasta finales de julio para los estudiantes que estén participando en ese curso en un programa de intercambio.	Responsable del título	2023-24	Cumplimiento: SÍ. La decana trasladó esta situación a la Facultad de Educación; sin embargo, no es posible establecer otro calendario de preinscripción en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria por las características propias del título.						
2023-GHIS-08	Escasa participación de los estudiantes en las prácticas externas	Que desligue la realización de las prácticas externas del TFG en la Mención en Historia Aplicada, lo que probablemente ayude a favorecer la participación de los estudiantes en las prácticas al pasar a ser una asignatura optativa más del Grado	Responsable del título	2023-24 y siguientes	La Comisión de Estudios ha mantenido las prácticas curriculares como parte del TFG en la Mención en Historia Aplicada, dado que los estudiantes pueden realizar prácticas extracurriculares. Se aporta la evolución del número de estudiantes de prácticas externas en cursos previos con el de cursos sucesivos (el curso 24-25 es a fecha de redacción) Evolución de las prácticas realizadas:						
					<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Curriculares (G1678)</th> <th>Extracurriculares</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>24-25*</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		Curriculares (G1678)	Extracurriculares	24-25*	2	3
	Curriculares (G1678)	Extracurriculares									
24-25*	2	3									

						23-24	0	8 7 personas únicas
						22-23	0	6 4 personas únicas
						21-22	0	17 15 personas únicas
						20-21	3	4 3 personas únicas
2023- GHIS-09	En ocasiones es complicado identificar a los estudiantes, ya que no incluyen foto en el Campus Virtual.	Insistir a los estudiantes en que suban sus fotos al Campus Virtual para que los docentes puedan identificarlos correctamente	Responsable del título y profesores de 1º curso	2023-24 e inicios del 2024-25	Se ha constatado que el indicador de cumplimiento no es posible de establecer, dado que en el momento que un estudiante actualiza su fotografía, se incorpora en su expediente en todas las asignaturas y cursos. Se ha recordado al alumnado y se ha visto un incremento en el número de estudiantes que han subido su foto. A fecha de redacción, el número de estudiantes de primer curso del 2024-25 que dispone de foto es de 43 sobre 72, lo que representa un 59,7% del total de matriculados.			
2023- GHIS-10	Los estudiantes utilizan apuntes desactualizados	Insistir a los estudiantes en la inconveniencia de utilizar apuntes de años anteriores para el estudio de unas asignaturas que han experimentado cambios de temario e incluso de profesorado	Responsable del título en reunión con los delegados de estudiantes	2023-24 e inicios del 2024-25	Cumplimiento: Sí Se ha insistido entre el alumnado para que no utilicen apuntes desactualizados.			

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024-2025 y sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GHIS-03	Las pantallas en las aulas son muy pequeñas	Ajustar la resolución de los cañones de las aulas, puesto que se aprovecha todo el espacio que abarca la pantalla.	Vicedecana de Campus y Economía	Diciembre 2024-enero 2025	SÍ/NO
2023-GHIS-05	La docencia que se aprueba en las fichas debe corresponder con la que se va a impartir	Trasmitir a los directores de Departamento que recuerden debe corresponder con la que se va a impartir: los cambios posteriores deberían ser puntuales y por causas sobrevenidas	Directores de los Departamentos tras haber recibido las instrucciones pertinentes del responsable de la titulación	Curso 2023-24 e inicios del curso 2024-25	Número de comunicaciones con el profesorado sobre esta cuestión.
2024-GHIS-01	Se han tenido que realizar algunas modificaciones en los Tribunales de TFG respecto a los realizados en noviembre por problemas en información relacionados con la categoría y el vencimiento del contrato de los profesores (en especial los provenientes de contratos de investigación (Juan de la Cierva, Maradiaga, Ramón y Cajal, etc.))	Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado el tipo de contrato y vencimiento del personal investigador que participa en la docencia del grado	Decana de la Facultad/ Responsable del título	Curso 2025-2026	SÍ/NO
2024-GHIS-02	El profesorado, especialmente el nuevo (FPI, FPU), no acudió a las reuniones a las que se les convocó.	Fomentar la participación del profesorado nuevo a las reuniones de coordinación por parte del profesorado	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-2025	Evolución del número de docentes que acude a las sesiones

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
(G1721) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	34	28	62	29	85,29	24	85,71	53	85,48	1	2,94	0	0	1	1,61	4	11,76	4	14,29	8	12,9	99,99
(G19) Inglés	14	23	37	12	85,71	18	78,26	30	81,08	1	7,14	1	4,35	2	5,41	1	7,14	4	17,39	5	13,51	100
(G21) Introducción a la Historia del Arte(*)	44	33	77	38	86,36	25	75,76	63	81,82	3	6,82	2	6,06	5	6,49	3	6,82	6	18,18	9	11,69	100
(G22) Introducción a la Historia(*)	35	27	62	34	97,14	24	88,89	58	93,55	1	2,86	0	0	1	1,61	0	0	3	11,11	3	4,84	100
(G23) Metodología e Historiografía(*)	47	35	82	33	70,21	23	65,71	56	68,29	7	14,89	8	22,86	15	18,29	7	14,89	4	11,43	11	13,41	99,99
(G24) Arqueología(*)	33	26	59	30	90,91	25	96,15	55	93,22	0	0	0	0	0	0	3	9,09	1	3,85	4	6,78	100
(G25) Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos(*)	45	32	77	22	48,89	24	75	46	59,74	19	42,22	6	18,75	25	32,47	4	8,89	2	6,25	6	7,79	100
(G26) Introducción a la Antropología Social y Cultural(*)	41	31	72	26	63,41	23	74,19	49	68,06	11	26,83	6	19,35	17	23,61	4	9,76	2	6,45	6	8,33	100
(G27) Introducción a la Geografía, Sociedad y Territorio(*)	44	33	77	27	61,36	24	72,73	51	66,23	9	20,45	3	9,09	12	15,58	8	18,18	6	18,18	14	18,18	99,99
(G28) Historia del Pensamiento(*)	35	29	64	31	88,57	24	82,76	55	85,94	1	2,86	1	3,45	2	3,13	3	8,57	4	13,79	7	10,94	100,01

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
(G210) Prehistoria I(*)	28	18	46	25	89,29	16	88,89	41	89,13	1	3,57	2	11,11	3	6,52	2	7,14	0	0	2	4,35	100
(G211) Prehistoria II(*)	28	20	48	24	85,71	15	75	39	81,25	1	3,57	2	10	3	6,25	3	10,71	3	15	6	12,5	100
(G215) Historia Antigua I(*)	28	22	50	24	85,71	13	59,09	37	74	3	10,71	2	9,09	5	10	1	3,57	7	31,82	8	16	100
(G216) Historia Antigua II(*)	27	21	48	24	88,89	15	71,43	39	81,25	1	3,7	3	14,29	4	8,33	2	7,41	3	14,29	5	10,42	100
(G221) Historia Medieval I(*)	28	23	51	21	75	18	78,26	39	76,47	6	21,43	2	8,7	8	15,69	1	3,57	3	13,04	4	7,84	100
(G222) Historia Medieval II(*)	28	19	47	25	89,29	15	79,95	40	85,11	1	3,57	0	0	1	2,13	2	7,14	4	21,05	6	12,77	100,01
(G226) Historia Moderna I(*)	30	19	49	22	73,33	14	73,68	36	73,47	6	20	2	10,53	8	16,33	2	6,67	3	15,79	5	10,2	100
(G227) Historia Moderna II(*)	30	20	50	24	80	15	75	39	78	2	6,67	2	10	4	8	4	13,33	3	15	7	14	100
(G231) Historia Contemporánea I(*)	32	23	55	27	84,38	19	82,61	46	83,64	2	6,25	1	4,35	3	5,45	3	9,38	3	13,04	6	10,91	100
(G232) Historia Contemporánea II(*)	32	25	57	26	81,25	16	64	42	73,68	5	15,63	5	20	10	17,54	1	3,13	4	16	5	8,77	99,99

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
(G1880) Prehistoria de la Península Ibérica III(*)	20	14	34	14	70	13	92,86	27	79,41	2	10	1	7,14	3	8,82	4	20	0	0	4	11,76	99,99
(G1830) Prehistoria de la Iberian Peninsula II(*)	6	6	12	6	100	5	83,33	11	91,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	8,33	100
(G212) Prehistoria de la Península Ibérica I(*)	21	16	37	16	76,19	16	100	32	86,49	1	4,76	0	0	1	2,7	4	19,05	0	0	4	10,81	100
(G213) Prehistoria de la Iberian Peninsula II(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G217) Historia Antigua III	21	18	39	20	95,24	16	88,89	36	92,31	1	4,76	1	5,56	2	5,13	0	0	1	5,56	1	2,56	100
(G219) Historia Antigua de la Península Ibérica(*)	20	14	34	17	85	13	92,86	30	88,24	0	0	1	7,14	1	2,94	3	15	0	0	3	8,82	100
(G223) Historia Medieval de España I(*)	28	25	53	17	60,71	16	64	33	62,26	8	28,57	5	20	13	24,53	3	10,71	4	16	7	13,21	100
(G224) Historia Medieval de España II(*)	22	20	42	18	81,82	19	95	37	88,1	2	9,09	0	0	2	4,76	2	9,09	1	5	3	7,14	100
(G228) Historia Moderna de España I(*)	29	14	43	12	41,38	10	71,43	22	51,16	8	27,59	2	14,29	10	23,26	9	31,03	2	14,29	11	25,58	100
(G229) Historia Moderna de España II(*)	24	18	42	18	75	16	88,89	34	80,95	2	8,33	1	5,56	3	7,14	4	16,67	1	5,56	5	11,9	99,99
(G233) Historia Contemporánea de España I(*)	21	19	40	17	80,95	17	89,47	34	85	2	9,52	0	0	2	5	2	9,52	2	10,53	4	10	100
(G234) Historia Contemporánea de España II(*)	34	25	59	25	73,53	21	84	46	77,97	4	11,76	1	4	5	8,47	5	14,71	3	12	8	13,56	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
(G1678) Trabajo Fin de Grado (Mención en Historia Aplicada)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	100
(G1801) Trabajo Fin de Grado (Mención en Preparación para las Enseñanzas Secundarias)	4	1	5	2	50	1	100	3	60	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0	2	40	100
(G1802) Trabajo Fin de Grado (Mención en Ciencias Históricas)	4	1	5	2	50	1	100	3	60	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0	2	40	100
(G1803) Trabajo Fin de Grado (Mención en Historia del Arte)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	100
(G202) Temáticas Prácticas de Historia I(*)	16	14	30	16	100	14	100	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G204) Temáticas Prácticas de Historia II(*)	14	7	21	12	85,71	7	100	19	90,48	0	0	0	0	0	0	2	14,29	0	0	2	9,52	100
(G205) Geografía Regional del Mundo(*)	12	4	16	12	100	4	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G206) Geografía General de España(*)	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	1	16,67	0	0	1	12,5	0	0	0	0	0	0	100
(G207) Arqueología: Interpretación y Difusión	5	4	9	4	80	4	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	11,11	100
(G208) Epigrafía y Numismática(*)	7	13	20	6	85,71	13	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	5	100
(G209) Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas(*)	2	4	6	1	50	3	75	4	66,67	0	0	0	0	0	0	1	50	1	25	2	33,33	100
(G214) Arte Prehistórico(*)	1	12	13	1	100	11	91,67	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33	1	7,69	100
(G220) Las Religiones en el Mundo Antiguo(*)	8	14	22	8	100	14	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G225) Las Sociedades Medievales(*)	9	17	26	9	100	17	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G230) Historia Urbana de la Época Moderna(*)	9	5	14	8	88,89	5	100	13	92,86	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	7,14	100
(G235) Historia Contemporánea de Asia y África(*)	15	8	23	15	100	8	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G236) Sociología y Economía para Historiadores(*)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G237) Historia del Tiempo Presente(*)	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G238) Historia Moderna y Contemporánea de América(*)	27	22	49	17	62,96	17	77,27	34	69,39	4	14,81	4	18,18	8	16,33	6	22,22	1	4,55	7	14,29	100,01
(G239) Historia del Arte Antiguo y Medieval	13	11	24	9	69,23	10	90,91	19	79,17	3	23,08	0	0	3	12,5	1	7,69	1	9,09	2	8,33	100
(G240) Museología y Museografía(*)	5	6	11	4	80	6	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	9,09	100
(G241) Historia del Arte Español I(*)	0</																					

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)

Facultad de Filosofía y Letras

(G244) Lengua Latina(*)	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G245) La Construcción de Europa(*)	8	6	14	7	87,5	6	100	13	92,86	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	7,14	100
(G246) Trabajo Fin de Grado(*)	20	20	40	10	50	13	65	23	57,5	0	0	0	0	0	0	10	50	7	35	17	42,5	100
G-HISTORIA	1123	891	2014	878	76,18	731	82,04	1609	79,89	119	10,6	64	7,18	183	9,09	126	11,22	96	10,77	222	11,02	