

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO HISTORIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN HISTORIA
CURSO ACADÉMICO 2022-2023

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022-2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Responsable de la titulación y responsable del programa de movilidad	Javier Añíbarro Rodríguez
Responsable del programa de prácticas	Aurelio Velázquez Hernández
Responsable de calidad y difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Profesor	Pablo Arias Cabal
Profesora	Benita Herreros Cleret de Langavant
Estudiante	Javier Doporto Josa (curso 2022-23) Alejandro Montoro Lombera (curso 2023-24)
Egresada	Eva Gómez Fernández
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Historia	80	65	58	66	81%	73%	83%
Artes y Humanidades	130	69	66	75	53%	51%	58%

Universidad de Cantabria	2.361	2.006	2.000	2.047	79%	78%	88%
--------------------------	-------	-------	-------	-------	-----	-----	-----

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022-2023.

	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Total de preinscripciones	219	276	22.758
Preinscripciones en Primera Opción	115	137	11.882
Estudiantes nuevo ingreso	66	75	2.047
Estudiantes procedentes de Cantabria	56	63	1.548
% de Estudiantes de Cantabria	84,8	84	75,6
Estudiantes de fuera de Cantabria	10	12	499
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	15,2	16,0	24,4
% Acceso por EBAU	98,5 65	96 72	91,4 1.872
% Acceso por FP	1,5 1	1,3 1	6,3 129
% Otros Accesos	0	2,7	2,3
% Mujeres	33,3 22	38,7 29	68,9 1.067
Total de estudiantes matriculados	234	266	8.518

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 80 estudiantes. En el curso académico 2022-2023 ingresaron en el título 66 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 83%, 10 puntos por encima del registro previo. La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica que en torno al 15% provienen de fuera de Cantabria, en concreto de la Universidad de Burgos, de La Rioja, de Murcia, de Valladolid y del País Vasco.

El 33,3% del alumnado que accede al Grado en Historia es mujer, lo que representa un 5% y 35% inferior con respecto a la rama de conocimiento y a la institución, respectivamente.

En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el 97% de los estudiantes realizaron la prueba de acceso a la universidad (EBAU) y tan solo el 1,5% accedió a través de ciclo formativo y el 1,5% restante a través de la adaptación de Licenciatura en Historia, en concreto el de Educación Infantil. La modalidad de bachillerato cursada es mayoritariamente la de Humanidades y Ciencias Sociales (74,3%), seguida de la Ciencias (19,7%), Artes (3%) y Ciencias y Tecnología (2%). El 84,8% de los estudiantes de nuevo ingreso han solicitado el Grado en Historia en primera opción en la fase de junio y su nota media de acceso (desempate) es de 6,85.

El título cuenta con un total de 234 estudiantes matriculados, de los cuales 1,71% cuenta con matrícula a tiempo parcial. El porcentaje de mujeres en el Grado Historia representa el 41,8% sobre el total, ligeramente inferior a la representación de éstas en la rama de conocimiento (45,9%) y 11% por debajo con respecto a la institución (52,7%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Historia	55	55	54	75,3	73,69	73,54	83,17	82,07	83,95
Artes y Humanidades	55	55	54						
Universidad de Cantabria	54	55	55	77,64	75,47	77,83	85,47	84,15	85,48

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Historia	90,53	89,79	87,6	86,5	92,59	87,05	11,29	14,81	21,21
Artes y Humanidades									
Universidad de Cantabria	90,84	89,68	91,04	86,19	88,79	97,98	19,65	17	15,23

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2016-17	2017-18	2018-19	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Historia	41,86	57,14	49,18	5,21	4,48	5,09
Artes y Humanidades						
Universidad de Cantabria	46,21	46,7	48,53	5,35	5,22	5,25

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Historia durante el curso ha sido de 54 créditos ECTS, de manera desglosada, el 83,34% de los créditos son de primera matrícula, el 11,36% son de segunda, un 3,64% son de tercera y un 1,66% son de cuarta y sucesivas.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Historia:

- Tasa de Rendimiento: 70%
- Tasa de Éxito: 84%
- Tasa de Eficiencia: 83%
- Tasa de Abandono: 25%

En lo que respecta a la tasa de rendimiento, se cumplen las previsiones establecidas en el proyecto del título, el indicador se mantiene estable con respecto al curso previo. La tasa de éxito se adecúa a la estimación y los valores de los indicadores de evaluación y eficiencia alcanzan el 87%.

La tasa de abandono la tabla 4 muestra un ascenso en el curso de referencia en torno a seis puntos porcentuales. En el 2020-21 accedieron al Grado sesenta y seis estudiantes, de los cuales seis solicitaron el traslado de expediente: dos en el curso siguiente al Grado en Psicología por la Universidad Europea del Atlántico y al Grado en Criminología por la UNED, respectivamente y cuatro en el curso siguiente al Grado en Lenguas Aplicadas por la Universidad Europea del Atlántico, al Grado en Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad de Valladolid al Grado en Psicología por la UNED y al Grado en Relaciones Laborales por la UC y los ocho restantes mantienen el expediente abierto en la UC. Entre todos los estudiantes superaron un total de 210 créditos.

La tasa de graduación se sitúa en un 49,18%, desciende ocho puntos porcentuales en relación al curso previo. En términos absolutos, de los sesenta y dos estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2018-19, siete abandonaron sus estudios (3 traslados y 4 expedientes abiertos) y treinta han defendido su TFG en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más, diez puntos porcentuales por encima de la media de la institución.

La duración media es de 5,09 años, de los treinta y cuatro egresados en el curso de referencia, uno inició sus estudios en el año 2012, cinco en el año 2016, dos en el 2017, nueve en el 2018, quince en el 2019 y dos en el 2020.

La Comisión considera las tasas satisfactorias, por lo que no se considera establecer ningún tipo de propuesta de mejora.

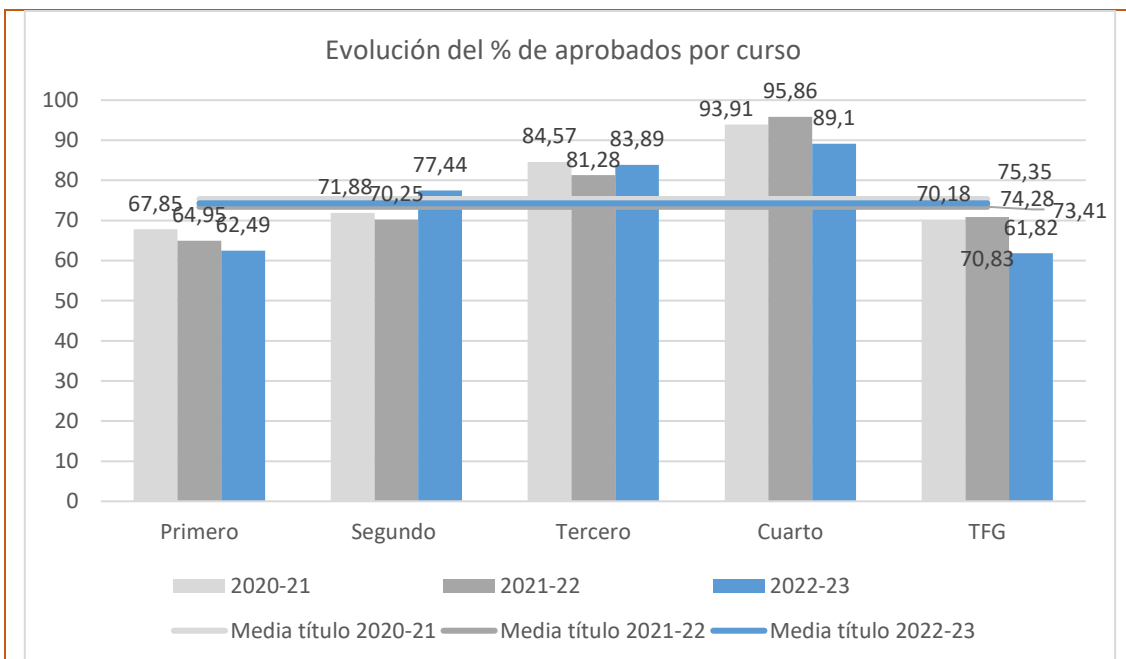
Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2022-23 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 74,28%, el de suspensos del 9,95% y el de no presentados fue del 15,77% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21
74,28	73,41	75,35	9,95	13,17	11,58	15,77	13,41	13,07

En concreto, en el curso 2022-23 el porcentaje medio de aprobados se incrementa a medida que se asciende de curso; así se registra por curso un 62,49% en primero; un 77,49% en segundo; un 83,89% en tercero y un 89,1% en cuarto, sin incluir la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo porcentaje medio es de 61,82%. Los resultados se mantienen estables en relación al curso previo, en lo que respecta a las asignaturas por curso, desciende un 2% en primero, mejora en un 7% en segundo y un 2% en tercero y tercero y desciende un 7% en cuarto y TFG cae en 9 puntos porcentuales. La media cuantitativa de los egresados es de 7,17.

La siguiente gráfica refleja la evolución del porcentaje de aprobados por curso en los dos últimos cursos académicos:



El artículo 48 del [Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC](#), establece que cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos sean excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación”, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

La Comisión indica que en el curso previo se acordó esperar hasta el presente curso para comprobar la evolución de los resultados. En el curso 2021-22 el número de asignaturas con un porcentaje medio de aprobados de un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación fueron seis, cuatro de primer curso, una de segundo y otra de tercero. Se ha ampliado la información disponible con los datos absolutos de aprobados, suspensos y no presentados en las convocatorias ordinaria y extraordinaria. Además, se constata que todas las asignaturas y sus unidades docentes obtienen valoraciones favorables o muy favorables.

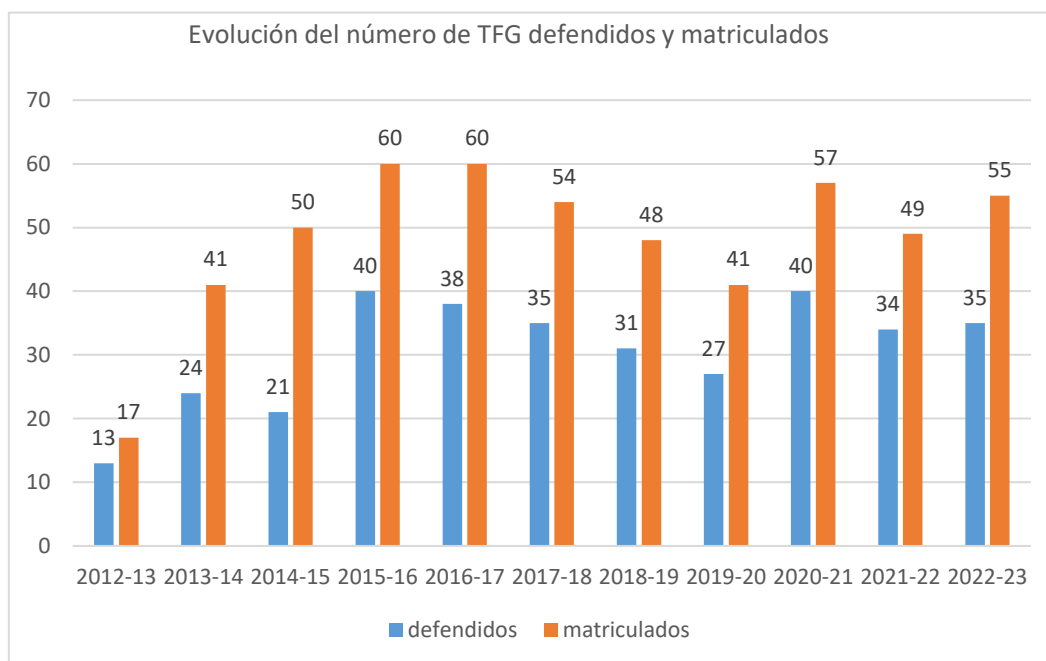
La Comisión acuerda centrarse en las asignaturas que presentan un <25% durante dos cursos consecutivos. En el curso de referencia, se trata de tres asignaturas. Dos repiten en esta situación con respecto al curso anterior, mientras que una de ellas la afronta por primera vez, si bien la Comisión entiende en este caso que el

porcentaje de aprobados de la misma (66'67%) se debe a que solo se matricularon tres personas, aprobando dos y suspendiendo una. Con un número tan bajo de estudiantes matriculados, es imposible que el porcentaje se aproxime al 89'1 % de aprobados de la media del curso, por lo que se desestima cualquier actuación por parte de la Comisión en este caso tan peculiar.

Con respecto a las otras dos, la Comisión observa que en ambos casos ha cambiado el profesor responsable en este curso académico, por lo que considera inaceptable que ambos profesores sean juzgados por una serie de estadísticas en las que no han tenido nada que ver o que se vean obligados a responder ante situaciones que le han sido completamente ajenas. Dadas las circunstancias, se descarta por unanimidad cualquier tipo de actuación con respecto a estas dos asignaturas.

El número de estudiantes que han defendido su TFG en el curso de referencia ha sido 34, el 61,82% de los que lo habían matriculado, por menciones, el número de TFG superados han sido dos en Preparación para las Enseñanzas Secundarias, seis en Ciencias Históricas, uno en Historia del Arte, otro en Ciencias Históricas y treinta sin mención específica. Las convocatorias de defensa han sido febrero (4 estudiantes), junio (10 alumnos), julio (13 estudiantes) y septiembre (7 alumnos). La calificación media obtenida en los TFG es de 7,62 y la media cuantitativa de los egresados es de 6,89.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFG y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La tasa de rendimiento en el TFG desciende en el curso 2022-23 con respecto al curso previo (61,82% frente a 69,39%). Los resultados muestran que en la serie el promedio de estudiantes que defienden su TFG en relación con los que los que lo matriculan se sitúa en torno al 64%.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I del Informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-2021	2021-2022	2022-2023
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	19	17	17
Titulares y Contratados/as Doctores/as	20	21	17
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	10	7	9
Asociados/as	3	4	5
Otras figuras	7	17	22
Total	69	66	70
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	31	24	32
1	7	14	7
2	2	2	6
3	3	4	5
4	16	13	7
5	4	3	6
6	6	6	7
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	33,33	33,33	38,57
Entre 5 y 15 años	15,94	18,18	20,00
Más de 15 años	50,72	48,48	41,43

*Información consolidada a cierre del curso académico.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Historia	96	90	79
Artes y Humanidades	86	93	72
Universidad de Cantabria	86	83	81

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)
------------	-----------------------------

	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Historia	3,8	0	2,4	15,4	14,9	12,2	80,8	85,1	85,4
Artes y Humanidades	2,6	0	1,5	14,1	8,4	12,3	83,3	91,6	86,2
Universidad de Cantabria	4,9	3,3	4,0	21,3	19,5	17,6	73,7	77,1	78,4

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Grado en Historia	1,1	1,2	1,3	7,5	7,1	6,7	91,4	91,7	92,0
Artes y Humanidades	0,9	0,8	1,1	9,6	5,0	5,3	89,5	94,2	93,7
Universidad de Cantabria	4,4	3,8	3,6	15,4	13,0	11,8	80,2	83,2	84,6

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		79%	72%	81%
Participación (%)		21,81%	22,85%	20,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,90	3,97	3,82
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,16	4,18	3,85
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,93	4,02	3,72
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,09	4,15	3,95
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,19	4,24	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,97	4,06	3,80
MEDIA		4,04	4,10	3,88

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		75%	69%	76%
1	El profesor explica con claridad.	4,11	4,12	4,00
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,18	4,21	4,05
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,41	4,43	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,61	4,62	4,56
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,13	4,15	3,95
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,20	4,23	4,10
MEDIA		4,27	4,29	4,16

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.

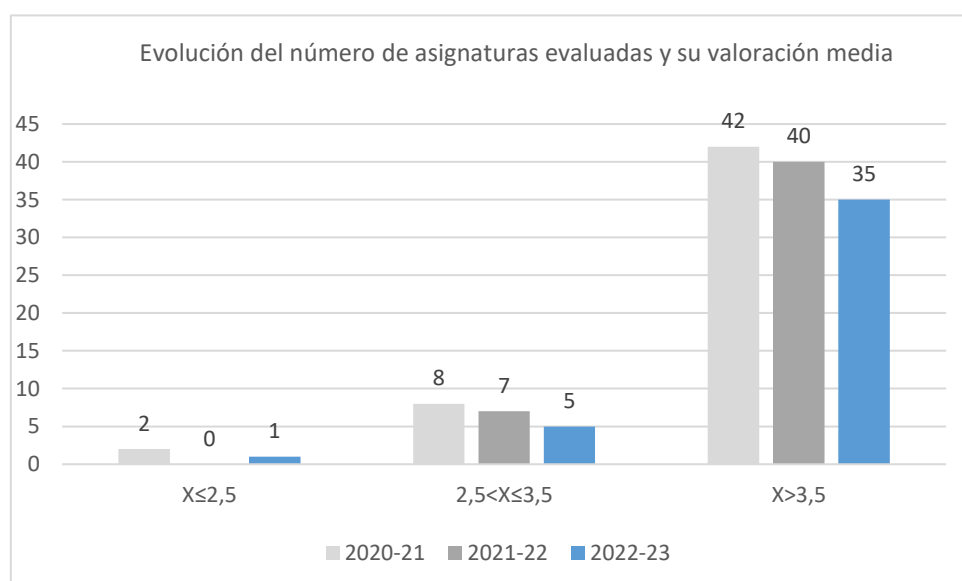
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,53	4,61	4,55

DESARROLLO	4,27	4,42	4,29
RESULTADOS	4,33	4,33	4,27
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,39	4,39	4,37

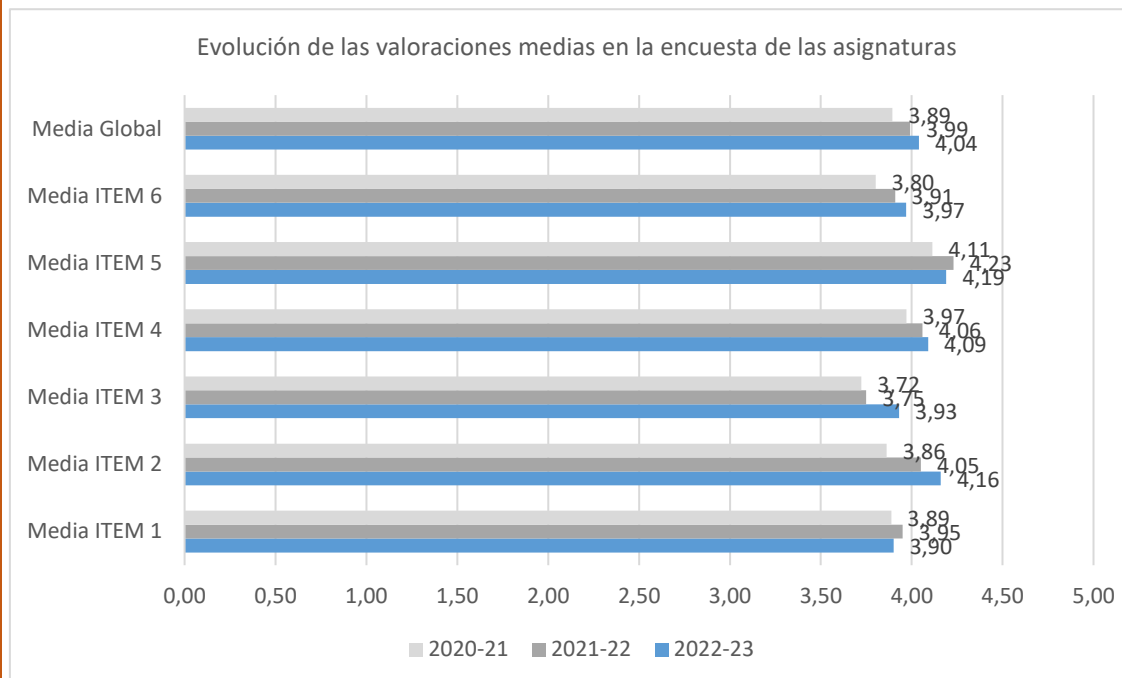
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 41,43% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 134 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 48,57% del total de docentes e imparten el 57,26% de los créditos. La ratio de estudiantes por docente es de 3,34, lo que permite la atención personalizada.

Durante el curso académico 2022-2023 se han impartido un total de 52 asignaturas, de las cuales el 79% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 21,81%, seis puntos porcentuales por debajo del registro del curso previo. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en el 98% de las mismas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,04 puntos sobre los 5 posibles, ligeramente inferior a la media de la rama de conocimiento, aunque superior a la media de la UC.

Los resultados de las encuestas en el último trienio reflejan que el número de asignaturas evaluadas ha descendido en seis asignaturas en relación al curso pasado, hasta alcanzar las 41 asignaturas.

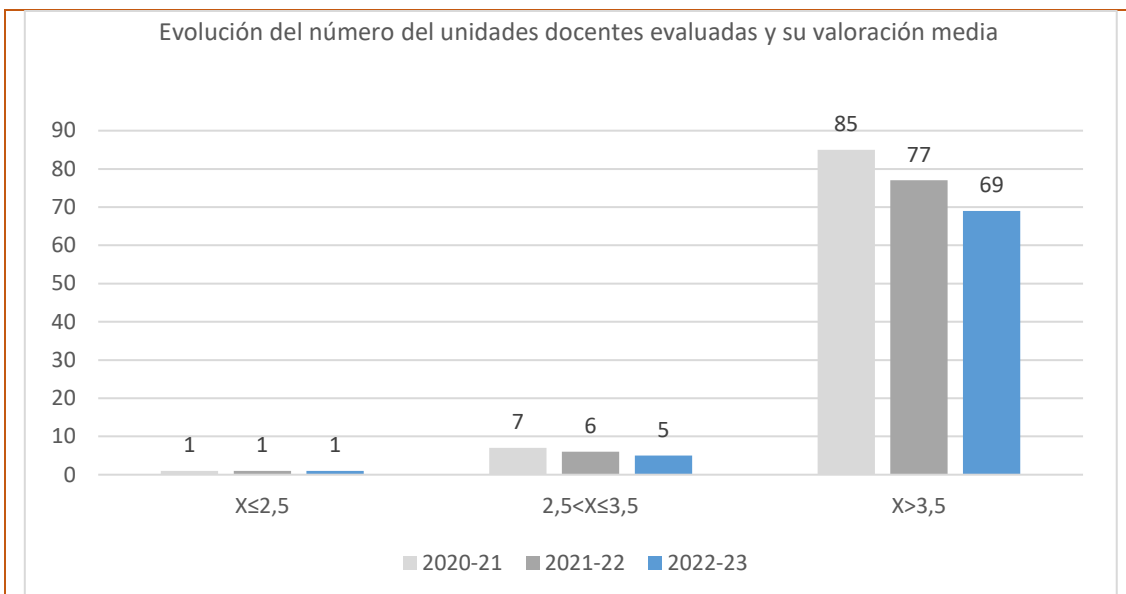


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto a los cursos precedentes, tal y como muestra el siguiente gráfico:

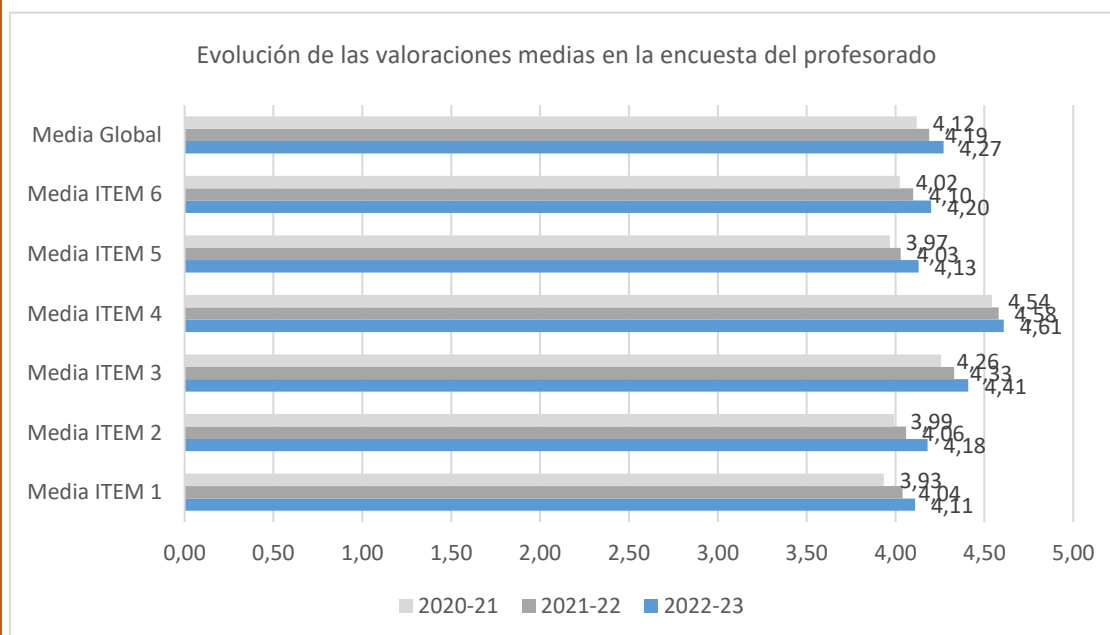


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, en el curso 2022-2023 se han evaluado un total de 75 unidades docentes, el 75% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en un 98,7%. La media global alcanza los 4,27 puntos, ligeramente inferior a la media de conocimiento, aunque superior a la media obtenida en la Universidad.

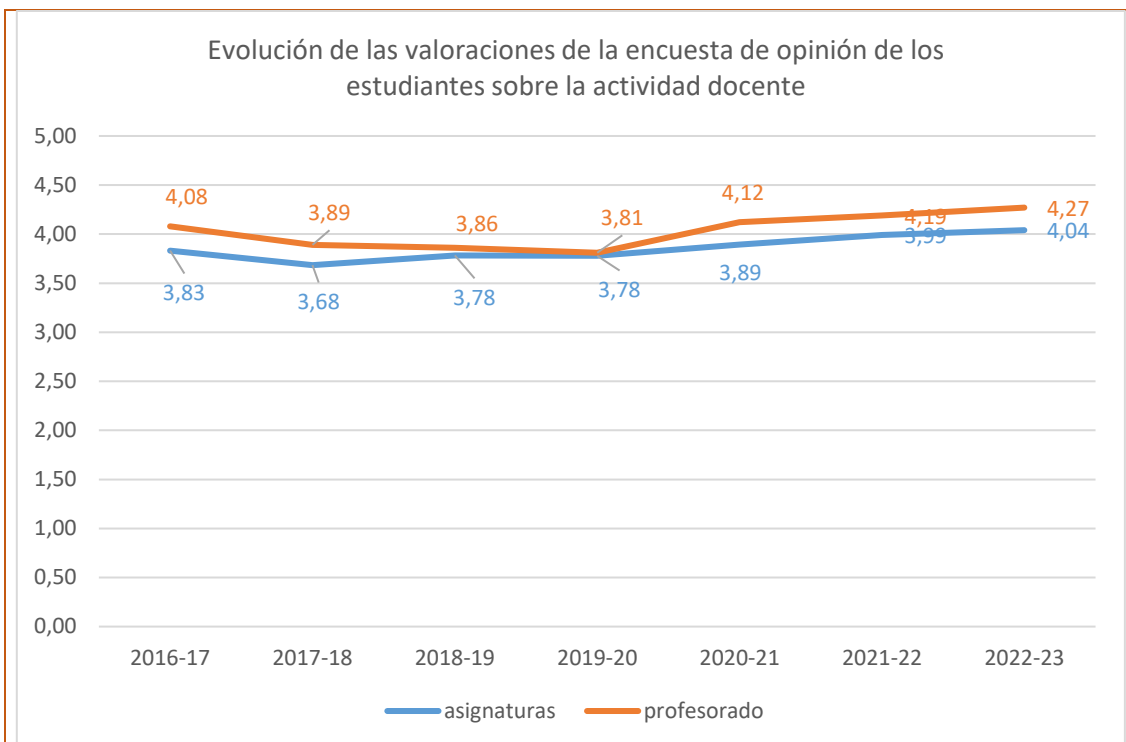
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra un descenso con respecto a los cursos previos, hasta los 75 pares asignatura-profesor. Las valoraciones medias muestran una tendencia favorable, ya que en el último trienio solo hay una unidad docente con valoración media $X \leq 2,5$.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables y muestran una mejora en las percepciones de los estudiantes en todos los ítems.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia favorable en el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en la media de una asignatura y una unidad docente. El presidente de la Comisión y/o el responsable del título llevarán a cabo el seguimiento de aquellas que hayan obtenido al menos 3 respuestas y una participación media de un 25%, tal y como establece el procedimiento P3-2-A del Manual del SGIC del Centro.

El **profesorado** se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 73 informes (76%), 36 informes de los 47 posibles (76,6%) en el primer cuatrimestre y 37 de los 49 posibles (75,5%) en el segundo.

En cuanto a la planificación de la docencia, en líneas generales se incide en que se ha cumplido con lo especificado en la guía docente y que aquellas asignaturas en las que participan varios docentes han tenido una buena coordinación entre todos ellos. Por contra, se señalan también algunos problemas como la escasez de tiempo en el caso de asignaturas que tienen un temario muy denso, los desajustes que causan los desdobles de prácticas y el hecho de que estas tengan que realizarse un día fijo cuando el desarrollo de la asignatura puede requerir otros momentos más idóneos, los problemas generados en las primeras clases del primer cuatrimestre como producto de que el periodo de matrícula no se cierra hasta varias semanas después de empezadas las clases o el hecho de que muchos estudiantes no tengan

sus fotografías en el Campus Virtual, lo que impide conocerlos de antemano o incluso identificarlos durante el curso a la hora de evaluarlos.

En lo que se refiere al desarrollo de la docencia, un alto porcentaje de profesores indica que muchos estudiantes no toman apuntes y se presentan a examen únicamente con unos materiales de Moodle que, a la hora de la verdad, quedan totalmente descontextualizados; que apenas hacen uso de las tutorías para preguntar dudas, limitándolas únicamente a cuestiones que guardan relación con su calificación y que muchos hacen caso omiso de la bibliografía sugerida, estudiando por apuntes ajenos, con frecuencia llenos de errores, lo que, según un docente, "constituye un problema que deberíamos abordar como facultad".

Igualmente, muchos docentes hablan de un muy bajo nivel de preparación previo y, en el curso 2022-2023, un incremento notable de estudiantes de intercambio de procedencias muy diversas —en muchos casos, de titulaciones que nada tienen que ver con Historia— y que apenas han acudido a clase, con los resultados negativos consecuentes.

Con respecto a los resultados, se produce una disparidad de visiones. Por lo general, el profesorado de primer y segundo curso se queja de malos resultados como consecuencia de un mal bagaje y de falta de atención en clase. La impresión de los docentes sobre los resultados mejora en los cursos superiores. Vuelve a hacerse incidencia en que el descenso de calificaciones guarda relación en más de un caso con estudiantes de intercambio que no han mostrado ningún interés en las asignaturas en las que se han matriculado.

Un docente, tras observar el desconocimiento existente en primer curso acerca de los comentarios de texto, sugiere que se proponga al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la inclusión de una prueba de este tipo en el examen de "Historia de España" de la EBAU.

Por último, en innovación y mejora, los comentarios del profesorado son relativamente positivos, destacándose el uso cada vez mayor de Moodle y sus herramientas de evaluación, la aplicación a las asignaturas de proyectos de innovación docente y los materiales didácticos adquiridos por la Facultad.

La Comisión debate sobre los comentarios expresados por los docentes, observándose una casuística que, en líneas generales, no difiere de la de cursos anteriores

El **responsable académico** ha elaborado un informe en el que se sigue la misma estructura que los autoinformes del profesorado.

Con respecto a la planificación de la docencia, señala que se han realizado varias reuniones de coordinación con el profesorado y enviado diversos correos electrónicos con instrucciones. Igualmente, destaca que las guías docentes se elaboraron dentro de plazo y que el alumnado es perfectamente consciente de la importancia que tienen a la hora de regular todo lo relativo a la docencia.

En los aspectos negativos, señala que está percibiendo una sensación creciente de malestar y de agotamiento del profesorado ante los numerosos cambios de normativas que llevan produciéndose desde el año 2019, lo que ha obligado a un exceso de burocracia, a un aumento de las reuniones y a una sobrecarga de trabajo que debe combinarse con las actividades docentes, lo que no siempre resulta sencillo.

En cuanto al desarrollo de la docencia, el responsable de la titulación la percibe como satisfactoria en líneas generales, con una media de asistencia que no difiere de los cursos anteriores y en la que se percibe un descenso en la recta final de las asignaturas, conforme se acercan los periodos de evaluación.

Los resultados reflejan igualmente la misma tendencia que en cursos anteriores. Se percibe cómo los estudiantes con más bajo rendimiento en los primeros cursos tienden a abandonar la titulación, mientras que en tercer curso se evidencia una mejora en dichos resultados, aunque se produzca un incremento de la dificultad.

Por último, en lo que se refiere a innovación y mejora, el responsable de la titulación da cuenta de los cambios que se han realizados en las aulas, tales como la mejora de los equipamientos o la sustitución de las tradicionales pantallas de tela por una pintura blanca que ofrece una mayor nitidez en la proyección de imágenes.

La Comisión, a la vista de los comentarios, acuerda trasladar las siguientes propuestas de mejora:

- Transmitir al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado que el profesorado está descontento con los cambios constantes en normativas a todos los niveles y que para una normativa sea eficiente en el tiempo, necesita ser estable.
- Transmitir a los Directores de Departamento que recuerden a las Áreas que la Docencia que se aprueba en las fichas debería corresponderse con la que se va a impartir: los cambios posteriores deberían ser puntuales y por causas sobrevenidas.

- Se ha constatado que en el Ranking de CYD 2022 en el campo "Historia" no figura información relativa a tasas de abandono, créditos prácticos, tasa de graduación normativa, etc... Esa información existe y por alguna razón no se ha publicado en ese ranking al que nuestra universidad le dio publicidad por tener buenos resultados. Como consecuencia de esa falta de información, el Ranking situó nuestro ámbito entre los más bajos de la tabla. Se propone revisar el sistema de envío de esos datos, porque estamos realizando un intenso trabajo en el ámbito calidad que no se ve reflejado correctamente en esos rankings.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Historia			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes (%)	50	59	37 13/35	44	55	34	33	37	32
Participación PDI (%) (bienal)	60	71	71	61	68	68	53	55	55
Participación egresados (%)	67	60	68 23/34	69	59	63	44	36	33
Participación PAS (%) (bienal)	36	35	35	-	-	-	34	35	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,40	3,55	3,54	3,40	3,64	3,64	3,51	3,57	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,02	4,10	4,20	4,05	4,15	4,23	3,99	3,87	4,10
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,60	3,35	3,38	3,60	3,36	3,43	3,67	3,67	3,58
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,90	3,85	3,54	3,90	3,86	3,64	3,79	3,79	3,73
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,56	3,53	3,53	3,79	3,72	3,72	4,04	4,10	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,57	3,46	3,46	3,83	3,60	3,60	3,94	4,05	4,05
Satisfacción de los egresados con el título	3,44	3,02	3,83	3,55	3,20	3,84	3,21	3,28	3,41
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	4,71	4,71	-	-	-	4,29	4,24	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 37 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 29 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Historia por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

En el curso 2022-2023 han finalizado el Grado en Historia treinta y cinco estudiantes, de los cuales trece han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 37%, inferior al porcentaje recogido en el curso previo (59%). La satisfacción de los estudiantes resulta positiva, en cuanto a todos los aspectos reflejados en la tabla, el título (3,54), su profesorado (4,20), los recursos (3,38) y su trabajo fin de grado (3,54).

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) y sus fondos bibliográficos, ambos ítems con 4,54 puntos, el proceso de asignación de director de TFG (4,46) y el aula virtual y la labor realizada por el director del TFG (ambas preguntas con 4,23).

Por el contrario, los ítems peor valorados son las labores que desde el Centro se realizan sobre la orientación, información y asesoramiento sobre empleo (2,09), sobre prácticas externas (2,10) y el procedimiento para realizar quejas y sugerencias (2,22). Además, hay otros dos con valores inferiores a 2,50: la labor de la Delegación de Alumnos (2,33) y el Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria (2,40).

Se han recibido un total de cinco comentarios. En cuanto a la atención al estudiante, se indica que hay cierto desconocimiento de los servicios generales, así como de la oferta de prácticas externas que se consideran de vital importancia durante la carrera en diferentes instituciones para orientar al alumnado en su futuro y que el acceso a la información en la página web tendría que ser más sencillo. Se destaca que la universidad hace un trabajo excelente, y en especial, se ha querido felicitar al personal de administración por su atención al alumno; no obstante, hay cierto malestar con la labor de delegación.

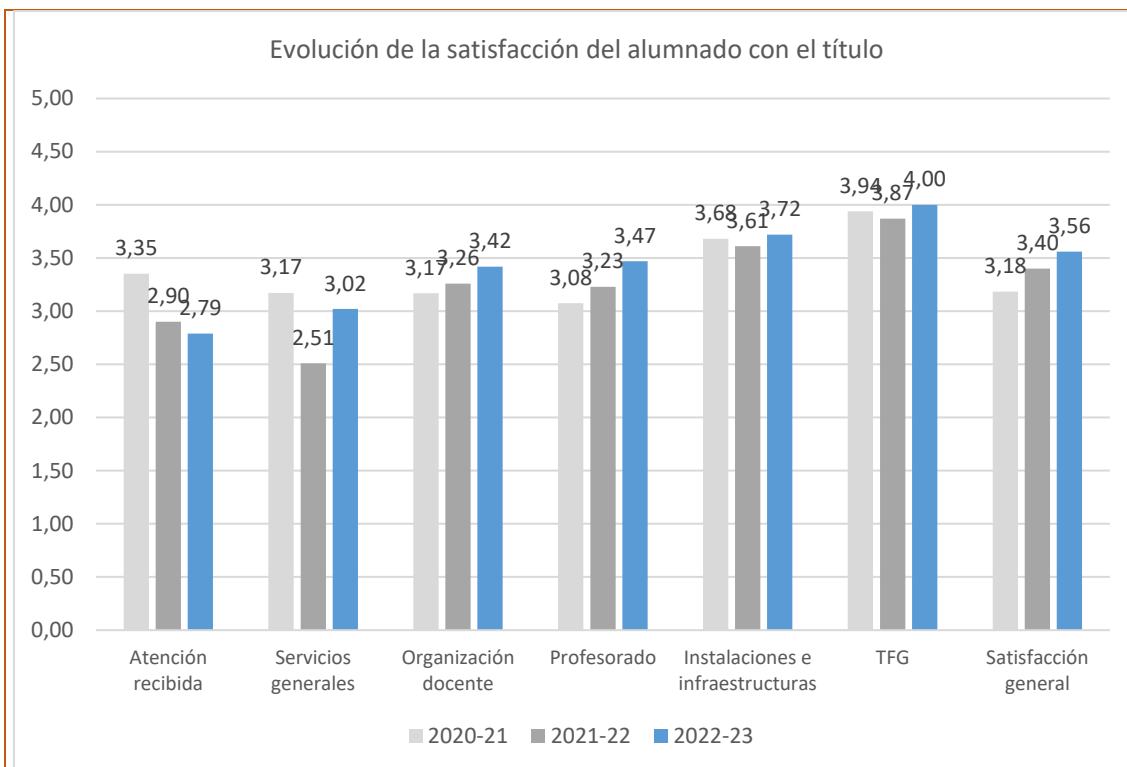
En lo que respecta a la organización docente, valoran que la coordinación del profesorado de asignaturas conjuntas se tendría que mejorar, así como que la oferta de asignaturas optativas es limitada y que la asignatura de Introducción a la Antropología se impartiera en cursos posteriores.

En cuanto a las instalaciones, se destaca la biblioteca por la variedad de libros y sus horarios de apertura; sin embargo, indican que hay goteras.

Por último, en cuanto a los miembros del tribunal del TFG valoran que tendrían que pertenecer a la especialidad o al menos de la época histórica del trabajo.

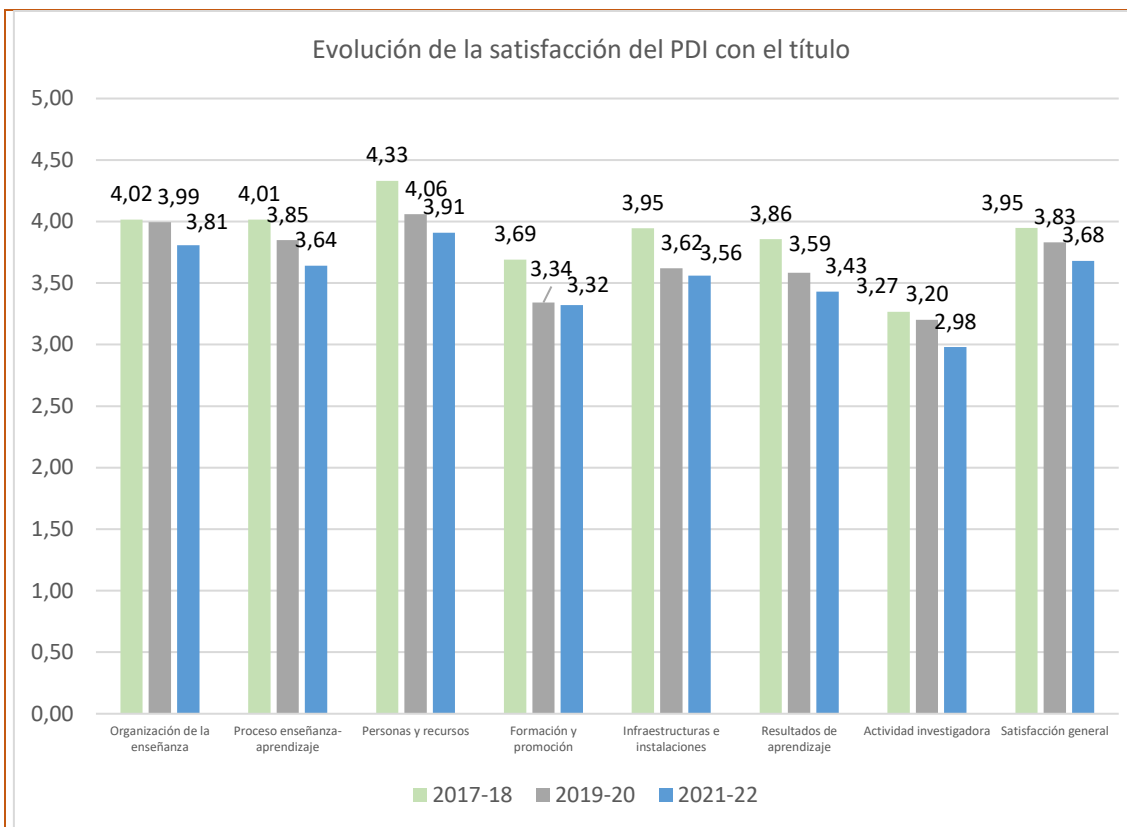
La Comisión indica que en lo que respecta a la desinformación sobre las prácticas externas, desde el curso previo se han puesto en marcha dos medidas concretas: por un lado, la publicación en la web del Centro de un apartado específico con las convocatorias de becas y empleo disponibles para el Grado en Historia: <https://web.unican.es/centros/fyl/becas-y-empleo> y por otro, una reunión informativa entre todos los alumnos del título; sin embargo, la participación del alumnado en la sesión es considerada muy escasa.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. El bloque mejor valorado por los estudiantes es el relativo al trabajo fin de grado, con una valoración media de 4,00 y; sin embargo, los aspectos relativos a la atención recibida (2,79) reflejan percepciones en descenso.



La encuesta de satisfacción del profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación alcanzó el 71%, se obtuvieron un total de 43 repuestas sobre 61 posibles. Se destacaba su satisfacción con el título y con los recursos, 3,53 y 3,46, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PDI se ha realizado en el informe del curso precedente.

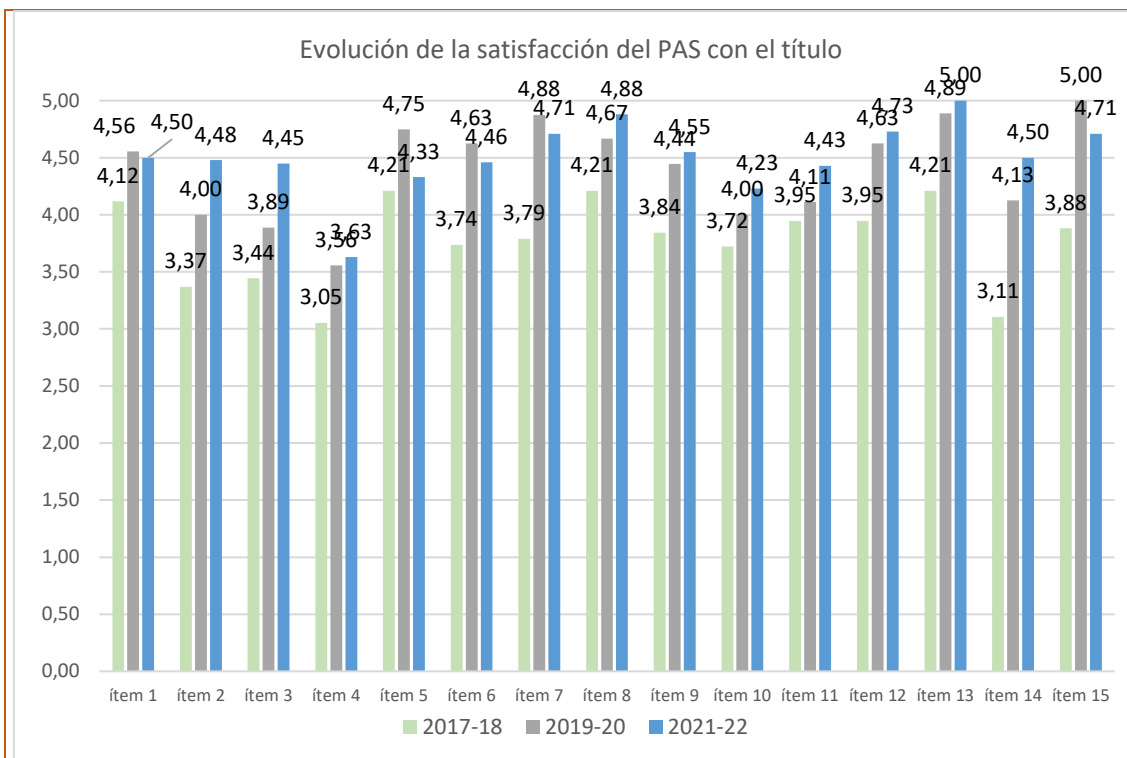
La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha obtenido veintitrés respuestas de las treinta y cuatro posibles: 68% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,83 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras alcanzó un 34,6%, se obtuvieron nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supuso un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho). A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PAS se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de las valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del Pas se puede observar en el siguiente gráfico:



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El responsable de las prácticas externas indica que, en general, el alumnado valora muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas de calidad podemos comprobar que en todas las titulaciones supera los 4 puntos sobre 5, lo que nos confirma la idea expresada en sus comentarios de que los estudiantes en general valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora. En lo que respecta al Grado en Historia la principal incidencia que afecta a las Prácticas Externas es la baja participación del alumnado que en el curso 22-23 ha resultado especialmente significativa dado que no ha habido ningún estudiante matriculado en las prácticas curriculares mientras que tan solo tres han realizado prácticas extracurriculares.

En relación a los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas propone que, aprovechando la reforma en curso del Grado en Historia, se desligue la realización de las prácticas externas del TFG en la Mención en Historia Aplicada, lo que probablemente ayude a favorecer la participación de los estudiantes en las prácticas al pasar a ser una asignatura optativa más del Grado.

Como observación de conjunto al curso 2022-2023, el responsable de prácticas externas señala que es el primero en el que se ha percibido un retorno a la normalidad tras las alteraciones que en cursos anteriores provocaron las medidas sanitarias derivadas del COVID 19, lo que ha permitido un sensible incremento en la oferta de destinos en entidades colaboradoras para la realización de prácticas externas. En este curso se trató de mejorar la información a los profesores que actúan como tutores académicos acerca de cuáles son sus funciones transmitiéndoles por escrito cuál debía ser paso por paso su actuación.

En este aspecto el recurso a la página web del programa de prácticas externas de la Facultad que había sido actualizado con perfiles específicos para cada uno de los agentes ha resultado especialmente útil. Este proceso de comunicación por escrito ha demostrado mejores resultados que el sistema de establecer reuniones con los distintos grupos y se demuestra en que no hemos tenido ninguna apreciación negativa de la actuación de los tutores académicos ni por parte de estudiantes ni de tutores profesionales, mientras que en otros cursos sí que eran más frecuentes.

8. MOVILIDAD

Tabla 10. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

	ERASMUS+	
	Grado en Historia	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN		

1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,67	3,47
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	3,67	3,77
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	4,67	4,05
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	3,67	3,59
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,67	3,71
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,33	2,88
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	5,00	4,49
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,33	4,01
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	5,00	4,68
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	5,00	4,60
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,00	3,68
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,67	3,34
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,67	3,73
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,33	3,28
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	5,00	4,03
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	5,00	3,92
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,33	3,85
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,33	3,51
19	Utilidad académica de la estancia.	4,33	3,46
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,70
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,67	4,36

En el curso de referencia siete estudiantes del Grado en Historia han participado en el programa de intercambio Erasmus+ que han acudido a Italia (Universita Degli Studi di Bologna, Università Degli Studi di Roma "La Sapienza") Portugal (Universidade do Porto y Universidade Nova de Lisboa, Instituto Politecnico do Porto) y Polonia (University of Wroclaw) y cuatro alumnos han participado en el programa SICUE, cuyas universidades de destino han sido la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Málaga, la Universidad de Oviedo y la Universidad de Valencia.

Además, se han recibido un total de treinta y un estudiantes coordinados por el área de Historia, veintisiete en el marco del programa Erasmus+ provenientes, quince de ellos de Italia (Università Cattolica del Sacro Cuore, Università Degli Studi di Bologna,

Università Degli Studi di Cassino, Università Degli Studi di Catania, Università di Macerata, Università degli Studi di Trieste y Università degli Studi di Verona), tres de Francia (CY Cercy Paris Université y Université de Rouen Haute-Normandie Rouen), otros tres de Irlanda (National University of Ireland Maynooth), dos de Portugal (Universidade do Porto), otro de Alemania (Fachhochschule Kempten), uno de Bélgica (Universiteit Gent), uno de Polonia (Nicolaus Copernicus University) y otro de Reino Unido (University of Stirling); uno del programa SICUE de la Universidad de Cádiz; uno del programa Latino procedente de México (Universidad de Colima) y dos del programa USA (University of North Carolina at Charlotte).

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC. La encuesta se ha remitido a los siete estudiantes Erasmus+ del Grado en Historia, tres de ellos ha cumplimentado el formulario (42,9% de participación) y sus percepciones se consideran muy satisfactorias y su valoración con el programa de movilidad obtiene un resultado de 4,67 puntos sobre cinco posibles; sin embargo, por motivos técnicos no ha sido posible remitir el formulario a los estudiantes que han realizado su intercambio en universidades españolas.

El coordinador del programa de movilidad indica como aspectos positivos la buena disposición y comunicación con los estudiantes; sin embargo, manifiesta que uno de los estudiantes no se presentó en la oficina de intercambio de destino en los plazos establecidos. En lo que respecta a las universidades de destino, en términos generales, funcionan correctamente, aunque se detectan cuestiones como el retraso de una universidad española en remitir las calificaciones o la incompatibilidad entre el calendario de exámenes y los plazos de matrícula de másteres en la UC.

La Comisión valora positivamente la reunión híbrida realizada con el alumnado UC interesado en realizar algún intercambio para informarles sobre plazos, requisitos o destinos y estima conveniente acordar la siguiente propuesta de mejora:

- Solicitar a la Facultad de Educación de la UC la ampliación de los plazos de entrega de documentación de la fase de prematrícula del Máster hasta finales de julio para los estudiantes que estén participando en ese curso en un programa de intercambio.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados y recibidos pueden

encontrarse en la página web del Área de Calidad:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	34	40	1.260
Nº de Respuestas	23	25	419
Participación (%)	68%	63%	33%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,04	3,10	3,23
Satisfacción con los estudios	3,83	3,84	3,41
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	48% 11/23	52%	72%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	48% 11/23	48%	69%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	30,5% 7/23	32%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	8,5% 2/23	8%	6,5%
% egresados que no encuentra trabajo	8,5% 2/23	8%	7,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	4,5% 1/23	4%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	20% 3/11	27%	75%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	64%	58%	60%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	36% 4/11	42%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	18% 2/11	17%	80%
Satisfacción con el empleo	3,55	3,67	3,91

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

Los egresados del curso académico 2020-2021 que han respondido al cuestionario (23 egresados de los 34 posibles, 68% de participación) valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 3,04 y la formación universitaria recibida con 3,83, puntos sobre 5 posibles, superior al curso previo 2,10 y 3,02, respectivamente. Un 48% considera que para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Grado en Historia les formara en competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías), cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión), sistémicas (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.); así como conocimientos generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección).

Tras un año en el mercado laboral, los resultados de la encuesta muestran que el 48% trabaja o ha trabajado y de éstos, el 64% además lo compagina con otros estudios; el 30,5% continúa ampliando su formación de manera exclusiva, tanto en la UC (50%), como fuera de ella (50%); el 8,5% está preparando oposiciones, otro 8,5% no encuentra trabajo.

En cuanto a las características del empleo, el 64% tardó menos de tres meses en encontrar su primer empleo, y el 20% considera que está relacionado con los estudios, al 36% le exigieron titulación universitaria para el empleo y tan solo el 18% realiza su jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 3,55 puntos.

Los sectores en los que están desarrollando su empleo son la hostelería/turismo (9%), administración (9%), investigación (9%), educación (9%), Logística/transporte/automoción (9%) y otros (55%). Entre sus comentarios el alumnado indica que los otros sectores son un comedor escolar, un archivo, dependiente de ropa y el ámbito del ocio y tiempo libre.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 29% (diez

respuestas de treinta y cuatro) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 39%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC. Así, a fecha de redacción del presente informe, de los treinta y cuatro egresados del curso 2021-22, un 61,7% (un total de veintiuno) ha continuado su formación en las siguientes titulaciones de la UC: tres estudiantes en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval; cuatro en el Máster en Historia Contemporánea; cinco en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; cuatro en el Máster en Prehistoria y Arqueología y cinco en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

Tabla 12. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	27	32	1.334
Nº de Respuestas	16	17	395
Participación (%)	59%	53%	30%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	56% 9/16	53%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	44% 7/16	47%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	0%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	38% 6/16	41%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50% 8/16	53%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	69% 11/16	65%	86%

% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	0%	3%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	0%	12%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	27% 4/15	31%	56%
Satisfacción con el empleo	3,75	3,82	3,80

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

De 27 estudiantes egresados, se obtuvieron 16 respuestas, lo que supone una participación del 59%. Sin ánimo de repetir innecesariamente los datos que pueden consultarse en la tabla nº 12, cabe destacar que el 56% de los egresados se encuentra trabajando en la actualidad. El 38 % (6 egresados de los 16 encuestados) declara hacerlo en un trabajo que guarda relación con la titulación, estando el 69% (11 de 16 personas) contratados a tiempo completo.

El grado de satisfacción con el empleo desarrollado se sitúa en un 3'75 sobre 5, una media en consonancia con el resto de egresados de la Universidad de Cantabria, cuya valoración global es de un 3'80 sobre 5.

La evolución de los resultados de los egresados del 2019-20 refleja que, entre aquellos que cumplieron la encuesta, su colocación al año representaba un 56% y en la actualidad es exactamente la misma, mientras que su satisfacción media con el empleo era de 3,00 puntos tras un año desde su graduación, y ahora es de 3,75 puntos.

La Comisión, a la vista de los comentarios de los egresados del curso previo, estableció una sesión informativa sobre las salidas profesionales de la titulación que se desarrolló en el mes de septiembre.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos

buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2022-2023 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido cinco solicitudes de estudiantes, todas ellas relacionadas con el título. Se ha recibido una felicitación a un docente y cuatro quejas formales idénticas hacia la labor de un docente, que se resolvió con una reunión entre el coordinador de grado en Historia y el profesor afectado.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión del vicedecano con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia se ha trabajado en la adaptación del Grado en Historia a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

La Comisión de Ordenación Académica ha informado favorablemente la propuesta de modificación de la memoria de verificación del título.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la importancia del SGIC entre el alumnado	Encuentro con los estudiantes para explicarles la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Realizado. En los días 23 y 28 de noviembre de 2022 la técnica de organización y calidad ha acudido al aula de los cuatro cursos para difundir la política y objetivos de calidad del Centro, las vías de participación del alumnado (a través de encuestas, buzón del SGIC y como miembro de Comisión de Calidad) y la disponibilidad de los resultados. Además, ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC.
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Continuar con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).	Realizado. Las reuniones de coordinación con el alumnado del primer cuatrimestre se convocaron para el 7 de febrero de 2023 y las del segundo cuatrimestre para el 17 de julio de 2023. Por su parte, las reuniones de coordinación con el profesorado se han llevado a cabo el 16 de diciembre de 2022 y el 23 de febrero de 2023.
	Realizar el seguimiento de la unidad docente con media $\leq 2,5$ y reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	Realizado. En ambos casos se procedió según la manera habitual y ya establecida en cursos anteriores.
Mejorar la coordinación	Planificar un itinerario de contenidos prácticos de Prehistoria con el objeto de proporcionar una formación más completa y sin solapamientos de contenidos.	En proceso. Es una labor que se está realizando conjuntamente entre el responsable de la titulación y el profesorado del área de Prehistoria.

<p>Informar sobre las salidas profesionales</p>	<p>Establecer una sesión sobre salidas profesionales entre los estudiantes del Grado.</p>	<p>Realizado. Con el objetivo de proporcionar orientación sobre el proceso de formación para la inserción laboral y las posibilidades que ofrece el mercado laboral, el 22 de septiembre de 2023 se llevó a cabo una jornada informativa, en horario de 9 a 14h, con participación de ocho ponentes, cuatro de Historia y cuatro de Geografía, que contaron sus experiencias profesionales a los estudiantes de Grado y Máster de la Facultad.</p>
<p>Mejorar la información sobre las prácticas externas</p>	<p>Establecer una charla informativa sobre las prácticas externas entre los estudiantes de todos los cursos.</p>	<p>Realizado. En vista de la escasa participación de los estudiantes en reuniones anteriores se decidió sustituir el formato de reunión presencial, que se ha demostrado ineficiente, por la difusión de información online. En ese sentido, hemos mejorado y clarificado la información que aparece en la página web de la facultad creando perfiles diferenciados para cada uno de los grupos de interés lo que se ha demostrado bastante más eficaz, al contar con toda la información detallada y por escrito, tanto profesores tutores como estudiantes en las encuestas muestran mejores valoraciones sobre la información que reciben sobre las prácticas externas que en cursos anteriores.</p>
<p>Evitar el solapamiento de actividades evaluables</p>	<p>Establecer un calendario compartido por curso y cuatrimestre para coordinar las actividades evaluables de las asignaturas.</p>	<p>Realizado. El responsable del título pidió al inicio de cada cuatrimestre que los docentes enviaran la información relativa a salidas y a posibles pruebas de evaluación que pudieran realizarse fuera del periodo ordinario.</p>
<p>Fomentar la matriculación de los estudiantes en las asignaturas impartidas en inglés</p>	<p>Alentar a los estudiantes a elegir las en reuniones mantenidas con los delegados, resaltando las ventajas que tiene cursarlas como forma de mejorar las</p>	<p>Desestimado. El responsable de la titulación considera que no tiene sentido realizar esta medida por el cambio de política de la UC en lo que se refiere a la acreditación del nivel de inglés y su decisión de que cursar asignaturas en inglés no sirva para obtenerla.</p>

	destrezas lingüísticas. Se analizará la evolución de la matrícula.	
Facilitar la incorporación de nuevos docentes	Solicitar una guía o un curso específico de manejo de Campus Virtual para el profesorado de nuevo ingreso.	Realizado. El responsable del título se reunió con los nuevos docentes y trató todos estos temas el 2 de noviembre de 2022.
Mejorar el equipamiento de las aulas	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la necesidad de revisar los enchufes y los medios técnicos en las aulas, tales como pizarras digitales.	En proceso. Se trata de una labor que no deja de hacerse, modernizando los equipamientos en la medida de lo posible y siempre atendiendo a la disponibilidad presupuestaria.
Mejorar los procedimientos de intercambio	Transmitir al alumno de intercambio que si realiza una modificación en el Learning Agreement debe comunicarlo a Secretaría.	Realizado.
Mejorar los procedimientos de intercambio	Consultar al Servicio de Informática la posibilidad de modificación de la aplicación informática que genera el Learning Agreement para que incorpore los datos del coordinador.	Desestimado. El Learning Agreement se genera a través de una plataforma internacional cuya gestión no depende del Servicio de Informática de la Universidad de Cantabria.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de acciones de mejora ya iniciadas en cursos previos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GHIS-01	Mejorar la coordinación	Planificar un itinerario de contenidos prácticos de Prehistoria con el objeto de proporcionar una formación	Responsable del título y profesorado de prehistoria	Curso 2023-2024	SI/NO

		más completa y sin solapamientos de contenidos.			
2023-GHIS-02	Mejorar el equipamiento de las aulas	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la necesidad de revisar los enchufes y los medios técnicos en las aulas, tales como pizarras digitales.	Vicedecana de Campus y Economía	Curso 2023-2024 y siguientes	SI/NO

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024 y sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GHIS-03	Las pantallas en las aulas son muy pequeñas.	Ajustar la resolución de los cañones de las aulas, puesto que se aprovecha todo el espacio que abarca la pantalla	Vicedecana de Campus	Curso 2023-2024	Número de aulas en las que se ha ajustado el tamaño de la pantalla.
2023-GHIS-04	Los constantes cambios en las normativas producen confusión en el profesorado.	Transmitir al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado que el profesorado está descontento con los cambios constantes en normativas a todos los niveles y que para una normativa sea eficiente en el tiempo, necesita ser estable.	Decana de la Facultad	Curso 2023-2024	SI/NO
2023-GHIS-05	La docencia que se aprueba en las fichas	Trasmitir a los directores de Departamento que recuerden	Directores de los Departamentos tras		

	debe corresponder con la que se va a impartir	a las Áreas que la Docencia que se aprueba en las fichas debería corresponderse con la que se va a impartir: los cambios posteriores deberían ser puntuales y por causas sobrevenidas.	haber recibido las instrucciones pertinentes del responsable de la titulación	Curso 2023-2024 e inicios del curso 2024-2025	Número de comunicaciones con el profesorado sobre esta cuestión.
2023-GHIS-06	Baja puntuación del título en el Ranking de CYD 2022	Revisar el sistema de envío de los datos que conforman los rankings de titulaciones	Responsable del título y Decana de la Facultad	Cuando se soliciten datos para ranking	Puntuación en el ranking del año próximo.
2023-GHIS-07	Los estudiantes de último curso de nuestra facultad que están participando en problemas de intercambio tienen problemas de plazos para matricularse en el Máster de Educación Secundaria	Solicitar a la Facultad de Educación de la UC la ampliación de los plazos de entrega de documentación de la fase de prematrícula del Máster hasta finales de julio para los estudiantes que estén participando en ese curso en un programa de intercambio.	Responsable del título	Curso 2023-2024	SI/NO

2023-GHIS-08	Escasa participación de los estudiantes en las prácticas externas.	Que desligue la realización de las prácticas externas del TFG en la Mención en Historia Aplicada, lo que probablemente ayude a favorecer la participación de los estudiantes en las prácticas al pasar a ser una asignatura optativa más del Grado	Responsable del título	Curso 2023-2024 y siguientes	Comparar el número de estudiantes de prácticas externas en cursos previos con el de cursos sucesivos.
2023-GHIS-09	En ocasiones es complicado identificar a los estudiantes, ya que no incluyen foto en el Campus Virtual.	Insistir a los estudiantes en que suban sus fotos al Campus Virtual para que los docentes puedan identificarlos correctamente,	Responsable del título y profesores de 1º curso	Curso 2023-2024 e inicios del curso 2024-2025	Número de alumnos de primer curso con foto incluida en el Campus Virtual.

2023-GHIS-10	Los estudiantes utilizan apuntes desactualizados.	Insistir a los estudiantes en la inconveniencia de utilizar apuntes de años anteriores para el estudio de unas asignaturas que han experimentado cambios de temario e incluso de profesorado	Responsable del título en reunión con los delegados de estudiantes	Curso 2023-2024 e inicios del curso 2024-2025	SI/NO
--------------	---	--	--	---	-------

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación