

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
HISTORIA CONTEMPORÁNEA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017– 2018



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Máster en Historia Contemporánea es un título impartido conjuntamente por la Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/2019 Miguel Ángel Sánchez Gómez

Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	David Azpiazu Rodríguez* 30/09/18 Sandra Fernández Ruiz
Estudiante	Isabel Durán Pérez* 30/09/18 Elena Cerón Fernández
Estudiante	Marina Fernández Flores* 30/09/18 Eloy González Trueba
Estudiante	Eva Gómez Fernández* 30/09/18 Raúl de Santiago López
Estudiante	Eduardo Gómez Rodríguez* 30/09/18 Ángel Sánchez Roiz
Estudiante	Álvaro Lebeña Alcántara
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión con fecha

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Contemporánea	40	6	8	3	15%	20%	8%
Artes y Humanidades	170	68	76	75	40%	45%	43%
Universidad de Cantabria	1238	680	661	599	55%	53%	48%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	4	93	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	3	75	599
% Mujeres	33,3	52	48
% Hombres	66,7	48	52
Total de estudiantes matriculados	3	94	827

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2017 – 2018 ingresaron en el título 3 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 8%. La Comisión considera que el número es muy reducido, pudiendo deberse a la abundante oferta de títulos oficiales de posgrado que realiza el Centro.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Contemporánea	45	121	60	81,91	92,08	88,89	98,72	96,88	100
Artes y Humanidades	52,87	52,86	49,3	85,13	88,97	88,42	99,76	99,37	99,41
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Máster en Historia Contemporánea	82,98	95,05	88,89	95,45	88,89	100	0	0	0
Artes y Humanidades	85,33	89,53	88,95	94,84	92,34	90,8	5,77	8,11	12,82
Universidad de Cantabria	94,3	93,78	92,94	97,39	96,82	95,45	9,32	8,16	8,54

AGREGACIÓN	Duración media		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Contemporánea	1,29	1,88	1
Artes y Humanidades	1,27	1,47	1,55
Universidad de Cantabria	1,45	1,59	1,72

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los indicadores del Máster en Historia Contemporánea han mejorado con respecto al curso precedente. Las tasas se consideran muy satisfactorias y acordes a las estimaciones expuestas en el proyecto del título:

- Tasa de Graduación: 70%
- Tasa de Abandono: 30%
- Tasa de Eficiencia: 90%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2017/2018 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 97,06% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por dos estudiantes, el 66,6% de los que lo habían matriculado. La media cuantitativa de los egresados es de 8,9.

Los resultados académicos de la titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/estudiantesuc/Documents/Estadísticas/Máster/Estadísticas%20de%20calificación/M2-HISTORIA.pdf>

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017-218
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	4	3	3
Titulares y Contratados Doctores	7	8	8
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	-	-	1
Asociados	-	-	-
Otros	-	1	-
Total	11	12	12
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	1	2	1
1	1	1	1
2	0	1	2
3	3	3	3

4	2	2	2
5	3	2	2
6	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	8,33	-
Entre 5 y 15 años	9,09	-	8,33
Más de 15 años	90,91	91,67	91,67

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Contemporánea	88,9	70,0	78,9
Artes y Humanidades	93,7	86,7	71,4
Universidad de Cantabria	85,6	83,2	78,5

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Contemporánea	25%	14%	0%	38%	0%	0%	38%	86%	100%
Artes y Humanidades	12%	9%	1,33%	29%	24%	21,33%	58%	67%	77,33%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,83%	31%	30%	22,1%	49%	59%	71,0%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Contemporánea	13%	0%	0%	0%	14%	0%	88%	86%	100%
Artes y Humanidades	7%	11%	0%	22%	13%	12,21%	71%	76%	87,88%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,31%	31%	22%	14,8%	56%	65%	77,88%

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		60	71,4	78,5
Participación (%)		78,9	59,0	51,9
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,95	4,05	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,84	4,02	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,93	3,94	3,62

4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,84	4,12	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,84	4,16	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,69	3,93	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,89	4,09	3,71
MEDIA		4,86	4,04	3,69

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		64,3	71,7	77,4
1	El profesor explica con claridad.	5,00	4,29	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	5,00	4,18	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	5,00	4,43	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,57	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	5,00	4,20	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	5,00	4,32	3,78
MEDIA		5,00	4,33	3,86

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,73	4,54	4,44
DESARROLLO	4,55	4,29	4,39
RESULTADOS	4,45	4,47	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,36	4,31	4,29

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (más del 91% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (39 trienios). En el último trienio la plantilla se mantiene estable.

El número total de estudiantes matriculados es de tres; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,25, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

Durante el curso académico 2017/2018 se han impartido un total de 10 asignaturas, de las cuales el 60% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total asciende hasta el 78,9%. La media global de la

encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,86 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en un 100% en la encuesta sobre calidad docente, se observa una mejora con respecto a los cursos precedentes.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de 9 unidades docentes, el 64,3% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza la máxima referencia. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% de los casos.

La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,86 y 5,00 puntos.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 11 informes (73,3%), el profesorado resalta la planificación docente conforme al marco previsto, la buena actitud y participación de los estudiantes en las dinámicas de clase o la adquisición de las competencias y los resultados obtenidos.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica que la docencia se ha desarrollado siguiendo la planificación prevista, sin ninguna incidencia y que los resultados académicos se consideran satisfactorios.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Contemporánea			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes (%)	57,1	62,5	50	30,2	32,8	44,4	35,4	36,3	40,6
Participación PDI (%)	63,6		72,7	63,5		68,9	58,8		57,4
Participación egresados (%)	57,1	42,9	75	63,3	51	62,7	51,7	51,3	45
Participación PAS (%)	78,3		74,1	----			70,6		--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,33	4,60	--	3,93	3,89	3,68	3,46	3,33	3,43

Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,62	4,30	5,00	3,93	4,08	4,32	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	4,40	--	3,77	3,94	3,85	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	5,00	4,80	--	4,13	4,21	3,54	3,66	3,89	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,57		4,75	4,22		4,24	3,99		3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,43		4,50	4,17		4,00	4,08		3,99
Satisfacción de los egresados con el título	4,63	4,33	4,17	3,73	3,79	3,58	3,49	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86		3,88	---			3,89		4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Historia Contemporánea por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por uno de los dos estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, de modo que sus respuestas no pueden ser mostradas para garantizar el anonimato de las mismas.

La valoración de los egresados con los estudios se considera muy satisfactoria, 4,17 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Por su parte, el personal de administración y servicios está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas curriculares.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. No obstante, el título es impartido conjuntamente por nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y Universidad Internacional Menéndez Pelayo. La memoria de verificación establece que el alumnado debe cursar un total de treinta créditos optativos, de los que la mitad deben escogerse en la sede en la que se haya matriculado el alumno, y los restantes corresponden a enseñanzas de otras sedes o de la misma.

Por otro lado, varias asignaturas del título han contado con estudiantes de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Master en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	59	560
Nº de Respuestas	6	37	252
Participación (%)	75	62,7	45
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,17	2,90	3,15
Satisfacción con los estudios	4,17	3,58	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	40	41	53
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	67	74	89
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33	11	4
% Egresados que están preparando oposiciones	0	0	2
% egresados que no encuentra trabajo	0	9	4
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	6	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	50	58	71
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75	77	90
% egresados con contrato a jornada completa	50	54	81
Satisfacción con el empleo	4,50	3,74	3,80

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	79	445
Nº de Respuestas	2	38	181
Participación (%)	29	48,1	40,6
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	50	61	83
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	31	12
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	0
% egresados que están preparando oposiciones	50	2,7	1
% egresados que no encuentra trabajo	0	2,7	2
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	2,6	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	0	53	68
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	0	66	89
% egresados con contrato a jornada completa	100	90	76
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	4	2
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0	0	14
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	0	26	54
Satisfacción con el empleo	5,00	3,41	3,72

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

En el curso 2016/2017 hubo ocho estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha obtenido seis respuestas, que ponen de

manifiesto que su satisfacción con la formación recibida con 4,17. El 67% trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios y su satisfacción con el empleo alcanza los 4,5 puntos.

En el curso 2014/2015 hubo siete estudiantes que defendieron su trabajo fin de máster; sin embargo, solo se han obtenido dos respuestas. La Comisión manifiesta que se ha llevado a cabo el refuerzo telefónico con los estudiantes para fomentar la participación en la encuesta; sin embargo, su bajo índice impide extraer datos concluyentes.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC ha diseñado una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2016-2017 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón. Esto puede deberse a que, en general, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo, y a que se trata de un Centro pequeño.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Historia Contemporánea, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-contemporanea</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.</p>

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN y ESTADO
Mejorar la coordinación del Título	Aumentar la coordinación entre las asignaturas, en especial en aquellas que siguen una secuenciación temporal.	Realizado
Mejorar la coordinación del Título	Al tratarse de un programa interuniversitario que contempla la movilidad entre las diferentes universidades, debería mejorarse la comunicación entre las mismas, en lo que a procedimientos burocráticos se refiere, como por ejemplo las matrículas.	Realizado
Mejorar la coordinación del Título	Mantener conversaciones con los profesores de las distintas asignaturas para que busquen un mejor equilibrio entre las horas presenciales y el estudio autónomo que el alumno deber realizar fuera del aula	Realizado
COMUNES A LAS TITULACIONES DE POSGRADO		
Ajustar horario conforme a la memoria	Comprobar que las diferentes asignaturas se imparten en el cuatrimestre indicado en la memoria.	Se ha revisado el periodo de impartición de las asignaturas. Se prevé que para el curso 2019-2020 las asignaturas se impartirán conforme a lo recogido en la memoria de verificación.
Comunicar las calificaciones en un plazo ajustado	Recomendar al profesorado que proporcione las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura	Realizado
Cumplir fecha de entrega de los trabajos	Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura, para evitar la demora en las siguientes asignaturas.	Realizado
Adecuar las cargas de trabajo	Adecuar el número de horas consignado en cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo	Realizado

Ajustar los plazos de modificación de matrícula	Ajustar la fecha límite de modificación de matrícula al calendario de los procesos de preinscripción, admisión y matrícula del curso correspondiente, establecido por la Comisión de Ordenación Académica para las fechas de ampliación de matrícula en los estudios oficiales de Máster.	No aplica
---	---	-----------

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Fomentar la participación	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Técnica de Organización y Calidad