

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 2020-2021

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS

Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020)
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Representante de estudiantes	Alba Moral Casado* (conv. junio de 2021)
Representante de estudiantes	Tomás Blanco Saiz* (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz
Representante de estudiantes	Manuel Tortosa Vicente* (conv. septiembre de 2021) Laura López de Leiva
Representante de estudiantes	Fernando Gutiérrez Solares * (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejó de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo

medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	16	9	10	80%	45%	50%
Artes y Humanidades	170	91	45	50	54%	26%	29%
Universidad de Cantabria	1.193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 – 2021.

	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	13	87	1.415
Estudiantes nuevo ingreso	10	50	694
% Mujeres	40	48	47
% Hombres	60	52	53
Total de estudiantes matriculados	19	82	1.160

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2020-21 ingresaron en el título 10 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 50%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia por la Universidad de Cantabria, por la Universidad de Córdoba y por la Universidad del País Vasco, del Grado en Estudios Árabes e Islámicos por la Universidad de Sevilla y de la Licenciatura en Antropología Social y Cultural por la Universidad Miguel Hernández de Elche. Uno de los estudiantes de nuevo ingreso ha requerido cursar complementos de formación. El número total de estudiantes matriculados asciende a 19, de los cuales el 68% son mujeres.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso asciende en un estudiante con respecto al curso precedente y resalta que el 80% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de universidades nacionales.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Prehistoria y Arqueología	50	41	39	89,3	93,16	84,81	100	99,44	100
Artes y Humanidades	51,61	43,16	41,02	87,69	91,25	85,37	99,6	99,83	100
Universidad de Cantabria	46	48	43	90,62	92,39	90,37	98,24	98,67	98,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Prehistoria y Arqueología	89,3	93,68	84,81	93,23	90,8	95,69	12,5	0	12,5
Artes y Humanidades	88,04	91,4	85,37	93,23	88,55	94,37	5,88	13,33	11,43
Universidad de Cantabria	92,24	93,64	91,73	95,19	94,64	95,81	7,66	9,75	11,50

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Prehistoria y Arqueología	1,57	1,88	1,70
Artes y Humanidades	1,4	1,73	1,79
Universidad de Cantabria	1,72	1,76	1,80

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 39 créditos ECTS. Nueve de los diez estudiantes de nuevo ingreso matricularon todos los créditos necesarios y el décimo obtuvo reconocimiento de las prácticas externas. Los estudiantes que iniciaron el máster en cursos previos matricularon el TFM y alguna asignatura pendiente.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

Las tasas se consideran satisfactorias. Las tasas de rendimiento y evaluación reflejan un descenso en relación a los cursos precedentes, no así la tasa de éxito y eficiencia que mejoran. La tasa de abandono se sitúa en 12,5%, lo que implica que dos estudiantes que ingresaron en el curso 2018-19 no se han matriculado en los dos cursos posteriores. La duración media de los estudios se ha reducido ligeramente en comparación al curso previo.

En relación a los indicadores académicos, la Comisión manifiesta que el descenso en la tasa de rendimiento no es significativo, pues solo dista un punto y medio de la previsión recogida en el proyecto del título y, con respecto a la tasa de abandono, se considera que el número total de estudiantes de nuevo ingreso distorsiona los porcentajes obtenidos y que, además, la situación de excepcionalidad vivida en los dos cursos posteriores puede haber influido en la matrícula.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19
94,74%	96,71%	96,31%	0%	0,66%	0%	5,26%	2,63%	3,69%

Los resultados académicos obtenidos en las veinticuatro asignaturas impartidas durante el curso 2020-21 se consideran excelentes, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100% con respecto al total de créditos

matriculados en la titulación. En el curso de referencia el Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por diez estudiantes (uno en la convocatoria de enero, tres en la de junio y los seis restantes en la de septiembre), el 52,63% de los que lo habían matriculado, lo que supone un descenso de veinte puntos porcentuales con respecto al curso anterior. La media cuantitativa del expediente académico de los egresados es de 8,67.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	8	9	9
Titulares y Contratados/as Doctores/as	7	6	6
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	3	3	3
Otras figuras	6	4	7
Total	24	22	25
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes s	Nº docentes
0	9	7	10
1	1	1	2
2	2	1	1
3	3	3	2
4	6	6	6
5	2	2	2
6	1	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	16,67	13,64	10
Entre 5 y 15 años	25	18,18	20
Más de 15 años	58,33	68,15	60

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Prehistoria y Arqueología	87,5	83,3	78,3
Artes y Humanidades	88,8	78,2	72,73
Universidad de Cantabria	79,0	72,6	79,97

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Prehistoria y Arqueología	9,52% (2)	10,00% (2)	0%	33,33% (7)	0%	5,56% (1)	57,14% (12)	90,00% (18)	94,44% (17)
Artes y Humanidades	4,2% (2)	4,4% (3)	1,39% (1)	24,21% (23)	4,4% (3)	9,72% (7)	71,58% (68)	91,2% (62)	88,89% (64)
Universidad de Cantabria	5,1% (25)	4,7% (20)	6,26% (30)	17,14% (84)	11,7% (50)	15,24% (73)	77,76% (381)	83,6% (357)	78,50% (376)

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Prehistoria y Arqueología	0%	0%	0%	10% (1)	0%	0%	90% (9)	100% (11)	100% (4)
Artes y Humanidades	1,47% (1)	4,17% (2)	0%	11,76% (8)	0%	4,35% (2)	86,76% (59)	95,83% (46)	95,65% (44)
Universidad de Cantabria	4,46% (22)	4,19% (18)	5,08% (25)	10,55% (52)	13,18% (58)	10,98% (54)	84,99% (419)	82,73% (364)	83,94% (413)

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		78,3%	72,73%	79,97%
Participación (%)			39,47%	38,85%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,19	4,19	3,88
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,37	4,25	3,78
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,35	4,39	3,94

4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,31	4,41	3,98
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,52	4,49	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,31	4,35	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,32	4,16	3,88
MEDIA		4,34	4,32	3,93

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		40%	61%	75%
1	El profesor explica con claridad.	4,00	4,37	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,12	4,46	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,00	4,56	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,11	4,64	4,52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,89	4,34	3,92
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,18	4,44	4,09
MEDIA		4,05	4,47	4,16

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,79	4,77	4,62
DESARROLLO	4,68	4,61	4,55
RESULTADOS	4,61	4,65	4,56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,74	4,57	4,48

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 60% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (56 tramos).

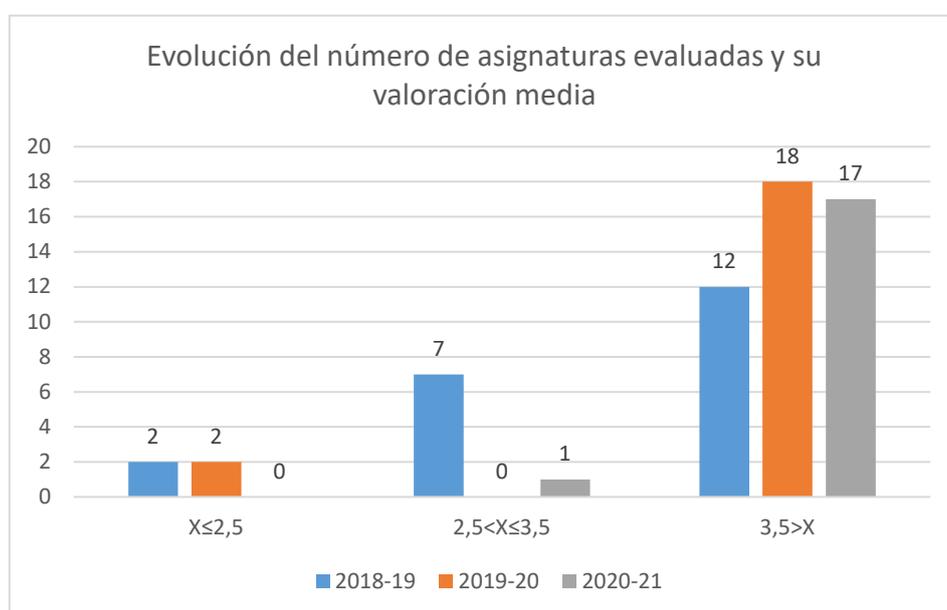
La memoria de verificación del título contemplaba el siguiente personal académico: cinco catedráticos, diez titulares de universidad y un contratado doctor; sin embargo, el número de docentes que participan en el título asciende a 25, de los cuales 9 son catedráticos, 6 son titulares y/o contratados doctores y además

imparten docencia 3 ayudantes doctores y 7 personas con contrato de investigación, mejorando las previsiones del proyecto.

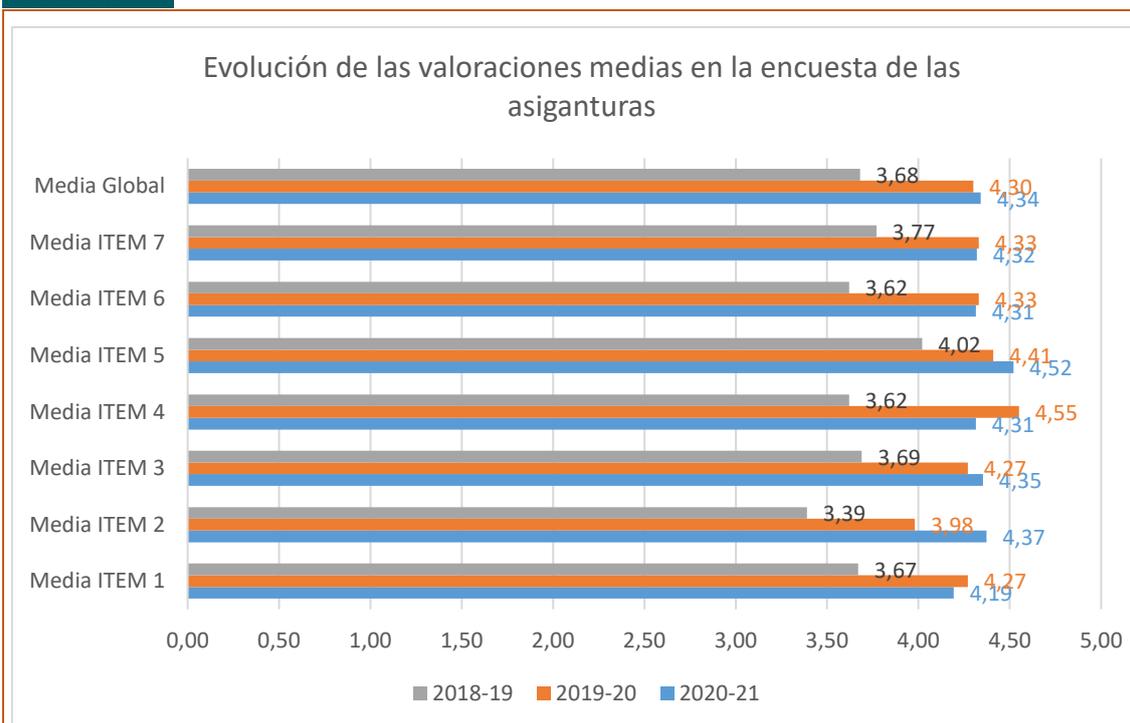
El número total de estudiantes matriculados asciende a 19; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,76, lo que permite una atención personalizada a los estudiantes.

Durante el curso académico 2020-21 se han impartido un total de 24 de asignaturas, aunque una contaba con un único estudiante matriculado. De las 23 asignaturas que podían recibir encuesta, el 78,3% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 40,35%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) todos los casos. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,34 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra un descenso en el total en el último año, una asignatura con respecto al curso previo, pero cinco más que la cifra registrada en el 2018-19. En el curso de referencia no hay ninguna asignatura ni ítem de encuesta considerado desfavorable.

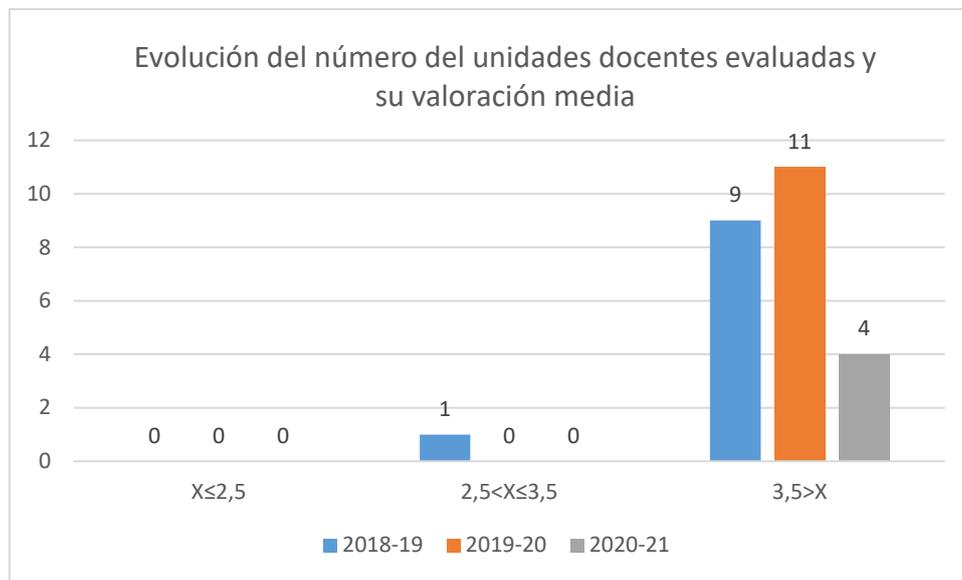


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto al último registro, tal y como muestra el siguiente gráfico:



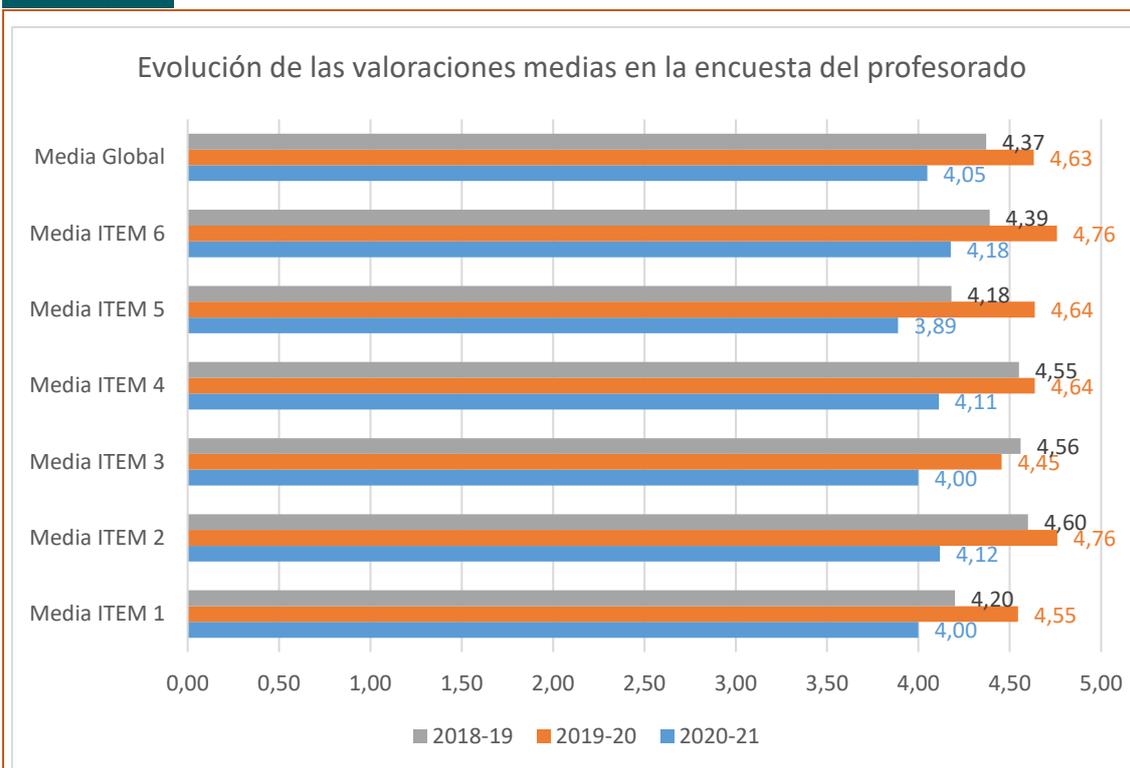
Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de cuatro unidades docentes, un 40% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza los 4,05 puntos. La valoración de los pares asignatura-profesor es muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos.

El número de unidades docentes evaluadas ha descendido notablemente con respecto a los cursos precedentes; no obstante, las valoraciones son muy favorables en todas ellas.

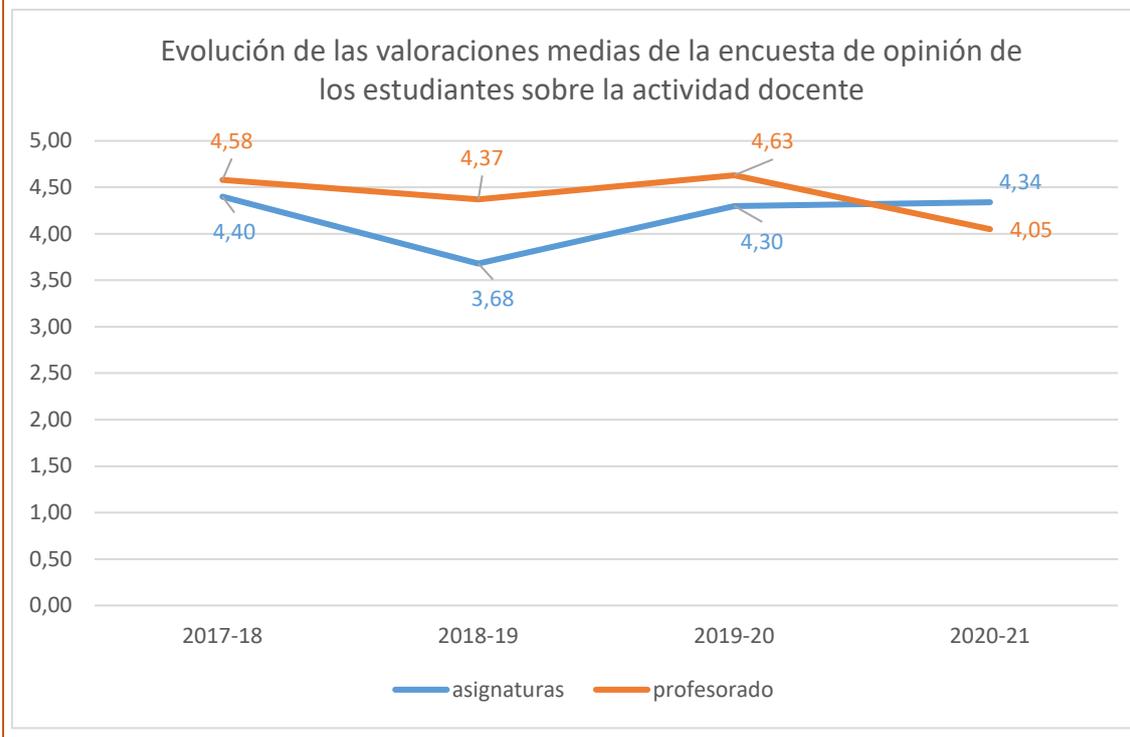


La Comisión indica que siete unidades docentes han recibido una única valoración por lo que no es posible mostrar los resultados, por lo que se propone continuar con la labor de fomento de la información relativa al SGIC para disponer de resultados más fiables.

Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, pese al ligero descenso del registro en relación a los cursos anteriores.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



El profesorado se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido 19 informes (79,2%), lo que supone un incremento de un 20% con respecto a los informes recibidos en el curso precedente. El profesorado resalta la labor de coordinación entre las asignaturas y el profesorado de forma satisfactoria, así como entre los docentes que comparten asignaturas y de comunicación, si bien es cierto que se podría incrementar entre las asignaturas con temáticas relacionadas con la tecnología prehistórica, principalmente para tratar de no repetir contenidos y también de ofrecer una mayor profundidad en aspectos que son afrontados desde diferentes perspectivas.

Con respecto al desarrollo de la docencia, los docentes valoran la buena asistencia a clase, aunque en ocasiones los alumnos han tenido dificultades para acudir a las clases debido a que tienen que atender las actividades correspondientes a las prácticas académicas externas. También se destaca la utilización de los sistemas de atención previstos; no obstante, la preparación previa para el seguimiento de las asignaturas se muestra desigual.

En relación a los resultados, indican que la evaluación continua es fundamental para el éxito de los alumnos, así como la asimilación de aspectos básicos de las asignaturas que permiten alcanzar las competencias y los objetivos fijados en las guías docentes y muestran la eficacia de la metodología docente aplicada.

Por último, en cuanto a la innovación y mejora, el profesorado manifiesta que la participación en los cursos de formación redundaría en la calidad de la docencia de las asignaturas impartidas, que se ha empleado la plataforma Moodle, que se atienden siempre a los acuerdos de la Comisión de Calidad para los títulos de Máster, así como a las indicaciones dadas por la coordinación del título y proponen, tal y como se recogió en el Informe del curso precedente, adquirir réplicas de materiales didácticos.

La Comisión acuerda trasladar a las reuniones de coordinación la propuesta del profesorado relacionada con tecnología prehistórica a fin de evitar solapamientos de contenidos y profundizar en ciertos aspectos, así como solicitar la adquisición de colecciones de réplicas arqueológicas: materiales, moldes, piezas, colecciones de referencia tecnológica y tipológica orientadas a la formación práctica de los estudiantes.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que en el curso 2020-21 todas las guías docentes fueron validadas en el plazo asignado, previa comprobación por parte de la coordinadora y, cuando fue necesario, los profesores hicieron los cambios para ajustarse a la nueva situación y que el profesorado se ha mostrado muy colaborativo en las reuniones establecidas.

En cuanto al desarrollo de la docencia, ésta se ha impartido de manera presencial al poder mantenerse en el aula la distancia entre los estudiantes y al incorporar la docencia a distancia ha permitido la realización de seminarios de profesores de otras universidades, enriqueciendo de este modo la formación de los estudiantes.

Con respecto al apartado de resultados indica que la satisfacción de los estudiantes, en líneas generales, es alta. De hecho, muchos estudiantes eligen cursar el título porque lo han conocido por egresados. Además, valora los resultados obtenidos como buenos; sin embargo, indica que las calificaciones de algunas asignaturas se comunican mucho tiempo después de la finalización de la misma.

Por último, en relación a la innovación y mejora, se ha consolidado la tendencia al alza del empleo de las plataformas virtuales como apoyo en la docencia; sin embargo, en ocasiones se han detectado problemas de sonido en los seminarios de profesores externos.

La Comisión acuerda, al igual que sucediera en el curso previo, insistir en las reuniones con los docentes que se proporcionen las calificaciones en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura y, por otro lado, llevar a cabo de una mejora de los equipos informáticos de las aulas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes (%)	57 (8)	75 6/8	70 7/10	47	39	51	36	39	34
Participación PDI (%)	79	64 14/22	64 14/22	69	71	71	57	64	64
Participación egresados (%)	100 (8)	57 8/14	88 7/8	74	70	--	56	58,3	49
Participación PAS (%)	74	36 (9)	36 (9)	---	--	--	---	34	34

Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,00	3,67	4,29	3,40	4,13	3,88	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,39	4,33	4,18	4,26	4,31	4,44	4,15	3,93	4,09
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,67	4,20	4,29	3,96	4,43	4,08	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,00	4,17	4,00	3,92	4,38	3,42	3,75	4,03	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,23	3,67	3,67	4,24	4,13	4,13	3,96	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,87	4,00	4,00	4,00	4,06	4,06	3,99	4,00	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	3,44	3,69	3,36	3,26	3,63	3,51	3,37	3,46	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	5,00	5,00	---	--	--	4,33	4,29	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Prehistoria y Arqueología por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los diez estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 70%. Los estudiantes se muestran muy satisfechos con la titulación y con los recursos (4,29), con el TFM (4,00) y con el profesorado (4,18). Además, los estudiantes muestran la máxima satisfacción con el Servicio de Deportes o el Centro de Idiomas (CIUC) y valoran muy positivamente la atención prestada por el

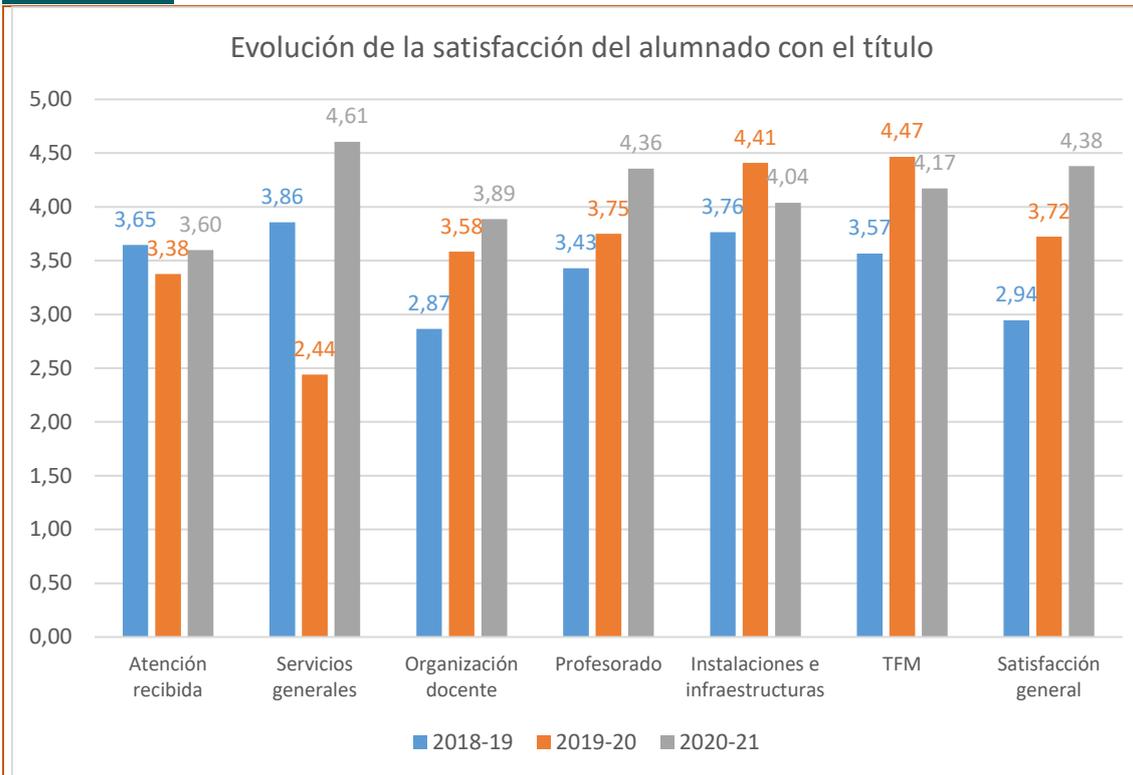
personal de administración y servicios del centro (4,71) o el aula virtual (4,60). Por otro lado, los estudiantes detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora, tales como la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad (2,40) o sobre prácticas y empleo (2,57).

La Comisión manifiesta que al tratarse de un máster de un curso académico no es posible participar en los programas de movilidad; sin embargo, se va a ampliar la información sobre las prácticas y el empleo, incorporando un enlace en la web del Centro para las becas y ofertas de empleo de las titulaciones impartidas en la Facultad.

Los estudiantes manifiestan que hay una excesiva carga de trabajos y podría aunarse la elaboración de los mismos cuando existen asignaturas complementarias. Por otro lado, indican que se podría reforzar el contenido práctico en trabajo de campo (excavación, prospección y documentación) y que hay que ampliar la difusión entre los estudiantes de la información relativa a los TFM: plazos de entrega, modificación de apartados en la web...

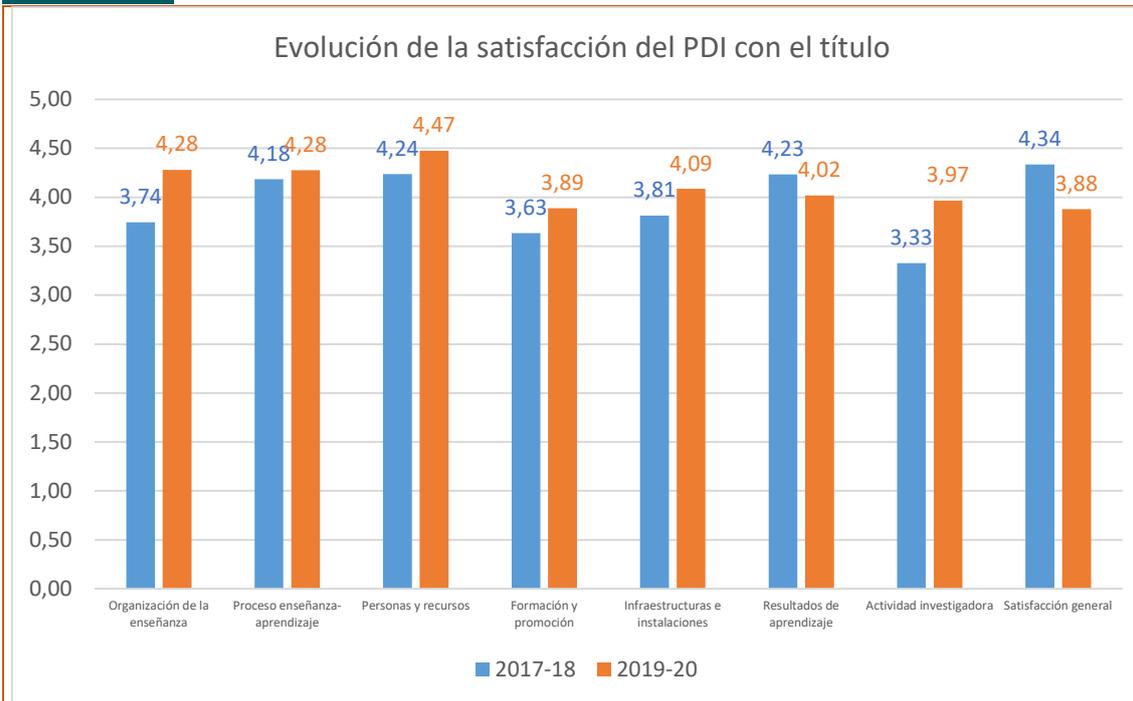
A la vista de los comentarios, la Comisión considera necesario trasladar los dos primeros aspectos en las reuniones de coordinación del profesorado y continuar con la labor de difusión de la información entre el alumnado.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran satisfactorios.



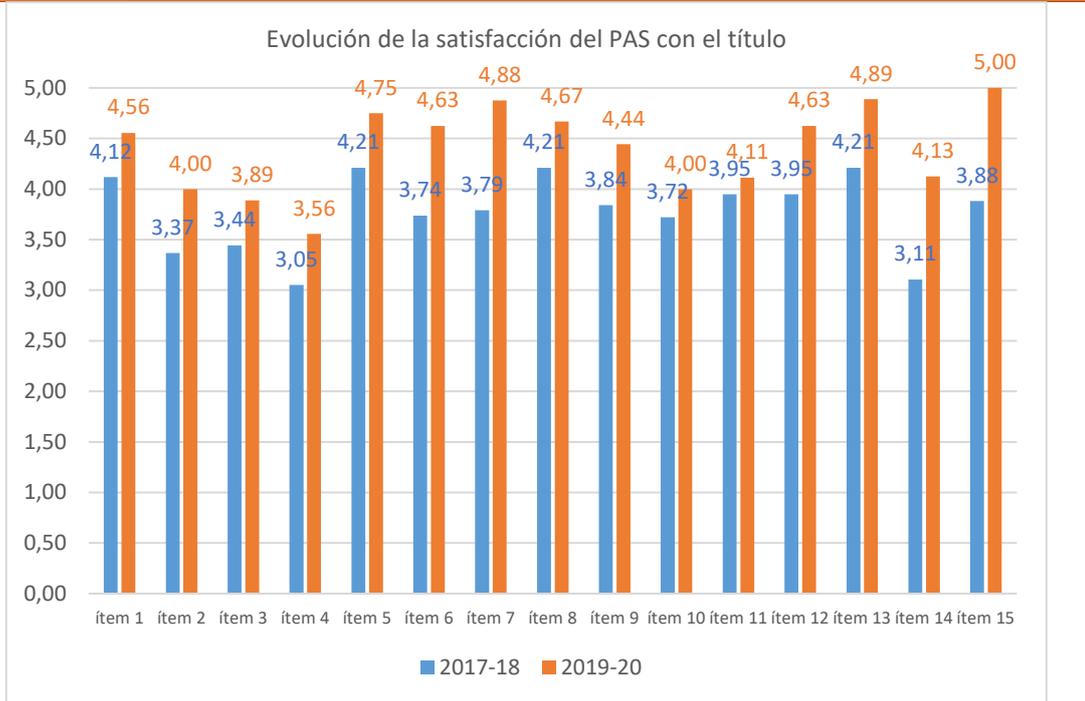
La Comisión considera necesario continuar con la labor de difusión del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas y mejorar su implicación en los procedimientos.

La encuesta de satisfacción al profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos que se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20. La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,69 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta al personal de administración y servicios de la UC también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado, de manera que los resultados se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, respectivamente. La evolución de sus percepciones con todos los ítems muestra una mejora en todos los aspectos.



La Comisión valora muy positivamente la evolución de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Prehistoria y Arqueología
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,67
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,56
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,44
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,33
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,78

6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,78
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,78
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,78
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,44
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,44
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,89
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,67
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,44
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,56
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,37
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,56
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,56

Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,63
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,90

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1805. Prácticas" (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el curso de referencia, diez estudiantes han realizado prácticas externas en el Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Cantabria, el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC) y el Museo y Centro de Investigación de Altamira.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 90%, y el promedio de las valoraciones del programa de prácticas del título y de la labor en la institución alcanza los 4,56 puntos sobre 5.

Se constata que los estudiantes que realizan prácticas externas están muy satisfechos con las mismas y con el programa de prácticas de la titulación, aunque se ha recibido un comentario que propone iniciar las prácticas con anterioridad a la finalización del curso.

La Comisión indica que el estudiante y su tutor académico acuerdan el inicio de las prácticas con el tutor profesional, por lo que se podrían haber ajustado las fechas para mejor conveniencia del alumnado y que, en la medida de lo posible, se procurará que los horarios de las prácticas sean compatibles con la actividad académica desarrollada por el estudiante en la universidad.

Los tutores académicos valoran muy satisfactoriamente el programa de prácticas y destacan de los estudiantes su buena predisposición al aprendizaje, gran interés y capacidad durante el desarrollo de las prácticas. A lo largo de las mismas han adquirido una serie de conocimientos de gran valor para el desarrollo de su carrera profesional y el contacto directo con la práctica profesional.

Asimismo, destacan la comunicación fluida entre el tutor profesional y el académico y el excelente seguimiento de las actividades de los estudiantes.

Con respecto a las entidades colaboradoras manifiestan que se ha puesto a disposición del estudiante todos los medios necesarios para la realización de las prácticas y se ha tomado con seriedad la labor de entrenamiento y supervisión.

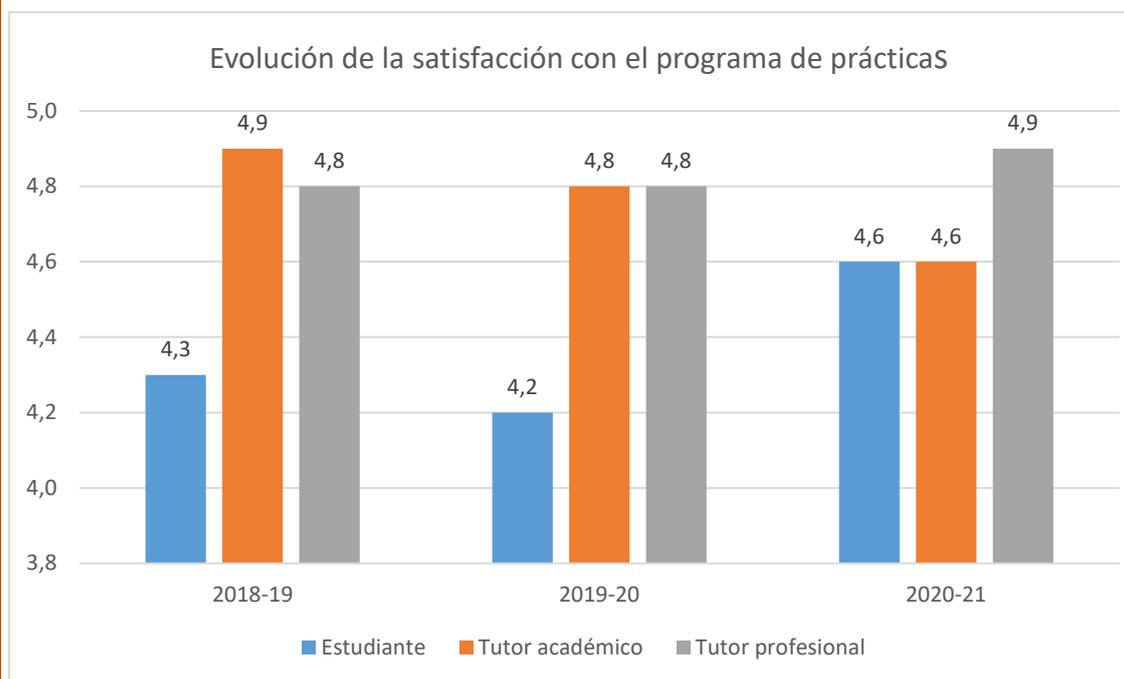
Por último, indican que la tutorización de las prácticas conlleva la realización de dos informes finales muy similares, uno para el COIE y otro para la Facultad y que convendría ampliarse el número de horas de las prácticas hacia alrededor de unas 100, esto permitiría consolidar y mejorar más la formación del alumno.

La Comisión propone retomar las conversaciones con el COIE para establecer un único informe para los dos organismos con el objetivo de no incrementar la burocracia y trasladar la propuesta a la Comisión de Estudios para modificar las horas consignadas a las prácticas externas en la memoria de verificación del título.

Los tutores profesionales, por su parte, están muy satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando el excelente aprovechamiento de las prácticas por parte de los estudiante y la iniciativa, actitud, ganas de aprender, así como la

madurez en los planteamientos y la evolución en los conocimientos adquiridos y la manera de trabajar.

La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Máster en Prehistoria y Arqueología por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales, tal y como muestra la satisfacción media con el programa de prácticas durante en el siguiente gráfico:



El responsable de las prácticas externas indica que el alumnado participante en las diferentes prácticas externas convocadas, los tutores académicos y los tutores de las entidades colaboradoras valoran en general positivamente la experiencia.

Durante el curso 2020-21 aún han estado muy patentes las restricciones sanitarias, por lo que nuestro programa de prácticas se ha visto afectado en varios aspectos. En primer lugar, la oferta de destinos ha debido ser mucho más reducida que otros años pues numerosas empresas y entidades no han podido acoger a nuestros estudiantes debido a las consecuencias de las restricciones. En segundo lugar, a pesar de las previsiones realizadas, se han producido pequeños desajustes en el desarrollo de las prácticas fruto, fundamentalmente de los cierres perimetrales que han dificultado la movilidad, o de los ajustes que han debido realizar los destinos para asegurar las medidas sanitarias.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas manifiesta la necesidad de insistir a los tutores académicos sobre que deben tratar de informar detalladamente a sus estudiantes sobre el proceso de evaluación y el proyecto formativo a desarrollar y de que deben mantener una comunicación fluida con los tutores profesionales de cara a mejorar el aprovechamiento de las prácticas por sus alumnos.

Por último, se ha desarrollado una única práctica extracurricular en el Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira, como continuación de la práctica curricular.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2019-2020 tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	46	563
Nº de Respuestas	7	36	278
Participación (%)	88	78	49
PROCESO FORMATIVO			

Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,93	2,93	3,23
Satisfacción con los estudios	3,36	3,51	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	57	40	53
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	57	58	80
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	14	14	4
% Egresados que están preparando oposiciones	0	5	6
% egresados que no encuentra trabajo	29	22	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	75	62	71
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100	51	61
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	81	92
% de egresados con contrato a jornada completa	75	52	76
Satisfacción con el empleo	3,63	4,02	3,95

Tabla 12. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	61	540
Nº de Respuestas	5	40	258
Participación (%)	63	66	48
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	60	78	87
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	40	8	6
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	0,4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	2
% egresados que no encuentra trabajo	0	8	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1	1,6
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	60	50	69
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	60	71	88

% egresados con contrato a jornada completa	60	69	85
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	4	1
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0	14	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	75	39	56
Satisfacción con el empleo	4,20	3,73	3,90

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2019-2020 hubo ocho estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido siete respuestas posibles, lo que implica una participación del 88%. Los egresados ponen de manifiesto que su satisfacción con la formación recibida alcanza un valor de 3,36 puntos, ligeramente inferior a la recogida el curso previo (3,69). El 57% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios, mientras que el 14% restante continúa formándose en exclusiva (tanto en cursos complementarios como en Programas de Doctorado de la UC) y el 29% restante no encuentra trabajo.

El 75% de los empleos están relacionados con los estudios, los sectores en los que desempeñan su trabajo son educación, investigación, hostelería-turismo y la arqueología. Todos los que están trabajando tardaron imenos de tres meses en encontrar su primer empleo y les exigieron disponer de titulación universitaria. La satisfacción con el empleo es de 3,63 puntos sobre 5 puntos.

Entre sus comentarios, los egresados consideran, de cara a una mejor inserción laboral, más formación práctica y mayor trabajo de campo, especialmente en las asignaturas optativas y mayor duración en las asignaturas para poder profundizar en los contenidos.

La Comisión indica que se va a incidir en las reuniones de coordinación para que se desarrolle formación más práctica en las asignaturas.

En el curso 2017-2018 hubo ocho estudiantes egresados. La encuesta, tras tres años desde la finalización de sus estudios, ha recibido cinco respuestas posibles, lo que implica una participación del 63%. Todos han trabajado desde que

finalizaran sus estudios y el 60% continúa actualmente y además lo compagina con estudios. Los sectores en los que han trabajado son la hostelería/turismo; sanidad/salud, investigación y arqueología. Su satisfacción con el empleo es de 4,20 puntos sobre 5.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-21 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido siete solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.</p>	<p>El máster en Prehistoria y Arqueología ha cumplido con los objetivos descritos en la memoria de verificación, tanto con la oferta de asignaturas impartidas, como la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes, tal y como reflejan los indicadores y resultados académicos.</p> <p>Asimismo, la titulación ha satisfecho las expectativas de los estudiantes, tal y como muestra el ítem de la encuesta de satisfacción del título, con una valoración de 4,57 puntos sobre 5, mejorando los registros de los dos últimos cursos académicos de 2,83 y 3,33, respectivamente.</p>
<p>Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.</p>	<p>El profesorado y el PAS en las encuestas de calidad y en las diferentes reuniones de los órganos de gobierno manifiestan posibles acciones de mejora en cuanto a los medios disponibles y la formación. Así, se ha trasladado a la Vicedecana de Campus y Economía la compra de colecciones de réplicas arqueológicas: materiales, moldes, piezas, colecciones de referencia tecnológica y tipológica orientadas a la formación práctica de los estudiantes.</p>
<p>Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado, analiza toda la información generada por el SGIC relacionada con el máster en Prehistoria y Arqueología y diseña anualmente las actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados, tal y como recogen las tablas 14 y 15 del presente Informe Final del SGIC, denominadas Estado de las propuestas de mejora y Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos, respectivamente.</p>
<p>Promover que la Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.</p>	<p>Durante el curso académico 2020-2021 la Comisión de Calidad de Centro - integrada por la Decana, responsables/coordinadores de las titulaciones oficiales de grado y máster impartidas en el Centro, presidentes de las Comisiones de Calidad, la delegada de Centro, egresadas y personal de administración y servicios - ha trabajado para revisar y renovar la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras. La definición del nuevo documento, conforme a la estrategia de la UC y al nuevo modelo del programa AUDIT, es el compromiso de la Decana con el aseguramiento de la calidad en la Facultad. La Comisión de Calidad de Centro aprobó el texto por unanimidad el 18 de marzo de 2021 (ver enlace)</p>

	<p>La Junta de Facultad en su punto séptimo refrendó la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el 26 de marzo de 2021 (ver enlace).</p> <p>Tras la aprobación del documento por los miembros de la Junta, se ha difundido por medio de su publicación en el espacio web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad, se ha remitido por correo electrónico a todo el alumnado, profesorado y PAS implicado en las titulaciones, se ha difundido desde redes sociales de Delegación y de Facultad y se ha colocado cartelería en los tablones de anuncios de acceso las aulas.</p>
Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma UCrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFM defendidos del máster: https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/233</p> <p>Por otro lado, las asignaturas del Máster en Prehistoria y Arqueología que están alojadas en el Aula Virtual de la UC disponen de la herramienta de control del originalidad Ouriginal.</p>
Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.	<p>A lo largo del curso 2020-21 se han llevado a cabo tanto los procedimientos generales recogidos en el MGP-SGIC, incluido el PG13 de auditoría interna al objeto de verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad, como los procesos relativos a los estudios de Máster.</p> <p>A lo largo del curso 2021-22 se va a aprobar el Manual del SGIC de la Facultad que recoja los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el SGIC en el Centro.</p>

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	ESTADO
Fomentar la participación en las encuestas	Fomentar la participación en las encuestas, en concreto, en el informe del profesor.	Realizada. Se insistirá en la necesidad de su participación en las encuestas tanto en la reunión que se realice con el profesorado como por correo electrónico cuando se abran los plazos para su realización.

		La participación en el informe del profesor del curso 2018-19 alcanzó un 33,3% y en el 2019-20 de un 59,1%. Se ha mejorado en 26 puntos porcentuales. El informe del profesor en el curso 2020-21 el porcentaje de informes realizados asciende al 79,2%, diez puntos porcentuales por encima de la media de la institución.
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria verificada en el apartado 4.2 Requisitos de Acceso y Criterios para adecuar las diferencias existentes entre la información relativa al "Perfil de ingreso y Criterios de admisión" de la página web del título respecto a la memoria de verificación y en el apartado 5.2 al objeto de reformular la actividad formativa denominada "Evaluación"	En proceso. Una vez presentado el plan de mejoras y recibido el Informe definitivo de Renovación de la Acreditación se ha trasladado a la Comisión de Estudios del Centro las modificaciones correspondientes de los apartados 4.2 y 5.1. Está pendiente que se reúna la Comisión de Estudios para analizar la propuesta.
	Emprender acciones destinadas a fomentar la presentación del TFM en convocatorias de primera matrícula.	En proceso. Se inició el proceso de elaboración de un plan de medidas para fomentar la presentación de TFM en el curso 2019-2020 pero debido a la situación generada por la pandemia de COVID19 se pospuso para el presente curso 2020-2021. La coordinadora con el consenso de los docentes del título ha redactado un documento llamado Orientaciones para la elaboración del TFM donde se propone un cronograma. En la reunión de coordinación con los estudiantes se les ha distribuido el documento. Igualmente, se ha insistido a los estudiantes tanto en la primera reunión como en las posteriores sobre esta cuestión, subrayando la importancia de ajustarse al cronograma. Se continuará en ese línea en el curso 2021-2022.
Mejorar la docencia de las asignaturas	Realizar el seguimiento de las asignaturas o unidades docentes con valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las causas que han motivado tal valoración y así	Realizada. La coordinadora del título contactó con los responsables de las asignaturas implicadas.

	poder establecer las acciones de mejora específicas.	
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Trasladar a la Comisión de Horarios el comentario manifestado por los estudiantes para evitar que las asignaturas que comparten temática coincidan en el horario de impartición.	Realizada. El horario del Máster del curso 2020-21 fijaba las asignaturas que comparten temática en horarios no coincidentes.
Acortar los plazos para las calificaciones	Recordar al profesorado que se proporcionen las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.	En proceso. Se insiste en esta cuestión todos los años en las reuniones del profesorado, así como en diferentes recordatorios enviados por correo electrónico, pero persiste la demora en algún caso.
Mejorar la docencia práctica de las asignaturas	Estudiar la posibilidad de adquirir colecciones de réplicas arqueológicas: materiales, moldes, piezas, colecciones de referencia tecnológica y tipológica orientadas a la formación práctica de los estudiantes.	Realizado. Se trasladó la propuesta a la Vicedecana de Campus y Economía. Para el curso 2021-22 la Facultad ha adquirido el siguiente equipamiento del laboratorio: un maletín didáctico con réplicas de industria lítica prehistórica, un maletín didáctico con réplicas de industria ósea prehistórica, un maletín didáctico con reproducciones asociadas a la actividad textil durante la prehistoria reciente, 4 microscopios, una balanza de precisión, 5 calibres pie de rey estándar y 5 cintas métricas.
Mejorar el equipamiento del Centro	Adquirir el software informático necesario para agilizar el tiempo de carga de los equipos y para poder asistir a las clases por videoconferencia.	La propuesta se trasladó a la Vicedecana de Campus y Economía y para el curso 2021-22 se han adquirido 13 discos SSD para el equipo del profesor en las aulas, así como 26 unidades para los equipos de los alumnos del aula de informática y 7 más para los equipos de los alumnos del Aula de Innovación.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación ya iniciados en cursos previos

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria verificada en el apartado 4.2 Requisitos de Acceso y Criterios para adecuar las diferencias existentes entre la información relativa al "Perfil de ingreso y Criterios de admisión" de la página web del título respecto a la memoria de verificación y en el apartado 5.2 al objeto de reformular la actividad formativa denominada "Evaluación"	Responsable del título
	Emprender acciones destinadas a fomentar la presentación del TFM en convocatorias de primera matrícula.	Responsable del título
Solicitar la modificación del verifíca	Aumentar el número de horas presenciales en la asignatura M1805 "Prácticas" a la vista de las sugerencias expresadas por los colectivos implicados en las prácticas externas	Responsable del título
Acortar los plazos para las calificaciones	Recordar al profesorado que se proporcionen las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.	Responsable del título
Difundir la información	Continuar con la labor de difusión entre los estudiantes de la información relativa al TFM: líneas temáticas, calendario de convocatorias, ...	Responsable del título

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021 - 2022 y/o sucesivos

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación	Evitar los solapamientos de contenidos y profundizar en ciertos aspectos en las asignaturas relacionadas con la tecnología prehistórica.	Responsable del título
Mejorar la coordinación	Ajustar la carga de los trabajos en las asignaturas	Responsable del título
Simplificar las encuestas de prácticas externas	Trasladar a la Comisión de Calidad de la UC la posibilidad de unificar las encuestas de valoración establecidas por el COIE y por el Manual General de Procedimientos del SGIC (MGP-SGIC), el P13 Encuestas de satisfacción y percepción a GIs y el P4. Prácticas externas y programa de movilidad , respectivamente, que realizan los tutores académicos y profesionales.	Representante de la Facultad en la Comisión de Calidad de la UC
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Técnico de organización y calidad y representante del alumnado
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Comisión de Calidad
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Técnico de organización y calidad
	Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	Secretaría de la Comisión de Calidad
	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Responsable del título y técnico de organización y calidad
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC,	Comisión de Calidad

	agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	
	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Comisión de Calidad

