

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
RECURSOS TERRITORIALES Y
ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN RECURSOS
TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021-2022**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria. El presente informe recoge los resultados de ambas instituciones, dado que se dispone de los informes anuales de seguimiento de la Universidad de Oviedo (<https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-recursos-territoriales-y-estrategias-de-ordenacion>) y la información de los indicadores de los informes de seguimiento de la Universidad de Oviedo (UNIOVI) a fecha de actualización 30 de noviembre de 2022 y los modelos de formularios de encuesta (<https://calidad.uniovi.es/encuestas>)

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5 para los procedimientos de la Universidad de Cantabria y al rango 0 a 10 para los procedimientos de la Universidad de Oviedo.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular

que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad en la UC.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea Docente del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena (24/03/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti (29/08/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España siglos XVI-XVIII	Rubén Castro Redondo
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas (curso 2021-22)
Representante de estudiantes	Carla Gómez Montes (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Eva Mª Plaza Díaz (curso 2021-22) Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja (curso 2022-23)
Representante de estudiantes y egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados

Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta
--	-----------------------

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria y por la Universidad de Oviedo de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNIOVI	10	5	3	7	50%	305	70%
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	10	2	2	4	20%	20%	40%
Artes y Humanidades	170/165	45	50	69	26%	29%	42%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186	666	694	650	56%	58%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021-2022.

	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	9	122	1.564
Estudiantes nuevo ingreso	4	69	650
% Mujeres	75	46	46
% Hombres	25	54	54
Total de estudiantes matriculados	7	99	1.096

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 10 estudiantes. En el curso académico 2021 – 2022

ingresaron en el título 4 estudiantes en la UC, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 40%, el doble de la cifra registrada en el curso precedente. El 50% de los estudiantes proceden de otras instituciones, de la Universidad de la Rioja y de la Universidad Pontificia, Universidad Católica de Chile. La titulación de acceso son el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, el Grado en Gestión Hotelera y Turística y la Licenciatura en Geografía. El total de estudiantes matriculados asciende a 7, de los cuales el 71,42% son mujeres. Todos los matriculados cuentan con matrícula a tiempo completo.

En el caso de la Universidad de Oviedo el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 7, lo que supone una tasa de cobertura del 70%, un aumento del del 40% con respecto al curso previo. El 57% de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres.

La tasa de cobertura del título interuniversitario en el curso de referencia es del 55,5%, once matriculados de nuevo ingreso entre las dos sedes.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso en la UC, aunque es reducido se ha duplicado con respecto al curso previo en la UC; sin embargo, se hace necesario fomentar la difusión del título para poder captar un mayor número de estudiantes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	ND	ND	ND	92,3	100	79,8	100	100	100
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	31	ND	42	100	90	79,38	100	100	100
Artes y Humanidades - UC	43,16	41,02	42	91,25	85,37	80,27	99,83	100	98,79
Universidad de Cantabria	48	43	46	92,44	90,41	89,22	98,66	98,52	98,53

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	92,3	100	79,8	100	100	100	0,0	0,0	20,0
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	100	90	79,38	93,75	100	100	37,5	28,57	0
Artes y Humanidades - UC	91,4	85,37	81,25	88,55	94,37	89,19	13,33	11,43	3,33
Universidad de Cantabria	93,7	91,77	90,55	94,63	95,81	95,16	9,75	11,50	10,77

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	100	80	100	ND	ND	ND
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	80	100	100	1,33	1	3
Artes y Humanidades	82,93	84,62	95	1,73	1,79	2,06
Universidad de Cantabria	76,95	80,8	84,78	1,76	1,80	1,82

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes de la UC durante el curso ha sido de 42 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. Los cuatro estudiantes de nuevo ingreso matricularon los 60 créditos necesario para la obtención del título y tres estudiantes de cursos previos matricularon los créditos del TFM (12 ects).

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 85%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

La evolución de las tasas de rendimiento y evaluación en ambas sedes muestran un descenso significativo con respecto a los cursos previos; este resultado se debe a que ha habido seis asignaturas, exceptuando el TFM, con estudiantes de la Universidad de Oviedo que no se han presentado a la evaluación final. En relación a la tasa de abandono el resultado es del 0% en la UC; sin embargo, en la Universidad de Oviedo el resultado duplica las previsiones recogidas en el proyecto del título, en términos absolutos representa un estudiante de los cinco que ingresaron en el curso 2019-20 en la Universidad de Oviedo.

Las tasas de éxito y eficiencia muestran el máximo porcentaje en las dos instituciones.

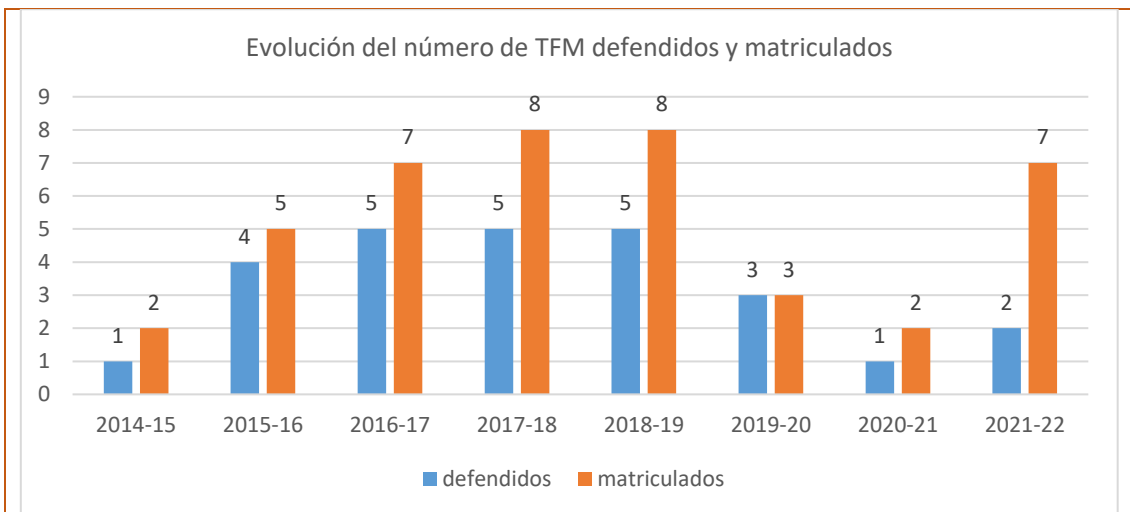
La duración media de los estudios en la UC es de tres años, uno de los estudiantes ha defendido su TFM en su año de inicio y otro inició el Máster en el curso 2017-18. La tasa de graduación muestra un resultado óptimo en el último año de referencia. En el 2020-21 en la UC se matricularon dos estudiantes de nuevo ingreso y ambos defendieron en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los 11 estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados 8 han finalizado sus estudios.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en la UC el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20
84,47	97,67	100	0,97	0	0	14,56	2,33	0

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2021-22 se consideran satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 88,54% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por dos estudiantes en la convocatoria de septiembre, el 28,57% de los que lo habían matriculado. La calificación media obtenida en los TFM es de 6,50 y la media del expediente de los egresados es de 7,82.

La evolución de los estudiantes UC que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación en la Universidad de Cantabria*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-2020	2020-2021	2021-22
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	3	1	0
Titulares y Contratados/as Doctores/as	7	9	10
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	1	2	2
Asociados/as	0	0	0
Otras figuras	3	2	1
Total	14	14	13
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	6	5	3
1	3	4	5
2	0	2	3
3	1	1	1
4	4	1	0
5	0	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	21,43	21,43	15,38
Entre 5 y 15 años	7,14	7,14	15,38
Más de 15 años	71,34	71,34	69,23

*Información consolidada a cierre de curso académico.

Las tablas 7 y 8, relativas a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a los cuestionarios de la Universidad de Oviedo: Encuesta General de la Enseñanza, EGE (cuestionarios de estudiantado y profesorado [R-SGIC-UO-18](#), respectivamente) recogidos en la Universidad de Cantabria.

Tabla 7. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) de los estudiantes.

Cuestionario del alumnado										
	2017-18		2018-19		2019-20		2020-21		2021-22	
	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI
Nº cuestionarios recibidos	32	-	80	-	20	40	6	60	43	49
Participación (%)	38,1	-	80	-	55,6	38,1	25	81,1	84,3	29,8
Satisfacción global con el título*	6,8	7,5	5,8	8,7	9,8	9,1	-	8,4	8,5	8,6
Satisfacción con el profesorado	7,0	7,8	7,3	9,3	10	9,9	-	9,0	8,3	8,5

* (Valor medio de los ítems 7, 8 y 13)

Tabla 8. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) del profesorado.

Cuestionario de los docentes										
	2017-18		2018-19		2019-20		2020-21		2021-22	
	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI
Nº docentes UC	17	-	16	-	14	-	11	-	13	-
Nº cuestionarios recibidos	7	5	4	6	4	6	8	5	8	3
Participación (%)	41,2	-	40	-	28,6	-	72,7	-	61,5	-
Satisfacción global con el título*	7,5	8,1	8,2	8,7	9,1	8,5	8,9	9,4	8,1	8,0

* (Valor medio ítems 13 y 14 hasta el curso 2020-21 y valor medio ítems 10 y 11 desde el curso 2021-22)

La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas en la Universidad de Cantabria.

Tabla 9.1 Valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	55,6	14,3	37,5
Artes y Humanidades	78,2	72,73	80
Universidad de Cantabria	72,6	79,97	76,05

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Artes y Humanidades	4,4%	1,39%	8,75%	4,4%	9,72%	11,25%	91,2%	88,89%	80%
Universidad de Cantabria	4,7%	6,26%	4,63%	11,7%	15,24%	14,76%	83,6%	78,50%	80,62%

Tabla 9.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Artes y Humanidades	4,17%	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	95,83%	95,65%	91,84%
Universidad de Cantabria	4,19%	5,08%	3,32%	13,18%	10,98%	8,51%	82,73%	83,94%	88,17%

La tabla 10 desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado en la Universidad de Cantabria.

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		37,50%	80%	76,05%
Participación (%)		28,57%	42,73%	48,45%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,20	4,13	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,30	4,02	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,40	4,05	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,50	4,20	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,90	4,44	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,50	4,07	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,10	4,06	3,91
MEDIA		4,41	4,14	3,93

Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		33%	64%	72%
1	El profesor explica con claridad.	4,82	4,30	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,64	4,42	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,64	4,60	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,79	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,64	4,31	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,73	4,30	4,06
MEDIA		4,74	4,45	4,15

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,56	4,73	4,65
DESARROLLO	4,33	4,42	4,51
RESULTADOS	4,56	4,4	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,25	4,51	4,48

El profesorado de la Universidad de Cantabria reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 69,23% posee una experiencia docente superior a 15 años) y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 19 tramos. El 76,92% del profesorado es titular y/o contratado doctor e imparte un 76,14% de los créditos totales.

El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a dos; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,53, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

La opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Cantabria y de la Universidad de Oviedo se ha recogido a través de los formularios de la Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo.

En lo que respecta a la opinión del alumnado, se han impartido un total de catorce asignaturas y se ha obtenido respuesta del 85,7% de ellas y su participación media representa el 84,3%. La participación en el primer cuatrimestre alcanza el 97%,

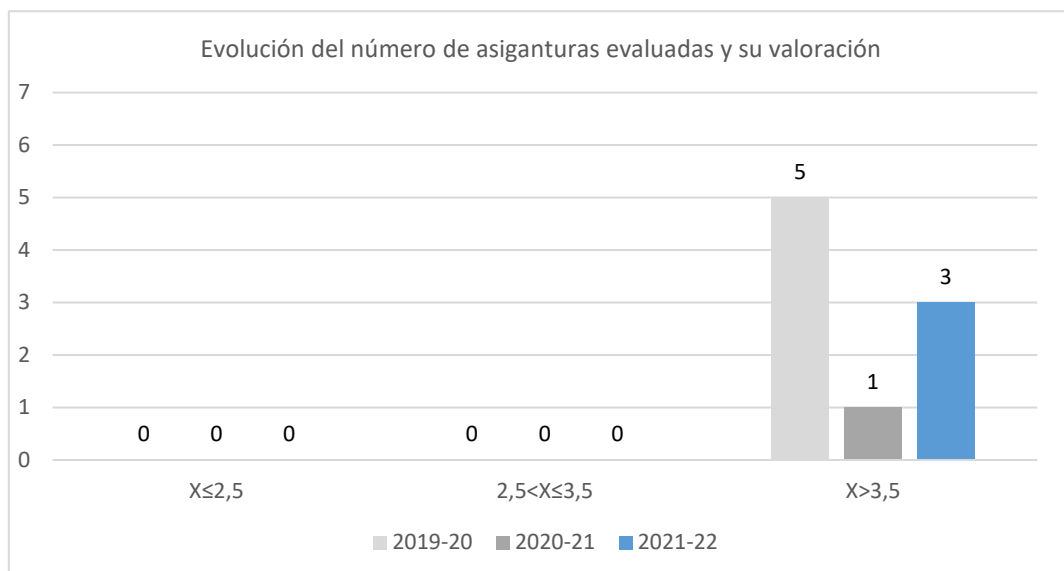
mientras que se aproxima al 53% en el segundo. Los resultados se consideran muy satisfactorios: la satisfacción global con el título y con el profesorado es de 8,5 y 8,3, respectivamente (escala 0-10)

En relación al profesorado de la UC, la participación media alcanza el 61,5,7%, el 60% en el primer cuatrimestre y 62,5% en el segundo. El profesorado se siente satisfecho, tal y como refleja su valoración global de 8,1. Entre sus comentarios destacan el interés y participación en los debates y las prácticas planteadas.

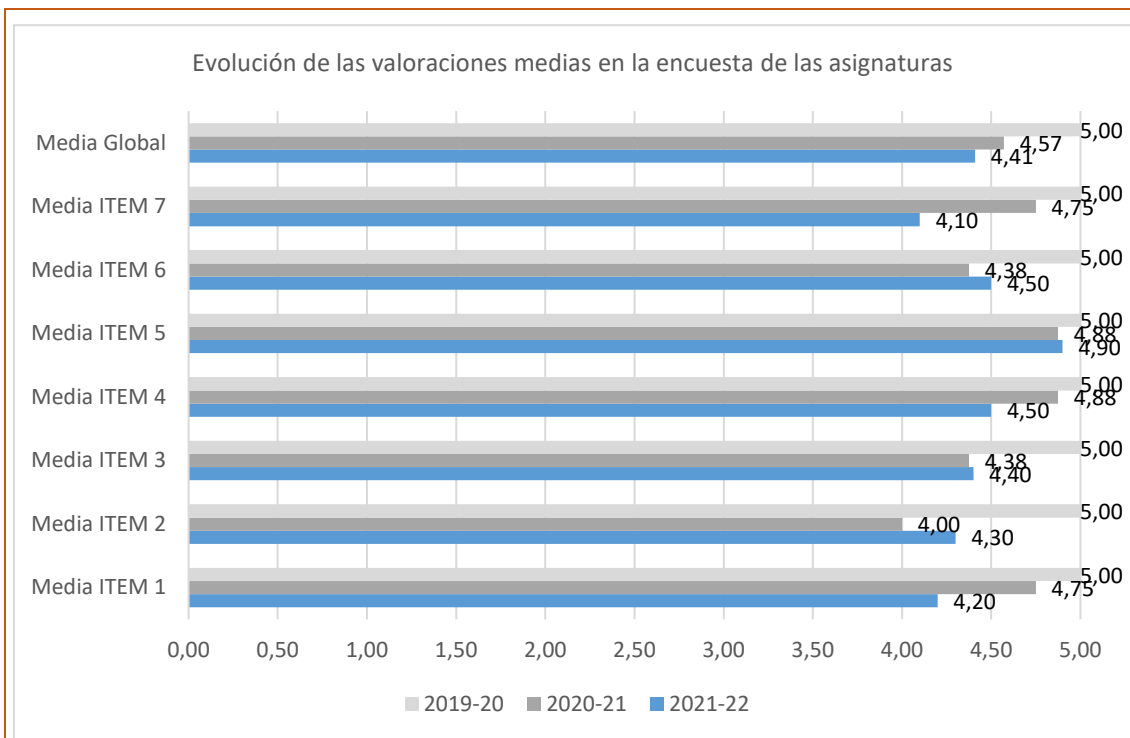
En el curso 2021-2022 además, se ha recogido la opinión de los estudiantes y del profesorado mediante los formularios de la Universidad de Cantabria (tablas 9 a 11). La invitación con el formulario de encuesta se ha remitido a los estudiantes de ambas sedes referidos a las asignaturas cuya responsabilidad recae en la UC.

Se han impartido un total de 8 asignaturas en la UC, de las cuales solo tres han sido evaluadas por los estudiantes, lo que representa el 37,50%, todas ellas referidas al segundo cuatrimestre. Su participación refleja un 28,57%, todas ellas re. La valoración de las asignaturas es muy favorable (X). La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,41 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio se muestra en el siguiente gráfico:

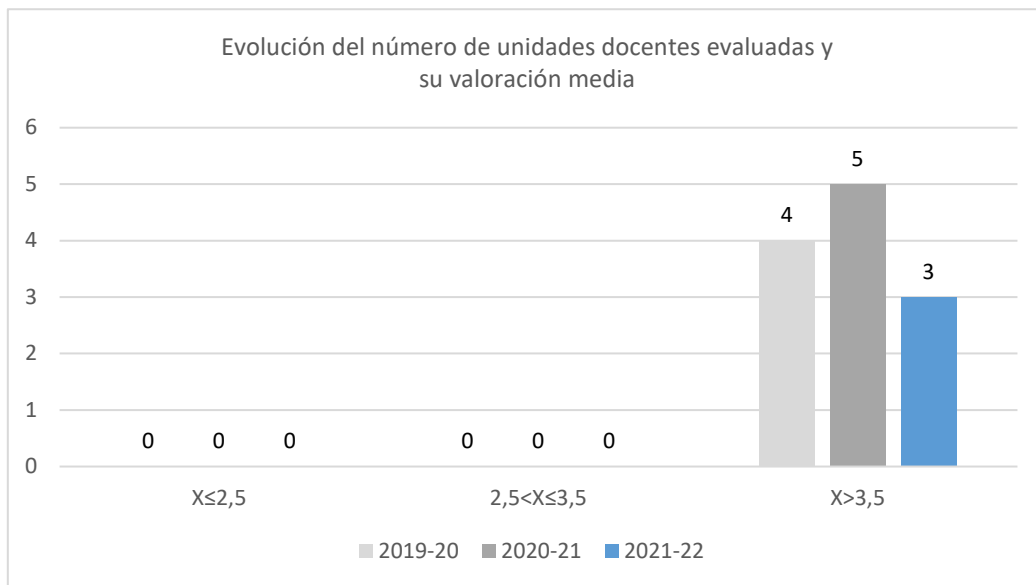


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto al último registro, tal y como muestra el siguiente gráfico:

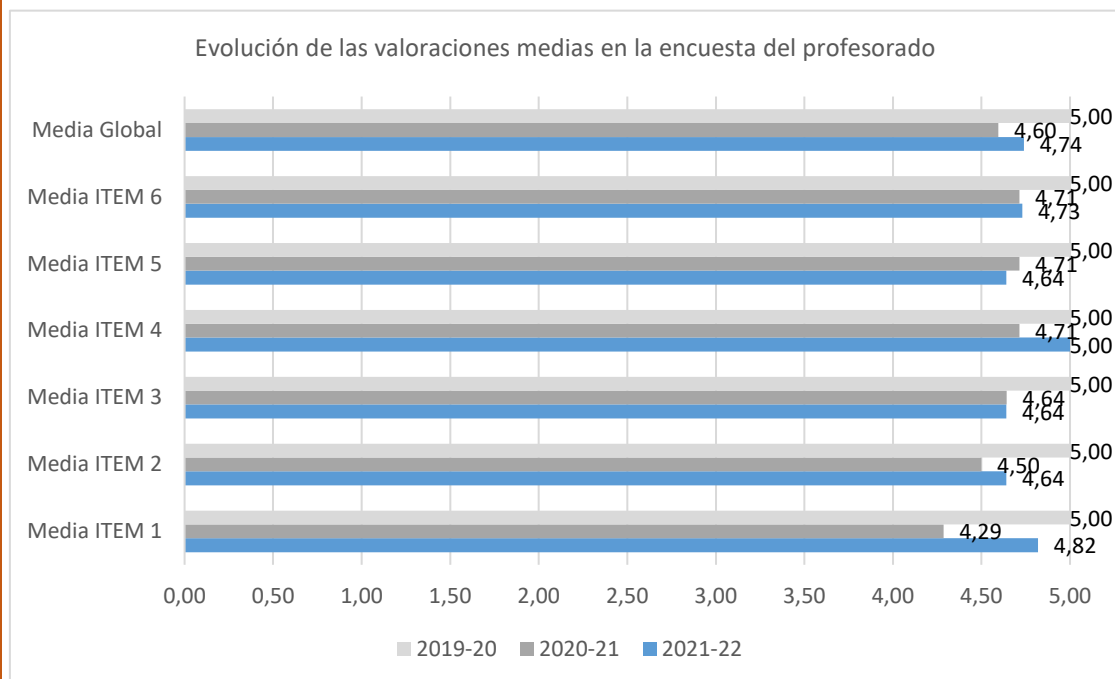


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de tres unidades docentes, un 33% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de los pares asignatura-profesor es muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos. La media global alcanza la una puntuación de 4,74 puntos.

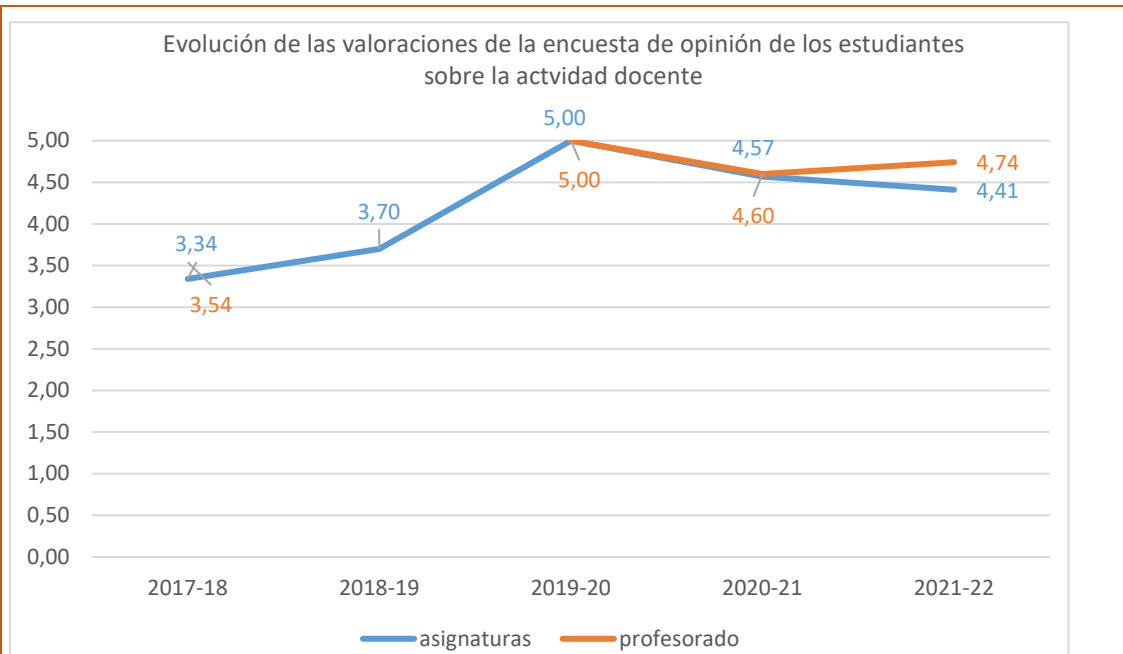
El número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra que, de las nueve unidades, se han evaluado cinco en el último curso, todos los ítems de la encuesta son considerados muy favorables.



La valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes sobre las unidades docentes se consideran muy favorables.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión indica que se debe continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes.

En total se han recibido nueve informes (69,2%) suscritos por profesores de las asignaturas UC, cuatro en el primer cuatrimestre (100%) y cinco en el segundo (55,5%). El profesorado que indica que, en relación a la planificación destaca la coordinación para la correcta programación de la asignatura. Además, se cuenta con dos coordinadores del Máster, uno en la UC y otro en la UNIOVI y consideran que la coordinación con el resto de asignaturas ha sido adecuada. Asimismo, las labores de coordinación entre los profesores que la imparten una misma asignatura han sido correctas, tanto en lo que respecta a los contenidos como a las horas asignadas en la organización docente.

Con respecto al desarrollo de la docencia, se ha retomado la semi presencialidad, en el aula de innovación docente para los estudiantes de la Universidad de Cantabria y a través de TeamsUC y MoodleUC con alumnos de la Universidad de Oviedo, con posibilidad de grabar las sesiones de clase y subirlas a la plataforma. Se han impartido todas las horas programadas en la organización docente, y no ha habido incidencias en el uso de la plataforma Teams UC, a la que tanto los alumnos como los docentes han accedido sin dificultades, contando con la buena disponibilidad y atención del CEFONT de la UC (matriculación en Moodle UC de los alumnos de Oviedo, asignación de un correo electrónico UC, etc.). En cuanto a sus propuestas

de mejora, el profesorado considera necesario disponer de otro ordenador y pantalla de profesor en aula de innovación.

Por otro lado, los recursos del aula son los apropiados, sobre todo ahora que se ha modificado la orientación de las mesas respecto a la pantalla del aula. Esta infraestructura es la adecuada para el número de alumnos matriculados pues ha permitido alcanzar los objetivos programados. Su asistencia y participación ha sido muy positiva. La organización de las sesiones en módulos de tres horas es la apropiada para la metodología docente de taller aplicada en la asignatura. La utilización de los alumnos de tutorías, correo electrónico, etc. es cada vez más habitual.

El desarrollo temporal y de contenidos se ha ajustado a lo planteado en el programa de la materia. Las labores de coordinación entre los profesores que la imparten han sido correctas, tanto en lo que respecta a los contenidos como a las horas asignadas en la organización docente.

Con respecto a los resultados, el profesorado considera que la participación en la docencia y el trabajo ha sido continuado por parte del alumnado y, como consecuencia los resultados de aprendizaje han sido muy buenos, ya que el grupo de alumnos ha sido uno de los mejores de los últimos años. Además, el sistema de evaluación de conocimientos previos para adaptar al nivel exigido a los estudiantes, logrando los objetivos planteados en la guía docente.

El uso de estas plataformas virtuales ha sido muy satisfactorio, aportando nuevas posibilidades a la docencia y a la interacción con los alumnos. Se utilizan documentos, materiales, métodos y estudios de caso innovadores y de plena actualidad.

La Comisión valora positivamente los comentarios manifestados por los docentes e indica que, en relación al equipamiento del aula, la propuesta se trasladó a la Vicedecana de Campus y Economía, así para el curso académico 21-22 se han adquirido 13 discos SSD para el equipo del profesor en las aulas, así como 26 unidades para los equipos de los alumnos del aula de informática 9B y 7 más para los equipos de los alumnos del Aula de Innovación. Además, se han actualizado todos los monitores del Aula de Innovación.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 12. Satisfacción de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Oviedo.

ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Estudiantes)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Grado de satisfacción global del estudiantado con el título	8,0	7,5	8,7	9,1	8,4	8,6
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado	-	7,8	9,3	9,9	9,0	8,5
Grado de satisfacción del estudiantado con los recursos docentes	8,6	7,6	9,0	9,3	8,8	8,9
Grado de satisfacción del estudiantado con los recursos materiales					8,0	8,6
ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Docentes)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción general del profesorado	8,7	8,1	8,7	8,5	9,4	8,0

Origen de los resultados numéricos en la Universidad de Oviedo (escala 0-10):

- Satisfacción global del estudiantado con el título: promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 8 y 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura y al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia.
- Satisfacción del estudiantado con el profesorado: promedio de respuesta del estudiantado al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia.
- Satisfacción del estudiantado con los recursos docentes: promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 4 y 6 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura.
- Satisfacción del estudiantado con los recursos materiales: promedio de respuesta del estudiantado al ítem 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura.
- Satisfacción general del profesorado: promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado hasta el curso 2020-21 y promedio de los ítems 10 y 11 desde el curso 2021-22.

Tabla 13. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés de la Universidad de Cantabria.

Indicador	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	33,3	100	100	39	51	47	39	34	36
Participación PDI (%)	64	64	80	71	71	73	64	64	62
Participación egresados (%)	40	100	100	70	--	39	58	49	42
Participación PAS (%)	36	36	35	--	--	--	34	34	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	-	2,00	4,13	3,88	4,06	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	5,00	4,71	4,73	4,31	4,44	4,30	3,93	4,09	4,06
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	-	4,00	4,43	4,08	4,17	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	1,50	4,38	3,42	3,67	4,03	3,62	3,67
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,86	3,86	4,00	4,13	4,13	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,29	4,29	3,75	4,06	4,06	3,86	4,00	4,00	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	2,25	3,50	-	3,63	3,51	3,96	3,46	3,37	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	5,00	4,71	--	--	--	4,29	4,29	4,24

Origen de los resultados numéricos en la Universidad de Cantabria (escala 0-5):

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

Los resultados de satisfacción de la tabla 12 están extraídos de la opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Oviedo.

La tabla 13 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS) en la UC.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes de la UC ha sido contestada por los dos estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. La percepción de los estudiantes con el título es de 2,00, con el profesorado alcanza 4,71, con los recursos, 4,00 y con el TFM obtiene 1,50 puntos sobre cinco.

Los aspectos mejor valorados son la atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro, así como la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro, (ambas valoradas con 4,50); la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo, los sistemas de evaluación empleados, las aulas de teoría y la labor realizada por el director/a del TFM, aspectos valorados con 4,00. Por el contrario, los ítems de encuesta con percepciones inferiores a 2,50 han sido los relativos al TFM: proceso de asignación del director del TFM, información recibida para el desarrollo del mismo, (ambas con una valoración de 1,00) y oferta de temas y satisfacción general con el TFM (ambos ítems valorados con 1,50); a la satisfacción general: cumplimiento de expectativas iniciales y satisfacción general con la

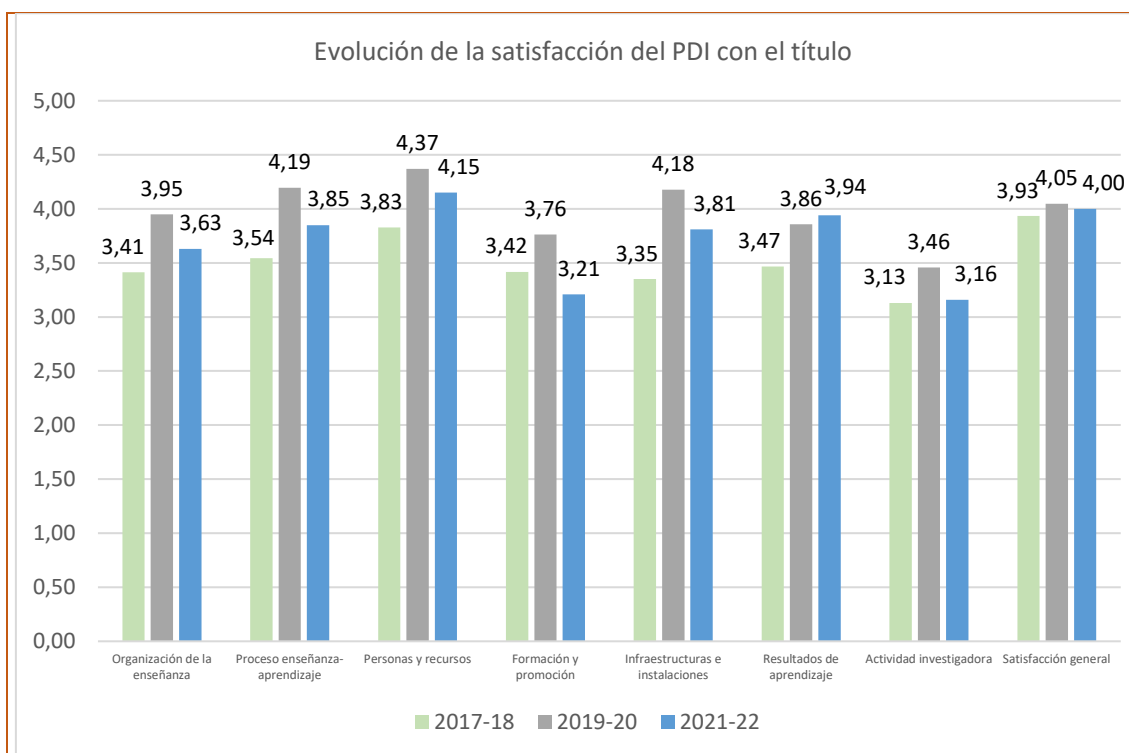
titulación (ambas con 2,00); y a las instalaciones e infraestructuras: biblioteca y sus fondos bibliográficos y bases de datos (ambas con 2,00).

Se han recibido un comentario que indica que sería conveniente incluir una asignatura dedicada al mundo laboral y de empresa, donde enseñar procedimientos, administración, cómo gestionar proyectos, etc.

La Comisión indica que, a la vista de las valoraciones obtenidas en el apartado del TFM, para el curso 2022-23 se ha modificado la información disponible en la página web del título relativa a la oferta de temas, nombre del director y sus líneas temáticas y se va a aportar una mayor información al alumnado y profesorado en las reuniones de coordinación.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 80%, se han obtenido un total de 8 respuestas sobre 10 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 4,00 y 3,75, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con las personas y recursos: el aula virtual (4,57) y el campus virtual (4,50) y con vinculados al proceso de enseñanza y aprendizaje: la metodología docente y actividades formativas aplicadas y el sistema de tutorías y de atención al alumnado (ambos con 4,38); sin embargo, el único ítem que se percibe de manera desfavorable es el relativo a las oportunidades de promoción profesional (2,50).

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



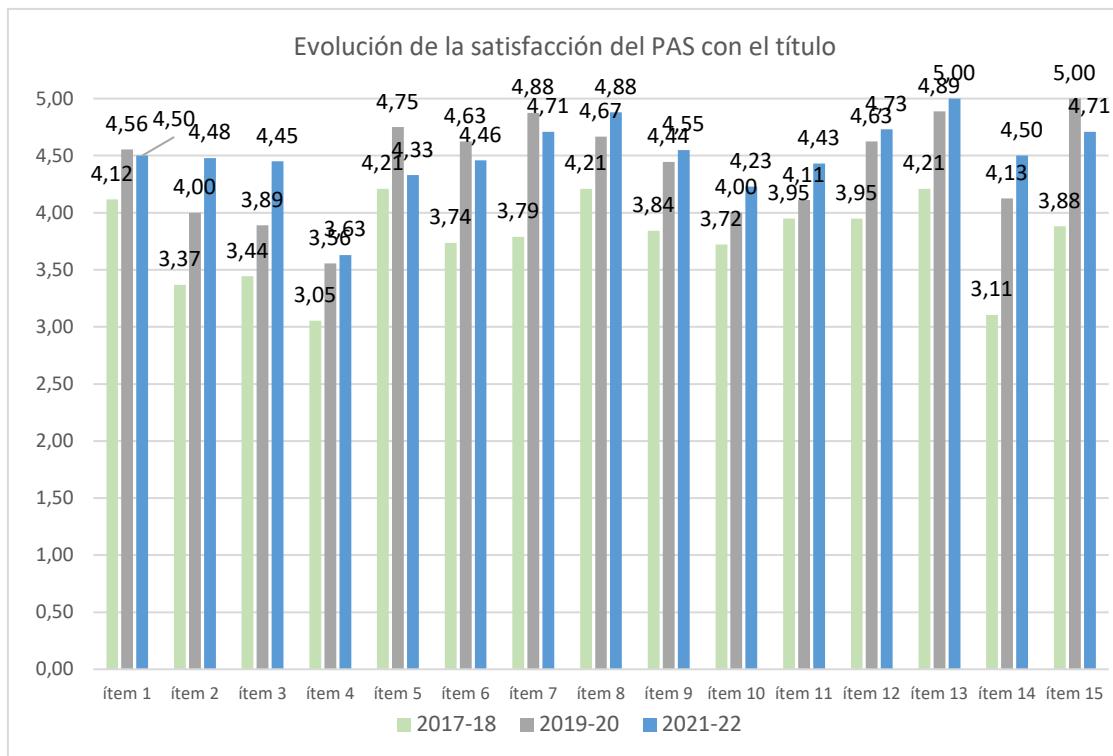
La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha obtenido la única respuestas posible, por lo que no es posible mostrar los resultados. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Además, en el curso 2021-22 se ha remitido el formulario de encuesta de Percepción del proceso de aprendizaje de la Universidad de Oviedo ([R-SGIC-UO-10](#)) entre todos los estudiantes matriculados en el TFM; sin embargo, solo se ha obtenido una respuesta, por lo que no es posible mostrar los resultados.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia.

La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha alcanzado un 34,6%, se han obtenido nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supone un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho).

A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El aspecto mejor valorado de la encuesta es el referido al adecuado sistema para realizar quejas y/o sugerencias, con la mayor puntuación. Entre sus comentarios, se indica que se hace necesario renovar los equipos y adquirir nuevos medios que puedan mejorar la competitividad de los medios de investigación y docencia en función de la modernización de las TIC y las TEC. La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión manifiesta que es necesario fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas a fin de obtener resultados representativos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés en la Universidad de Cantabria pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 14. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	5,0
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	5,0
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	5,0
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	5,0
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,0
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,0
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,5
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	2,5
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	5,0
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	5,0
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	2,5
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	3,0
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,0
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	5,0
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,3
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,0
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	2,5

Tabla 15. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00

Las prácticas externas en el Máster en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1686. Prácticas Externas" (6 créditos).

La evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas se ha llevado a cabo por el procedimiento establecido en la Universidad de Cantabria, que tiene en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa de prácticas externas.

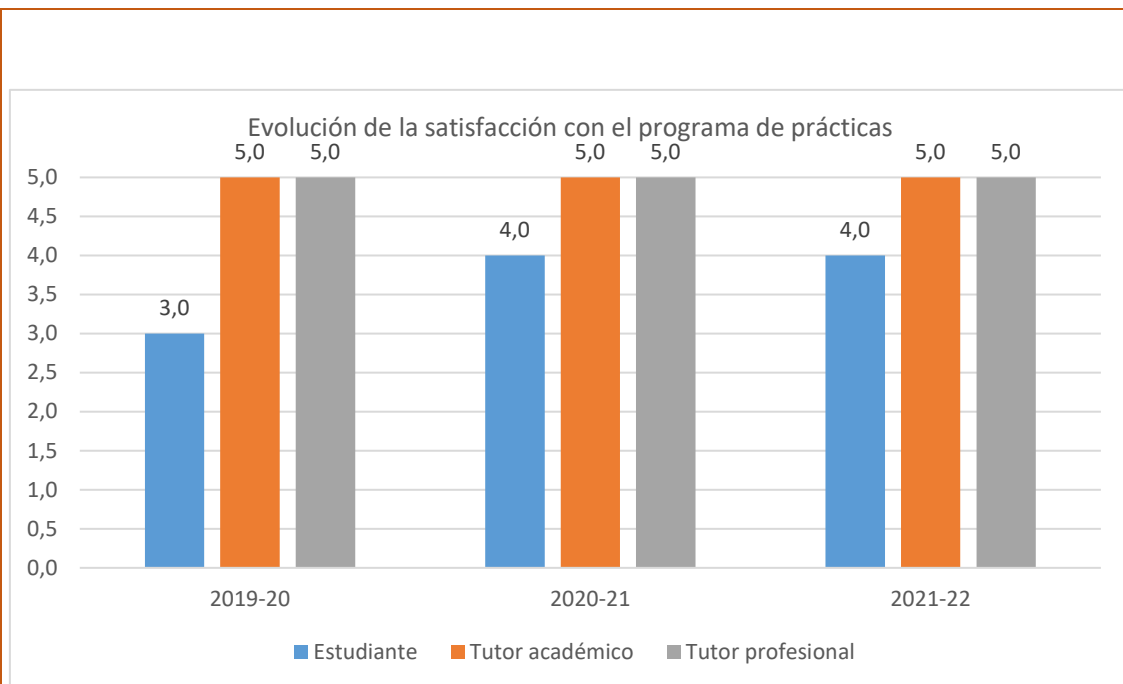
En el curso de referencia tres estudiantes han realizado prácticas curriculares y los destinos que han acogido al alumnado han sido Infinia Ingeniería y la Red Cántabra de Desarrollo Rural. La labor de tutorización ha sido llevada a cabo por dos tutores académicos y dos tutores profesionales.

El 67% de los estudiantes han cumplimentado el formulario de encuesta y se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas de la titulación (4,0), aunque no tanto con las tareas desarrolladas en las instituciones (2,5).

Los tutores académicos de la UC destacan del alumnado, su excelente disposición y proactividad a la hora de realizar las actividades encomendadas, así como la adecuada formación a las exigencias de las empresas; de los tutores de las entidades, tanto su implicación como dedicación a los estudiantes, permitiendo la compatibilidad del horario de prácticas para que no interfiriera con la docencia; y de las entidades, la gran colaboración y su disponibilidad para participar en el programa de prácticas del Máster.

Los tutores profesionales, por su parte, consideran el aprovechamiento de las prácticas por parte de los estudiantes como excelente y valoran muy adecuadamente la formación del alumnado. Además, destacan la iniciativa e interés por el trabajo, así como el manejo de entornos informáticos (Excel y Google Maps) y su conocimiento de las zonas rurales de Cantabria. En lo que respecta al progreso, valoran muy adecuado su progreso, demostrando una gran aptitud y actitud y proactividad, siendo partícipes de las decisiones técnicas con solvencia y profesionalidad.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último trienio tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



El responsable de las prácticas externas indica que en general, el alumnado valora positivamente la experiencia. Sin embargo, se detectan ciertas incidencias durante la planificación, pues aún persistían las algunas de las medidas de seguridad derivadas de los protocolos de prevención por el COVID 19 por lo que algunas de las empresas e instituciones colaboradoras no pudieron ofertar prácticas por dificultades en la adaptación de los espacios y otras complicaciones derivadas de la situación sanitaria o la falta de información previa de las tareas a desarrollar.

Durante el desarrollo, se han detectado casos puntuales de estudiantes que manifiestan que en el transcurso de sus prácticas las instituciones y empresas de acogida les han encomendado exclusivamente tareas mecánicas, monótonas, repetitivas y sin valor formativo alguno.

En lo que respecta a la evaluación, algunos estudiantes consideran que no se les ha aclarado suficientemente el proceso de evaluación de sus prácticas.

En lo que respecta a los tutores académicos, en líneas generales, destaca que se muestran muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas. Destacan la buena disposición de los estudiantes y las facilidades, disponibilidad y colaboración establecida con los tutores profesionales. No obstante, algunos tutores académicos señalan que los trámites para el inicio de las prácticas están demasiado burocratizados, requiriendo de demasiados papeleos y firmas que necesitan

coordinarse entre las distintas partes, lo que ralentiza y complica excesivamente el proceso.

En relación a los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas. En cuanto a los aspectos menos favorables, refieren como un problema la escasa duración de las prácticas o se insiste en la necesidad de mejorar la coordinación entre tutores académicos y profesionales.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas manifiesta la necesidad de insistir a los tutores académicos, durante el proceso informativo al comienzo del curso, en la necesidad de informar a sus estudiantes del plan de trabajo a desarrollar en la empresa o entidad de destino, así como del sistema de evaluación que se va a emplear y de la importancia de mantener una relación fluida y continua con los tutores profesionales durante toda la duración de la práctica. De la misma forma también se informará a los tutores académicos de la necesidad de realizar un seguimiento de las actividades que realizan sus tutorados, para evitar que se les emplee solamente en el desarrollo de actividades mecánicas y repetitivas sin valor formativo.

Por otro lado, se ha desarrollado una única práctica extracurricular de continuación en la Red Cántabra de Desarrollo Rural.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. El número de estudiantes de la Universidad de Oviedo que han participado en las asignaturas de la Universidad de Cantabria está reflejado en el apartado 3 del presente Informe.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC en el curso académico 2020-21, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	1	50	599
Nº de Respuestas	1	27	251
Participación (%)	100%	57%	42%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	3,19	3,23
Satisfacción con los estudios	-	3,96	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	76%	68%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	74%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	11%	2%
% Egresados que están preparando oposiciones	-	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	-	11%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	-	70%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	35%	63%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	74%	90%
% de egresados con contrato a jornada completa	-	68%	79%
Satisfacción con el empleo	-	4,00	3,83

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2-1).

En el curso 2020-21 solo hubo un egresado en el título en la UC y aunque ha cumplimentado el formulario, no es posible mostrar los resultados obtenidos.

La Comisión indica que, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios la UC, bien en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, se constata que no continúa su formación en la UC.

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC el curso académico 2018-2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	76	513
Nº de Respuestas	2	30	205
Participación (%)	40%	39%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	77%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	7%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	8%	1%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	8%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50%	80%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	92%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	84%	84%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	0%	2%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	10%	16%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	100%	67%	57%
Satisfacción con el empleo	4,25	4,15	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P5-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2018-19 hubo cinco estudiantes egresados en la UC, de los cuales dos han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 40%. El 100% se encuentra trabajando, la mitad de los empleos están relacionados con la titulación, uno en el ámbito industrial y el otro en el de la investigación. Ambos desarrollan su trabajo a jornada completa y encuadran su puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado. La valoración con el empleo es de 4,25.

La evolución de los resultados de los egresados del 2018-19 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 50% y en la actualidad es un 100% y su satisfacción media con el empleo era de 2,00 puntos frente a los 4,25 en la actualidad.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado de la UC, bien ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado. A fecha de redacción del presente informe, ninguno de los egresados continúa su formación en la UC. Por otro lado, como resultado del refuerzo telefónico, se conoce que dos de los egresados que realizaron el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC se encuentran trabajando como Profesores de Enseñanza Secundaria en la especialidad de Geografía e Historia.

En la Universidad de Oviedo, el seguimiento de los egresados se realiza al año y a los cuatro años desde la finalización de los estudios ([R-SGIC-UO-26](#)). En el curso de referencia se han obtenido un total de 4 respuestas de los egresados de la cohorte 2017-18 (a los 4 años de egresar), lo que representa una participación del 66,7%. El porcentaje de inserción laboral de los egresados alcanza el 100% y su satisfacción global con la formación revivida es de 3,5.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2021-22 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido seis solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado del plan de mejoras.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
Subsanar los aspectos detectados en Informe Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	En proceso. La Universidad de Oviedo está en proceso de modificación de la memoria.
	Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades, los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado.	En proceso. Se encuentra en proceso de modificación, habiéndose simplificado la composición de la Comisión Académica
	Complementar los mecanismos de recogida de información de los diversos colectivos a través de encuestas propias de cada universidad con otro tipo de mecanismos propios del título, como grupos focales, entrevistas, o cualquier otro método de obtención de la información, de manera que se pueda disponer de mayor representatividad de los datos obtenidos y se pueda identificar posibles áreas de mejora del título.	En proceso. La Universidad de Cantabria recoge la información de los estudiantes de la UC por medio de las encuestas de ambas instituciones. A lo largo del curso 21-22 se va a aprobar el Manual del SGIC del Centro que establecerá procedimientos específicos adicionales al SGIC de la UC para disponer de mayor representatividad de los resultados.
Mejorar la docencia	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	En proceso. El plan docente del Máster supone un obstáculo para su realización. Es uno de los asuntos a tratar en las próximas reuniones de profesores.

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	<p>Realizado. En la presentación del título se informa a los estudiantes sobre el SGIC de la UC. Además, en el mes de noviembre de 2021 se ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC y la pantalla del edificio proyecta diariamente las instrucciones de acceso y uso al Buzón.</p> <p>Se propone que la técnico de organización y calidad acuda al aula durante el primer cuatrimestre del curso para explicar la importancia del SGIC y fomentar la participación del alumnado en las encuestas.</p>
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	<p>Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Título en su sesión ordinaria del 28 de abril de 2022 ha analizado la oferta y demanda y la tasa de abandono del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación desde el curso académico 2018-19 hasta los datos provisionales del curso académico 2021-22 (ver enlace).</p> <p>Se propone actualizar esta información cada curso académico, analizarla en la Comisión de Calidad y establecer, en su caso, las acciones correctoras oportunas.</p>
	Establecer un procedimiento en el Manual del SGIC regulando lo sistemas de comunicación entre los coordinadores o equipos directivos pertenecientes a cada una de las universidades participantes en los títulos interuniversitarios (NCM5)	<p>Realizado. El Manual del SGIC del Centro en la UC establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad.</p> <p>Así, según el P9-1-A, el responsable del Máster contactará con la universidades participante para que remita la memoria o informe anual correspondiente para analizarlos, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (ver enlace).</p> <p>La página web del SGIC del Máster en la UC publica anualmente los informes anuales de seguimiento y los indicadores dinámicos correspondientes a la Universidad de Oviedo (ver enlace).</p>

		A fecha de aprobación del presente Informe se está elaborando el informe anual de seguimiento del curso 2021-22.
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Realizado. La técnico de organización y calidad realiza el seguimiento de las encuestas de satisfacción en cada uno de los periodos de envío (febrero, abril, julio, octubre y noviembre) La Decana ha remitido un correo electrónico individualizado a los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad para fomentar la participación en la encuesta. La participación en la encuesta de satisfacción del curso 2020-21 y del 2021-22 ha alcanzado el 100%. En términos absolutos se han obtenido una y dos respuestas, respectivamente. Se propone continuar con la labor de seguimiento realizada por el Centro.
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	Realizado. La secretaria de la Comisión de Calidad de Posgrado ha modificado las actas publicadas de los cursos académicos 2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22 para incorporar la identificación de los participantes en la Comisión de Calidad.
	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	En proceso. El Manual del SGIC del Centro de la UC establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad. Así, la coordinadora del Máster recogerá de forma directa información de los estudiantes (P3-1A); del profesorado de las asignaturas (P3-2B) sobre el desarrollo de la docencia y propuestas de mejora, así como de las universidades participantes en el Máster (P9-1A) para analizar los comentarios, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (ver enlace). En el curso 2021-22 se ha llevado a cabo una reunión con el alumnado (22 de julio de 2022).

	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 10 del reglamento de régimen interno, de manera que una vez redactada el acta se enviará a los miembros de la comisión para que en el plazo de 10 días contesten afirmativamente o presenten modificaciones. Si no hay modificaciones se considera aprobada. Y se hará pública en la Web del Centro, de modo que esté disponible para toda la comunidad universitaria (ver enlace).
	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 2 del reglamento de régimen interno para que haya al menos tres estudiantes matriculados en diferentes títulos de Posgrado (ver enlace).

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación ya iniciado en cursos previos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Difundir el SGIC entre el alumnado	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes.	Técnico de organización y calidad
Subsanar los aspectos detectados en Informe Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	Coordinador de la titulación
	Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades,	Coordinador de la titulación

	los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado.	
	Complementar los mecanismos de recogida de información de los diversos colectivos a través de encuestas propias de cada universidad con otro tipo de mecanismos propios del título, como grupos focales, entrevistas, o cualquier otro método de obtención de la información, de manera que se pueda disponer de mayor representatividad de los datos obtenidos y se pueda identificar posibles áreas de mejora del título.	Coordinador de la titulación
Fomentar la participación en las encuestas	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Comisión de Calidad
Mejorar la docencia	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	Coordinador de la titulación
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Convocar las reuniones de coordinación con los estudiantes y con el profesorado, procedimientos específicos P3-1A y P3-2B	Coordinador de la titulación
	Contactar con la universidad participante para que remita la memoria o informe anual correspondiente para analizarlos, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (P9-1-A)	Coordinador de la titulación

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022-2023 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Realizar una actividad conjunta con el alumnado	Promover la realización de actividades presenciales compartidas entre los alumnos de las Universidades de Cantabria y Oviedo	Coordinador de la titulación
Mejorar la percepción del alumnado	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6-1) en los aspectos valorados desfavorablemente	Comisión de Calidad

Mejorar la información disponible	Establecer alguna sesión sobre salidas profesionales y empleo	Coordinador de vicedecanato de Calidad y difusión y de Prácticas
-----------------------------------	---	--

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL											
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%		Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%		
(M1669) Espacio, Naturaleza, Territorio y Paisaje	1	3	4	1	100		3	100		4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100
(M1670) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	4	7	11	3	75		7	100		10	90,91		0	0		0	0		1	25		0	0		1	9,09		1	9,09		1	100	
(M1671) Fuentes de Datos Territoriales	1	3	4	1	100		3	100		4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	100	
(M1672) Diseño de un SIG Aplicado	4	7	11	3	75		6	85,71		9	81,82		0	0		0	0		1	25		1	14,29		2	18,18		2	18,18		2	100	
(M1673) Las Dinámicas Naturales	1	3	4	1	100		3	100		4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	100	
(M1674) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	4	7	11	3	75		7	100		10	90,91		0	0		0	0		1	25		0	0		1	9,09		1	9,09		1	100	
(M1675) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	4	7	11	3	75		7	100		10	90,91		0	0		0	0		1	25		0	0		1	9,09		1	9,09		1	100	
(M1676) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	4	7	11	3	75		5	71,43		8	72,73		0	0		1	14,29		1	25		1	14,29		2	18,18		2	18,18		2	100	
(M1677) Dinámica de los Espacios Urbanos	1	3	4	1	100		3	100		4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	100	
(M1678) Estrategias de Intervención Urbanas y Territoriales	1	3	4	1	100		3	100		4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	100	
(M1679) La Dinámica Natural y Socioeconómica en el Litoral Cantábrico	1	4	5	1	100		4	100		5	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	100	
(M1680) La Ordenación Territorial del Litoral Cantábrico	1	4	5	1	100		4	100		5	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	100	
(M1683) Intensificación en Saberes Técnicos: Diseño y Gestión de Bases de Datos Territoriales	3	4	7	2	66,67		2	50		4	57,14		0	0		0	0		1	33,33		2	50		3	42,86		3	42,86		3	100	
(M1685) Trabajo de Campo	0	1	1	0	0		1	100		1	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	100	
(M1686) Prácticas Externas	1	2	3	1	100		2	100		3	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	100	
(M1687) Trabajo Fin de Máster	2	5	7	0	0		2	40		2	28,57		0	0		0	0		2	100		3	60		5	71,43		5	71,43		5	100	
M1-RECURSOS	33	70	103	25	75,76		62	88,57		87	84,47		0	0		1	1,43		8	24,24		7	10		15	14,56		15	14,56		15	100	