2022-2023

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea

Estado de la Actividad Académica de la Titulación

Curso Académico 2022-2023

Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Cantabria
Diciembre 2023

INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA CURSO ACADÉMICO 2022-23

1. INTRODUCCIÓN
2. RESPONSABLES DEL SGIC
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN
7. PRÁCTICAS EXTERNAS
8. MOVILIDAD
9. INSERCIÓN LABORAL
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS
12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN
13. PLAN DE MEJORAS

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Contemporánea es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad de Cantabria, la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Valencia, la Universidad del País Vasco, la Universidad de Zaragoza y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.
Las memorias generales del Máster detallan la información de todas las universidades con los siguientes contenidos: presentación; tareas de coordinación; difusión y publicidad; acceso y admisión de estudiantes; características del alumnado; movilidad de estudiantes y profesorado; desarrollo de la docencia; evaluación y control de calidad del Máster. Se encuentran públicamente disponibles en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-contemporanea

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022–2023 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	**NOMBRE Y APELLIDOS**
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón

Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	María Jesús González Hernández Miguel Ángel Sánchez Gómez* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant Begoña Alonso Ruiz* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo Rubén Castro Redondo* (23/10/2023)
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja
Representante de estudiantes/Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

** Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.*

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo

medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Historia Contemporánea	**40**	**4**	**6**	**7**	**10%**	**15%**	**17,5%**
Artes y Humanidades	170/165	50	69	40	29%	42%	24%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186 /1.191	694	650	565	58%	55%	47%

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022-2023.

	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	**8**	77	1.046
Estudiantes nuevo ingreso	**7**	40	565
% Mujeres	**28,57**	47,5	46,2
% Hombres	**71,43**	52,5	53,8
Total de estudiantes matriculados	**10**	78	975

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la UC es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2022 – 2023 ingresaron en el título 7 estudiantes, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 17,5%. El 85,7% de los estudiantes proceden del Grado en Historia Universidad de Cantabria y los restantes del Grado en Historia por la Universidad de Navarra. El total de estudiantes matriculados asciende a 10, de los cuales el 20% son mujeres. El porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 40%. Todos los matriculados cuentan con matrícula a tiempo completo.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso aumenta ligeramente con respecto a los cursos precedentes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Historia Contemporánea	**43,57**	**40**	**46**	**80,33**	**73,86**	**74,73**	**100**	**98,48**	**94,44**
Artes y Humanidades	41,02	42	38,04	85,37	80,27	78,11	100	98,79	98,7
Universidad de Cantabria	43	46	41	90,41	89,22	88,68	98,52	98,53	97,8

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Contemporánea	**80,33**	**75**	**79,12**	**100**	**73,68**	**90**	**6,25**	**16,67**	**0**
Artes y Humanidades	85,37	81,25	79,14	94,37	89,19	88,79	11,43	3,33	5,41
Universidad de Cantabria	91,77	90,55	90,67	95,81	95,16	95,08	11,50	10,77	9,56

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2019-20	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Historia Contemporánea	**60**	**100**	**66,67**	**1**	**4,14**	**1,33**
Artes y Humanidades	84,62	95	67,86	1,79	2,06	1,82
Universidad de Cantabria	80,8	84,78	77,54	1,80	1,82	1,89

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

<u>Definición de Indicadores*</u>

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.
Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.
Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.
Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.
Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.
Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 46 créditos ECTS, que se corresponden con seis estudiantes de nuevo ingreso que matricularon todos los créditos necesarios para superar el título (60 ects), otro estudiante con todos los créditos de las

asignaturas (40 ects) y tres estudiantes del curso previo que matricularon el TFM (20 ects). De manera desglosada, el 85,71% de los créditos son de primera matrícula y el 14,29% restante son de segunda matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 70%
- Tasa de Abandono: 30%
- Tasa de Eficiencia: 90%

La tasa de rendimiento se sitúa en el 74,73%, de las ocho asignaturas impartidas, tres asignaturas han contado con un 87,5% de aprobados y el TFM con un 37,5%, de manera que la tasa de evaluación en el 79,12%. La tasa de éxito es del 94,44%. Por su parte, la tasa de eficiencia refleja las estimaciones recogidas en la memoria de verificación: 90%. La duración media de los estudios de los egresados es 1,44 años, un estudiante inició sus estudios en el 2021 y dos en en el curso 22-23.

La tasa de abandono refleja un resultado óptimo, ninguno de los cuatro estudiantes de nuevo ingreso del curso 2020-21 han abandonado. En concreto, todos ellos defendieron su TFM en ese curso.

La tasa de graduación se sitúa en el 66,67% en el último año de referencia, ligeramente desviada con respecto a las previsiones establecidas. En el 2021-22 se matricularon de nuevo ingreso seis estudiantes, la mitad de ellos han defendido en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los dieciséis estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados, doce han finalizado sus estudios, lo que supone un 75% de egresados.

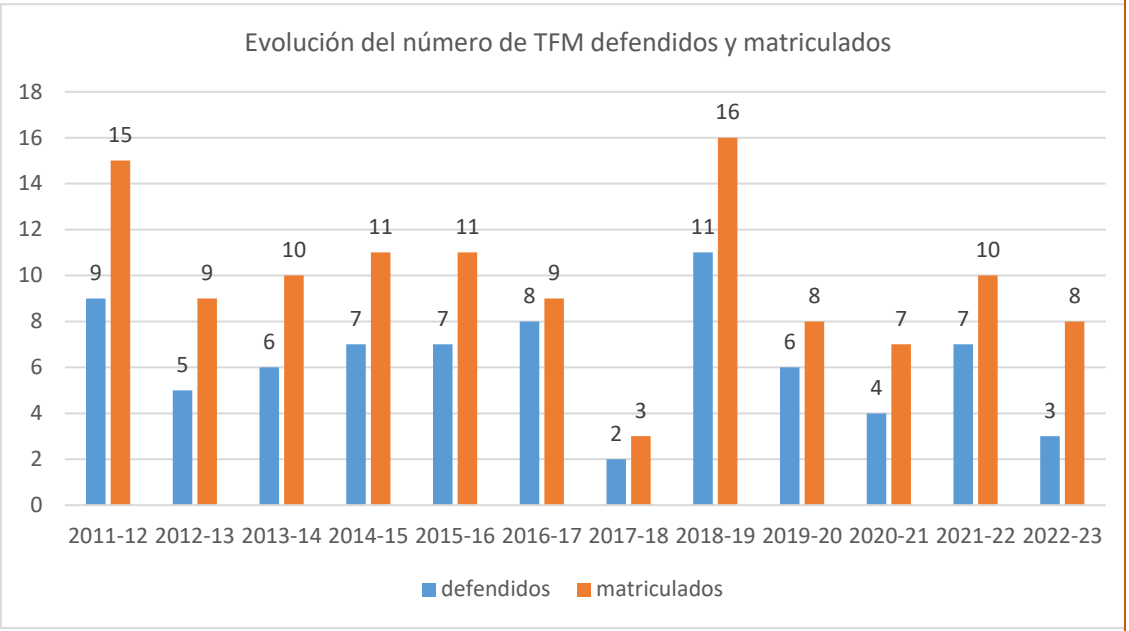
En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			**% SUSPENSOS**			**% NO PRESENTADOS**		
2022-23	2021-22	2020-21	**2022-23**	2021-22	2020-21	**2022-23**	2021-22	2020-21
88,41	75,86	92,5	1,45	1,72	0	**10,14**	22,41	7,5

Los resultados académicos obtenidos en las ocho asignaturas impartidas durante el curso 2022-23 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 95,31% con respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Tres de las asignaturas impartidas y el TFM cuentan con al menos un estudiante no presentado a la evaluación final. El Trabajo de Fin de Máster ha sido defendido por tres estudiantes: uno en la convocatoria de enero y los otros dos en la convocatoria de septiembre, que representa el 37,5% de los que lo habían matriculado. La

calificación media obtenida en los TFM es de 6,83 y la media del expediente de los egresados es de 7,77.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde el curso 2011-12 se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22	2022-23
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	3	2	2
Titulares y Contratados/as Doctores/as	5	6	4
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	1	2
Asociados/as	0	0	0
Otras figuras	0	0	1
Total	**10**	**9**	**9**
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	**Nº Profesores**	**Nº Profesores**	**Nº Profesores**
0	2	0	2
1	0	2	1
2	1	1	2

3	0	0	0
4	5	5	2
5	0	0	1
6	2	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	**%**	**%**	**%**
Menos de 5 años	10,00	11,11	22,22
Entre 5 y 15 años	10,00	11,11	22,22
Más de 15 años	80,00	77,78	55,56

**Información consolidada a cierre de curso académico.*

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	**Asignaturas evaluadas (%)**		
	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Historia Contemporánea	**62,5**	**42,86**	**100**
Artes y Humanidades	72,73	80	62,92
Universidad de Cantabria	79,97	76,05	71,58

AGREGACIÓN	**Asignaturas con media X (%)**								
	Desfavorable X≤2,5			**Favorable 2,5<X<=3,5**			**Muy favorable X>3,5**		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Historia Contemporánea	**0%**	**0%**	**14,29% (1)**	**0%**	**0%**	**0%**	**100%**	**100%**	**85,71%**
Artes y Humanidades	1,39%	8,75%	1,79%	9,72%	11,25%	10,71%	88,89%	80%	87,50%
Universidad de Cantabria	6,26%	4,63%	4,12%	15,24%	14,76%	9,93%	78,50%	80,62%	85,96%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	**Profesorado con media X (%)**								
	Desfavorable X≤2,5			**Favorable 2,5<X<=3,5**			**Muy favorable X>3,5**		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Historia Contemporánea	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	**100%**	**100%**	**100%**
Artes y Humanidades	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	5,41%	95,65%	91,84%	94,59%
Universidad de Cantabria	5,08%	3,32%	3,37%	10,98%	8,51%	8,31%	83,94%	88,17%	88,31%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	**Máster en Historia Contemporánea**	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)	**100% (7/7)**	62,92%	71,58%
Participación (%)	**37,04%**	38,87%	35,83%

1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	**4,05**	4,24	4,05
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	**4,00**	4,14	3,96
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	**4,05**	4,20	4,06
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	**3,95**	4,23	4,17
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	**4,17**	4,44	4,25
6	El sistema de evaluación es adecuado.	**4,21**	4,19	4,05
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	**4,32**	4,16	4,10
MEDIA		**4,11**	4,23	4,09

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		**Máster en Historia Contemporánea**	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		**88% (7/8)**	57%	71%
1	El profesor explica con claridad.	**4,69**	4,44	4,13
2	El profesor evalúa adecuadamente.	**4,87**	4,52	4,20
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	**5,00**	4,58	4,37
4	El profesor cumple con el horario de clase.	**5,00**	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	**4,75**	4,52	4,07
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	**4,81**	4,53	4,21
MEDIA		**4,85**	4,54	4,26

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

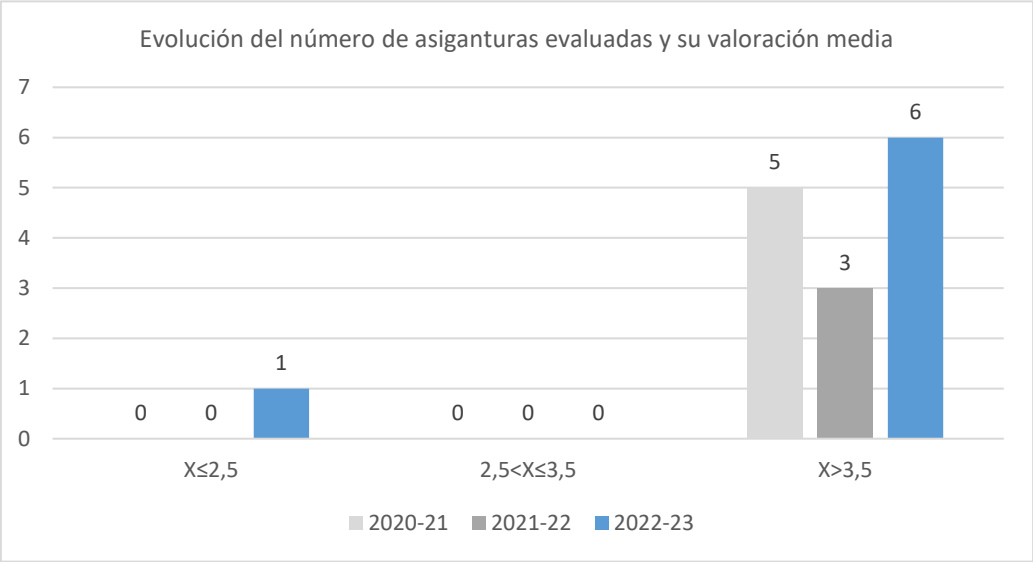
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	**Máster en Historia Contemporánea**	**Artes y Humanidades**	**Universidad de Cantabria**
PLANIFICACIÓN	**4,71**	4,80	4,67
DESARROLLO	**4,29**	4,49	4,53
RESULTADOS	**4,57**	4,58	4,59
INNOVACIÓN Y MEJORA	**4,71**	4,56	4,47

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 55,56% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 24 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 66,67% del total de docentes e imparten el 73,02% de los créditos.

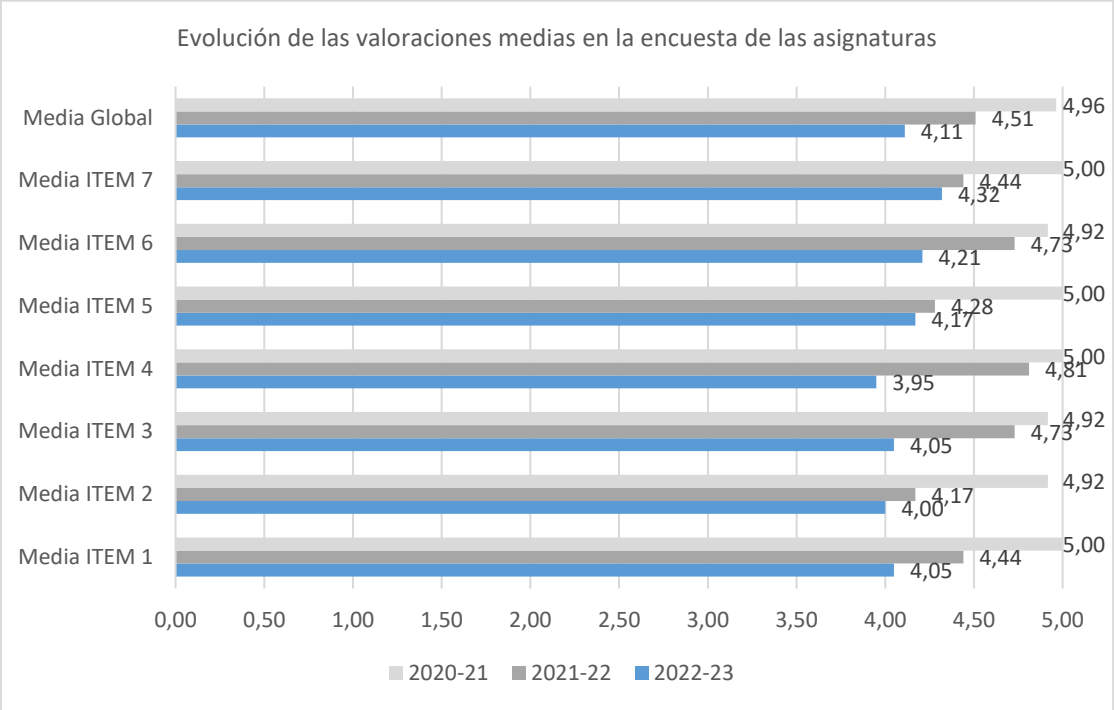
La *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 1,11, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

Durante el curso académico 2022-23 se han impartido un total de 7 asignaturas en la UC, de las cuales el 100% han sido evaluadas por los estudiantes, aunque su participación desciende hasta el 37,04%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,11 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es muy favorable en el 87,75% de las mismas (X>3,5).

El número de asignaturas evaluadas en el último refleja diferencias entre los distintos cursos académicos. En el curso de referencia se han evaluado tres asignaturas en el primer cuatrimestre y cuatro en el segundo.



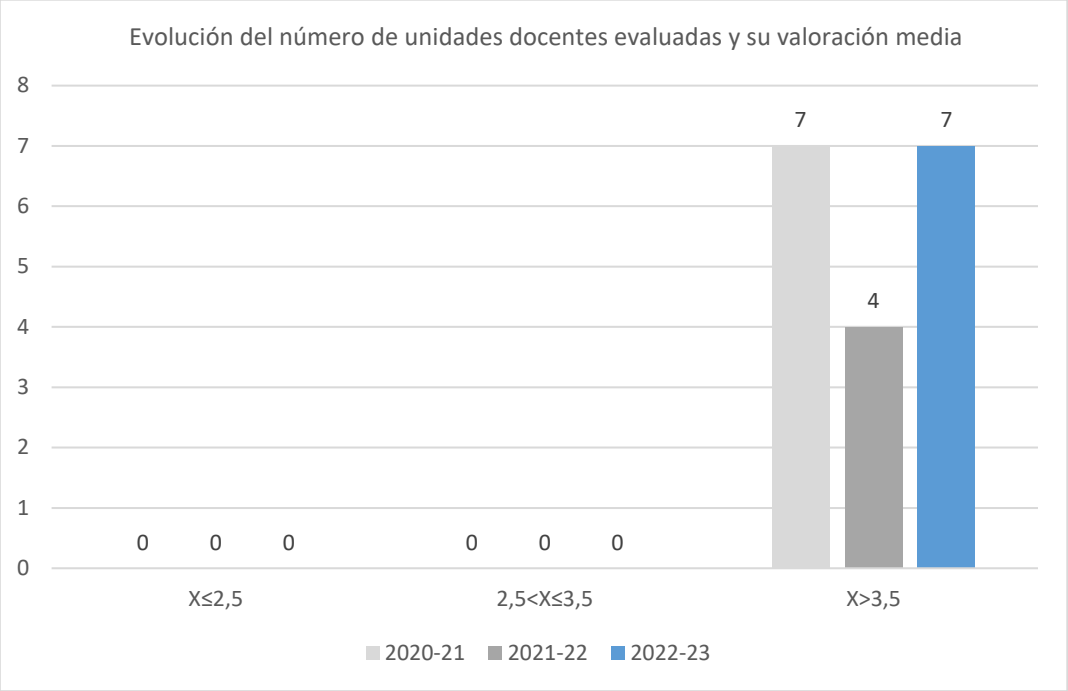
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, a pesar de que desciende con respecto a los cursos precedentes, tal y como muestra el siguiente gráfico:



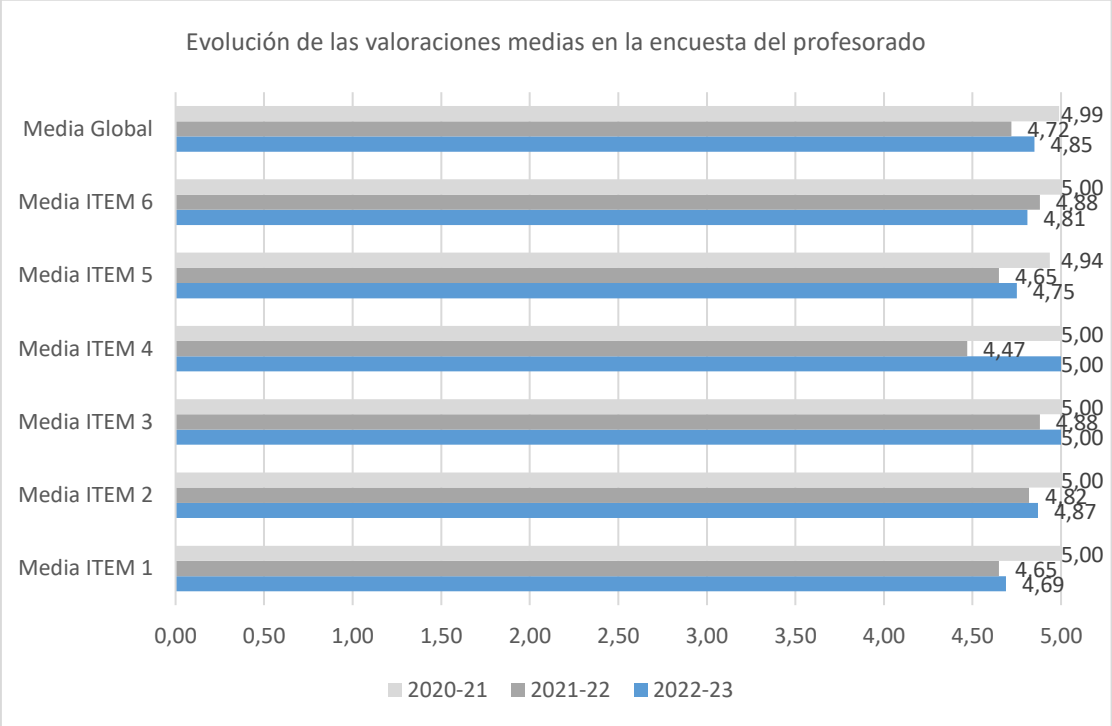
A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en la media de una asignatura. El presidente de la Comisión y/o la responsable de la titulación llevarán a cabo su seguimiento, tal y como establece el procedimiento P3-2-A del Manual del SGIC del Centro. En relación a las valoraciones obtenidas, en las reuniones de coordinación con el alumnado ya se han analizado las causas que han motivado tales registros.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de siete unidades docentes, el 88% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,85 puntos. La valoración de las unidades docentes es muy favorable (X>3,5) en el 100% de los casos.

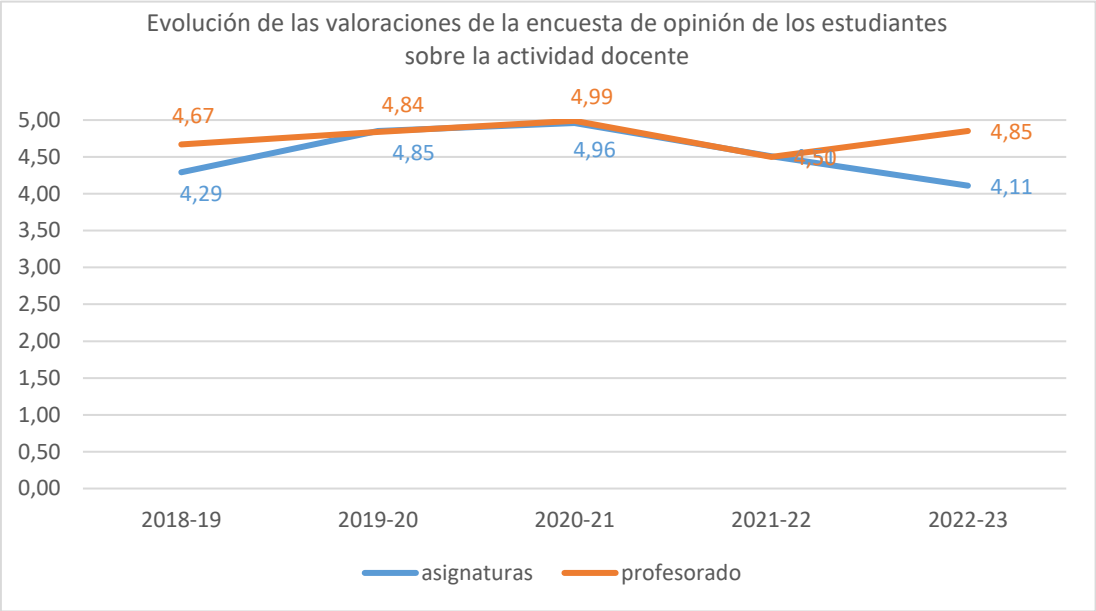
El número de unidades docentes evaluadas en el último trienio se muestra a continuación. En el curso 2022-23 se han evaluado siete pares asignatura-profesor, dos en el primer cuatrimestre y cinco en el segundo; sin embargo, una unidad del primer cuatrimestre no ha obtenido respuesta.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables en todos los aspectos.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,11 y 4,85 puntos, respectivamente.

Por otro lado, se indica que, al igual en el curso previo, se ha remitido un correo y recordatorio individualizado en el primer y segundo cuatrimestre a todos los estudiantes matriculados; sin embargo, no hay valoración cuantitativa de una unidad docente. El alumnado ha manifestado su valoración cualitativa en las reuniones de coordinación del primer y segundo cuatrimestre.

El **profesorado** se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como se puede ver en la tabla 8. En total, se han recibido siete informes (77,8%), tres en el primer cuatrimestre y cuatro en el segundo, 100% y 66,6% de participación, respectivamente.

Los docentes destacan la correcta planificación de docencia, tanto el tiempo adecuado para el desarrollo de la docencia, como la correspondencia entre las horas impartidas y las recogidas en la organización docente.

En cuanto al desarrollo de la docencia, valoran positivamente el escenario para la docencia, el número de estudiantes matriculados y la preparación previa del

alumnado; sin embargo, muestran una percepción desigual sobre la asistencia y participación de los estudiantes y acerca de la utilización de las tutorías u otras vías de consulta.

En lo que respecta a los resultados, se valora favorablemente la eficacia de la metodología docente aplicada y de la evaluación continua de la asignatura. Además, se consideran satisfactorios los resultados académicos obtenidos por el alumnado y el logro de las competencias y objetivos fijados en la guía docente.

Por último, algunos estudiantes han presentado dificultades de acceso a la plataforma Moodle de la UAB.

El **responsable de la titulación** participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica como aspectos positivos la participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro y la validación de las guías/fichas docentes en el plazo consignado.

En cuanto al desarrollo de la docencia, se destaca muy positivamente la madurez y responsabilidad demostradas por el alumnado. Además, se valora de manera favorable el cumplimiento de los programas docentes, el cumplimiento de horario de clase y la atención regular a clase; sin embargo, como aspecto negativo, la escasa atención que tienen los alumnos por parte de los profesores de otras sedes que imparten la asignatura " Enseñanzas en Red ".

En relación a los resultados, las actas se han presentado en tiempo y forma. Los resultados académicos se consideran buenos y la indudable satisfacción del alumnado.

En relación a las propuestas de mejora, el responsable del máster en la UC indica que se debería continuar con la "política" desarrollada de honestidad, sinceridad, proximidad y diálogo con los alumnos y que convendría tener un mayor espíritu de diálogo con los profesores y profesoras del interuniversitario que participan en la asignatura de “Enseñanzas en Red” a fin de que haya una mayor atención hacia el alumnado. En todo caso, con la reestructuración del Máster esta asignatura ya no se imparte, por lo que no procede establecer una propuesta de mejora concreta.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Contemporánea			Artes y Humanidades			**Universidad de Cantabria**		
	20-21	21-22	**22-23**	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes (%)	25	43	**50** 2/4	51	47	71	34	36	36
Participación PDI (%)	67	87,5	**87,5**	71	73	73	64	62	62
Participación egresados (%)	67	25	**71** 5/7	-	39	58	49	42	40
Participación PAS (%)	36	35	**35**	-	-	-	34	35	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	--	5,00	**4,00**	3,88	4,06	4,17	3,45	3,44	3,27
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	5,00	4,88	**4,81**	4,44	4,30	4,53	4,09	4,06	4,21
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	--	5,00	**3,00**	4,08	4,17	4,00	3,92	3,99	3,83
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	--	5,00	**5,00**	3,42	3,67	4,57	3,62	3,67	3,59
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	4,43	**4,43**	4,13	4,19	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,67	4,17	**4,17**	4,06	3,86	3,86	4,00	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,88	**--**	**4,10**	3,51	3,96	3,76	3,37	3,40	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	4,71	**4,71**	-	-	-	4,29	4,24	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Historia Contemporánea por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por dos de los siete estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, lo que representa una participación del 50%.

La percepción de los **estudiantes** con el título (4,00), con el profesorado (4,81), con los recursos disponibles (3,00) y con el TFM (5,00) se consideran muy satisfactorias. Los aspectos mejor valorados son los que se refieren a los aspectos relativos al TFM, así el proceso de asignación de directos/a, la labor de dirección realizada (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc) y la satisfacción general con el TFM obtienen la máxima puntuación, al igual que la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).

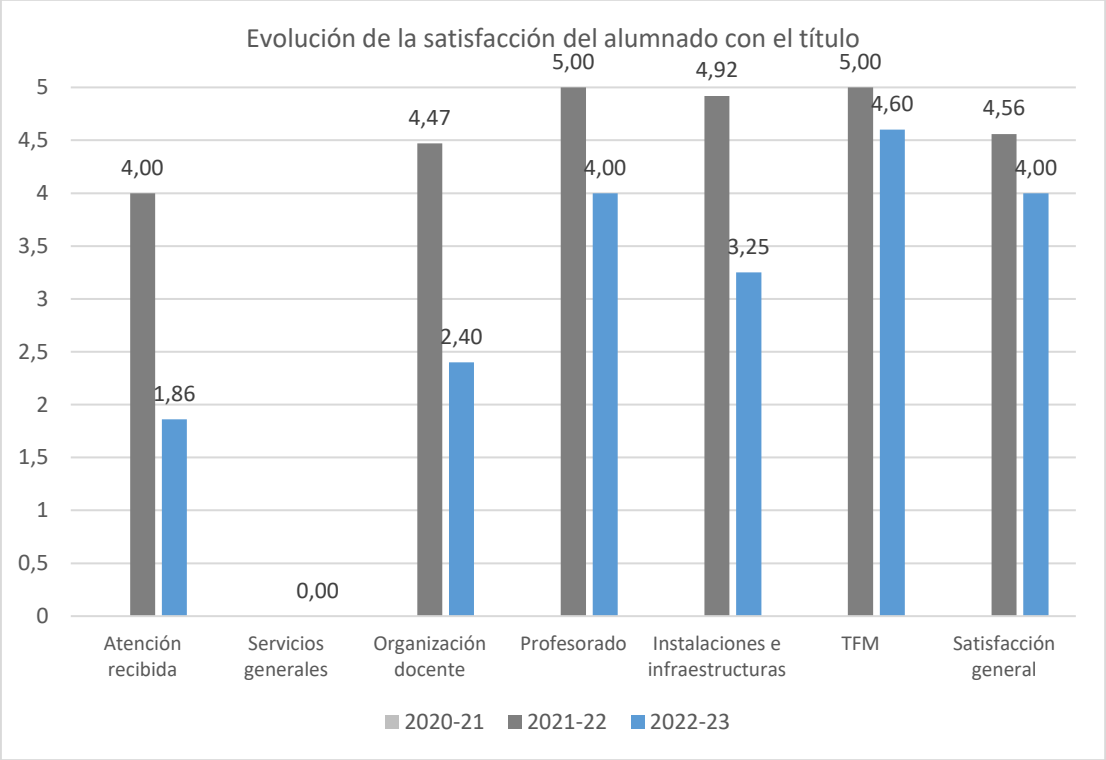
Por otra parte, todos los ítems referidos a los servicios generales obtienen una valoración de 0,00, al igual que la oferta de asignaturas optativas y otros aspectos desfavorables son la información disponible en la página web sobre la titulación, la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad, la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo, el procedimiento para realizar quejas y sugerencias, todos ellos con una valoración de 1,50; además, se perciben de manera desfavorable la satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente y el Campus Virtual (información, tramitación y consultas), con 2,00 y la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro y la delegación de estudiantes que obtienen 2,50 puntos. No se ha recibido ningún comentario en la encuesta de satisfacción.

La Comisión indica que, en relación a la encuesta del curso previo, el ítem referido a la orientación, información y asesoramiento sobre empleo ofrecida por el Centro mostraba una valoración de 0,00. En este sentido, el 22 de septiembre de 2023 se llevó a cabo una jornada informativa, en horario de 9 a 14h, con participación de ocho ponentes, cuatro de Historia y cuatro de Geografía, que contaron sus experiencias profesionales a los estudiantes de Grado y Máster de la Facultad.

La Comisión valora que, al haberse recibido solo dos respuestas, parecen mostrar una anomalía y polarización de los resultados, por lo que, dada la escasa

representatividad de los mismos, se acuerda revisar las valoraciones del próximo curso académico para adoptar, en su caso, las medidas correctoras necesarias.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico.



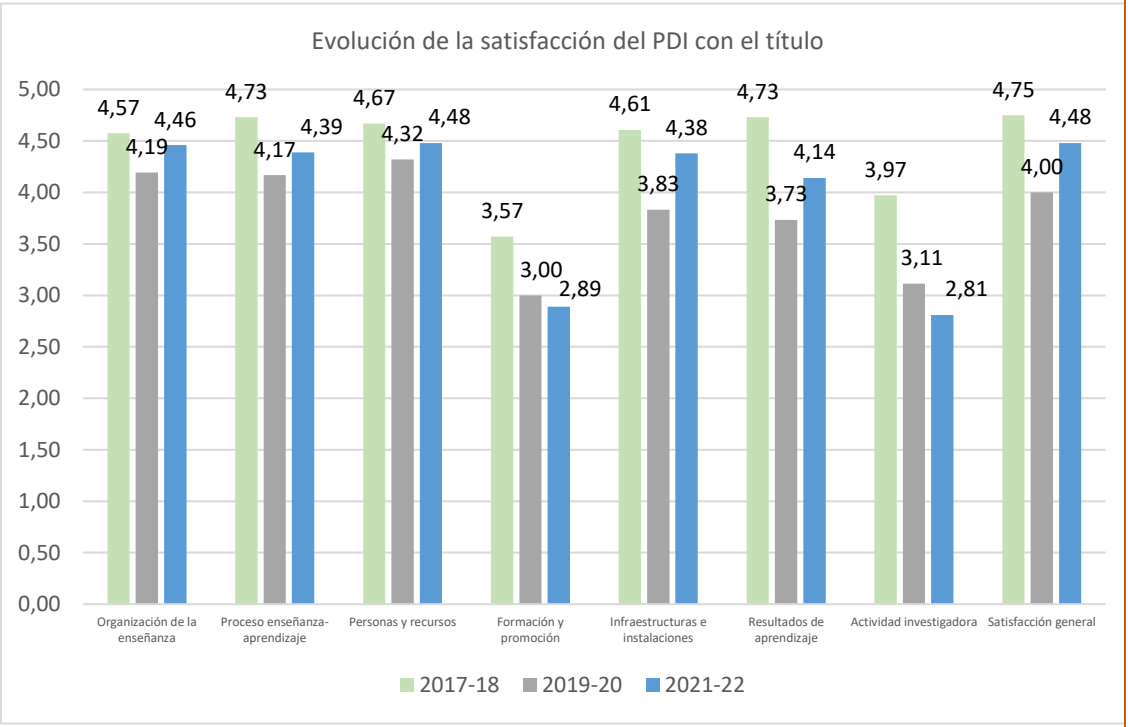
La Comisión pone de manifiesto, tanto la baja participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con el programa formativo (una sola respuesta en el curso 2020-21 y sin respuesta en los aspectos relativos a los servicios generales en el curso 2021-22), como las valoraciones desfavorables en los aspectos relativos a la atención recibida, los servicios generales y la organización docente en el curso de referencia. Así, establece como acciones de mejora:

- realizar el seguimiento de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción para conocer sus causas.

La encuesta de satisfacción del **profesorado** de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación alcanzó el 87,5%, se obtuvieron un total de 7 respuestas sobre 8 posibles. Se destacaba su satisfacción con el título y con los

recursos, 4,43 y 4,17, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PDI se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:

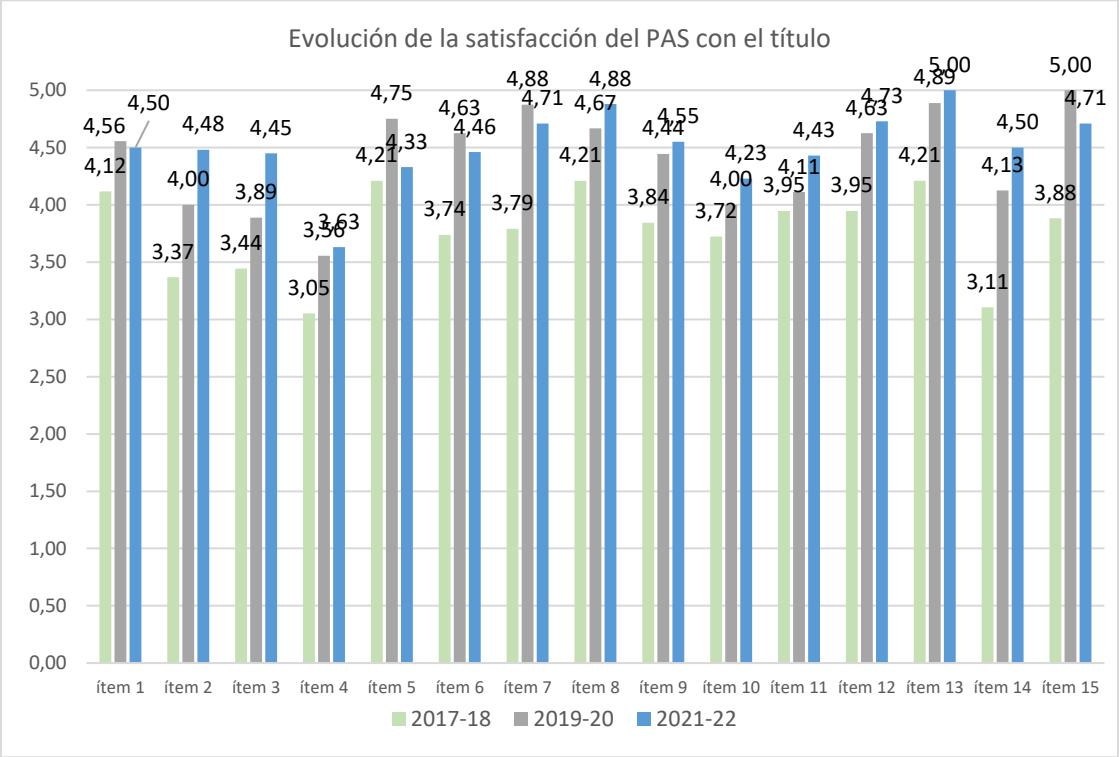


La satisfacción de los **egresados** con la formación recibida ha obtenido cinco respuestas de las siete posibles: 71% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 4,10. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción **personal de administración y servicios** de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras alcanzó un 34,6%, se obtuvieron nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supuso un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho). A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5

posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PAS se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:
http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas curriculares.

En curso 2022-2023 cuatro estudiantes han realizado prácticas extracurriculares en la Biblioteca Universitaria, el Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales y el Vicerrectorado de Campus, Sostenibilidad y Transformación Digital.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. No obstante, el título es impartido conjuntamente por nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y Universidad Internacional Menéndez Pelayo. La memoria de verificación establece que el alumnado debe cursar un total de treinta créditos optativos, de los que la mitad debe escogerse en la sede en la que se haya matriculado el alumno, y los restantes corresponden a enseñanzas de otras sedes o de la misma.

En el curso de referencia dos estudiantes de intercambio han cursado una asignatura de la UC.

En el Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	**Máster en Historia Contemporánea**	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	**7**	43	542
Nº de Respuestas	**5**	25	217
Participación (%)	**71%**	58%	40%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	**2,70**	2,90	3,22
Satisfacción con los estudios	**4,10**	3,76	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	**40%**	78%	69%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	**80%** **4/5**	68%	86%

% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	**0%**	12%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	**20%** 1/5	12%	5%
% egresados que no encuentra trabajo	**0%**	4%	5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	**0%**	4%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	**25%** 1/4	47%	78%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	**75%** 3/4	50%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	**75%** 3/4	76%	94%
% egresados con contrato a jornada completa	**75%** 3/4	65%	90%
Satisfacción con el empleo	**3,63**	4,12	4,05

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2021-22 finalizaron el Máster en Historia Contemporánea en la UC siete estudiantes, de los cuales cinco han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 71%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 2,70 y la formación universitaria recibida con 4,10, puntos sobre 5 posibles. El 40% considera que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea les formara en competencias, tanto cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.); como lingüísticas (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera).

Tras un año en el mercado laboral, los resultados de la encuesta muestran que el 80% trabaja o ha trabajado y de éstos, la mitad además lo compagina con otros estudios y el 20% restante está preparando oposiciones.

En cuanto a las características del empleo, el 75% tardó menos de tres meses en encontrar su primer empleo, aunque solo el 25% considera que está relacionado con los estudios (la mitad trabaja en el ámbito educativo y la otra mitad en el sector hostelero/turístico), al 75% le exigieron titulación universitaria para el

empleo y el mismo porcentaje realiza su jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 3,63 puntos.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 29% (dos respuestas de siete) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 42%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, dos de los egresados ha continuado sus estudios en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC.

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	**Máster en Historia Contemporánea**	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	**6**	46	563
Nº de Respuestas	**2**	30	269
Participación (%)	**33%**	65%	48%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	**50% 1/2**	63%	88%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	**50% 1/2**	20%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	**0%**	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	**0%**	3%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	**0%**	14%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	**0%**	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	**50% 1/2**	48%	73%

% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	**50% 1/2**	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	**100% 2/2**	68%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	**0%**	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	**0%**	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	**0%**	45%	61%
Satisfacción con el empleo	**5,00**	3,80	3,89

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2019-20 el total de egresados del Máster fue de seis, de los cuales tan solo dos han cumplimentado la encuesta (33%), quince puntos porcentuales inferior a la media de la UC.
Tras tres años en mercado de trabajo, el 50% de los egresados que han cumplimentado la encuesta trabajan desde la finalización de los estudios, el otro 50% ha trabajado desde que terminó sus estudios, pero no lo hace actualmente. Un 50% considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados uy les exigieron titulación universitaria para el acceso al puesto laboral. El empleo a jornada completa representa un 100%. Su satisfacción con el empleo es de 5 puntos.

La evolución de los resultados de los egresados del 2019-20 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 100% y en la actualidad es un 50% y su satisfacción media con el empleo era máxima, de 5 puntos al igual que en la actualidad.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos

buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2022-2023 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido cinco solicitudes de estudiantes; no obstante, ninguna relacionada con el título.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión del coordinador del título con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título, aunque desde la coordinación del título interuniversitario se está trabajando para la elaboración de una nueva memoria de verificación del título impulsada por la Universidad del País Vasco.
Está previsto que el nuevo máster esté implantado en el curso 2023-2024.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora.

<table>
<tr><th>OBJETIVO</th><th>ACTUACIÓN/ES</th><th>RESPONSABLE</th></tr>
<tr><td>Fomentar la participación en las encuestas</td><td>Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.</td><td>En proceso. El SGIC de la UC establece encuestas entre los estudiantes al finalizar cada cuatrimestre y tras su defensa del TFM, así como entre los egresados al año y a los tres años desde la finalización.
La siguiente tabla muestra la participación de los estudiantes en los procedimientos - la nomenclatura actual es como consecuencia de la revisión del MGP-SGIC para adaptarlo a la estructura del modelo AUDIT INTERNACIONAL - de encuestas (ver enlace) desde el curso 2020-21:
<table>
<tr><th>Procedimiento</th><th>2020-21</th><th>2021-22</th><th>2022-23</th></tr>
<tr><td>P3-1-1/
P5-1-1 (actual)</td><td>Asignaturas evaluadas: 62,5%
Participación: 47,62%</td><td>Asignaturas evaluadas: 42,86%
Participación: 89,47%</td><td>Asignaturas evaluadas: 100%
Participación: 37,04%</td></tr>
<tr><td>P3-1-2/
P5-2-1(actual)</td><td>Unidades evaluadas: 78%</td><td>Unidades evaluadas: 50%</td><td>Unidades evaluadas: 88%</td></tr>
<tr><td>P5-2-1/
P10-2-1(actual)</td><td>67%</td><td>25%</td><td>71%</td></tr>
<tr><td>P5-3-1/
P10-3-1(actual)</td><td>100%</td><td>58%</td><td>33%</td></tr>
<tr><td>P6-1-17
P9-1-1 (actual)</td><td>25%</td><td>43%</td><td>50%</td></tr>
</table>
Además de los recordatorios de encuestas remitidos desde el Área de Calidad, desde el Centro se publicado el anuncio en la web del Centro, se ha puesto cartelería en las aulas y tablones y puertas del edificio. En el curso 2022-23, de forma análoga al curso previo, se ha remitido un correo electrónico individualizado durante las encuestas del primer y segundo cuatrimestre con el asunto “tu opinión es importante” para fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas. El</td></tr>
</table>

		responsable del título, por su parte, ha indicado a los estudiantes la disponibilidad de las encuestas. Por otro lado, para fomentar la participación en las encuestas de inserción laboral, tal y como estable el P-5 (P-10 actual), se lleva a cabo un refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Organización y Calidad del Centro. Además, se ha estimado que, para ampliar la información disponible de los egresados, se llevará a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Como ya se hiciera en el curso previo, en el 2022-23 se ha llevado a cabo un seguimiento específico desde el Centro para obtener repuesta en la encuesta de satisfacción de los estudiantes (P6-1-1). Se han remitido correos electrónicos individualizados a las cuentas de correo personales de los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad. En términos porcentuales se ha alcanzado un 71%. En términos absolutos, se han obtenido cinco respuestas.
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes	Encuentro con los estudiantes para explicarles la importancia del SGIC y así fomentar su participación en las encuestas.	Realizado. En el mes de noviembre de 2022, la técnica de organización y calidad ha acudido al aula para difundir la política y objetivos de calidad del Centro, las vías de participación del alumnado (a través de encuestas, buzón del SGIC y como miembro de Comisión de Calidad) y la disponibilidad de los resultados. Además, ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC.
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el	Convocar las reuniones de coordinación con los estudiantes y con el profesorado, procedimientos específicos P3-1A y P3-2B.	Realizado. Las reuniones de coordinación con el alumnado del primer cuatrimestre se convocaron para los días 31 de enero de 2023 y las del segundo cuatrimestre el día 20 de junio de 2023. Por su parte, las reuniones de coordinación con el profesorado se han llevado a cabo el 18-1-2023 y el 25-5-2023.

Manual del SGIC del Centro	Reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media ≥4,0 (obligatorias) o ≥4,5 (optativas), conforme al P3-2-A.	Realizado. En el mes de febrero de 2023 la Decana ha remitido la felicitación docente, según el modelo establecido en el Manual del SGIC del Centro.
	Contactar con las universidades participantes para que remitan la memoria o informe anual correspondiente para analizarlos, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (P9-1-A)	Realizado. La responsable académica ha contactado con las sedes participantes en el título: Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Valencia, la Universidad del País Vasco, la Universidad de Zaragoza, para que remitan los indicadores recogidos en el P9-1-A del Manual del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras de la UC. Ahora bien, en el título también participa la Universidad Internacional Menéndez Pelayo que ha gestionado el Ciclo de Conferencias y, por tanto, no dispone de esos resultados. Se han obtenido resultados de tres sedes: la Universidad del País Vasco, la Universidad de Valencia y la Universidad de Zaragoza. La tasa de participación ha sido del 42,85%. Los resultados recibidos se aportan en el anexo II.
Mejorar la información y asesoramiento sobre prácticas y empleo en relación al Máster.	Establecer una reunión con el alumnado del Máster para informar sobre las prácticas extracurriculares	Realizado. En la reunión de coordinación con el alumnado del primer cuatrimestre, el responsable de prácticas externas del Centro se reunión con el alumnado para informarles sobre las prácticas extracurriculares. En el curso 2022-23 cuatro estudiantes las han realizad, frente al 2021-22, en el que ningún estudiante participó en ellas.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación ya iniciados en cursos previos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MCONT-01	Baja participación del alumnado en las encuestas	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Coordinadora del Título y Técnico de calidad	2023-2024	Porcentaje de participación en las encuestas. Objetivo general: 40%

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022-2023 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MCONT-02	Se detecta que los y las estudiantes demandan más tiempo para terminar en forma adecuada el título.	Reducir la complejidad del TFM.	Profesores del Máster	2025-2026	Descenso en la duración media del título. Objetivo: 1 año
2023-MCONT-03	Se detectan leves signos de falta de información sobre el funcionamiento del título.	Mejorar la comunicación con el estudiantado: incrementar las reuniones periódicas	Coordinadora del título	2023-2024	Número de reuniones.

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ANEXO II. Indicadores de las sedes participantes.

UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO /
EUSKAL HERRIKO UNIBERSITATEA

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2022-23	2021-22	2020-21
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	25	25	25
Matrícula de nuevo ingreso	11	6	6
Total Estudiantes matriculados	24	24	25
Preinscritos en primera opción	21	27	28
Preinscritos totales	50	56	63
RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)		93,51	91.4
Tasa de Éxito (según definición SIIU)		100	100
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)		93,51	91.4
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	0.95	96,45	96,64
Tasa de Graduación (según definición SIIU)		100	100
Tasa de Abandono (según definición SIIU)		0	0
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)			
Duración media de los estudios (años)		1,78	1,83
PROFESORADO			
Nº de Catedráticos	7	7	7
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	9	10	9
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores			
Nº de Profesores Asociados			
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	3	3	3
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)		105	108
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	10%	10%	0
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años			
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	90%	90%	100%
SATISFACCIÓN			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación		3,8/5	3,8/5
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado		4,2/5	4,5/5
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso		–	–
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso		–	–
Satisfacción del Profesorado con la titulación	–	–	–
Satisfacción de los Egresados con la titulación		3,8/5	3,8/5
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación	-	-	-
INSERCIÓN LABORAL			
Nº de egresados de la titulación	6	9	12
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios			

UNIVERSIDAD DE VALÈNCIA

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2022-23	2021-22	2020-21
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	40	40	40
Matrícula de nuevo ingreso	18	25	18
Total Estudiantes matriculados	28	35	27
Preinscritos en primera opción	12	38	35
Preinscritos totales	22	63	54
RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	75,68%	81,90%	67,78%
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	98,99%	98,57%	100%
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	76,45%	83,09%	67,78 %
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	89,11%	89,89%	95,58%
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	-	72,73%	69,23%
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	-	12%	27,78%
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	-	-	-
Duración media de los estudios (años)	-	-	-
PROFESORADO			
Nº de Catedráticos	7	8	9
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	11	11	11
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	1	-
Nº de Profesores Asociados	0	0	0
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	2	1	1
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	80	75	78
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	-	-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años	-	-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	-	-	-
SATISFACCIÓN			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	3,75	3,79	3,73
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	4,35	4,23
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso	-	-	-
Satisfacción del Profesorado con la titulación	-	4,2	-
Satisfacción de los Egresados con la titulación	-	4,06	-
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación	-	-	-
INSERCIÓN LABORAL			
Nº de egresados de la titulación	16	21	10
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios	-	-	-

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2022-23	2021-22	2020-21
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	40	40	40
Matrícula de nuevo ingreso	8	31	22
Total Estudiantes matriculados	17	47	33
Preinscritos en primera opción	----	----	---
Preinscritos totales	25	55	44
RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	88'42	78'96	79,6
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	98'82	99'4	100
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	98,82	99,4	100
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	87'27	91'23	93,26
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	----	68'97	77,27
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	----	13'79	13'64
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	----	----	----
Duración media de los estudios (años)	1'5	1'31	1,21
PROFESORADO			
Nº de Catedráticos	5	7	7
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	5	5	6
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	0	1	1
Nº de Profesores Asociados	0	0	0
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	3	3	2
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	42	49	47
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	15'38	18'75	18'75
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años	0	0	0
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	84'62	81'25	81'25
SATISFACCIÓN			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	3	3'10	3'93
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4'69	4'59	4'62
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso	----	----	----
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso	----	----	----
Satisfacción del Profesorado con la titulación	4'67	4'21	4'26
Satisfacción de los Egresados con la titulación	----	3'9	3'9
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación	3,56	3'6	3'67
INSERCIÓN LABORAL			
Nº de egresados de la titulación	9	26	15
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios	----	----	----

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Contemporánea(1393)

CURSO PRIMERO

	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		SUMA TOTAL
DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%
(M1080) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1096) Trabajo Fin de Máster	7	1	8	3	42,86	0	0	3	37,5	1	14,29	0	0	1	12,5	3	42,86	1	100	4	50	100
(M1097) Ciclo de Conferencias	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1395) La Opinión Pública en la Época Contemporánea	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1396) Movilización Política y Social en las Sociedades Urbanas	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5	100
(M1397) La Burguesía de los Negocios en la España Contemporánea	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5	100
(M1398) La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Fuentes	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1399) Las Culturas Democráticas y Republicanas en la España Contemporánea	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5	100
(M1578) Enseñanzas en Red	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
M2-HISTORIA	51	18	69	44	86,27	17	94,44	61	88,41	1	1,96	0	0	1	1,45	6	11,76	1	5,56	7	10,14	