

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL MÁSTER DEL MEDITERRÁNEO
AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN
DE EUROPA ENTRE EL MUNDO
ANTIGUO Y MEDIEVAL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DEL
MEDITERRÁNEO AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN DE
EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL
CURSO ACADÉMICO 2022-2023**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022-2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	María Jesús González Hernández Miguel Ángel Sánchez Gómez* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant Begoña Alonso Ruiz* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti

Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Rubén Castro Redondo
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja
Representante de estudiantes/Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la calidad del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	20	3	5	3	15%	25%	15%
Artes y Humanidades	170/165	50	69	40	29%	42%	24%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186 /1.191	694	650	565	58%	55%	47%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022–2023.

	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	5	77	1.046
Estudiantes nuevo ingreso	3	40	565
% Mujeres	33,3%	47,5	46,2
% Hombres	66,6%	52,5	53,8
Total de estudiantes matriculados	7	78	975

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2022 – 2023 tres estudiantes ingresaron en el título, lo que sitúa la tasa de cobertura en un 15%. Todos los estudiantes proceden del Grado en Historia Universidad de Cantabria y su nota media de acceso es 6,97. El total de estudiantes matriculados asciende a siete, de los cuales el 28,57% eran mujeres, el porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 35%. Todos los matriculados cuentan con matrícula a tiempo completo.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	49,5	56	36	100	87,23	71,43	100	100	100
Artes y Humanidades	41,02	42	38,04	85,37	80,27	78,11	100	98,79	98,7
Universidad de Cantabria	43	46	41	90,41	89,22	88,68	98,52	98,53	97,8

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	100	87,23	71,43	93,02	100	90,91	18,18	-	0
Artes y Humanidades	85,37	81,25	79,14	94,37	89,19	88,79	11,43	3,33	5,41
Universidad de Cantabria	91,77	90,55	90,67	95,81	95,16	95,08	11,50	10,77	9,56

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2019-20	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2022-23
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	100	100	1,5	1	1,33
Artes y Humanidades	84,62	95	67,86	1,79	2,06	1,82
Universidad de Cantabria	80,8	84,78	77,54	1,80	1,82	1,89

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 36 créditos ECTS, los tres estudiantes de nuevo ingreso matricularon el curso completo (60 ects) y los otros cuatro estudiantes de cursos previos (tres del curso 2021-22 y uno de la primera promoción) matricularon los créditos correspondientes al TFM (18 ects). Además, un doctorando del PD en Geografía e Historia ha cursado 18 créditos como complementos de formación. De manera desglosada, el 78,57% de los créditos son de primera matrícula y el 21,43% restante son de segunda.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de graduación: 88%

Tasa de eficiencia: 90%

Tasa de abandono: 10%

Las tasas de rendimiento y evaluación han descendido con respecto al curso previo, en ambos casos el porcentaje se corresponde con los 18 créditos del TFM, cuatro estudiantes que lo matricularon, pero no lo defendieron y dos asignaturas (3

créditos ects cada una) que han contado con un estudiante que no se ha presentado a la evaluación. Los indicadores de éxito y eficiencia se consideran muy satisfactorios, dado que el primero obtiene el máximo porcentaje y el segundo cumple con las previsiones establecidos en el proyecto del título.

En lo que respecta a la tasa de abandono en el curso de referencia, ésta es óptima 0%, los tres estudiantes de nuevo ingreso del curso 2020-21 han superado los créditos necesarios para la obtención del título. La duración media se sitúa en 1,33, de los tres egresados del curso de referencia, dos comenzaron en el mismo curso (2022) y otro en el previo (2021).

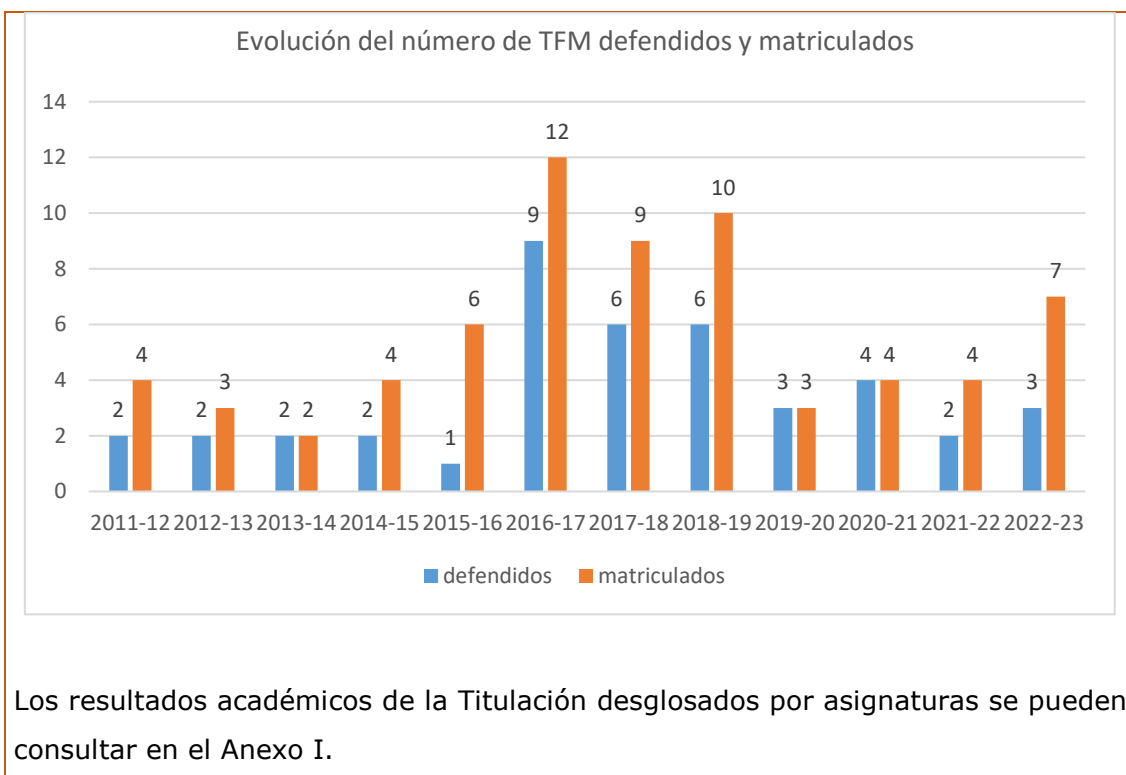
La tasa de graduación muestra un resultado óptimo en el último año de referencia, al igual que sucediera en el curso previo. En el 2021-22 se matricularon de nuevo ingreso cinco estudiantes y tres defendieron en el tiempo teórico previsto, lo que representa el 60%. En términos absolutos, de los ocho estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados han finalizado sus estudios el 75% (seis).

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21
88,89	97,3	100	0	0	0	11,11	2,7	0

Los resultados académicos obtenidos en las diecisiete asignaturas impartidas durante el curso 2022-2023 se consideran muy favorables, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 96,56% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por tres estudiantes, uno en la convocatoria de enero y los otros dos en la convocatoria de junio, el 42,86% de los que lo habían matriculado. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,67 y la media del expediente académico de los egresados es de 8,86.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22	2022-23
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	5	4	5
Titulares y Contratados/as Doctores/as	8	7	7
Ayudantes y Profesores /as Ayudantes Doctores/as	2	2	1
Asociados/as	0	1	1
Otras figuras	2	7	3
Total	17	21	17
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	4	8	4
1	4	5	2
2	0	1	3
3	1	1	1
4	7	6	4
5	1	0	2
6	0	0	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	17,65	28,57	17,65
Entre 5 y 15 años	17,65	28,57	29,41

Más de 15 años	64,71	42,86	52,94
----------------	-------	-------	-------

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas de la rama de conocimiento y de la media de la institución.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	46,67	100	62,5
Artes y Humanidades	72,73	80	62,92
Universidad de Cantabria	79,97	76,05	71,58

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	0%	6,25%	0%	28,57%	6,25%	0%	71,43%	87,50%	100%
Artes y Humanidades	1,39%	8,75%	1,79%	9,72%	11,25%	10,71%	88,89%	80%	87,50%
Universidad de Cantabria	6,26%	4,63%	4,12%	15,24%	14,76%	9,93%	78,50%	80,62%	85,96%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	0%	0%	0%	0%	0%	16,67%	100%	100%	83,33%
Artes y Humanidades	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	5,41%	95,65%	91,84%	94,59%
Universidad de Cantabria	5,08%	3,32%	3,37%	10,98%	8,51%	8,31%	83,94%	88,17%	88,31%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado de la rama de conocimiento y de la media de la institución.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)	62,50% (10/16)	62,92%	71,58%

Participación (%)		63,04%	38,87%	35,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,50	4,24	4,05
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,55	4,14	3,96
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,65	4,20	4,06
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,59	4,23	4,17
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,41	4,44	4,25
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,50	4,19	4,05
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,36	4,16	4,10
MEDIA		4,51	4,23	4,09

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		55% (6/11)	57%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4,53	4,44	4,13
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,77	4,52	4,20
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,56	4,58	4,37
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,69	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,35	4,52	4,07
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,44	4,53	4,21
MEDIA		4,56	4,54	4,26

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,71	4,80	4,67
DESARROLLO	4,07	4,49	4,53
RESULTADOS	4,43	4,58	4,59
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,36	4,56	4,47

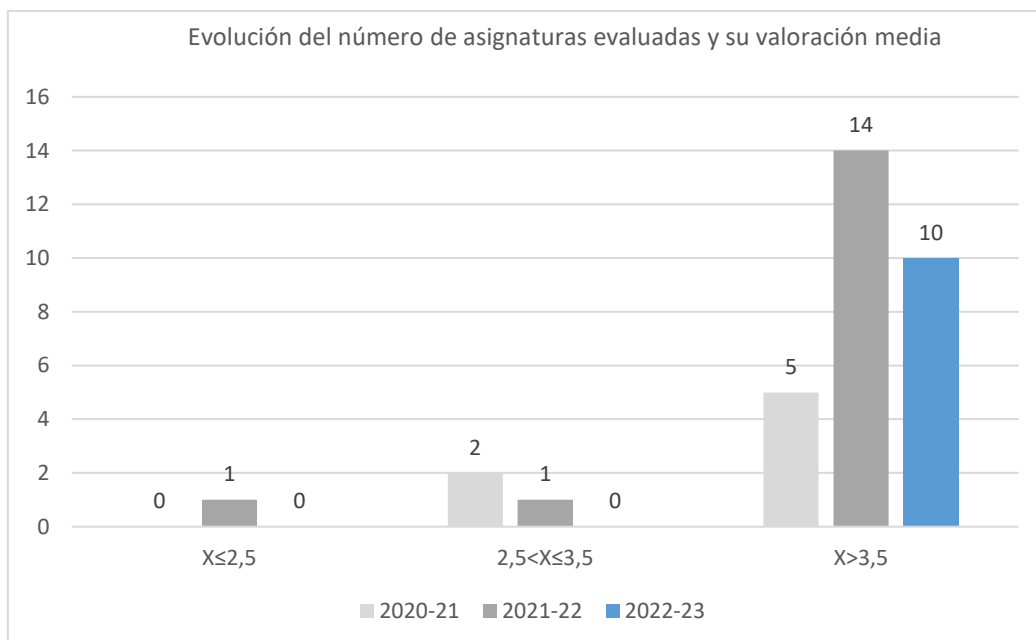
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 52,94% posee una experiencia superior a 15 años y cuenta

con una experiencia investigadora acreditada de 43 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 70,58% del total de docentes e imparten el 78,84% de los créditos.

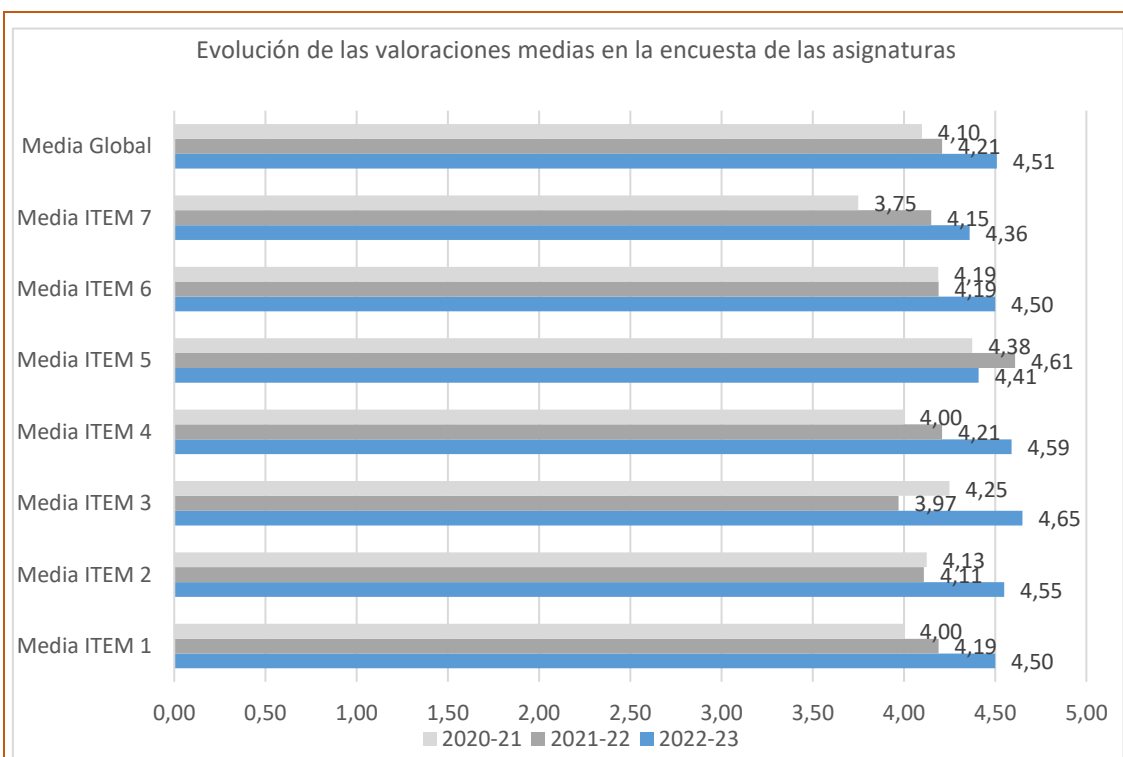
El total de estudiantes matriculados es de siete; la ratio de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,41, lo que permite un seguimiento y atención personalizada y permite llevar a cabo el plan de estudios propuesto en la memoria de verificación.

Durante el curso académico 2022-23 se han impartido un total de 16 asignaturas, de las cuales el 62,5% han sido valoradas por los estudiantes y han alcanzado una participación del 63,04%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en el 100% de las asignaturas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,51 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra una evolución desigual. En el curso de referencia, se han evaluado siete asignaturas en el primer cuatrimestre y tres en el segundo. Por otro lado, cuatro asignaturas del segundo cuatrimestre han contado con una única respuesta y otras dos no han registrado ninguna.

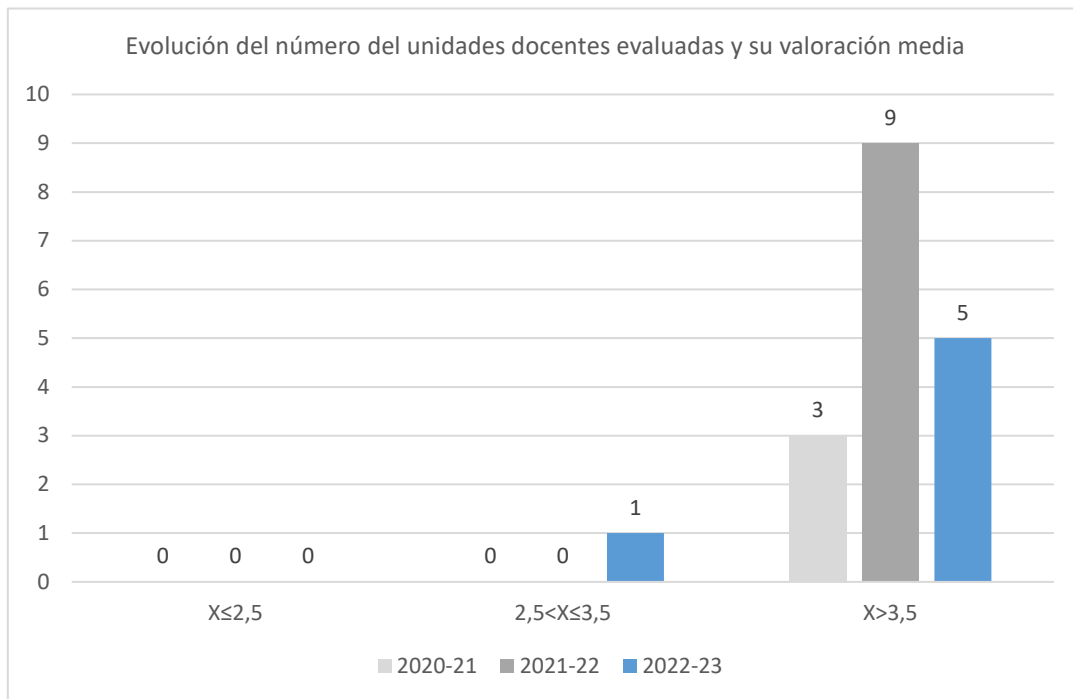


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora en términos generales con respecto al curso previo, tal y como muestra el siguiente gráfico:

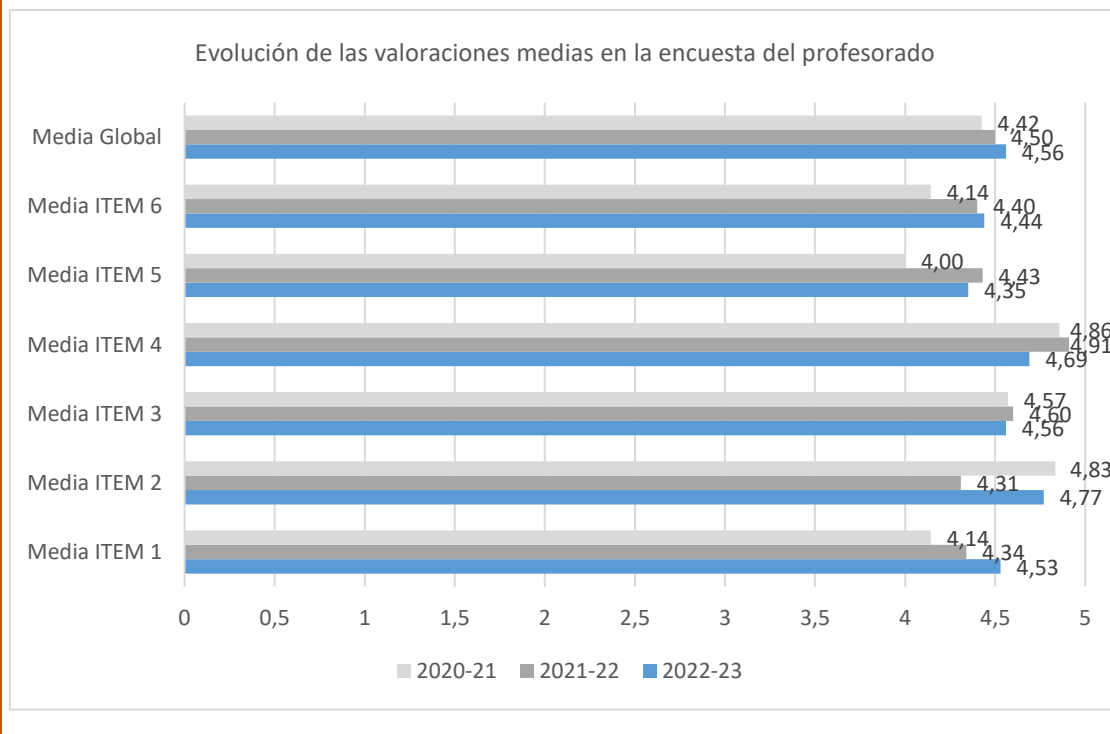


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en el curso de referencia, se han evaluado un total de seis unidades docentes, un 55% de todas las que cumplían el requisito de impartir un mínimo de 15 horas de docencia según la organización docente. De las once unidades docentes a evaluar, dos han contado con una única respuesta y tres no han contado con ninguna. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($x > 3,5$), en todos los casos. La media global alcanza los 4,56 puntos sobre 5 posibles.

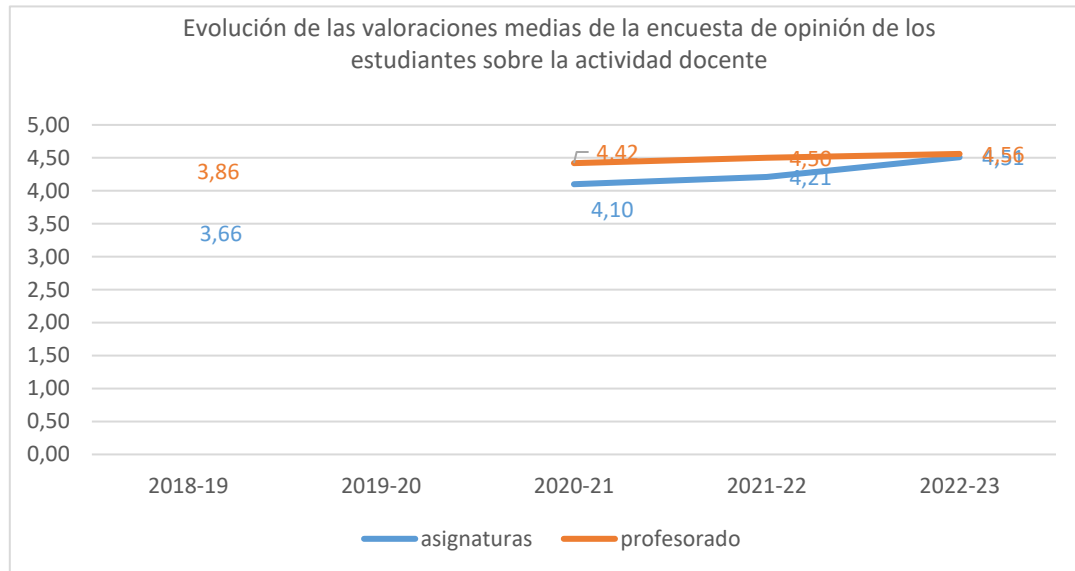
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra que en el curso de referencia desciende con respecto al curso previo, tal y como muestra el gráfico. Se han evaluado cuatro en el primer cuatrimestre y dos en el segundo; sin embargo, dos unidades han contado con una respuesta y tres con ninguna.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia al alza durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,51 y 4,56 puntos, respectivamente.

Por otro lado, se indica que, al igual en el curso previo, se ha remitido un correo y recordatorio individualizado en el primer y segundo cuatrimestre a todos los estudiantes matriculados; sin embargo, no hay valoración cuantitativa de seis asignaturas y cinco unidades docentes. El alumnado ha manifestado su valoración cualitativa en las reuniones de coordinación del primer y segundo cuatrimestre.

El profesorado se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido 14 informes (70% de participación), seis en el primer cuatrimestre (75%) y ocho en el segundo (66,6%).

El profesorado valora positivamente la coordinación en aquellas asignaturas compartidas por varios docentes.

En lo que respecta al desarrollo, se menciona como desfavorable el bajo nivel de español de un estudiante extranjero, así como sus insuficientes conocimientos previos en algunas cuestiones, además, se pone de manifiesto ciertas dificultades de adaptación a la metodología docente empleada por aquellos estudiantes que

proceden de otras instituciones que se considera eficaz. Por otro lado, se valora favorablemente el cumplimiento del programa docente previsto en la guía docente.

En cuanto a las propuestas de mejora, se consideraría necesario establecer una formación profunda en lengua latina, bien como oferta dentro del máster o en estadios académicos previos (grado), haría que la formación de los futuros investigadores en Historia Antigua o Medieval fuera mucho más sólida y también sería recomendable habilitar salas pequeñas, tipo seminario, donde se cree una atmósfera más propicia para el intercambio de opiniones y la participación.

En cuanto a los resultados, el profesorado valora favorablemente la metodología docente aplicada, así como los resultados académicos obtenidos. El profesorado manifiesta que hubo que retrasar la publicación de las calificaciones con motivo de una incorporación de un estudiante extranjero fuera de plazo.

Por último, en lo referente a la innovación y mejora, se destaca la selección de nuevas fuentes y una metodología activa en la asunción e interpretación de los contenidos que han permitido que el alumnado mostrara interés y aumentara su participación.

La responsable de la titulación indica que, tanto la planificación de actividades, como la coordinación con el centro y la validación de las guías/fichas docentes se han realizado con normalidad; sin embargo, como consecuencia de una baja médica inesperada de un profesor, sus asignaturas del segundo cuatrimestre fueron impartidas por otros dos profesores. De esta forma, se mantuvo la docencia tratando de respetar en la medida de lo posible el programa de las guías docentes.

En relación al desarrollo de la docencia, se indica que el programa docente previsto se cumplió en la mayoría de las asignaturas importante con la asistencia regular a clase de los alumnos matriculados y el cumplimiento de las directrices sobre evaluación marcadas por la UC.

En lo que respecta a los resultados académicos han sido favorables en términos generales, presentándose las actas en tiempo y forma. Los cambios sobrevenidos en la impartición de la docencia no han repercutido en una valoración menos positiva del Máster por los alumnos. En cuanto a las incidencias, se indica que un alumno extranjero abandonó el Máster a comienzos del segundo cuatrimestre por no contar con un nivel suficiente del idioma español para el seguimiento de las clases y la presentación de trabajos escritos, por lo que se propone replantear la

necesidad de establecer un mecanismo de comprobación del nivel de competencia del español para los alumnos extranjeros que solicitan la matrícula en el Máster.

Por último, se refleja que se han cumplido las recomendaciones de mejora de la docencia.

La Comisión acuerda, a la vista de los resultados de las encuestas del alumnado del profesorado y de la responsable académica, las siguientes propuestas de mejora:

- Aprovechar la adaptación al RD822/2021 para establecer como requisito de acceso al Máster que todos los estudiantes procedentes de países o de sistemas educativos no hispano-hablante deben acreditar un conocimiento del español según el MCERL de nivel B2, como mínimo.
- Mantener activas las estrategias de captación de estudiantes de nuevo ingreso para que se puedan obtener respuestas en los procedimientos, se puedan analizar sus resultados y realizar las propuestas de mejora oportunas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes (%)	75	100	100 3/3	51	47	71	34	36	36
Participación PDI (%)	100	71	71	71	73	73	64	62	62
Participación egresados (%)	83	75	50 1/2	-	39	58	49	42	40
Participación PAS (%)	36	35	35	-	-	-	34	35	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,33	3,50	4,00	3,88	4,06	4,17	3,45	3,44	3,27
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,14	4,40	4,44	4,44	4,30	4,53	4,09	4,06	4,21
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,33	4,00	3,67	4,08	4,17	4,00	3,92	3,99	3,83
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,00	4,50	5,00	3,42	3,67	4,57	3,62	3,67	3,59
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	3,83	3,83	4,13	4,19	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,50	3,58	3,58	4,06	3,86	3,86	4,00	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,33	4,67	-	3,51	3,96	3,76	3,37	3,40	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	4,71	4,71	-	-	-	4,29	4,24	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los tres estudiantes que defendieron su TFM en el curso de referencia, todos ellos han cumplimentado el formulario.

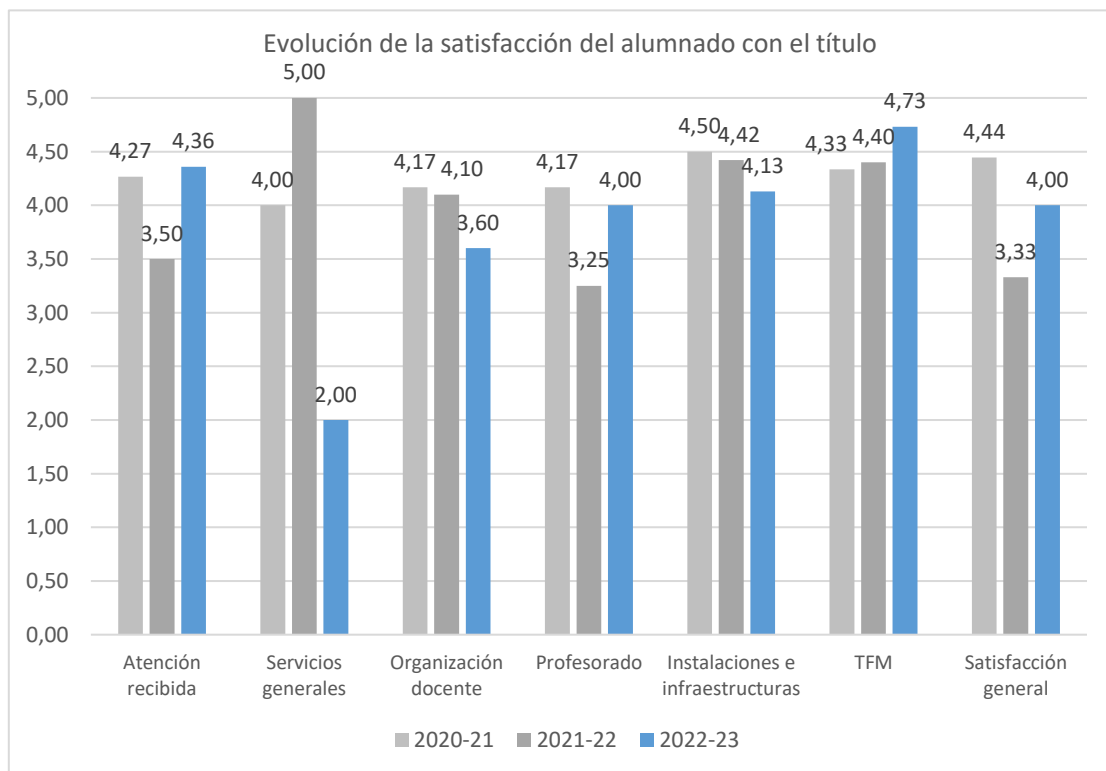
La percepción media del alumnado con el título (4,00), con el profesorado (4,44), con los recursos (3,67) y con el TFM (5,00) se considera muy favorable.

Además, los estudiantes muestran la máxima satisfacción con la atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro, la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente, la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo y sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro, el SOUCAN, así como, las aulas de informática de libre acceso y su equipamiento y la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria). Por otro lado, los aspectos que ha obtenido una valoración desfavorable ha sido el COIE, el Servicio Actividades Físicas y Deportes y CEUC (todas ellas con una valoración de 0,00); la oferta de asignaturas optativas (2,00) y la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro (2,50).

La Comisión indica que el ítem que en el curso previo obtuvo una valoración desfavorable: la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo (1,00), en este curso ha obtenido la máxima valoración.

En lo que respecta a la información sobre las prácticas externas, en el mes de septiembre, el coordinador de Vicedecanato de Prácticas remitió un correo a los estudiantes matriculados para difundir el apartado específico de la web del Centro en el que se publican las convocatorias de becas y empleo activas de prácticas extracurriculares vinculadas con el perfil de la titulación: <https://web.unican.es/centros/fyl/becas-y-empleo>

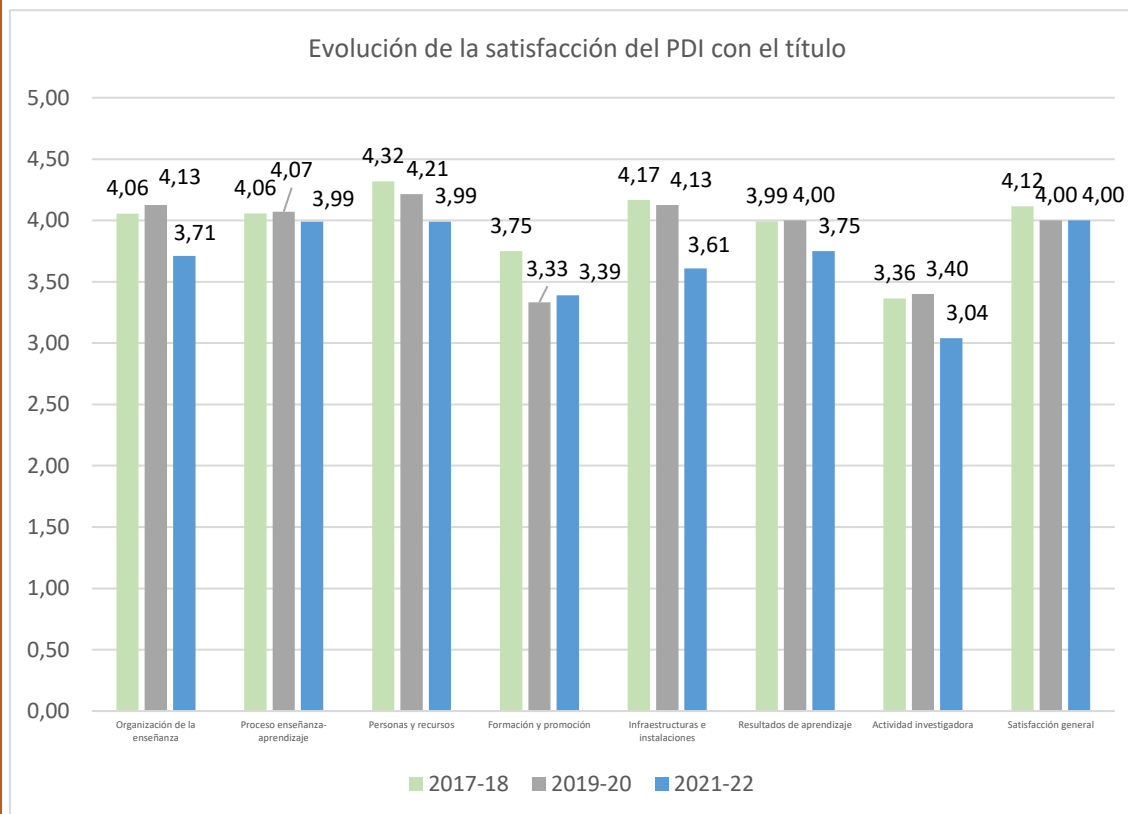
La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Casi todos los bloques se consideran muy satisfactorios, a excepción de los que hacen referencia a los servicios generales.



La Comisión indica que, durante dos cursos consecutivos se ha obtenido una participación del 100% de los egresados en la encuesta de satisfacción y en lo que respecta a los servicios generales, en la reunión del primer cuatrimestre del próximo curso se informará al alumnado matriculado sobre los aspectos más relevantes para mejorar su percepción.

La encuesta de satisfacción del profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación alcanzó el 70,6%, se obtuvieron un total de 12 respuestas sobre 17 posibles. Se destacaba su satisfacción con el título y con los recursos, 3,83 y 3,58, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PDI se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:

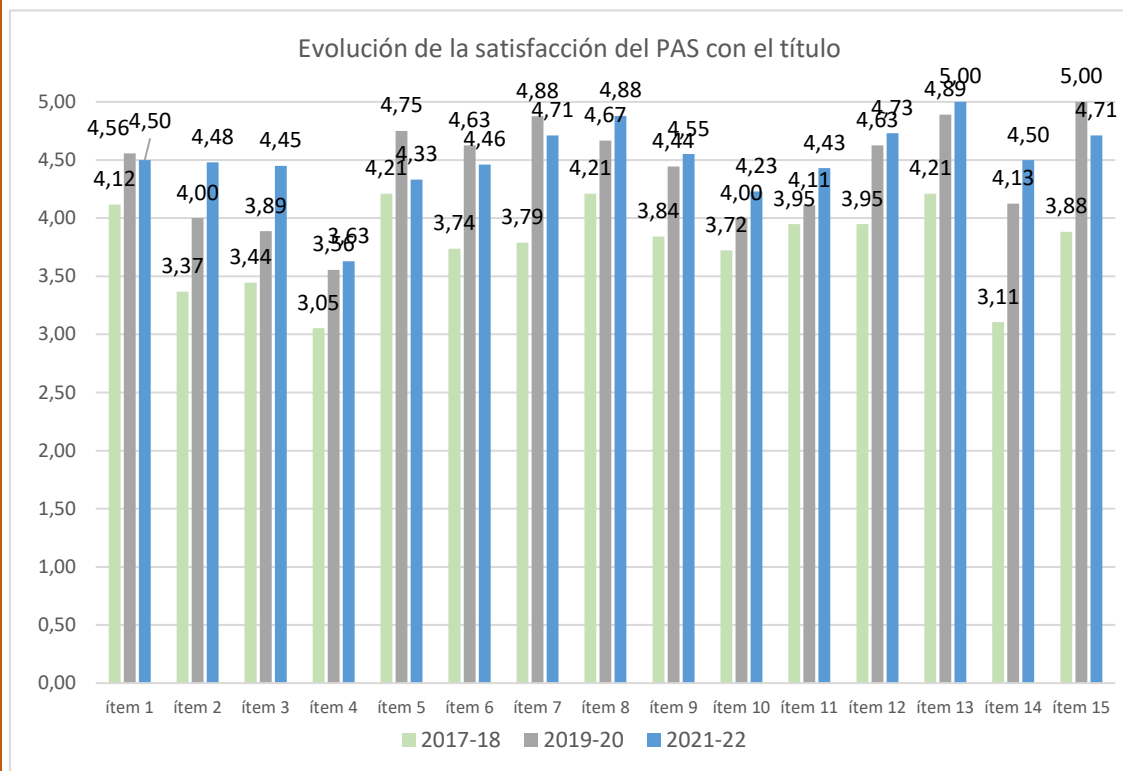


La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha obtenido una respuesta de las dos posibles: 50% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación no es posible mostrarla. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación media del PAS de la

Facultad de Filosofía y Letras alcanzó un 34,6%, se obtuvieron nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supuso un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho). A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PAS se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son satisfactorios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval no contempla la realización de prácticas externas curriculares. En el curso de referencia un estudiante ha realizado prácticas formativas de colaboración extracurriculares en la Biblioteca Universitaria de la Universidad de Cantabria.

El responsable del Programa de Prácticas Externas de la Facultad de Filosofía y Letras señala en su informe sobre el curso de referencia que, en general los estudiantes han valorado muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas de calidad se puede comprobar que en todas las titulaciones supera los 4 puntos sobre 5, lo que confirma la idea expresada en sus comentarios de que los estudiantes valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. En el curso de referencia un estudiante de intercambio se ha matriculado de varias asignaturas del título.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	43	542
Nº de Respuestas	1	25	217
Participación (%)	50%	58%	40%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	2,90	3,22
Satisfacción con los estudios	-	3,76	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	78%	69%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	68%	86%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	12%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	-	12%	5%
% egresados que no encuentra trabajo	-	4%	5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	4%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	-	47%	78%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	50%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	76%	94%
% egresados con contrato a jornada completa	-	65%	90%
Satisfacción con el empleo	-	4,12	4,05

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso académico 2021-22 finalizaron sus estudios dos estudiantes, a los que se les ha remitido el formulario de encuesta; sin embargo, solo uno de ellos lo ha cumplimentado (participación del 50%), por lo que no es posible mostrar las respuestas.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 0% (ninguna respuesta de dos posibles) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 50%.

La Comisión indica que, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, uno de los egresados ha continuado su formación en la UC en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y el otro en el en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC.

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	46	563
Nº de Respuestas	3	30	269
Participación (%)	100%	65%	48%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	63%	88%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	20%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	14%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	33% 1/3	48%	73%

% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67% 2/3	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	33% 1/3	68%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	0%	45%	61%
Satisfacción con el empleo	2,83	3,80	3,89

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2019-2020 el total de egresados del Máster fue de tres, de los cuales han cumplimentado la encuesta (100%), cincuenta y dos puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo todos los egresados que han cumplimentado la encuesta trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios. Un 33% considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados, pues los sectores en los que desempeñan su actividad son la educación, la investigación y otro tipo de actividad no reflejada en la encuesta. El empleo a jornada completa representa un 33% y al 67% le exigieron titulación universitaria para el empleo. Su satisfacción con el empleo es de 2,83.

La evolución de los resultados de los egresados del 2019-20 refleja que la colocación al año representaba un 67% y en la actualidad es un 33%. Su satisfacción media con el empleo al año era de 4,25 y a los tres años es de 2,83.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2022-2023 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido cinco solicitudes de estudiantes; no obstante, ninguna relacionada con el título.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión del coordinador del título con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título; sin embargo, con motivo de la concesión de una Ayuda de Recualificación de una docente del Área de Historia Antigua durante el curso académico la asignatura (M1318) La Ciudad Antigua: de la Polis a la Civitas Tardoromana se ha tenido que impartir en el segundo cuatrimestre por cuestiones de incompatibilidad de horario del profesorado que se ha hecho cargo de la docencia y la asignatura (M1327) Movilidad e Intercambios en las provincias romanas de Europa no se ha podido ofertar por su perfil específico.

12.SEGUIMINETO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes	Acudir al aula para explicar a los estudiantes la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Realizado. En el mes noviembre de 2022 la técnica de organización y calidad ha acudido al aula de los cuatro cursos para difundir la política y objetivos de calidad del Centro, las vías de participación del alumnado (a través de encuestas, buzón del SGIC y como miembro de Comisión de Calidad) y la disponibilidad de los resultados. Además, ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC.
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Continuar con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).	Realizado. La reunión de coordinación del Máster del Mediterráneo al Atlántico con el alumnado del primer cuatrimestre se realizó el día 30/01/2023 y las del segundo cuatrimestre el día 08/05/2023. Por su parte, las reuniones de coordinación con el profesorado en los dos cuatrimestres se han llevado a cabo el día 06/02/2023 y el día 08/05/2023.
	Realizar el seguimiento de la asignatura con media $\leq 2,5$ y reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	Realizado. Ninguna de las asignaturas del Máster del Mediterráneo al Atlántico fue evaluada por debajo de 2,5. Se ha reconocido al profesorado con una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas).

<p>Impulsar la difusión del Máster en redes sociales</p>	<p>Ampliar la difusión de las actividades propias del Máster.</p>	<p>Realizado A lo largo del curso se ha llevado a cabo la difusión de actividades del Máster y del profesorado a través de redes sociales de la Facultad de Filosofía y Letras.</p>
<p>Necesidad de aumentar la matrícula del Máster del Mediterráneo al Atlántico que se nutre mayoritariamente de alumnos de la propia Facultad en el contexto de una Comunidad Autónoma uniprovincial. Conveniencia de atraer alumnado de otras universidades españolas y extranjeras, especialmente de las iberoamericanas, que enriquezca el intercambio de conocimientos y habilidades entre alumnos, así como entre alumnos y profesores.</p>	<p>Abrir debate entre el profesorado sobre el cambio de modelo de impartición del Máster</p>	<p>En proceso. En las dos primeras reuniones se discutieron las dos posibilidades de modalidades de impartición a adoptar: modalidad híbrida o modalidad virtual. En la tercera reunión se llegó finalmente a un acuerdo: modalidad virtual. Se analizaron modelos existentes en el panorama universitario español. Se acordó igualmente continuar con el proceso de planificación y desarrollo de la propuesta de cambio en el curso 2023/2024.</p>
<p>Racionalizar el horario</p>	<p>Modificar el horario para que se adelante la finalización de la docencia presencial (15:30 a 20:00 horas)</p>	<p>Realizado. Tras su aprobación en la reunión de coordinación con el profesorado del Máster del Mediterráneo al Atlántico de 11/04/2022, se acordó modificar el horario de la docencia presencial que a partir del curso 2022/2023 se impartirá de 15:30 a 20:00 horas.</p>
<p>Solicitar la modificación del "Procedimiento para la recogida de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Encuesta de los estudiantes" (P3-1 del MGP-SGIC de la UC)</p>	<p>Modificar las fichas y guías docentes para que consten 15 horas de clase por cada docente en las asignaturas de 3 créditos.</p>	<p>Realizado. La solución adoptada (en las asignaturas que los profesores así lo han decidido) ha sido eliminar las horas de seguimiento y computarlas como horas de clase, de esa forma cuando hay dos profesores, cada uno hace 15 horas y así se puede evaluar a ambos. La docencia inferior a 15 horas no podrá ser evaluada.</p>

<p>Necesidad de establecer un mecanismo de comprobación del nivel de competencia del español para los alumnos extranjeros que solicitan la matrícula en el Máster.</p>	<p>Requerir un nivel superior de idioma español a los alumnos no hispano-hablantes que soliciten la matrícula en el Máster.</p>	<p>Realizado. Se ha establecido, aprovechando la adaptación al RD822/2021, el requerimiento de acreditación en idioma español MCERL de nivel B2 para los alumnos procedentes de países no hispano-hablantes que soliciten matrícula en el Máster.</p>
--	---	--

13.PLAN DE MEJORAS

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de acciones de mejora ya iniciadas en cursos previos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMED-01	<p>Necesidad de aumentar la matrícula del Máster del Mediterráneo al Atlántico que se nutre mayoritariamente de alumnos de la propia Facultad en el contexto de una Comunidad Autónoma uniprovincial. Conveniencia de atraer alumnado de otras universidades españolas y extranjeras, especialmente de las</p>	<p>Abrir debate entre el profesorado sobre el cambio de modelo de impartición del Máster</p>	Responsable del título	<p>Próximas Reuniones: 09/10/2023 12/10/2023 22/02/2024</p>	<p>En las dos reuniones dedicadas a la acción descrita se ha llegado a acuerdos sobre la estructura de la propuesta de un Máster virtual: Título: <i>Master de Estudios en Historia Antigua y Medieval</i>. Estructura: 60 créditos ECRS (21 obligatorios, 21 optativos, 18 TFM)</p>

	<p>iberoamericanas, que enriquezca el intercambio de conocimientos y habilidades entre alumnos, así como entre alumnos y profesores.</p>				<p>Asignaturas obligatorias: se ha acordado implantar nuevas asignaturas y eliminar alguna de las que se impartían. Asignaturas optativas: Abierto plazo para que los profesores decidan sobre nuevas propuestas. Nueva reunión en febrero de 2024 para continuar con el proceso de planificación del nuevo Máster virtual.</p>
--	--	--	--	--	---

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024 y sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMED-02	Necesidad de establecer una formación profunda en lengua latina, bien como oferta dentro del máster o en estadios académicos previos (grado). Haría que la	Aumentar el número de créditos dedicados a la formación en lengua latina en la propuesta de modificación del Máster para su conversión en virtual.	Responsable del título	Iniciado proceso de cambio en 09/10/23 y continuará a lo largo del curso 2023-2024.	Acuerdo tomado en el curso de la planificación y desarrollo de la propuesta de modificación de la modalidad de

	formación de los futuros investigadores en Historia Antigua o Medieval fuera mucho más sólida.				impartición del Máster. Prevista implantación de asignatura de Latín de 6 créditos en el contexto de modificación del Máster actual.
2023-MMED-03	Necesidad de adecuar el espacio docente para mejorar la atmósfera de intercambio de opiniones entre profesores y alumnos.	Disponer de una sala de tamaño adecuado con relación al número de alumnos. Se ha dispuesto utilizar la sala 119 de la Facultad de Filosofía y Letras para este fin.	Responsable del título	01/10/2024	SI/NO

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación