

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL
CURSO ACADÉMICO 2022-2023

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022–2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	María Jesús González Hernández Miguel Ángel Sánchez Gómez* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant Begoña Alonso Ruiz* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández

Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Rubén Castro Redondo
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja
Representante de estudiantes/Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	20	15	17	9	75%	85%	45%
Artes y Humanidades	170/165	50	69	40	29%	42%	24%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186 /1.191	694	650	565	58%	55%	47%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022 – 2023.

	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	13	77	1.046
Estudiantes nuevo ingreso	9	40	565
% Mujeres	44,4	47,5	46,2
% Hombres	55,6	52,5	53,8
Total de estudiantes matriculados	23	78	975

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2022-2023 ingresaron en el título 9 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 45%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia de la Universidad de Cantabria (cinco alumnos) y de la Universidad de Valladolid (un estudiante), del Grado en Historia y del Grado en Historia del Arte de la Universidad de Salamanca (un estudiante procedente de cada titulación) y de la Licenciatura en Historia Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la República del Perú. La nota media de acceso es de 8,02.

El total de estudiantes matriculados asciende a 23, de los cuales el 57% son mujeres. El porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 115%. Solo un estudiante está cursado el título a tiempo parcial, lo que representa el 4,35%.

La Comisión manifiesta que el número de estudiantes de nuevo ingreso ha descendido con respecto a los cursos precedentes y valora positivamente la capacidad de atracción de estudiantes de otras instituciones.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	31	41	30	83,99	80,1	77,29	100	100	98,88

Artes y Humanidades	41,02	42	38,04	85,37	80,27	78,11	100	98,79	98,7
Universidad de Cantabria	43	46	41	90,41	89,22	88,68	98,52	98,53	97,8

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	83,99	80,1	78,17	94,35	95,24	88,89	5,88	0	13,33
Artes y Humanidades	85,37	81,25	79,14	94,37	89,19	88,79	11,43	3,33	5,41
Universidad de Cantabria	91,77	90,55	90,67	95,81	95,16	95,08	11,50	10,77	9,56

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2019-20	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	100	85,71	83,33	1,94	1,50	1,8
Artes y Humanidades	84,62	95	67,86	1,79	2,06	1,82
Universidad de Cantabria	80,8	84,78	77,54	1,80	1,82	1,89

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 30 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. De los nueve estudiantes de nuevo ingreso, ocho matricularon todos los créditos (60 ects), uno ha optado por la matrícula a tiempo parcial (36 créditos). Los catorce estudiantes restantes han matriculado el TFM (12 ects) y asignaturas pendientes de cursos previos. De manera desglosada, el 79,04% de los créditos son de primera matrícula, el 17,47% son de segunda y el 3,49% restante son de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de graduación: 71%

Tasa de eficiencia: 89%

Tasa de abandono: 10%

Las tasas de rendimiento y evaluación descienden ligeramente en relación al curso precedente, situándose en el 77,29% y 78,17%, de igual forma que la tasa de eficiencia que se sitúa en 88,89%, similar al registro establecido en el proyecto del título. La tasa de éxito es casi óptima con un 98,88%. En cuanto a la tasa de abandono, ésta se asciende hasta el 13,33%, empeorando en tres puntos porcentuales las previsiones recogidas en la memoria de verificación del título. En el 2020-21 se matricularon de nuevo ingreso 15 estudiantes, de los cuales 2 no se han matriculado en los dos cursos posteriores.

En lo que respecta a la tasa de graduación muestra un resultado superior a las previsiones recogidas en el proyecto del título, un 83,33% frente al 71%. En el 2020-21 se matricularon de nuevo ingreso 15 estudiantes, de los cuales 8 han defendido en el tiempo teórico previsto o un año más. En términos absolutos, de los 45 estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados 32 han finalizado sus estudios. La duración media de los estudios alcanza los 1,8 años. De los diez egresados, dos iniciaron sus estudios en el 2020, cuatro en el 2021 y los cuatro restantes en el curso de referencia.

La Comisión acuerda analizar la desviación de los resultados obtenidos en la tasa de abandono frente a las previsiones de la memoria de verificación, de forma que la responsable del título contactará con los estudiantes para conocer las causas que han motivado el abandono de los estudios.

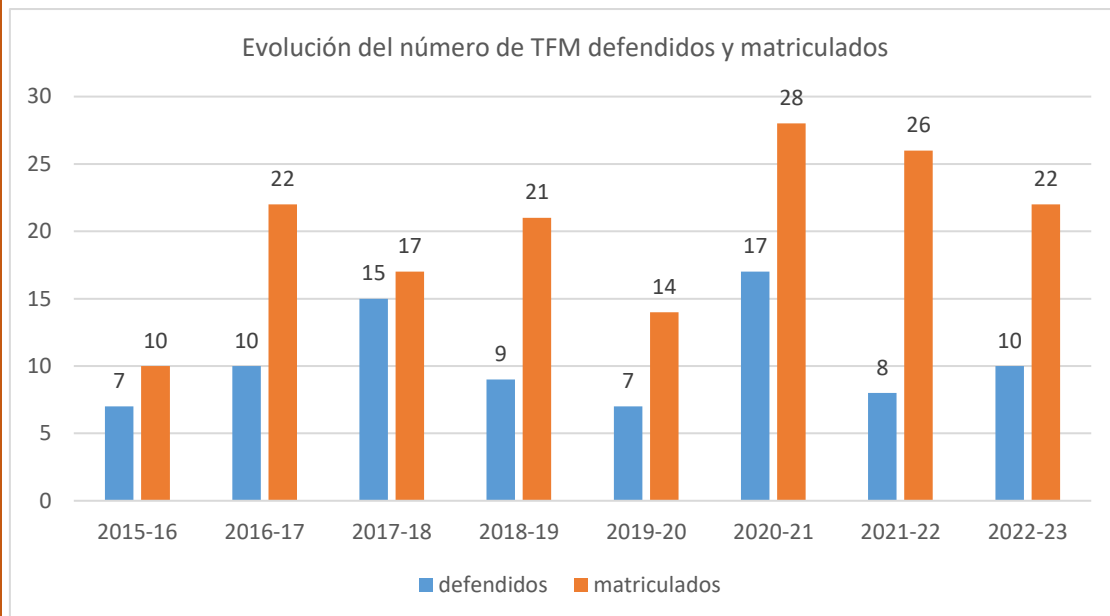
En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21
89,68	92,05	92,34	1,29	0	0	9,03	7,95	6,81

Los resultados académicos obtenidos en las veintiún asignaturas impartidas durante el curso 2022-23 se consideran muy adecuados. El porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas alcanza el 97,12% del total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el TFM ha sido defendido por diez estudiantes (dos en la convocatoria de enero y los restantes en la de septiembre),

lo que representa el 45,4% de los matriculados. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,60 y la media cuantitativa del expediente académico de los egresados es de 8,59.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La Comisión indica que, al igual que sucediera en el curso previo, en el de referencia el número de TFM defendidos ha descendido significativamente en relación a la matrícula.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-2021	2021-2022	2022-2023
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	8	7	6
Titulares y Contratados/as Doctores/as	18	15	14
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	0	1	2
Asociados/as	0	1	1
Otras figuras	2	3	1
Total	28	27	24

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	4	6	6
1	7	6	4
2	3	3	3
3	3	2	2
4	8	6	5
5	2	3	3
6	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	0	7,41	4,17
Entre 5 y 15 años	17,86	22,22	25,00
Más de 15 años	82,14	70,37	70,83

*Información consolidada a curso académico cerrado.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	83,3	82,6	75
Artes y Humanidades	72,73	80	62,92
Universidad de Cantabria	79,97	76,05	71,58

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	5%	5,26%	0%	10%	26,32%	6,67%	85%	68,42%	93,33%
Artes y Humanidades	1,39%	8,75%	1,79%	9,72%	11,25%	10,71%	88,89%	80%	87,50%
Universidad de Cantabria	6,26%	4,63%	4,12%	15,24%	14,76%	9,93%	78,50%	80,62%	85,96%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	0%	0%	0%	7,69%	20%	0%	92,31%	80%	100%
Artes y Humanidades	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	5,41%	95,65%	91,84%	94,59%
Universidad de Cantabria	5,08%	3,32%	3,37%	10,98%	8,51%	8,31%	83,94%	88,17%	88,31%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria

Asignaturas evaluadas (%)		75% (15/20)	62,92%	71,58%
Participación (%)		51,20%	38,87%	35,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,21	4,24	4,05
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,27	4,14	3,96
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,25	4,20	4,06
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,34	4,23	4,17
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,54	4,44	4,25
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,40	4,19	4,05
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,29	4,16	4,10
MEDIA		4,33	4,23	4,09

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		57%	57%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4,39	4,44	4,13
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,65	4,52	4,20
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,62	4,58	4,37
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,74	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,61	4,52	4,07
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,56	4,53	4,21
MEDIA		4,59	4,54	4,26

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor/a sobre la docencia.

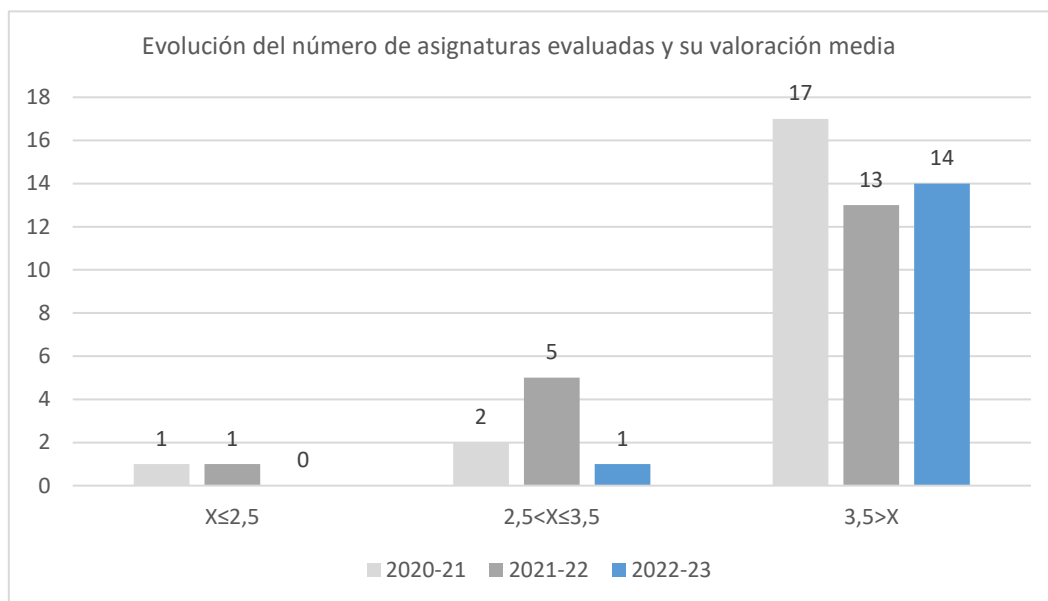
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,85	4,80	4,67
DESARROLLO	4,77	4,49	4,53
RESULTADOS	4,85	4,58	4,59
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,69	4,56	4,47

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 70,83% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 57 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 83,33% del total de docentes e imparten el 87,98% de los créditos.

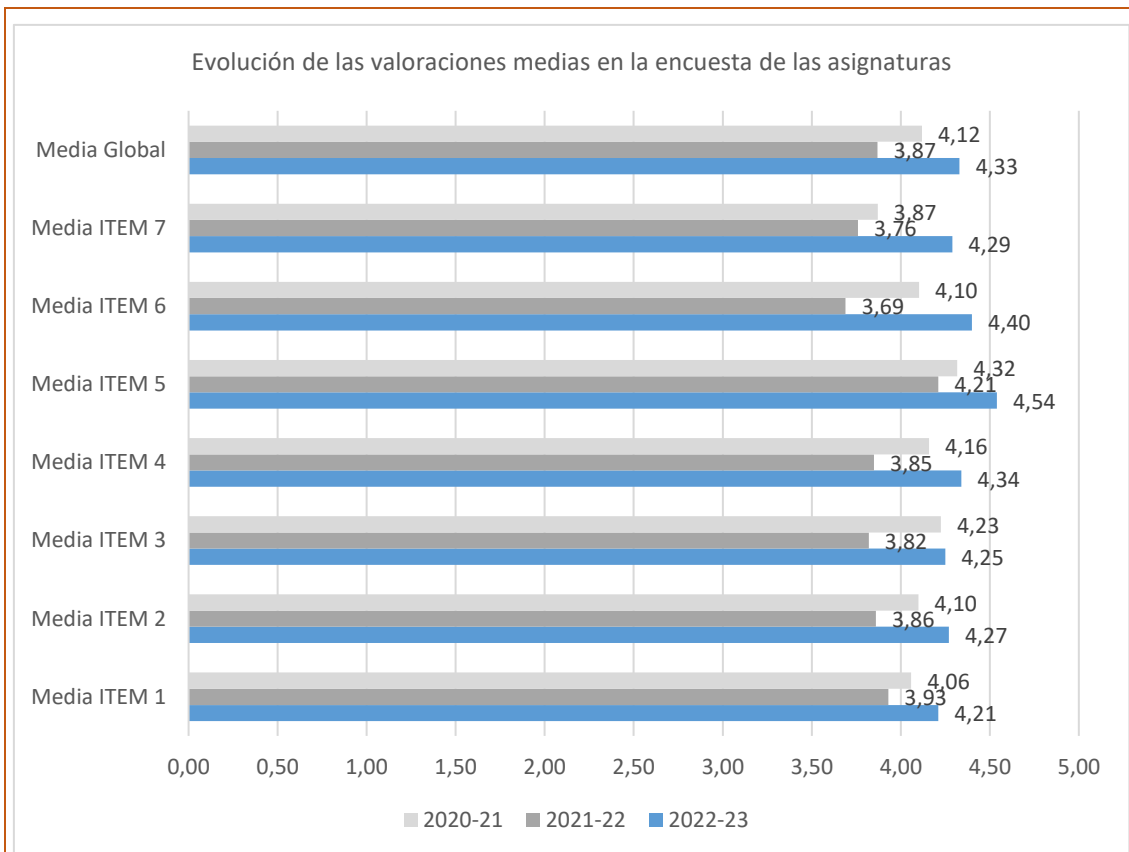
El número total de estudiantes matriculados asciende a 23; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,95. La Comisión considera que el profesorado disponible permite llevar a cabo el plan de estudios propuesto en la memoria de verificación y permite la atención y seguimiento personalizado de los estudiantes

Durante el curso académico 2022-2023 se han impartido un total de 20 asignaturas, de las cuales el 75% han sido valoradas por los estudiantes; no obstante, la participación desciende hasta el 51,20%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en todas ellas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,33 puntos sobre los 5 posibles, ligeramente superior a la media de conocimiento y a la media obtenida en la Universidad.

Los resultados de las encuestas en el último trienio reflejan que el número de asignaturas evaluadas descienden en el último trienio. En el curso de referencia, diez han sido evaluadas en el primer cuatrimestre y cinco en el segundo. Además, cuatro asignaturas han obtenido una única respuesta y otra no ha obtenido ninguna.

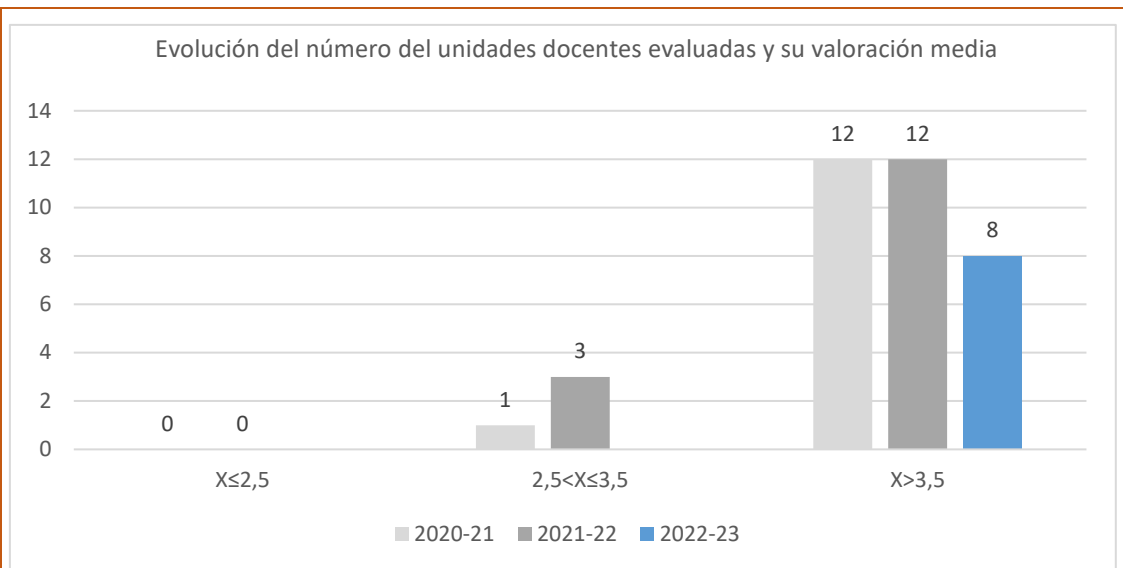


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, y mejora con respecto a los cursos previos, tal y como muestra el siguiente gráfico:

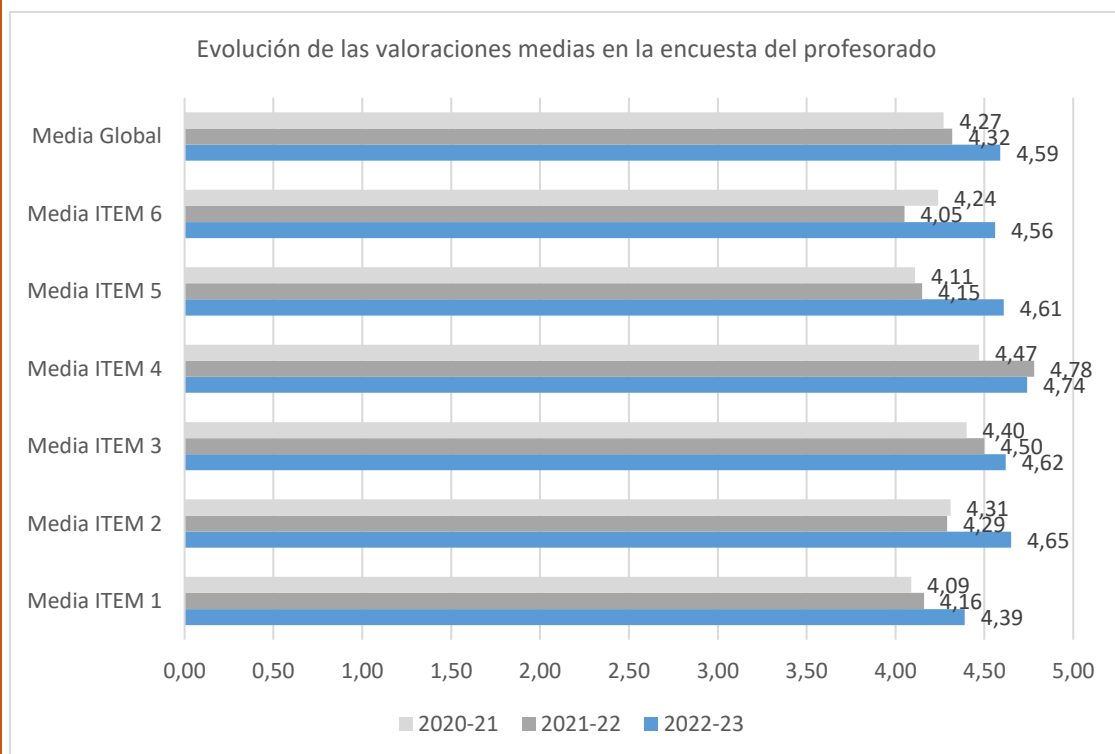


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en el curso de referencia, se han evaluado un total de 8 unidades docentes, el 57% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos. La media global alcanza los 4,59 puntos, ligeramente superior a la media de conocimiento, aunque superior a la media obtenida en la Universidad.

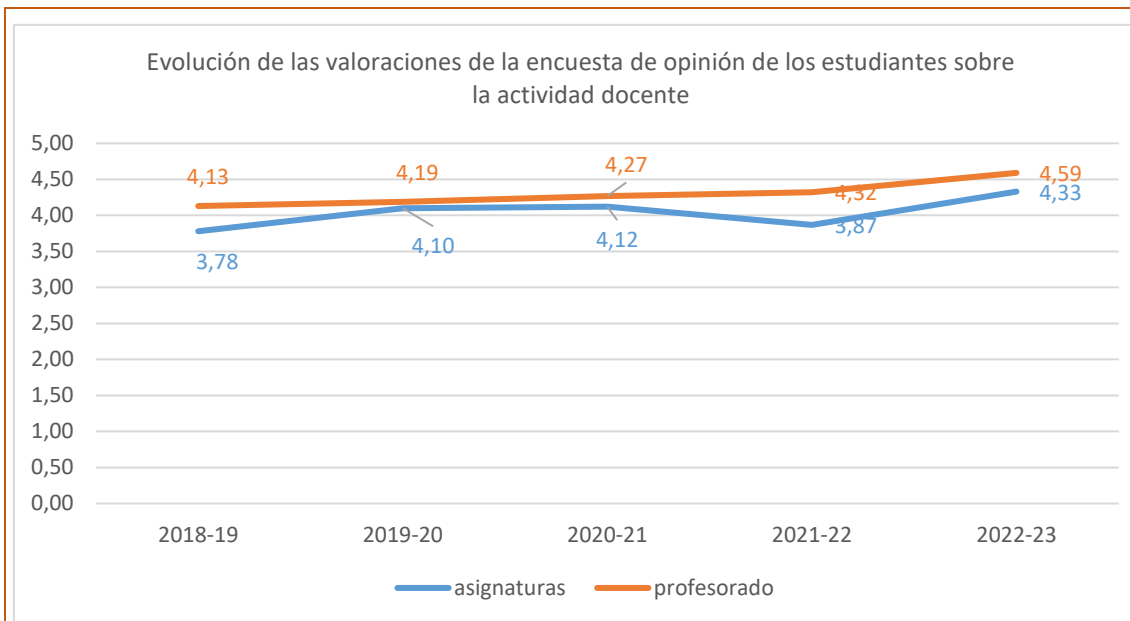
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra un descenso en términos absolutos en el curso de referencia. Seis unidades han sido evaluadas en el primer cuatrimestre y dos en el segundo, por su parte, cuatro unidades han obtenido una única respuesta y dos de ellas ninguna. Las valoraciones medias de los pares asignatura-profesor son muy favorables.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables y mejoran los registros previos.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra el mejor registro del último lustro, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,33 y 4,59 puntos, respectivamente.

Por otro lado, se indica que, al igual en el curso previo, se ha remitido un correo y recordatorio individualizado en el primer y segundo cuatrimestre a todos los estudiantes matriculados; sin embargo, no hay valoración cuantitativa de cinco asignaturas y seis unidades docentes. El alumnado ha manifestado su valoración cualitativa en las reuniones de coordinación del primer y segundo cuatrimestre.

El **profesorado** se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido 13 informes, una participación del 79,2%, lo que supone un descenso de un 14% con respecto a los informes recibidos en el curso precedente. En el primer cuatrimestre se recibieron seis informes (50%) y siete en el segundo (87,5%).

Los docentes valoran positivamente la correcta planificación y el procedimiento seguido en el Centro para la coordinación de las asignaturas y el profesorado de la titulación. Las asignaturas están correctamente adaptadas al nivel del estudiantado y se han cumplido la programación establecida en las guías docentes.

En lo que respecta al desarrollo de la docencia, se ha considerado adecuado el número de estudiantes matriculados, su asistencia regular a clase y participación. Por otro lado, indican que se ha dispuesto de un escenario y medios adecuados para impartir la docencia, se ha aplicado el sistema de evaluación previsto y se han empleado los sistemas de atención previstos.

Con respecto a los resultados, éstos se consideran particularmente satisfactorios y la participación del alumnado ha permitido alcanzar los objetivos de trabajo colaborativo y aumento de las diversas competencias trabajadas. Además, los estudiantes han presentado iniciativas de actividades complementarias a las asignaturas.

Por último, los docentes destacan la actualización de sus materiales docentes y recursos didácticos, utilizando adecuadamente el Moodle institucional y el alumnado ha valorado positivamente la participación de un profesor visitante, así como las salidas organizadas.

La Comisión valora positivamente la percepción del profesorado, así como sus aportaciones recogidas en sus informes. Por otra parte, en relación a las propuestas de mejora sobre horario establecidas en el Informe Final del curso previo, se han cumplido ambas, por un lado, se ha retrasado la impartición de la asignatura El Patrimonio Rural (M1821, actual 187) a mediados de abril para facilitar el trabajo de campo; y, por otro se ha establecido el horario de las asignaturas de manera intercalada para facilitar el aprendizaje.

La **responsable de la titulación** participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que indica que la docencia se ha impartida según las propias guías docentes de cada asignatura, y sin haber solapamientos de materia entre las mismas.

En relación al desarrollo, ha habido una asistencia regular a las clases y el profesorado ha atendido convenientemente a los alumnos, tanto en clase como en horas de tutoría.

En cuanto a los resultados académicos se consideran bastante buenos, y los estudiantes están satisfechos con los resultados. En cuanto a los aspectos negativos, solo ha habido un acta que se ha tardado en validar.

Por último, valora positivamente el uso que todos los profesores del Máster hacen de las Tics para su docencia, y, en ocasiones, determinadas plataformas o aplicaciones para aportar materiales a los alumnos.

En cuanto a sus propuestas de mejora considera necesario actualizar el equipo informático del aula en el que se ha desarrollado la docencia (aula 11).

La Comisión indica que el calendario académico del curso 2023-24 aprobado por los órganos de gobierno de la UC, establece por primera vez, la distribución de la

actividad académica para los estudios oficiales de máster con fechas de entrega de actas para el primer y segundo cuatrimestres, no se considera necesario establecer ninguna propuesta de mejora específica relativa a la validación de actas.

Ahora bien, propone trasladar a la vicedecana de campus y economía la incidencia relativa al equipo informático.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes (%)	65	75	80 8/10	51	47	71	34	36	36
Participación PDI (%)	70	67	67	71	73	73	64	62	62
Participación egresados (%)	57	65	50 4/8	-	39	58	49	42	40
Participación PAS (%)	36	35	35	-	-	-	34	35	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,27	4,00	4,25	3,88	4,06	4,17	3,45	3,44	3,27
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,24	4,05	4,56	4,44	4,30	4,53	4,09	4,06	4,21
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,82	3,83	4,00	4,08	4,17	4,00	3,92	3,99	3,83
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	2,73	3,83	4,63	3,42	3,67	4,57	3,62	3,67	3,59
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,19	4,27	4,27	4,13	4,19	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,89	4,06	4,06	4,06	3,86	3,86	4,00	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,25	3,00	3,38	3,51	3,96	3,76	3,37	3,40	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	4,27	4,27	-	-	-	4,29	4,24	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.

- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** se remitió a los diez estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 80%. La percepción media del alumnado con el título (4,25), el profesorado (4,56), los recursos (4,00), y el TFM (4,63) se considera muy satisfactoria.

Los aspectos mejor valorados son la satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente y la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro (4,88 en ambos casos), la adecuada duración de las clases (4,75) y la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) con un promedio de 4,71.

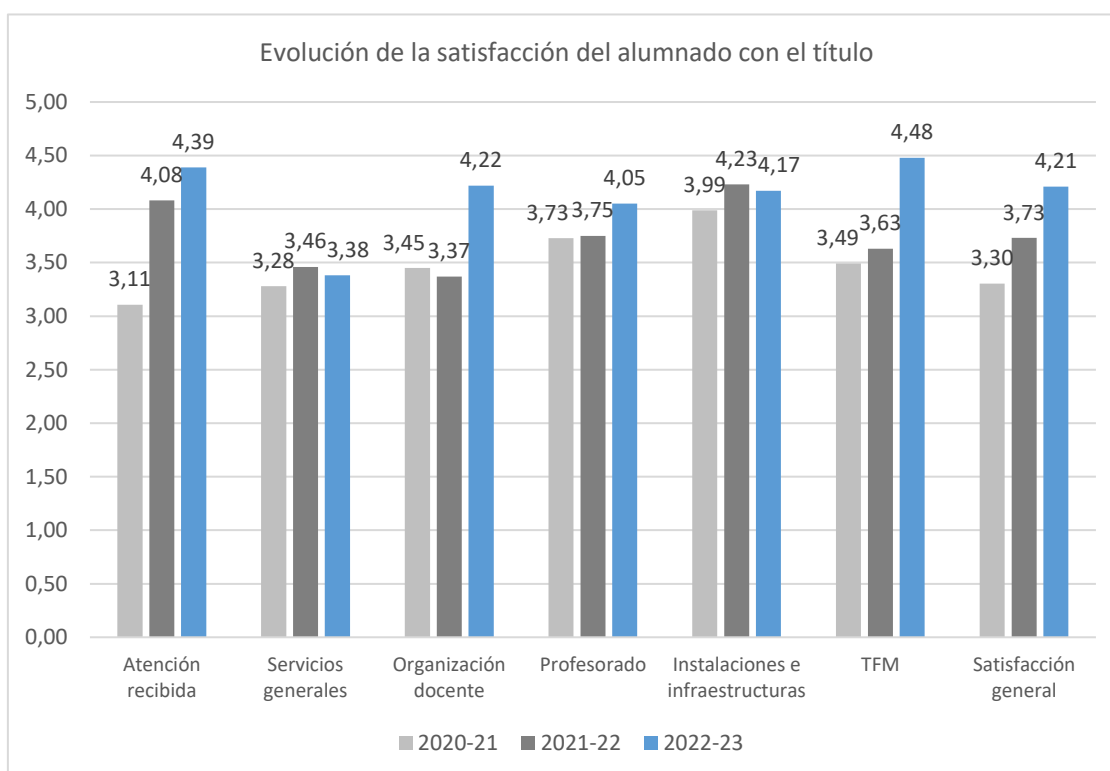
Por el contrario, el único aspecto que se considera desfavorable es el Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria con 1,75 puntos sobre 5. El resto de los ítems de encuesta obtienen una valoración mínima de 3,00.

Se han recibido un total de tres comentarios, los estudiantes indican que, en cuanto a la organización docente, que las asignaturas son demasiadas y tienen una duración muy corta, lo que impide profundizar en ellas; que, en la medida de lo posible, estaría bien trabajar casos reales para así ver ejemplos de proyectos y su desarrollo en el tiempo, así como poder escuchar la experiencia de personas que actualmente se dedican al sector del patrimonio en instituciones locales y que la asignatura Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio imparta contenidos sobre diferentes modelos empresariales de gestión del patrimonio, estructura y funcionamiento de dichas empresas. En lo que respecta al TFM, se considera que tiene una elevada carga de créditos que podrían reducirse y ampliar las sesiones de prácticas. Por último, se propone intentar dar mayor importancia a la labor de tratamiento de imagen y bases de datos, que permiten generar productos visuales muy necesarios para la difusión del patrimonio.

La Comisión, a la vista de los comentarios de los estudiantes, indica que en lo que respecta a las cuestiones relativas a la estructura del plan de estudios se trata de una cuestión de la Comisión de Estudios, que analizará las posible modificación de la memoria del título para adaptar los créditos.

Además, propone trasladar al profesorado responsable de la asignatura Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio los comentarios manifestados por el alumnado.

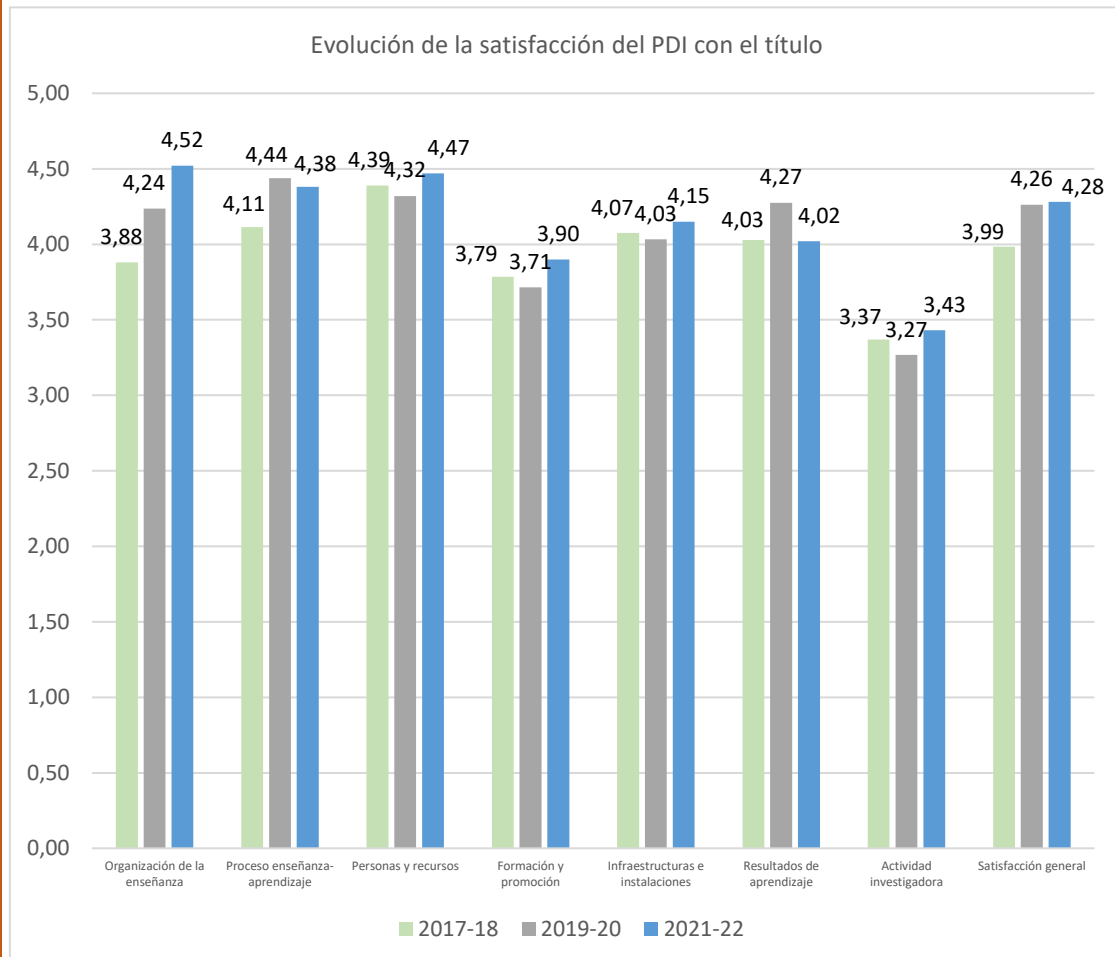
La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran muy satisfactorios y, en general, mejoran los registros del curso previo.



La encuesta de satisfacción del **profesorado** de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuestas realizadas en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación ha alcanzó el 66,7%, se obtuvieron un total de 16 respuestas sobre 24 posibles. Se destacaba su satisfacción con el título y con los recursos, 4,27 y 4,06, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. El

análisis de las valoraciones de la encuesta del PDI se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:

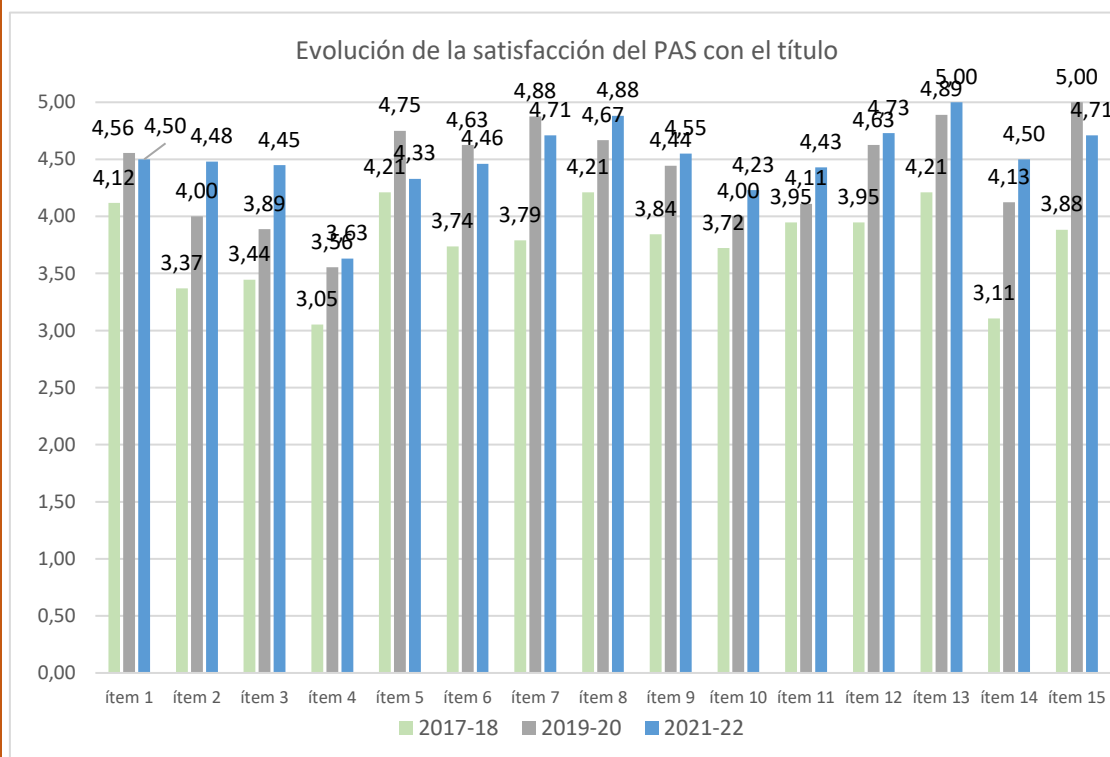


La satisfacción de los **egresados** con la formación recibida ha obtenido cuatro respuestas de las ocho posibles: 50% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,38 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción **personal de administración y servicios** de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras alcanzó un 34,6%, se obtuvieron nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supuso un

62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho). A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PAS se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,5
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,8
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,8
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,8
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,9
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,9
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,8
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,1
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,9
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,9
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,9
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,6
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,4
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,1
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,8
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,8

Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,8
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,6

Las prácticas externas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1833. Prácticas en empresas o instituciones" (6 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una

empresa o institución del ámbito profesional del patrimonio histórico y territorial, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas. Se han realizado un total de ocho prácticas. Las entidades colaboradoras han sido las siguientes: Archivo Municipal del Ayuntamiento de Santander; Archivo Histórico Catedralicio y Diocesano de Santander del Obispado de Santander (dos estudiantes); Biblioteca de la Universidad de Cantabria; Centro de Estudios Montañeses; Cuevas Prehistóricas, Museos y Centros Culturales de Cantabria (Sociedad Regional de Educación, Cultura y Deporte); Mucmo Gestión SL y Museo Marítimo del Cantábrico. Se ha contado con un total de cinco tutores académicos y siete tutores profesionales.

La encuesta de satisfacción con el programa de prácticas se ha remitido a los ocho **estudiantes** que han realizado prácticas curriculares, su participación ha alcanzado el 100%. Los estudiantes valoran muy positivamente tanto la planificación, el desarrollo, así como los resultados de las prácticas. Su satisfacción con el programa de prácticas del Máster y con la tareas llevadas a cabo y con la entidad externa alcanzan los 4,80 puntos sobre 5.

Entre los comentarios recibidos por el alumnado, un estudiante manifiesta que ha sido una experiencia enriquecedora, durante el periodo de prácticas ha adquirido amplios conocimientos sobre el mundo profesional y la gestión del Patrimonio Cultural. Por otro lado, otro considera que sería buena idea intentar ampliar en lo posible las horas de prácticas.

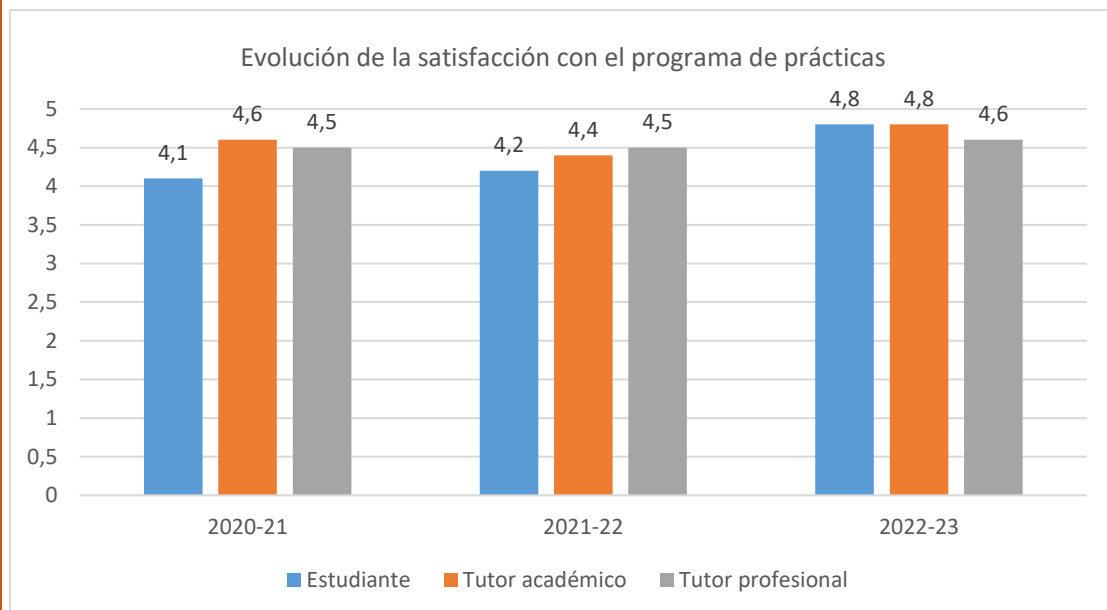
Los **tutores académicos** destacan de los estudiantes la responsabilidad, capacidad de adaptación y espíritu de trabajo en equipo, la actitud y el interés demostrados. Asimismo, se considera que se ha aprovechado la experiencia de aprendizaje.

En cuanto a los tutores de las entidades, se valora positivamente la buena acogida y disponibilidad para resolver las dudas del trabajo, su máximo interés e implicación y la coordinación con los tutores académicos para facilitar la incorporación de los estudiantes a la entidad en el momento más adecuado y para que no hubiera solapes con otros estudiantes para que las prácticas fuesen productivas, estando en constante contacto con los tutores.

En cuanto a las entidades colaboradoras, se destaca la idoneidad formativa del perfil profesional, su alta calidad patrimonial, con excelente gestión privada y la experiencia acumulada de varios años, lo que implica una total confianza en su trabajo.

Los **tutores profesionales**, por su parte, están muy satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando mayoritariamente como excelente el aprovechamiento de las prácticas en todas las prácticas desarrolladas. La formación que presentan los estudiantes se considera adecuada o muy adecuada en todos los destinos y valoran de la formación recibida el excelente conocimiento sobre el desempeño de las funciones a desarrollar en el centro, buena adaptación en los cambios y la resolución de problemas, así como la voluntad de integrarse en el trabajo en equipo. Además, valoran la buena disposición para aprovechar la experiencia y adquirir nuevos conocimientos y la capacidad de los estudiantes para resolver problemas que iban surgiendo en el desarrollo del trabajo, su madurez y claridad de ideas y los conocimientos sobre las materias.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último trienio tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable y mejora en el último curso, tal y como muestra el siguiente gráfico:



El **responsable de las prácticas externas** indica que en general, el alumnado valora positivamente la experiencia. Sin embargo, se detectan ciertas incidencias durante la planificación, pues aún persistían algunas de las medidas de seguridad derivadas de los protocolos de prevención por el COVID 19 por lo que algunas de las empresas e instituciones colaboradoras no pudieron ofertar prácticas por

dificultades en la adaptación de los espacios y otras complicaciones derivadas de la situación sanitaria o la falta de información previa de las tareas a desarrollar.

Durante el desarrollo, se han detectado casos puntuales de estudiantes que manifiestan que en el transcurso de sus prácticas las instituciones y empresas de acogida les han encomendado exclusivamente tareas mecánicas, monótonas, repetitivas y sin valor formativo alguno.

En lo que respecta a la evaluación, algunos estudiantes consideran que no se les ha aclarado suficientemente el proceso de evaluación de sus prácticas.

En lo que respecta a los tutores académicos, en líneas generales, destaca que se muestran muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas. Destacan la buena disposición de los estudiantes y las facilidades, disponibilidad y colaboración establecida con los tutores profesionales. No obstante, algunos tutores académicos señalan que los trámites para el inicio de las prácticas están demasiado burocratizados, requiriendo de demasiados papeleos y firmas que necesitan coordinarse entre las distintas partes, lo que ralentiza y complica excesivamente el proceso.

En relación a los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas. En cuanto a los aspectos menos favorables, refieren como un problema la escasa duración de las prácticas o se insiste en la necesidad de mejorar la coordinación entre tutores académicos y profesionales.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas manifiesta la necesidad de insistir a los tutores académicos, durante el proceso informativo al comienzo del curso, en la necesidad de informar a sus estudiantes del plan de trabajo a desarrollar en la empresa o entidad de destino, así como del sistema de evaluación que se va a emplear y de la importancia de mantener una relación fluida y continua con los tutores profesionales durante toda la duración de la práctica. De la misma forma también se informará a los tutores académicos de la necesidad de realizar un seguimiento de las actividades que realizan sus tutorados, para evitar que se les emplee solamente en el desarrollo de actividades mecánicas y repetitivas sin valor formativo.

Por otro lado, se ha desarrollado una única práctica extracurricular de continuación de la curricular realizada en la Biblioteca de la Universidad de Cantabria.

Como observación de conjunto al curso 2022-2023, el responsable de prácticas externas señala que es el primero en el que se ha percibido un retorno a la normalidad tras las alteraciones que en cursos anteriores provocaron las medidas sanitarias derivadas del COVID 19, lo que ha permitido un sensible incremento en la oferta de destinos en entidades colaboradoras para la realización de prácticas externas. En este curso se trató de mejorar la información a los profesores que actúan como tutores académicos acerca de cuáles son sus funciones transmitiéndoles por escrito cuál debía ser paso por paso su actuación. En este aspecto el recurso a la página web del programa de prácticas externas de la Facultad que había sido actualizado con perfiles específicos para cada uno de los agentes ha resultado especialmente útil. Este proceso de comunicación por escrito ha demostrado mejores resultados que el sistema de establecer reuniones con los distintos grupos y se demuestra en que no hemos tenido ninguna apreciación negativa de la actuación de los tutores académicos ni por parte de estudiantes ni de tutores profesionales, mientras que en otros cursos sí que eran más frecuentes." En general, el alumnado valora muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas de calidad podemos comprobar que en todas las titulaciones supera los 4 puntos sobre 5, lo que nos confirma la idea expresada en sus comentarios de que los estudiantes en general valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

En relación con los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas. Por último, los tutores académicos también se muestran satisfechos con el programa de prácticas y con el aprovechamiento realizado en las mismas con los estudiantes.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. En el curso de referencia, el título ha contado con un

estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedente de la República del Perú.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	43	542
Nº de Respuestas	4	25	217
Participación (%)	50%	58%	40%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,50	2,90	3,22
Satisfacción con los estudios	3,38	3,76	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	78%	69%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75% 3/4	68%	86%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	12%	3%
% Egresados que están preparando oposiciones	0%	12%	5%
% egresados que no encuentra trabajo	25% 1/4	4%	5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	33% 1/3	47%	78%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	67% 2/3	50%	71%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67% 2/3	76%	94%
% de egresados con contrato a jornada completa	100% 3/3	65%	90%
Satisfacción con el empleo	4,50	4,12	4,05

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2021-2022 hubo ocho estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido cuatro respuestas, lo que supone una participación del 50%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 3,50 y la formación universitaria recibida con 3,38, puntos sobre 5 posibles. Todos ellos consideran que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.), así como competencias tanto de carácter metodológico (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.), como sistémico (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.) y conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.).

Tras un año en el mercado laboral, el 75% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios un tercio lo compagina con otros estudios y de estos y el 25% restante no encuentra trabajo.

En lo que respecta a la calidad con el empleo, el 33% de los trabajos están relacionados con los estudios, el 67% tardó menos de 3 meses en encontrar su primer empleo, al mismo porcentaje se les exigió disponer de titulación universitaria y todos ellos desempeñan su labor a jornada completa. Su satisfacción con el empleo es de 4,50 sobre 5 puntos.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 38% (tres respuestas de ocho) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 12%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de

Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, dos de los egresados continúan su formación en la UC, uno en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria y otro en el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea.

Tabla 13. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	46	563
Nº de Respuestas	2	30	269
Participación (%)	29%	65%	48%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	50% 1/2	63%	88%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	50% 1/2	20%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	14%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	0%	48%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50% 1/2	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	50% 1/2	68%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	0%	45%	61%
Satisfacción con el empleo	3,00	3,80	3,89

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2019-20 el total de egresados del Máster fue de siete, de los cuales dos han cumplimentado la encuesta (29%), diecinueve puntos porcentuales por debajo la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, el 50% de los que han cumplimentado la encuesta trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios y de éstos además ninguno continúa estudiando o no encuentra trabajo. Los empleos no guardan relación con el Máster, pero se les exigió estar en posesión de titulación universitaria. Su satisfacción con el empleo es de 3,00. Un comentario valora positivamente el seguimiento que se hace de los egresados.

La evolución de los resultados de los egresados del 2019-20 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 25% y en la actualidad es un 50% y su satisfacción media en ambos años es de 3,00 puntos.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, no consta que ningún egresado continúe en la UC.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2022-2023 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido cinco solicitudes de estudiantes; no obstante, ninguna relacionada con el título.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre

el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión del coordinador del título con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Difundir la importancia del SGIC entre el alumnado	Encuentro con los estudiantes para explicarles la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Realizado. En el mes de noviembre de 2022, la técnico de organización y calidad ha acudido al aula para difundir entre el alumnado la política y objetivos de calidad del Centro, la vías de participación del alumnado (a través de encuestas, buzón del SGIC y como miembro de Comisión de Calidad) y la disponibilidad de los resultados. Además, ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC.
Proporcionar información relevante al alumnado	Remitir correos electrónicos al alumnado para el seguimiento del TFM y para informarles del calendario de plazos.	Realizado. Responsable del título
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Continuar con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).	Realizado. Las reuniones de coordinación con el alumnado del primer cuatrimestre se convocaron para el día 3 de febrero de 2023 y la del segundo cuatrimestre el día 21 de junio de 2023. Por su parte, las reuniones de coordinación con el profesorado se han llevado a cabo personalmente con algunos profesores para resolver aspectos puntuales en función de la demanda de los propios alumnos, y mejorar la dinámica del Máster.
	Realizar el seguimiento de la asignatura con media $\leq 2,5$ y reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	Realizado. Responsable del título y/o presidente de la Comisión de Calidad y Decana En el mes de febrero de 2023 la Presidenta de la Comisión de Calidad de Centro ha remitido las felicitaciones docentes, según el modelo establecido en el Manual del SGIC del Centro.

Mejorar el horario de clase	Retrasar el comienzo de la asignatura El Patrimonio Rural (M1821, actual 187) a marzo para poder realizar trabajo de campo.	Realizado. La responsable del título ha pospuesto la docencia presencial de la asignatura del mes de noviembre en el curso 2021-22 al mes de enero en el curso 2022-23 y al mes de abril en el curso 2023-24.
Mejorar el horario de clase	Establecer el horario de las asignaturas de manera intercalada para facilitar el aprendizaje de los contenidos.	Realizado. Responsable del título
Agilizar la entrega de actas	Realizar el seguimiento de las actas de calificación para que las notas provisionales de las asignaturas estén disponibles en un mes desde la finalización de la docencia.	Realizado. Responsable del título
Mejorar la información	Establecer algún tipo de sesión informativa sobre las salidas profesionales de la titulación.	Realizado. Con el objetivo de proporcionar orientación sobre el proceso de formación para la inserción laboral y las posibilidades que ofrece el mercado laboral, el 22 de septiembre de 2023 se llevó a cabo una jornada informativa, en horario de 9 a 14h, con participación de ocho ponentes, cuatro de Historia y cuatro de Geografía, que contaron sus experiencias profesionales a los estudiantes de Grado y Máster de la Facultad.
Mejorar la satisfacción de los estudiantes	Trasladar a la Comisión Académica de Posgrado (CAP) la posibilidad de asignar los TFM a tribunales afines al contenido del trabajo	Desestimado por falta de acuerdo. Responsable del título

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación ya iniciados en cursos previos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPAT-01	Los alumnos manifiestan, en relación con la asignatura Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio, que se impartan contenidos sobre diferentes modelos empresariales de gestión del patrimonio, estructura y funcionamiento de dichas empresas. Actualmente hay un exceso de teoría matemática y pocas cuestiones prácticas de	Trasladar al profesorado responsable de la asignatura Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio los comentarios manifestados por el alumnado	Responsable del título	Segundo cuatrimestre 2023-2024	Si/NO

	proyectos de gestión patrimonial llevados a cabo por profesionales o administraciones.				
2023-MPAT-02	Los profesores del título no asisten a la convocatoria de la coordinadora debido a la excesiva carga docente y administrativa del profesorado	Realizar reuniones telemáticas para facilitar la asistencia	Responsable del título	Segundo cuatrimestre 2023-2024	Aumento de la asistencia Objetivo: que asista al menos el 75% del profesorado.
2023-MPAT-03	Los alumnos proponer intentar dar mayor importancia a la labor de tratamiento de imagen y bases de datos, que permiten generar productos visuales muy necesarios para la difusión del patrimonio. Durante los dos últimos cursos no se ha impartido la asignatura Técnicas de Tratamiento y uso de la Imagen	Es necesario volver a activar la asignatura para el próximo curso	Responsable del título	En la próxima organización docente.	SI/NO
2023-MPAT-04	Solapamiento de un par de asignaturas en alguna temática	Mejorar la comunicación con el profesorado del título. Reunir a los profesores afectados	Responsable del título	Curso 2024-2025 dado que dichas asignaturas ya se han impartido	Número de reuniones

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación