

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER EN  
PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL**  
**MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA**  
**CURSO ACADÉMICO 2022-2023**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022-2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	María Jesús González Hernández Miguel Ángel Sánchez Gómez* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant Begoña Alonso Ruiz* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández

Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo Rubén Castro Redondo* (23/10/2023)
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja
Representante de estudiantes/Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

\* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>50%</b>	<b>65%</b>	<b>45%</b>
Artes y Humanidades	170/165	50	69	40	29%	42%	24%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186 /1.191	694	650	565	58%	55%	47%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022 – 2023.**

	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	13	77	1.046
Estudiantes nuevo ingreso	9	40	565
% Mujeres	66,6	47,5	46,2
% Hombres	33,4	52,5	53,8
Total de estudiantes matriculados	16	78	975

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2022-23 ingresaron en el título 9 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 45%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia (cuatro) y del Grado en Matemáticas (uno) por la Universidad de Cantabria; del Grado en Historia por la Universidad del País Vasco (dos), por la Universidad de Girona (uno) y por Universidad de Alcalá (uno); del Grado en Arqueología por la Universidad de Granada, la Universidad de Jaén y la Universidad de Sevilla (uno) y de la Licenciatura en Antropología por la Universidad de Antioquía, Colombia (uno). Uno de los estudiantes de nuevo ingreso ha requerido cursar complementos de formación y cuatro han accedido al máster con matrícula condicionada por estudios previos de Grado sin finalizar.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 16, de los cuales el 62,5% son mujeres (10). El porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 80%. Todos los estudiantes cuentan con matrícula a tiempo completo.

La Comisión indica que el número de estudiantes de nuevo ingreso desciende con respecto al curso precedente; sin embargo, resalta que el 44,4% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de otras instituciones.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23

<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>42</b>	<b>84,81</b>	<b>79,61</b>	<b>85,12</b>	<b>100</b>	<b>96,67</b>	<b>100</b>
Artes y Humanidades	41,02	42	38,04	85,37	80,27	78,11	100	98,79	98,7
Universidad de Cantabria	43	46	41	90,41	89,22	88,68	98,52	98,53	97,8

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>84,81</b>	<b>82,35</b>	<b>85,12</b>	<b>95,69</b>	<b>92,11</b>	<b>87,34</b>	<b>12,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Artes y Humanidades	85,37	81,25	79,14	94,37	89,19	88,79	11,43	3,33	5,41
Universidad de Cantabria	91,77	90,55	90,67	95,81	95,16	95,08	11,50	10,77	9,56

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2019-20	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>57,14</b>	<b>1,70</b>	<b>1,43</b>	<b>1,86</b>
Artes y Humanidades	84,62	95	67,86	1,79	2,06	1,82
Universidad de Cantabria	80,8	84,78	77,54	1,80	1,82	1,89

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 42 créditos ECTS. Siete de los nueve estudiantes de nuevo ingreso matricularon todos los créditos necesarios y los dos restantes matricularon todos los créditos de las asignaturas (48 ects), uno de éstos, además contaban con doce créditos de matrícula complementaria. Los siete estudiantes de cursos previos matricularon los créditos del TFM (12 créditos) y un estudiante los créditos que tenía pendientes por cursar el título a tiempo parcial (42 créditos). Además, un doctorando del Programa de Doctorado en Arqueología

Prehistórica ha cursado tres asignaturas (9 ects). De manera desglosada, el 88,79% de los créditos son de primera matrícula, el 7,62% son de segunda y el restante 3,59% de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

Las tasas se consideran satisfactorias. La tasa de rendimiento se sitúa solo a un punto porcentual por debajo de las previsiones estimadas en el proyecto del título, que se corresponde con los ocho estudiantes que han matriculado el TFM, pero no lo han defendido, como consecuencia, la tasa de evaluación es análoga a aquella. Las tasas de éxito y de abandono son óptimas. 100% y 0%, respectivamente, y la de eficiencia no presenta desviación.

La tasa de graduación; sin embargo, muestra un descenso significativo con respecto a las previsiones del título, se sitúa en un 57,14%, treinta puntos porcentuales por debajo de la estimación. En el 2021-22 se matricularon trece estudiantes de nuevo ingreso (uno de ellos a tiempo parcial), el 46% han defendido en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los 32 estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados, 18 han finalizado sus estudios. La duración media de los estudios se establece en 1,86 años, de los siete egresados en el curso de referencia, dos iniciaron sus estudios en el año 2020, otros dos en el 2021 y tres en el curso de referencia.

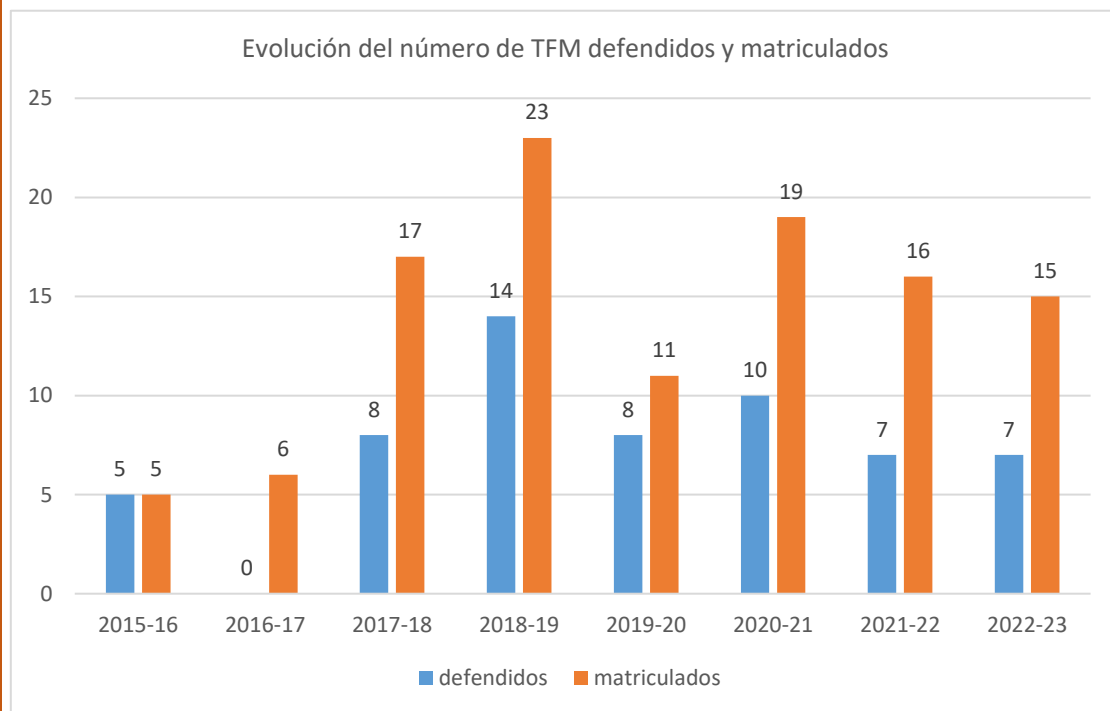
En relación a los indicadores académicos, la Comisión manifiesta que la desviación producida en la tasa de rendimiento el curso previo fue una situación puntual, por lo que no se considera necesario establecer ninguna acción de mejora concreta. En lo que respecta la tasa de graduación del presente curso, se estima que puede ser debido a las dificultades crecientes del alumnado para ocuparse exclusivamente de los estudios de Máster.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21
95,12	87	94,74	0	3,5	0	4,88	9,5	5,26

Los resultados académicos obtenidos en las veintitrés asignaturas impartidas durante el curso 2022-23 se consideran óptimos, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100%. En el curso de referencia el Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por siete estudiantes (dos en la convocatoria de enero, dos en la de junio y los tres restantes en la de septiembre), el 46,66% de los que lo habían matriculado. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,36 y la media del expediente académico de los egresados en la UC es de 8,56.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación\*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-2021	2021-2022	2022-2023
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	9	8	7
Titulares y Contratados/as Doctores/as	6	7	9
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	3	2	2



Otras figuras	7	8	5
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>23</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº docentes</b>	<b>Nº docentes</b>	<b>Nº docentes</b>
0	10	8	7
1	2	4	1
2	1	1	4
3	2	2	2
4	6	6	3
5	2	3	4
6	2	1	2
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	10	20	13,04
Entre 5 y 15 años	20	24	26,09
Más de 15 años	60	56	60,87

*\*Información consolidada a cierre de curso académico.*

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

**Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>78,3</b>	<b>79,17</b>	<b>47,06</b>
Artes y Humanidades	72,73	80	62,92
Universidad de Cantabria	79,97	76,05	71,58

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>0%</b>	<b>5,26%</b>	<b>0%</b>	<b>5,56%</b>	<b>5,26%</b>	<b>50%</b>	<b>94,44%</b>	<b>89,47%</b>	<b>50%</b>
Artes y Humanidades	1,39%	8,75%	1,79%	9,72%	11,25%	10,71%	88,89%	80%	87,50%
Universidad de Cantabria	6,26%	4,63%	4,12%	15,24%	14,76%	9,93%	78,50%	80,62%	85,96%

**Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>33,33%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>66,67%</b>
Artes y Humanidades	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	5,41%	95,65%	91,84%	94,59%
Universidad de Cantabria	5,08%	3,32%	3,37%	10,98%	8,51%	8,31%	83,94%	88,17%	88,31%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

**Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>47,06% (8/17)</b>	62,92%	71,58%
<b>Participación (%)</b>		<b>33,58%</b>	38,87%	35,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,82</b>	4,24	4,05
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,44</b>	4,14	3,96
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,49</b>	4,20	4,06
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,79</b>	4,23	4,17
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,18</b>	4,44	4,25
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,29</b>	4,19	4,05
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	<b>3,47</b>	4,16	4,10
<b>MEDIA</b>		<b>3,64</b>	4,23	4,09

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>50% (3/6)</b>	57%	71%
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,69</b>	4,44	4,13
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>3,94</b>	4,52	4,20
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,13</b>	4,58	4,37
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>3,81</b>	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>4,13</b>	4,52	4,07
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,94</b>	4,53	4,21
<b>MEDIA</b>		<b>3,94</b>	4,54	4,26

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	<b>5,00</b>	4,80	4,67
DESARROLLO	<b>4,78</b>	4,49	4,53
RESULTADOS	<b>4,83</b>	4,58	4,59
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,72</b>	4,56	4,47

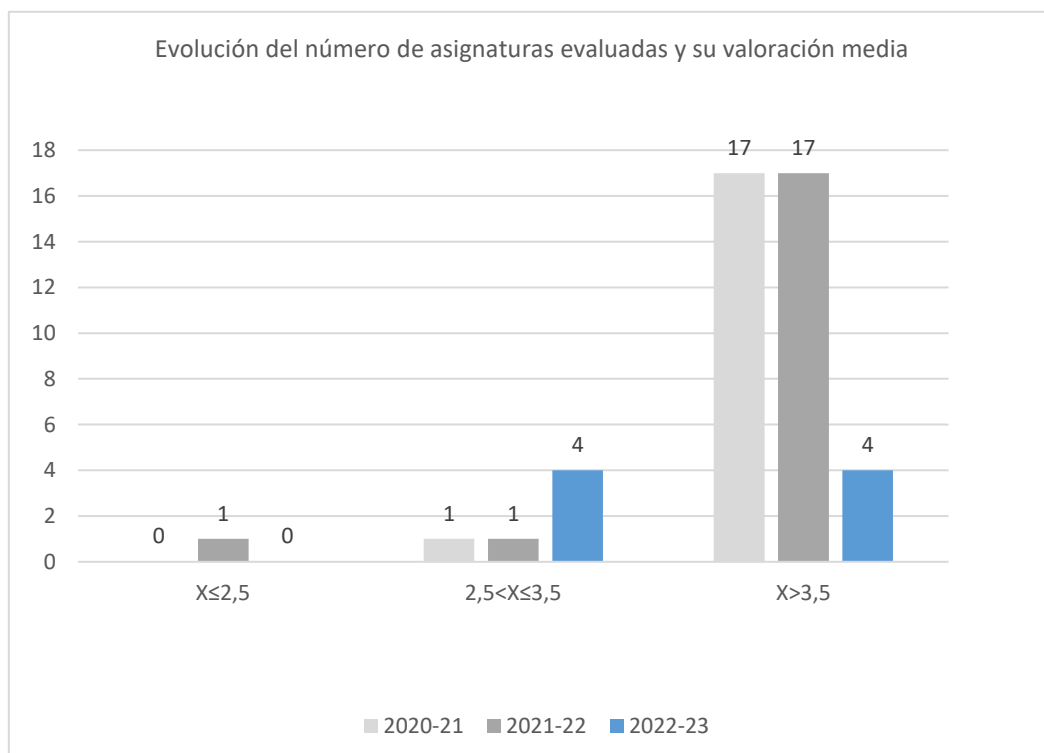
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 60,87% posee una experiencia docente superior a 15 años) y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 59 tramos. El número

total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 69,56% del total de docentes e imparten el 77,62% de los créditos.

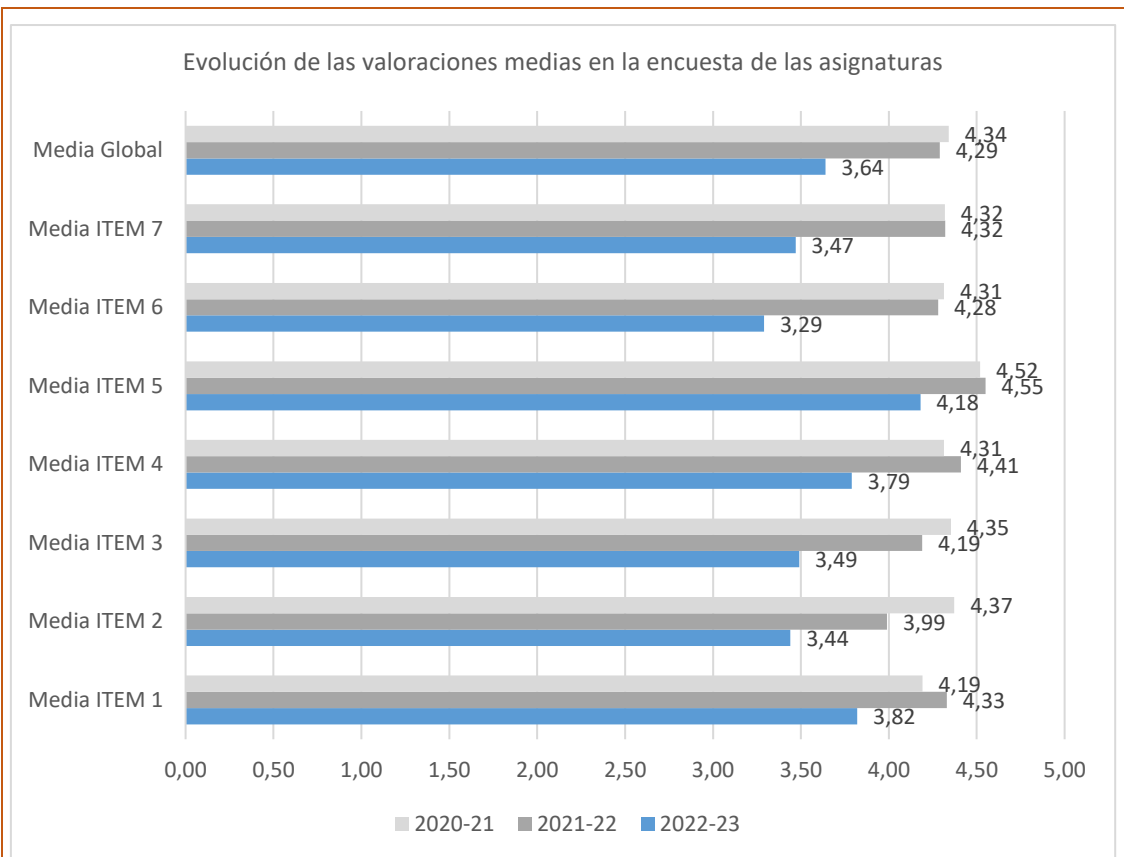
El número total de estudiantes matriculados asciende a 16; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,69, lo que permite una atención y seguimiento personalizado a los estudiantes.

Durante el curso académico 2022-23 se han impartido un total de 21 de asignaturas; sin embargo, 17 de ellas han podido ser evaluadas, dado que 4 han contado con un solo estudiante matriculado. El 47,06% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 33,58%. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en el 100% de las asignaturas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 3,64 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio se muestra en el siguiente gráfico. En el curso de referencia, las ocho asignaturas evaluadas se corresponden con las impartidas en el primer cuatrimestre y en el segundo, seis han obtenido una única respuesta y tres no han obtenido ninguna.

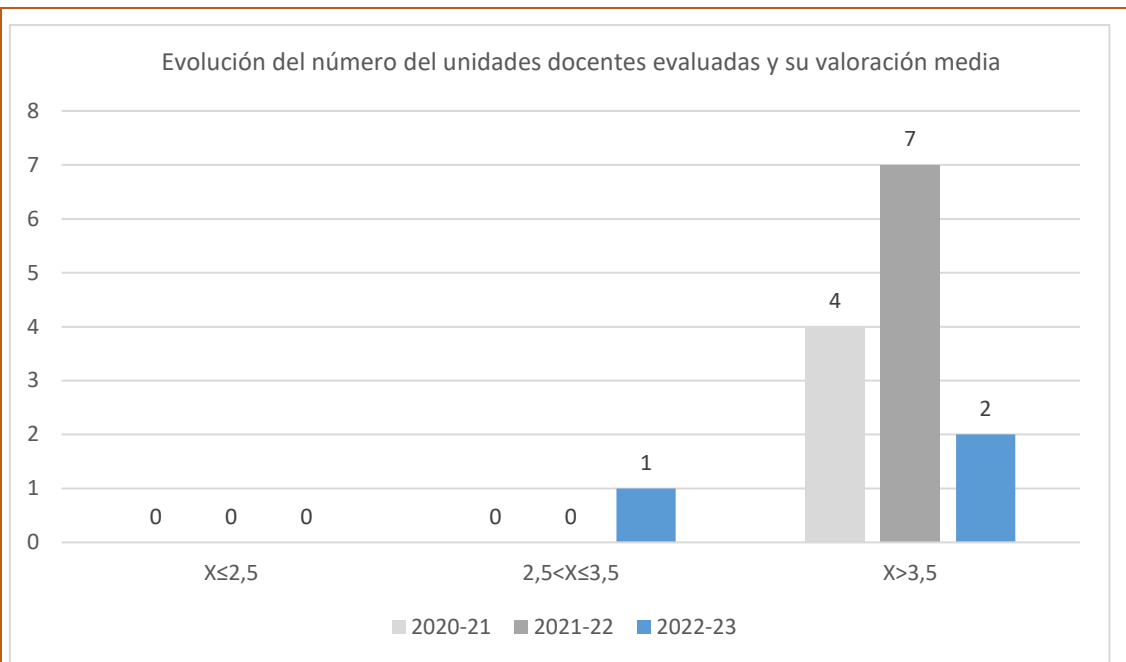


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera favorable, las valoraciones de las percepciones han descendido con respecto a los cursos previos, tal y como muestra el siguiente gráfico:

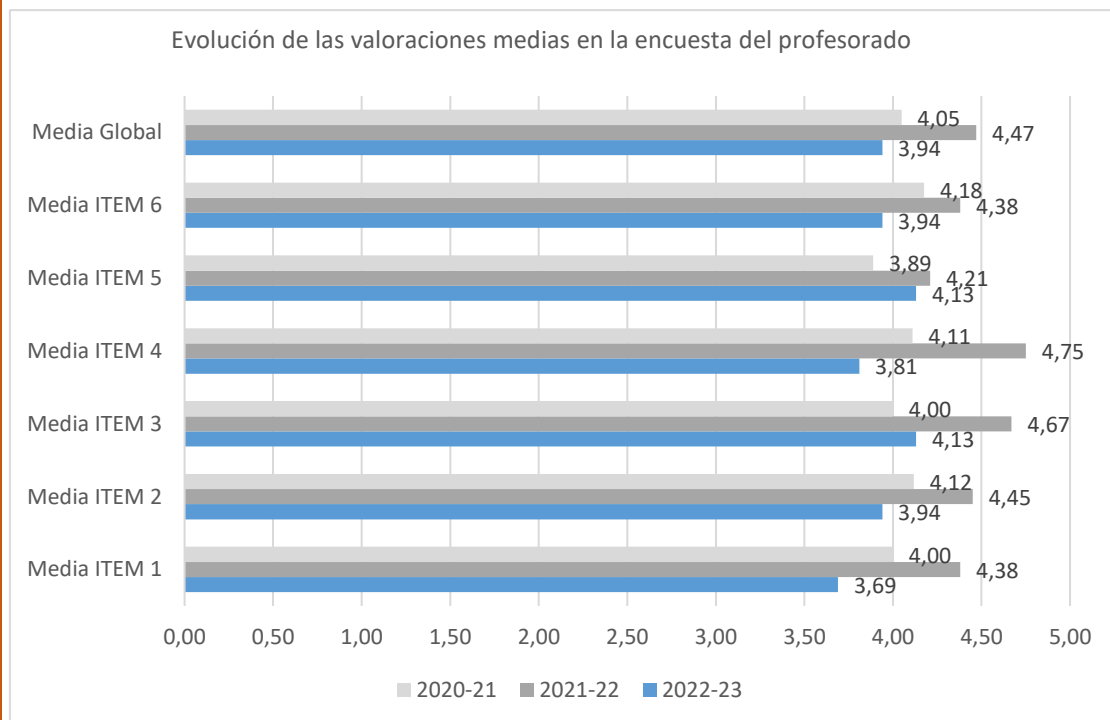


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de tres unidades docentes, un 50% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza los 3,94 puntos. La valoración de los pares asignatura-profesor es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en todos los casos.

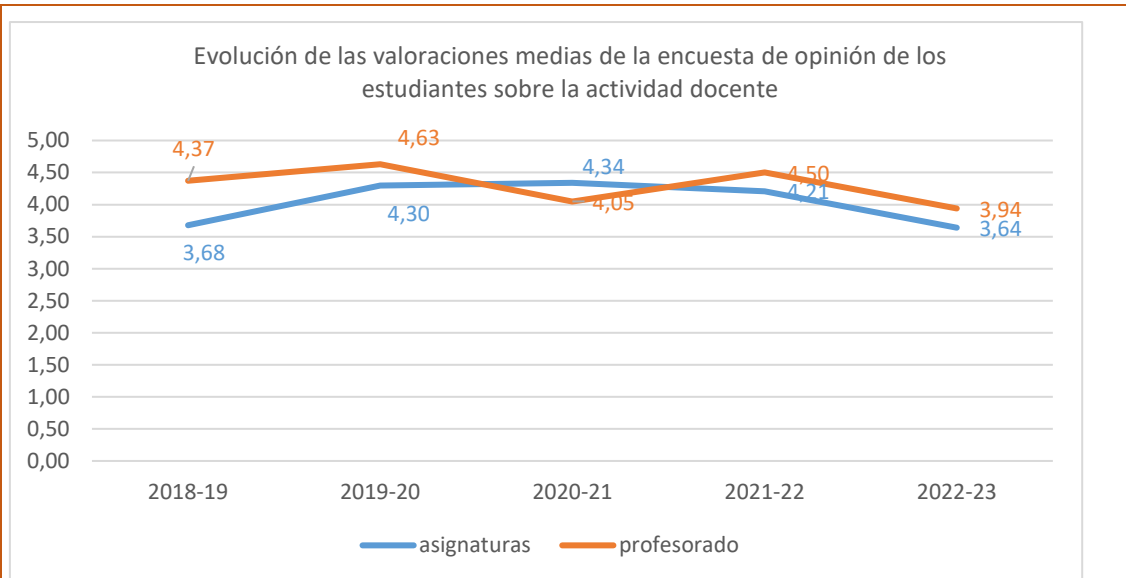
El número de unidades docentes evaluadas ha descendido con respecto a los cursos precedentes. Las tres unidades evaluadas son del primer cuatrimestre, en las del segundo dos han obtenido una única respuesta y otra ninguna. Las percepciones de los estudiantes son satisfactorias en todas ellas.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, aunque descienden en relación a los registros precedentes.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra un ligero descenso en el curso 2022-2023 en relación al último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 3,64 y 3,94 puntos, respectivamente.

Por otro lado, se indica que, al igual en el curso previo, se ha remitido un correo y recordatorio individualizado en el primer y segundo cuatrimestre a todos los estudiantes matriculados; sin embargo, no hay valoración cuantitativa de nueve asignaturas y tres unidades docentes, todas ellas referidas al segundo cuatrimestre. El alumnado ha manifestado su valoración cualitativa en las reuniones de coordinación del primer y segundo cuatrimestre.

El **profesorado** se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido dieciocho informes (81,8%), nueve en cada cuatrimestre, lo que supone un 81,8% y un 100% de participación, respectivamente.

Entre sus comentarios resalta de forma satisfactoria la labor de planificación llevada a cabo en las asignaturas con equilibrio entre sesiones teóricas y prácticas, con la articulación de diversos temas y lecturas adecuadas. Además, destacan la correcta coordinación entre las asignaturas y la correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.

En relación al desarrollo de la docencia, el profesorado indica que se ha contado con buenas infraestructuras para impartir las clases, tanto teóricas como prácticas, si bien la pantalla del Aula 22 se considera que es pequeña y las imágenes no se aprecian con la calidad necesaria. Los docentes valoran desfavorablemente el nivel de conocimientos previos para afrontar las materias, por lo que ha sido necesario impartir las clases con un nivel ligeramente más bajo de lo esperado.

Con respecto a los resultados, destacan la eficacia de la metodología docente y la evaluación continua; así como los resultados académicos obtenidos y el logro de las competencias y objetivos fijados en la guía docente.

Por último, en cuanto a la innovación y mejora, el profesorado manifiesta que el material didáctico y práctico es adecuado a las necesidades de la docencia y se han actualizado los materiales y recursos didácticos de las asignaturas. Por otro lado, se valora favorablemente la adquisición de materiales que se hizo en cursos previos y el uso de plataformas virtuales para la corrección de ejercicios y foros.

La **responsable de la titulación** participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que en el curso 2022-23 se ha ejecutado positivamente las labores de planificación y coordinación en la preparación del Máster de Prehistoria y Arqueología incluyendo la validación de las diferentes guías docentes en el plazo establecido y cuando ha sido necesario realizar modificaciones, éstas se realizaron en tiempo y forma. No se han observado desviaciones de docencia respecto a lo previsto. Las clases han acabado en el horario marcado.

En cuanto al desarrollo de la docencia, ésta se ha desarrollado siguiendo el plan docente incluido en las guías docentes. Además, tanto docentes, como alumnos han acudido a clases sin incidencias y no se han observado cambios sin justificación en los horarios de las diferentes asignaturas a lo largo del Máster. Por otro lado, la evaluación de las distintas asignaturas se ha realizado en base a los criterios marcados en las guías docentes.

Con respecto al apartado de resultados indica como aspectos positivos que, en general, se observa un alto grado de satisfacción del alumnado que así lo manifiesta en las reuniones de final de cuatrimestre. Los resultados académicos obtenidos son buenos, aunque se observa una progresiva caída de las notas con el paso del tiempo; sin embargo, como aspectos negativos, manifiesta que ha existido cierta demora de algunos profesores en ofrecer las evaluaciones a los alumnos y que el número de encuestas realizadas en el segundo cuatrimestre son mucho menores que en el primero, por lo que fundamentalmente se dispone de encuestas de las asignaturas obligatorias, pero a penas de las optativas.

Por último, la responsable destaca el uso de las nuevas tecnologías en clases y el empleo por parte del profesorado del Aula Virtual como soporte a los conocimientos impartidos para facilitar los trabajos y prácticas al alumnado.

La Comisión comparte la valoración de la responsable del Máster, y considera que sería necesario marcar tiempos determinados al profesorado en cada cuatrimestre para ofrecer la evaluación de la asignatura. Ahora bien, dado que el calendario académico del curso 2023-24 aprobado por los órganos de gobierno de la UC, establece por primera vez, la distribución de la actividad académica para los estudios oficiales de máster con fechas de entrega de actas para el primer y segundo cuatrimestres, no se considera necesario establecer ninguna propuesta de mejora específica relativa a la validación de actas.

Por último, se hace imprescindible conocer la opinión de los estudiantes en las encuestas sobre la actividad docente del profesorado, por lo que se debe alentar a los estudiantes la realización de las encuestas.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes (%)	70	57	<b>86</b> 6/7	51	47	71	34	36	36
Participación PDI (%)	64	78	78	71	73	73	64	62	62
Participación egresados (%)	88	80	<b>57</b> 4/7	-	39	58	49	42	40
Participación PAS (%)	36	35	<b>35</b>	-	-	-	34	35	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,29	4,25	<b>4,00</b>	3,88	4,06	4,17	3,45	3,44	3,27
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,18	4,38	<b>3,94</b>	4,44	4,30	4,53	4,09	4,06	4,21
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,29	4,00	<b>4,17</b>	4,08	4,17	4,00	3,92	3,99	3,83
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,00	4,25	<b>4,67</b>	3,42	3,67	4,57	3,62	3,67	3,59
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,67	3,93	<b>3,93</b>	4,13	4,19	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,00	3,61	<b>3,61</b>	4,06	3,86	3,86	4,00	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,36	4,38	<b>4,25</b>	3,51	3,96	3,76	3,37	3,40	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	4,71	<b>4,71</b>	-	-	-	4,29	4,24	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"



- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Prehistoria y Arqueología por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

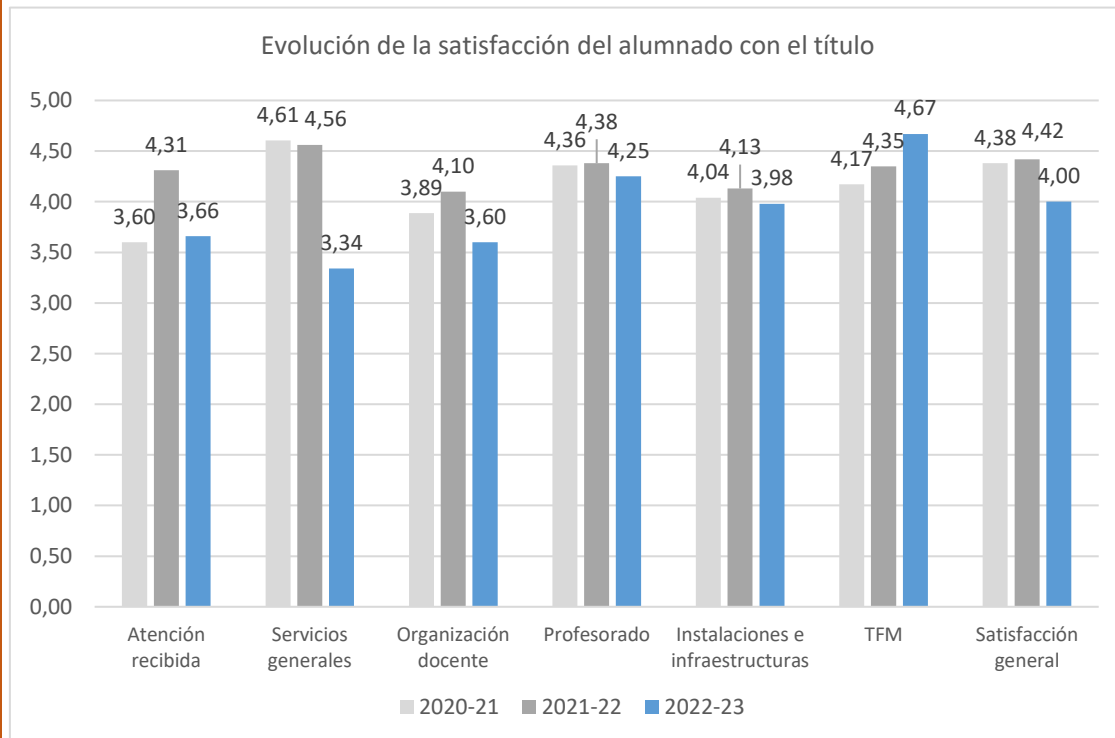
La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** se remitió a los siete estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 86% (un 29% más que en el curso previo). Los estudiantes se muestran muy satisfechos con la titulación (4,00), con el profesorado (3,94), con los recursos (4,17) y con el TFM (4,67).

El aspecto mejor valorado por el alumnado, con la máxima puntuación posible, es el Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria (SOUCAN), seguido de la atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro, la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro, la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) y sus fondos bibliográficos y bases de datos y la labor del director/a del TFM (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.), ítems todos ellos que obtienen 4,83 puntos y a continuación, tres cuestiones relativas al TFM alcanzan el 4,67 sobre 5: el proceso de asignación de director, la información recibida para su desarrollo (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.) y la satisfacción general.

En cuanto a los aspectos con valoraciones inferiores a 2,50, se sitúa la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro (2,40), el Centro de Idiomas de la UC (2,33), el Consejo de Estudiantes de la UC (2,00) y la labor de la Delegación de Estudiantes (1,25).

Se ha recibido un comentario que indica que sería necesario actualizar los contenidos del profesorado para que el aprendizaje fuera óptimo.

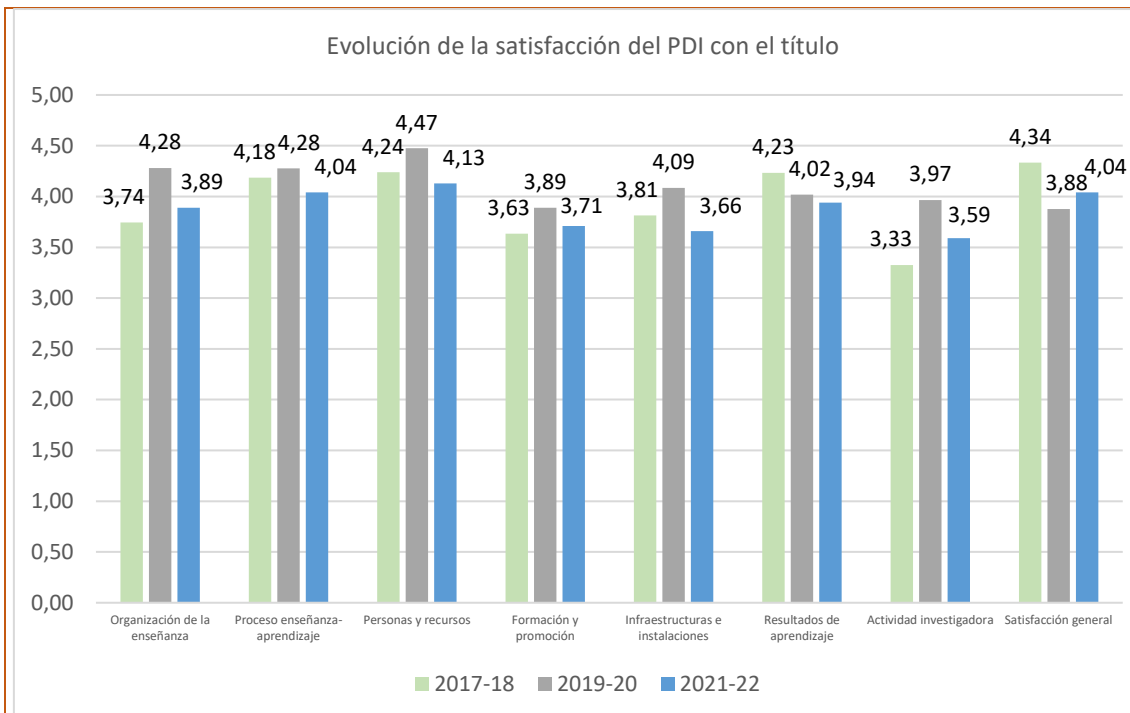
La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran satisfactorios.



La Comisión indica que, aunque han descendido con respecto al curso precedente, las percepciones del alumnado son muy satisfactorias.

La encuesta de satisfacción del **profesorado** de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación alcanzó el 78,3%, se obtuvieron un total de 18 respuestas sobre 23 posibles. Se destacaba su satisfacción con el título y con los recursos, 3,93 y 3,61, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PDI se ha realizado en el informe del curso precedente.

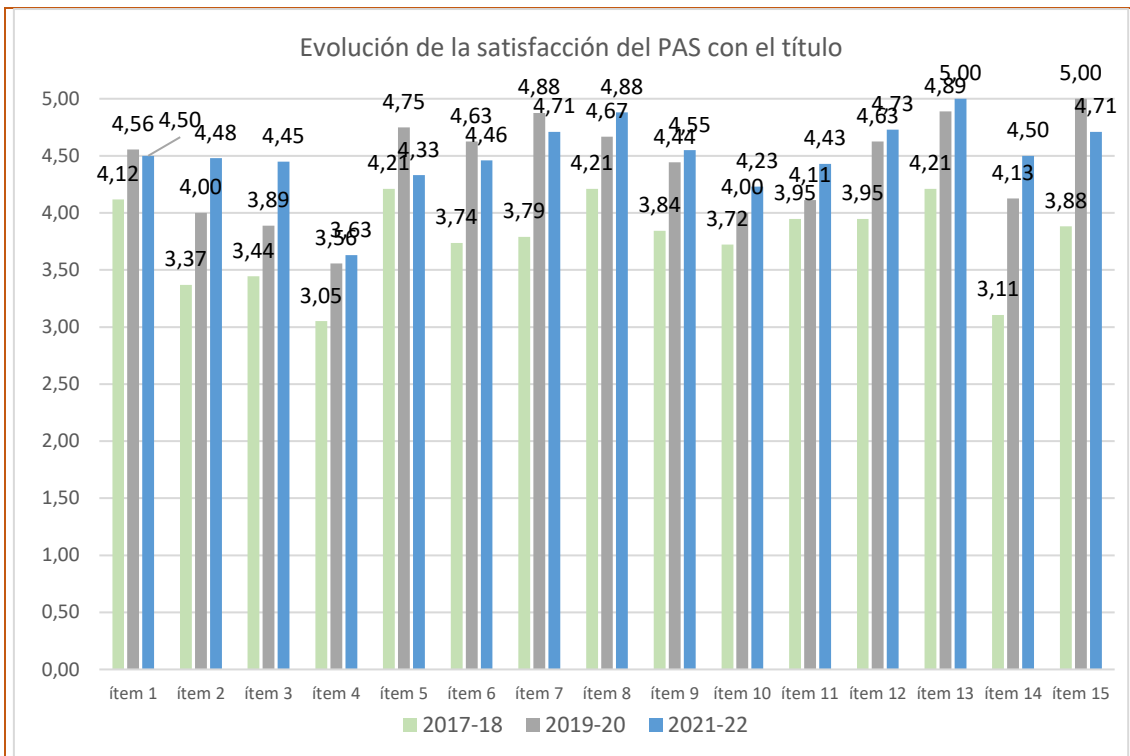
La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La satisfacción de los **egresados** con la formación recibida ha obtenido cuatro respuestas de las siete posibles: 57% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 4,25. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción **personal de administración y servicios** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras alcanzó un 34,6%, se obtuvieron nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supuso un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho). A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PAS se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de las valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		Máster en Prehistoria y Arqueología
<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	5,0
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	5,0
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,5
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,9
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,8

6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,3
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,8
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	5,0
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,4
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,9
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,6
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,5
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,8
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,3
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,7
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,8</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,8</b>

**Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,8</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,6</b>

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1805. Prácticas" (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el curso de referencia, diez estudiantes han realizado prácticas externas en el Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Cantabria, el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC) y en el Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira. La labor de tutorización se ha llevado a cabo por nueve tutores académicos y ocho tutores profesionales.

La participación de los **estudiantes** en la encuesta ha alcanzado el 80%, y el promedio de las valoraciones del programa de prácticas del título y de su labor en la institución alcanza en ambas cuestiones 4,8 puntos sobre 5.

El alumnado considera que las prácticas son muy útiles y enriquecedoras y los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma, así como las diferentes tareas a realizar; sin embargo, indican tres aspectos a mejorar, que sería muy beneficioso para el aprendizaje del alumnado aumentar las horas de prácticas, que desconocían que tuvieran que realizar una memoria de prácticas ni las características para su realización y que la cumplimentación de los formularios e impresos es un poco tedioso.

La Comisión indica en relación a los comentarios del alumnado, que ya en el curso 2022-23 se han implementado que se realicen 100 horas prácticas en las instituciones (en lugar de las 75 horas previstas inicialmente en la memoria de verificación). En próximas reuniones de profesorado, se debatirá la conveniencia de elevar el número de horas prácticas a 150 horas.

Por otro lado, en lo que respecta a la elaboración de la memoria de prácticas, la Comisión resalta que, tanto la [guía docente](#) de la asignatura Prácticas (M1805) recoge que 35 horas de trabajo autónomo se destinan a la realización de la misma, con un peso 80% de la calificación de la asignatura, el [reglamento de prácticas externas \(PAEX\) de la Facultad](#) establece en su artículo 10 la elaboración de este documento final y la información pública disponible establece que todas las prácticas curriculares requieren de la elaboración de la citada memoria de prácticas.

La Comisión propone las siguientes acciones de mejora en relación a las prácticas externas:

- clarificar en la guía docente las características de la memoria final de prácticas.
- remitir a los tutores académicos un correo electrónico para recordarles que la calificación de la asignatura requiere de la presentación de una memoria de prácticas.

Los **tutores académicos** valoran muy satisfactoriamente de los estudiantes la buena disposición para el aprendizaje y adquisición de nuevos conocimientos, la actitud positiva para afrontar las actividades contempladas, la capacidad de adaptación y trabajo en grupo. Además, consideran que las prácticas externas

permiten completar la formación de los estudiantes y ampliar sus conocimientos en el manejo de equipamientos y problemáticas aplicables.

En cuanto a los tutores de las entidades colaboradoras, consideran muy satisfactoria la labor de tutorización, total disponibilidad e interés por trabajar con el alumnado y la adecuada coordinación.

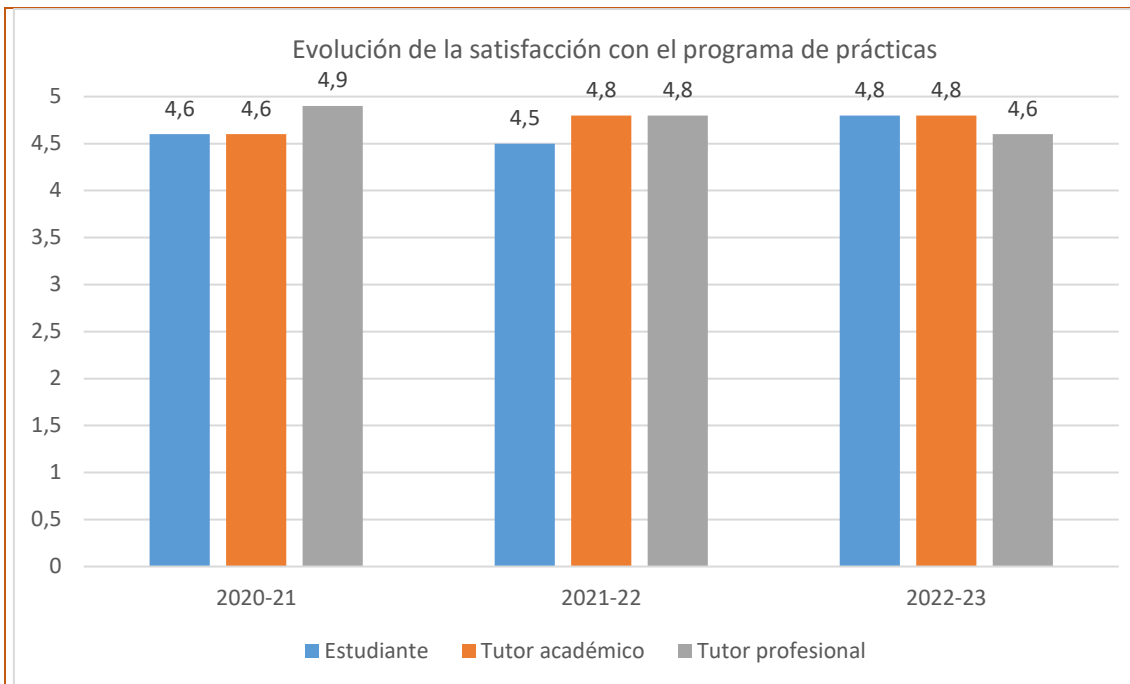
Por último, indican que las entidades colaboradoras permiten que los estudiantes de posgrado trabajen en contextos pluridisciplinarios y adquieran recursos nuevos y competencias, se formen en nuevas metodologías para el desarrollo de sus futuros trabajos de investigación y conozcan desde dentro cómo funciona un museo, sus conservadores, cómo se conserva y cataloga los materiales allí depositados.

Los **tutores profesionales**, por su parte, están muy satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando el excelente aprovechamiento de las prácticas por parte de los estudiantes y la formación para participar en cualquier grupo de trabajo, así como la actitud del alumnado en el ejercicio de las tareas que les ha permitido adquirir conocimientos teóricos y prácticos y desempeñar muy favorablemente en cuestiones como su capacidad y autonomía.

El progreso durante el desarrollo se valora mayoritariamente como muy adecuado. Los estudiantes han adquirido las competencias previstas en las prácticas formativas y han alcanzado los objetivos fijados. Asimismo, han demostrado madurez profesional y personal, buena predisposición e interés en el aprendizaje lo que le ha permitido encarar con éxito las actividades que se le han propuesto.

Por último, indican como observación la posibilidad de ampliar las horas prácticas en las entidades.

La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Máster en Prehistoria y Arqueología por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales, tal y como muestra la satisfacción media con el programa de prácticas durante en el siguiente gráfico:



El **responsable de las prácticas externas** indica que en general, el alumnado valora positivamente la experiencia. Sin embargo, se detectan ciertas incidencias durante la planificación, pues aún persistían algunas de las medidas de seguridad derivadas de los protocolos de prevención por el COVID 19 por lo que algunas de las empresas e instituciones colaboradoras no pudieron ofertar prácticas por dificultades en la adaptación de los espacios y otras complicaciones derivadas de la situación sanitaria o la falta de información previa de las tareas a desarrollar.

Durante el desarrollo, se han detectado casos puntuales de estudiantes que manifiestan que en el transcurso de sus prácticas las instituciones y empresas de acogida les han encomendado exclusivamente tareas mecánicas, monótonas, repetitivas y sin valor formativo alguno.

En lo que respecta a la evaluación, algunos estudiantes consideran que no se les ha aclarado suficientemente el proceso de evaluación de sus prácticas.

En lo que respecta a los tutores académicos, en líneas generales, destaca que se muestran muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas. Destacan la buena disposición de los estudiantes y las facilidades, disponibilidad y colaboración establecida con los tutores profesionales. No obstante, algunos tutores académicos señalan que los trámites para el inicio de las prácticas están demasiado burocratizados, requiriendo de demasiados papeleos y firmas que necesitan coordinarse entre las distintas partes, lo que ralentiza y complica excesivamente el proceso.



En relación a los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas. En cuanto a los aspectos menos favorables, refieren como un problema la escasa duración de las prácticas o se insiste en la necesidad de mejorar la coordinación entre tutores académicos y profesionales.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas manifiesta la necesidad de insistir a los tutores académicos, durante el proceso informativo al comienzo del curso, en la necesidad de informar a sus estudiantes del plan de trabajo a desarrollar en la empresa o entidad de destino, así como del sistema de evaluación que se va a emplear y de la importancia de mantener una relación fluida y continua con los tutores profesionales durante toda la duración de la práctica. De la misma forma también se informará a los tutores académicos de la necesidad de realizar un seguimiento de las actividades que realizan sus tutorados, para evitar que se les emplee solamente en el desarrollo de actividades mecánicas y repetitivas sin valor formativo.

Como observación de conjunto al curso 2022-2023, el responsable de prácticas externas señala que es el primero en el que se ha percibido un retorno a la normalidad tras las alteraciones que en cursos anteriores provocaron las medidas sanitarias derivadas del COVID 19, lo que ha permitido un sensible incremento en la oferta de destinos en entidades colaboradoras para la realización de prácticas externas. En este curso se trató de mejorar la información a los profesores que actúan como tutores académicos acerca de cuáles son sus funciones transmitiéndoles por escrito cuál debía ser paso por paso su actuación. En este aspecto el recurso a la página web del programa de prácticas externas de la Facultad que había sido actualizado con perfiles específicos para cada uno de los agentes ha resultado especialmente útil. Este proceso de comunicación por escrito ha demostrado mejores resultados que el sistema de establecer reuniones con los distintos grupos y se demuestra en que no hemos tenido ninguna apreciación negativa de la actuación de los tutores académicos ni por parte de estudiantes ni de tutores profesionales, mientras que en otros cursos sí que eran más frecuentes."

En general, el alumnado valora muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas de calidad podemos comprobar que en todas las titulaciones supera los 4 puntos sobre 5, lo que nos confirma la idea expresada en

sus comentarios de que los estudiantes en general valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

En relación con los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas. Por último, los tutores académicos también se muestran satisfechos con el programa de prácticas y con el aprovechamiento realizado en las mismas con los estudiantes. Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas propone que, dado que algunos estudiantes han manifestado que no fueron suficientemente informados sobre la realización de la memoria de prácticas, se modifique la guía docente de la asignatura de prácticas para introducir una información más detallada sobre el formato y extensión de la memoria a realizar.

Por último, se han desarrollado seis prácticas extracurriculares, una en el Ayuntamiento de Torrelavega, cuatro de ellas en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) y la última en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC).

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. En el curso de referencia, el título ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedente de Colombia y un estudiante de intercambio ha cursado una asignatura.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2021-2022 tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	43	542
Nº de Respuestas	4	25	217
Participación (%)	57	58%	40%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,75	2,90	3,22
Satisfacción con los estudios	4,25	3,76	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75%	78%	69%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	50% 2/4	68%	86%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25% 1/4	12%	3%
% Egresados que están preparando oposiciones	25% 1/4	12%	5%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	4%	5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% de empleos relacionados con la titulación	100% 2/2	47%	78%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50% 2/4	50%	71%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100% 2/2	76%	94%
% de egresados con contrato a jornada completa	100% 2/2	65%	90%
Satisfacción con el empleo	3,75	4,12	4,05

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2021-2022 hubo siete estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido cuatro respuestas posibles, lo que implica una participación del 57%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 2,75 y la formación universitaria recibida con 4,25, puntos sobre 5 posibles. Un 75% considera que para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en conocimientos

generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección); así como en competencias de ámbito metodológico (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.), cognoscitivo (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.) o sistémico (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.).

Tras un año en el mercado laboral, el 50% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios, el 25% continúa estudiando y ampliando su formación y el 25% restante está preparando oposiciones. En lo que respecta a la calidad con el empleo, todos los trabajos están relacionados con los estudios, uno en investigación y otro en arqueología, el 50% tardó menos de 3 meses en encontrar su primer empleo. Al 100% se les exigió disponer de titulación universitaria y todos ellos desempeñan su labor a jornada completa. Su satisfacción con el empleo es de 3,75 sobre 5 puntos.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 14% (una respuesta de siete) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 43%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, dos egresados han continuado su formación en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

**Tabla 12. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
-------	-------------------------------------	---------------------	--------------------------

<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>8</b>	46	563
Nº de Respuestas	<b>7</b>	30	269
Participación (%)	<b>88%</b>	65%	48%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	<b>57%</b> 4/7	63%	88%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>14%</b> 1/7	20%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>14%</b> 1/7	3%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>14%</b> 1/7	14%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	0%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>60%</b> 3/5	48%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>80%</b> 4/5	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>100%</b> 5/5	68%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	<b>0%</b>	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	<b>0%</b>	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	<b>50%</b> 1/2	45%	61%
Satisfacción con el empleo	<b>4,00</b>	3,80	3,89

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2019-20 el total de egresados del Máster fue de ocho, de los cuales siete han cumplimentado la encuesta (88%), un 39% sobre la media de la UC.

Tras un año en el mercado de trabajo, el 57% de los alumnos egresados en el curso 2019-20 que cumplimentaron la encuesta trabajaban o había trabajo desde la finalización de los estudios, exactamente el mismo porcentaje que tras tres años desde su graduación. Su satisfacción con el empleo era de 3,69 al año, mientras que tras tres años es algo superior, de 4 puntos. Los sectores en los que desempeñan su trabajo son educación, investigación, hostelería-turismo y la arqueología. Entre sus comentarios, los egresados consideran, de cara a una mejor inserción laboral, más formación práctica y mayor trabajo de campo, especialmente en las asignaturas optativas y mayor duración en las asignaturas para poder profundizar en los contenidos.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, tres egresados se han matriculado del PD en Arqueología Prehistórica, uno de ellos cuenta con una ayuda para contratos predoctorales Concepción Arenal y otro se ha matriculado en el PD en Ciencias de la Antigüedad.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2022-2023 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido cinco solicitudes de estudiantes; no obstante, ninguna relacionada con el título.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión del coordinador del título con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

En el curso 2021-22 se solicitó la modificación de la memoria de verificación de acuerdo al compromiso adquirido en el plan de mejoras establecido para la renovación de la acreditación relacionadas con los "requisitos de acceso y criterios de admisión" y las "actividades formativas".

Además, a la vista de las sugerencias realizadas por tutores académicos, tutores profesionales y estudiantes se ha ampliado el número de horas de prácticas en la institución de acogida, de forma que se han aumentado hasta las 100 horas para el desarrollo de las prácticas curriculares.

Por último, se han actualizado las referencias a normativa en vigor, incluidas las adaptaciones al nuevo Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre.

En el mes de agosto de 2022 la ANECA remitió el informe de evaluación sobre la propuesta de modificación del plan de estudios en términos favorables. La entrada en vigor de la nueva memoria de verificación ha sido durante el curso 2022-23.

## 12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes	Acudir al aula para dar a conocer entre el alumnado la Política y Objetivos de Calidad, los procedimientos del SGIC, en especial en los que participan y el buzón del SGIC, la labor de la Comisión de Calidad y la disponibilidad de los Informes Finales del Máster	<b>Realizado.</b> En el mes de noviembre de 2022, la técnico de organización y calidad ha acudido al aula de los cuatro cursos para difundir la política y objetivos de calidad del Centro, la vías de participación del alumnado (a través de encuestas, buzón del SGIC y como miembro de Comisión de Calidad) y la disponibilidad de los resultados. Además, ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC.
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Emprender acciones destinadas a fomentar la presentación del TFM en convocatorias de primera matrícula.	<b>Realizado.</b> Cada año al inicio del curso los alumnos son informados del calendario de TFM y se les motiva a su entrega en primera matrícula. Esta labor es reforzada en las reuniones de primer y segundo cuatrimestre con los alumnos. Igualmente el alumnado dispone de un documento de indicaciones para la confección del TFM del Máster en Prehistoria y Arqueología.
Acortar los plazos para las calificaciones	Realizar el seguimiento de las actas de calificación para que las notas provisionales de las asignaturas estén disponibles en un mes desde la finalización de la docencia.	<b>Realizado.</b> La instauración de la entrega de Actas para el primero y segundo cuatrimestre ayudará a la entrega de actas por el profesorado en un plazo próximo al final de impartición de la asignatura.
Mejorar la coordinación	Evitar los solapamientos de contenidos y profundizar en ciertos aspectos en las asignaturas relacionadas con la tecnología prehistórica.	<b>Realizado.</b> Existía un solapamiento entre dos asignaturas. El tema se solventó no solo en la información a los profesores implicados, sino en



		la disposición horaria de ambas asignaturas de manera separada.
Mejorar la coordinación	Ajustar la carga de los trabajos en las asignaturas	<b>Realizado.</b> Se informó al profesorado de la preocupación del alumnado.
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Continuar con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).	<b>Realizado.</b> Las reuniones de coordinación con el alumnado del primer cuatrimestre se convocaron para los días 1 de febrero de 2023 y la del segundo cuatrimestre el día 9 de junio de 2023.  Por su parte, las reuniones de coordinación con el profesorado se han llevado a cabo únicamente en el primer cuatrimestre.
	Reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	<b>Realizado.</b> En el mes de febrero de 2023 la Presidenta de la Comisión de Calidad de Centro ha remitido la felicitación docente, según el modelo establecido en el Manual del SGIC del Centro.
Solicitar la modificación del "Procedimiento para la recogida de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Encuesta de los estudiantes" (P3-1 del MGP-SGIC de la UC)	Trasladar la propuesta a la Comisión de Calidad de la UC para que el alumnado pueda realizar la encuesta de las unidades docentes (por asignatura-profesor) cuando una asignatura de 3 ECTS es compartida por dos docentes.	<b>Realizado.</b> La solución adoptada (en las asignaturas que los profesores así lo han decidido) ha sido eliminar las horas de seguimiento y computarlas como horas de clase, de esa forma cuando hay dos profesores, cada uno hace 15 horas y así se puede evaluar a ambos. Docencia inferior a 15 horas no podrá ser evaluada.
Descanso entre clases	Los alumnos solicitaban un tiempo de descanso mayor entre horas.	<b>Realizado.</b> Se comunicó esta petición a los profesores en la reunión después del primer cuatrimestre y se implementó en el segundo.
Mejora de comodidad de las clases	Los alumnos solicitaban que las clases prácticas fueran en otra aula diferente al 16 (aula 22 u otra) ya que la calidad de proyección del proyector en el	<b>Realizado.</b> Se movió a los alumnos al aula 22 y 24.

	16 es limitada y su orientación no la mejor para seguir las clases	
--	--	--

### 13. PLAN DE MEJORAS

**Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación ya iniciados en cursos previos**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO

**Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024 y/o sucesivos.**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPRE-01	Compatibilidad prácticas curriculares Master/IIIPC	Ofrecer el desarrollo de las practicas externas del máster al mismo tiempo que las prácticas extracurriculares de 6 meses ofertadas económicamente por el IIIPC	Coordinador prácticas externas	Curso 2023-2024	SI/NO
2023-MPRE-02	Incentivar a los alumnos para que participen en las encuestas de calidad	Ofrecer un día y hora concreta para que los alumnos lo dediquen a la ejecución de las encuestas	Responsable del título/Técnico de calidad	Curso 2023-2024	SI/NO

	y evaluación del profesorado				
2023-MPRE-03	Los alumnos solicitan que se les especifique como hacer la memoria de prácticas externas	Especificar en la guía docente de las prácticas externas la estructura de la memoria.	Responsable del título	Curso 2023-2024	SI/NO
2023-MPRE-04	Los estudiantes no saben que están obligados a presentar una memoria técnica de las prácticas.	Remitir a los tutores académicos un correo electrónico para recordarles que la calificación de la asignatura requiere de la presentación de una memoria de prácticas.	Responsable del título	Curso 2023-2024	Si/NO
2023-MPRE-05	Algunos profesores recuperan clases, realizan excursiones o seminarios fuera de los días establecidos para ello	Recordar al profesorado que los viernes son los únicos días para la recuperación de clases, excursiones, seminarios	Responsable del título	Curso 2023/24	SI/NO

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación