

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
RECURSOS TERRITORIALES Y
ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO
EN RECURSOS TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022-2023

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria. El presente informe recoge los resultados de ambas instituciones, dado que se dispone de los informes anuales de seguimiento de la Universidad de Oviedo (<https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-recursos-territoriales-y-estrategias-de-ordenacion>) y la información de los indicadores de los informes de seguimiento de la titulación actualizados a 25 de octubre de 2023 (<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiNWRRkMGYxMDEtZjlhMS00ZjY1LWWE4ZDEtY2ZlNDRhM2FjNDEyIiwidCI6IjA1ZWV3NGEzLTkyYzUtNGMzMS05NzhhLTkyNWMzYzc5OWNkMCI6ImMiOjh9&pageName=ReportSection>) y los modelos de formularios de encuesta (<https://calidad.uniovi.es/encuestas>)

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022–2023. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5 para los procedimientos de la Universidad de Cantabria y al rango 0 a 10 para los procedimientos de la Universidad de Oviedo.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad en la UC.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón

Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	María Jesús González Hernández Miguel Ángel Sánchez Gómez* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant Begoña Alonso Ruiz* (19/07/2023)
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Rubén Castro Redondo
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja
Representante de estudiantes/Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria y por la Universidad de Oviedo de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la

información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNIOVI	10	3	7	3	30%	70%	30%
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	10	2	4	4	20%	40%	40%
Artes y Humanidades	170/165	50	69	40	29%	42%	24%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186/ 1.191	694	650	565	58%	55%	47%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación en la UC del curso académico 2022-2023.

	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	9	77	1.046
Estudiantes nuevo ingreso	4	40	565
% Mujeres	0%	47,5	46,2
% Hombres	100%	52,5	53,8
Total de estudiantes matriculados	8	78	975

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 10 estudiantes. En el curso académico 2022 – 2023 ingresaron en el título 4 estudiantes en la UC, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 40%, la misma que la cifra registrada en el curso precedente. El 25% de los estudiantes proceden de otras instituciones, de la Universidad de León. En el 100% de los estudiantes, la titulación de acceso ha sido el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. El total de estudiantes matriculados asciende a 8, de los cuales el 25% son mujeres. El porcentaje de ocupación de plazas en la UC se sitúa en el 80%. Todos los matriculados cuentan con matrícula a tiempo completo.

En el caso de la Universidad de Oviedo el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 3, lo que supone una tasa de cobertura del 30%. El 33% de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres.

La tasa de cobertura del título interuniversitario en el curso de referencia es del 35%, siete matriculados de nuevo ingreso entre las dos sedes.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso en la UC, aunque es reducido se mantienen estable con respecto al curso previo en la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	-	-	-	100	79,8	90	100	100	100
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	-	42	35	90	79,38	70,21	100	100	100
Artes y Humanidades - UC	41,02	42	38,04	85,37	80,27	78,11	100	98,79	98,7
Universidad de Cantabria	43	46	41	90,41	89,22	88,68	98,52	98,53	97,8

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	100	79,8	90	100	100	100	0,0	20,0	0,0
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	90	79,38	70,21	100	100	71,43	28,57	0,0	0,0
Artes y Humanidades - UC	85,37	81,25	79,14	94,37	89,19	88,79	11,43	3,33	5,41
Universidad de Cantabria	91,77	90,55	90,67	95,81	95,16	95,08	11,50	10,77	9,56

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2019-20	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	80	100	42,9	-	-	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	100	100	50	1	3	5
Artes y Humanidades	84,62	95	67,86	1,79	2,06	1,82
Universidad de Cantabria	80,8	84,78	77,54	1,80	1,82	1,89

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes de la UC durante el curso ha sido de 35 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. Los cuatro estudiantes de nuevo ingreso matricularon los 60 créditos necesarios para la obtención del título y los cuatro estudiantes de cursos previos matricularon los créditos del TFM (12 ects). De manera desglosada, el 82,89% de los créditos son de primera matrícula, el 8,51% son de segunda y el restante 8,51% de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 85%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

La evolución de las tasas de rendimiento y evaluación de la Universidad de Oviedo y de la Universidad de Cantabria se sitúan en el 90% y 70,21%, respetivamente. En el caso de la UC se corresponde con los créditos del TFM. La tasa de éxito muestra el óptimo en ambas sedes, así como la eficiencia en la Universidad de Oviedo, frente al 71,43% en la UC, diecinueve puntos porcentuales por debajo de las previsiones. En el caso de la UC, La Comisión considera que la desviación de la tasa de eficiencia puede deberse a que la matrícula del TFM se puede realizar en

cualquier momento del curso académico, y, por tanto, se pospone hasta que la normativa de permanencia de la UC es de aplicación.

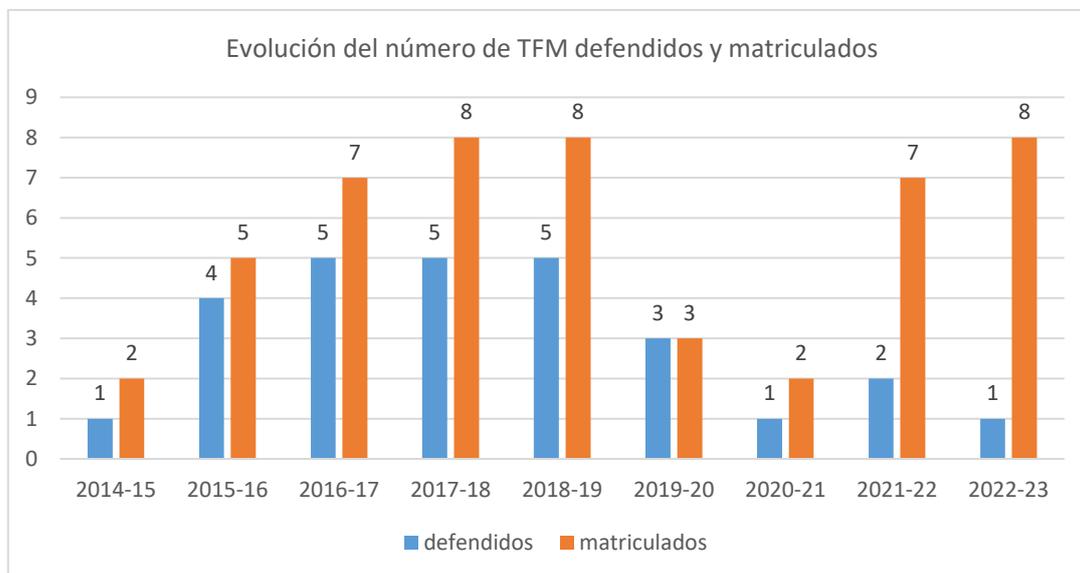
La duración media de los estudios en la UC es de cinco años, el estudiante que ha defendido su TFM inició el Máster en el curso 2018-19 y pospuso la defensa del mismo por motivos laborales. La tasa de graduación se sitúa en el 42,9% en la Universidad del Oviedo y en el 50% en la UC, cifra inferior a las estimaciones recogidas en la memoria del título. En concreto, en la UC en el 2021-22 se matricularon cuatro estudiantes de nuevo ingreso, solo uno ha defendido en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los ocho estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados el 50% han finalizado sus estudios.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en la UC el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21	2022-23	2021-22	2020-21
91,67	84,47	97,67	0	0,97	0	8,33	14,56	2,33

Los resultados académicos obtenidos en las catorce asignaturas impartidas durante el curso 2022-23 se consideran óptimos, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por un estudiante en la convocatoria de septiembre, el 12,5% de los que lo habían matriculado. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,0 y la media del expediente de los egresados es de 8,72.

La evolución de los estudiantes UC que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación en la Universidad de Cantabria*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-2021	2021-22	2022-23
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	1	0	1
Titulares y Contratados/as Doctores/as	9	10	8
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	2	2
Asociados/as	0	0	0
Otras figuras	2	1	2
Total	14	13	13
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	5	3	4
1	4	5	4
2	2	3	2
3	1	1	1
4	1	0	1
5	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	21,43	15,38	7,69
Entre 5 y 15 años	7,14	15,38	23,08
Más de 15 años	71,34	69,23	69,23

*Información consolidada a cierre de curso académico.

Las tablas 7 y 8, relativas a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a los cuestionarios de la Universidad de Oviedo: Encuesta General de la Enseñanza, EGE (cuestionarios de estudiantado y profesorado [R-SGIC-UO-18](#), respectivamente) recogidos en la Universidad de Cantabria.

Tabla 7. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) de los estudiantes.

	Cuestionario del alumnado							
	2019-20		2020-21		2021-22		2022-23	
	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI
Nº cuestionarios recibidos	20	40	6	60	43	49	36	3
Participación (%)	55,6	38,1	25	81,1	84,3	29,8	57,1	2,6%

Satisfacción global con el título*	9,8	9,1	-	8,4	8,5	8,6	8,7	9,0
Satisfacción con el profesorado	10	9,9	-	9,0	8,3	8,5	8,7	9,5

* (Valor medio de los ítems 7, 8 y 13 y desde el curso 2022-23 valor medio de los ítems 8 y 9 para la satisfacción con el título e ítem)

Tabla 8. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) del profesorado.

Cuestionario de los docentes								
	2019-20		2020-21		2021-22		2022-23	
	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI
Nº docentes UC	14	-	11	-	13	-	13	-
Nº cuestionarios recibidos	4	6	8	5	8	3	9	6
Participación (%)	28,6	-	72,7	-	61,5	21,4	69,2	42,9
Satisfacción global con el título*	9,1	8,5	8,9	9,4	8,1	8,0	8,4	8,7

*(Valor medio ítems 13 y 14 hasta el curso 2020-21 y valor medio ítems 10 y 11 desde el curso 2021-22)

La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas en la Universidad de Cantabria.

Tabla 9.1 Valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	14,3	37,5	71,43
Artes y Humanidades	72,73	80	62,92
Universidad de Cantabria	79,97	76,05	71,58

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	0%	0%	0%	0%	0%	20%	100%	100%	80%
Artes y Humanidades	1,39%	8,75%	1,79%	9,72%	11,25%	10,71%	88,89%	80%	87,50%
Universidad de Cantabria	6,26%	4,63%	4,12%	15,24%	14,76%	9,93%	78,50%	80,62%	85,96%

Tabla 9.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Artes y Humanidades	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	5,41%	95,65%	91,84%	94,59%

Universidad de Cantabria	5,08%	3,32%	3,37%	10,98%	8,51%	8,31%	83,94%	88,17%	88,31%
--------------------------	-------	-------	-------	--------	-------	-------	--------	--------	--------

La tabla 10 desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado en la Universidad de Cantabria.

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		71,43% (5/7)	62,92%	71,58%
Participación (%)		30,77%	38,87%	35,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,31	4,24	4,05
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,00	4,14	3,96
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,44	4,20	4,06
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,00	4,23	4,17
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,25	4,44	4,25
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,44	4,19	4,05
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,38	4,16	4,10
MEDIA		4,26	4,23	4,09

Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		33% (3/9)	57%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4,40	4,44	4,13
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,13	4,52	4,20
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,21	4,58	4,37
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,13	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,33	4,52	4,07
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,40	4,53	4,21
MEDIA		4,27	4,54	4,26

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor de la UC sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,63	4,80	4,67
DESARROLLO	4,13	4,49	4,53
RESULTADOS	4,00	4,58	4,59
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,43	4,56	4,47

El profesorado de la Universidad de Cantabria reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 69,23% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 20 tramos. El 69,23% del profesorado es catedrático, titular y/o contratado doctor e imparte un 63,46% de los créditos totales.

El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a ocho; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,61, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

La opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Cantabria y de la Universidad de Oviedo se ha recogido a través de los formularios de la **Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo**.

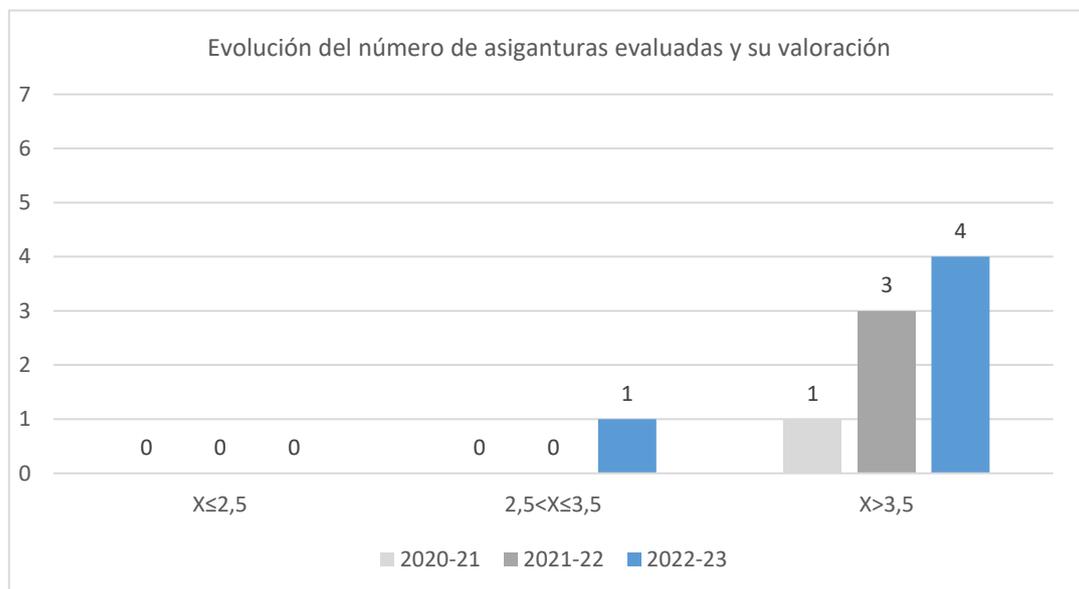
En lo que respecta a la opinión del alumnado, se han impartido un total de trece asignaturas y se ha obtenido respuesta del 100% y su participación media representa el 57,14%. La participación en el primer cuatrimestre alcanza el 60%, mientras que se aproxima al 52% en el segundo. Los resultados se consideran muy satisfactorios: la satisfacción global con el título y con el profesorado es de 8,7 en ambos ítems (escala 0-10).

En relación al profesorado de la UC, la participación media alcanza el 69,2%, el 100% en el primer cuatrimestre y 50% en el segundo. El profesorado se siente satisfecho, tal y como refleja su valoración global de 8,4 (escala 0-10). Entre sus comentarios, un docente considera que no se debería impartir las asignaturas si no hay un mínimo de 5 estudiantes matriculados.

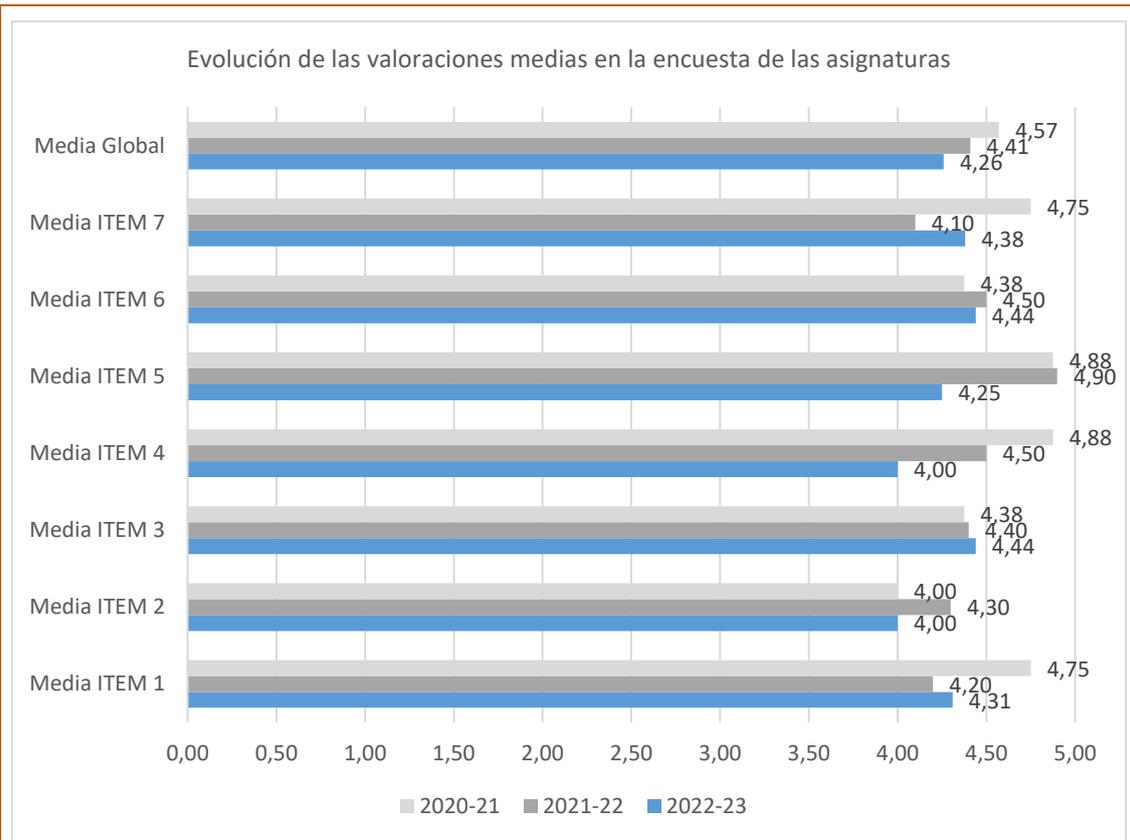
En el curso 2022-2023, al igual que en cursos previos, se ha recogido la opinión de los estudiantes y del profesorado mediante los formularios de la **Universidad de Cantabria** (tablas 9 a 11). La invitación con el formulario de encuesta se ha remitido a los estudiantes de ambas sedes referidos a las asignaturas cuya responsabilidad recae en la UC.

Se han impartido un total de siete asignaturas en la UC, de las cuales cinco han sido evaluadas por los estudiantes, lo que representa el 71,43%, aunque su participación desciende hasta el 30,77%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en todas ellas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente - asignatura alcanza los 4,26 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último muestra una tendencia al alza. En el curso de referencia, cuatro asignaturas se han evaluado en el primer cuatrimestre y tan solo una en el segundo, Por otro lado, dos de ellas han obtenido una única respuesta. El siguiente gráfico refleja la evolución de las asignaturas evaluadas:

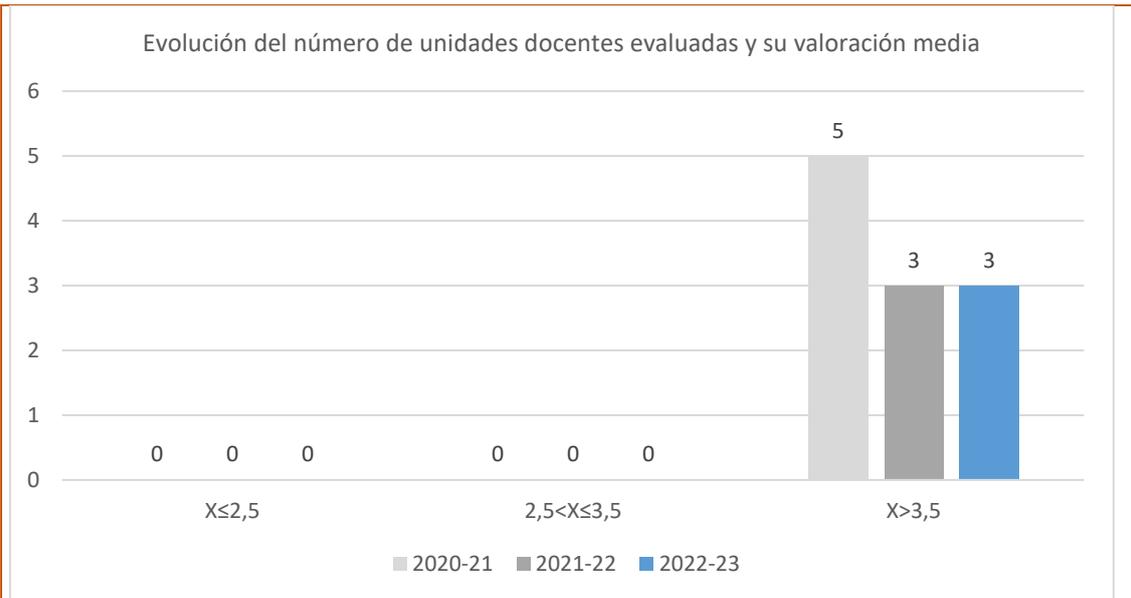


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:

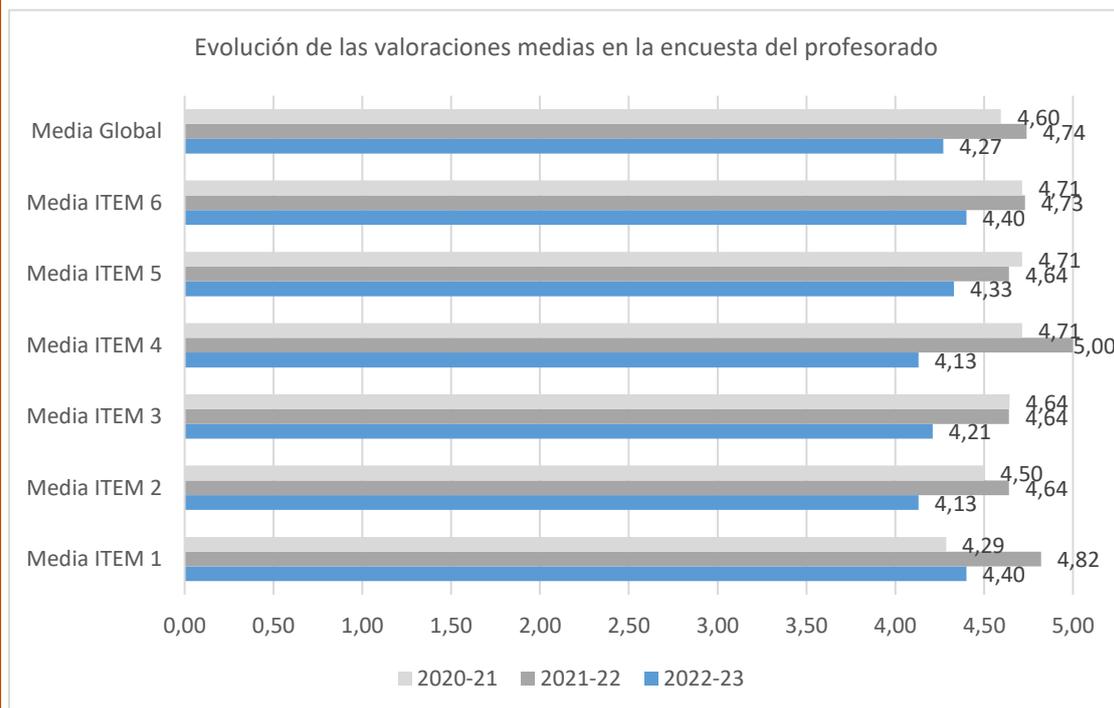


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de tres unidades docentes, un 33% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de los pares asignatura-profesor es muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos. La media global alcanza la una puntuación de 4,27 puntos.

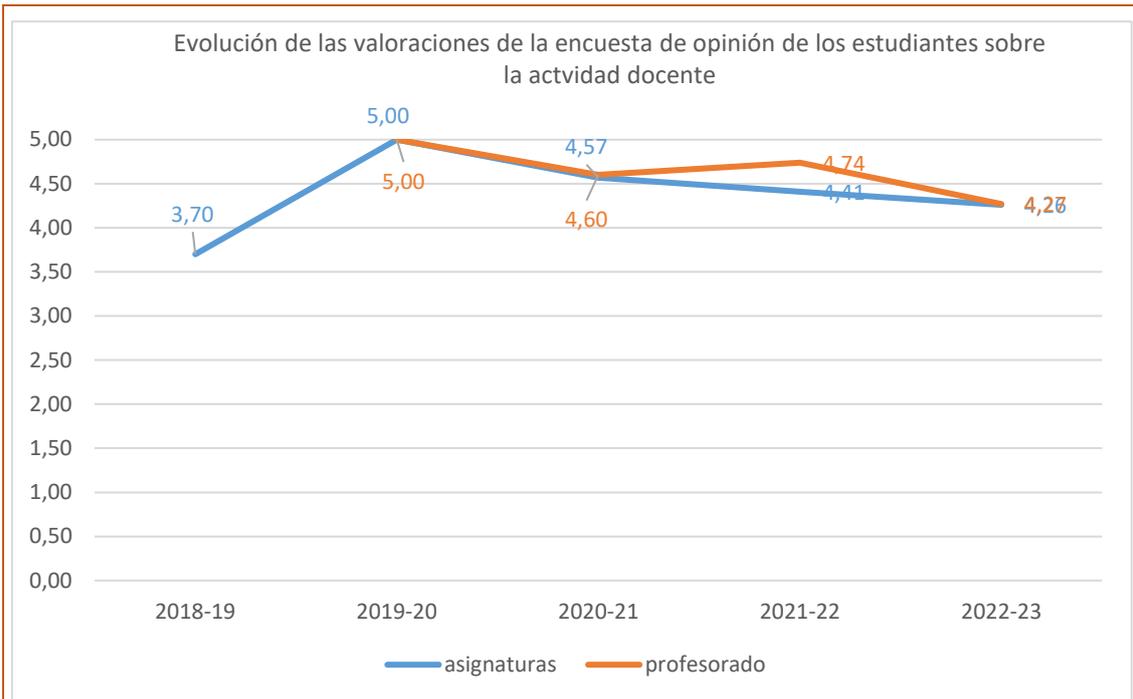
El número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra que en términos absolutos desciende en el curso de referencia. Las valoraciones medias se corresponden a los pares asignatura-profesor impartidos en el primer cuatrimestre, dado que todas los del segundo han obtenido una única respuesta.



La valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes sobre las unidades docentes se consideran muy favorables.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 10.1 y 10.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,26 y 4,27 puntos, respectivamente.

Por otro lado, se indica que, al igual en el curso previo, se ha remitido un correo y recordatorio individualizado en el primer y segundo cuatrimestre a todos los estudiantes matriculados; sin embargo, no hay valoración cuantitativa de dos asignaturas ni de seis unidades docentes, todas ellas correspondientes al segundo cuatrimestre. El alumnado ha manifestado su valoración cualitativa en las reuniones de coordinación del primer y segundo cuatrimestre.

La Comisión indica que se debe continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes.

En total se han recibido ocho informes (72,7%) suscritos por profesores de las asignaturas UC, tres en el primer cuatrimestre (75%) y cinco en el segundo (71,4%). El **profesorado** que indica que, ha habido buena coordinación, aunque la incorporación de nuevos docentes haya dificultado la planificación. Asimismo, se indica que se las asignaturas se han impartido de acuerdo con todo lo estipulado en la guía docente, no habiendo detectado ninguna disfunción reseñable.

Con respecto al desarrollo de la docencia, se valora favorablemente el escenario previsto para el número de estudiantes. Además, se destaca la preparación previa

de los estudiantes, ya que ha facilitado mucho el tratamiento de diversas cuestiones, así como su asistencia regular a todas las sesiones de clase. Los alumnos aprovechan las clases para solventar las dudas, si bien en algunos casos las han planteado a través de correo electrónico; sin embargo, se considera que el trabajo de evaluación continua no ha sido suficiente.

Por otro lado, la metodología, eminentemente práctica (con ejercicios prácticos, debates y otras actividades), motiva a los alumnos y permite obtener buenos resultados académicos.

Por último, se destaca la incorporación de diferentes actividades prácticas, y valora su resultado como muy satisfactorio.

La Comisión valora positivamente los comentarios manifestados por los docentes, así como su participación en el SGIC tanto de la Universidad de Oviedo, como en el de la Universidad de Cantabria.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 12. Satisfacción de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Oviedo.

ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Estudiantes)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Grado de satisfacción global del estudiantado con el título	8,0	7,5	8,7	9,1	8,4	8,6	9,0
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado	-	7,8	9,3	9,9	9,0	8,5	9,5
Grado de satisfacción del estudiantado con los recursos docentes	8,6	7,6	9,0	9,3	8,8	8,9	4,5
Grado de satisfacción del estudiantado con los recursos materiales	-	-	Buenas	Buenas	8,0	8,6	7,0
ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Docentes)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción general del profesorado	8,7	8,1	8,7	8,5	9,4	8,0	8,7

Origen de los resultados numéricos en la Universidad de Oviedo (escala 0-10):

- Satisfacción global del estudiantado con el título: promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 8 y 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura y al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia.
- Satisfacción del estudiantado con el profesorado: promedio de respuesta del estudiantado al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia.
- Satisfacción del estudiantado con los recursos docentes: promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 4 y 6 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura.
- Satisfacción del estudiantado con los recursos materiales: promedio de respuesta del estudiantado al ítem 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura.
- Satisfacción general del profesorado: promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado hasta el curso 2020-21 y promedio de los ítems 10 y 11 desde el curso 2021-22.

Tabla 13. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés de la Universidad de Cantabria.

Indicador	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes (%)	100	100	100 1/1	51	47	71	34	36	36
Participación PDI (%)	64	80	80	71	73	73	64	62	62
Participación egresados (%)	100	100	100 2/2	-	39	58	49	42	40
Participación PAS (%)	36	35	35	-	-	-	34	35	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	2,00	-	3,88	4,06	4,17	3,45	3,44	3,27
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,71	4,73	4,40	4,44	4,30	4,53	4,09	4,06	4,21
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	4,00	-	4,08	4,17	4,00	3,92	3,99	3,83
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	1,50	-	3,42	3,67	4,57	3,62	3,67	3,59
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,86	4,00	4,00	4,13	4,19	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,29	3,75	3,75	4,06	3,86	3,86	4,00	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,50	-	2,25	3,51	3,96	3,76	3,37	3,40	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	4,71	4,71	-	-	-	4,29	4,24	4,24

Origen de los resultados numéricos en la Universidad de Cantabria (escala 0-5):

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

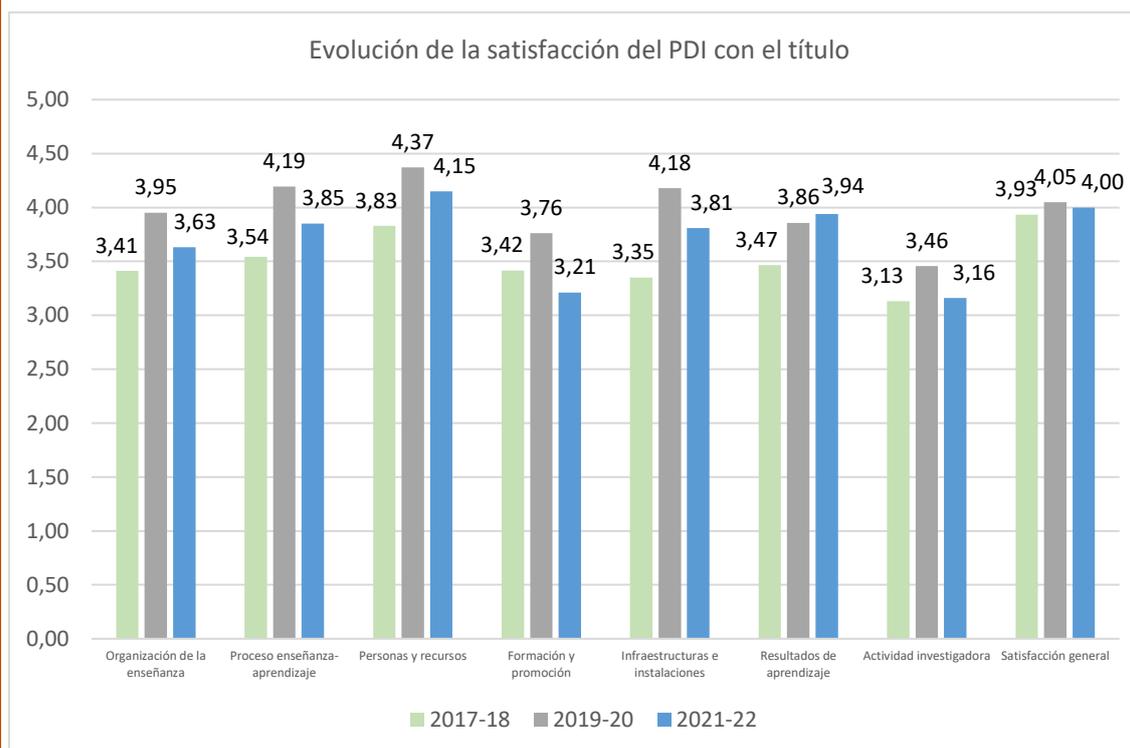
Los resultados de satisfacción de la tabla 12 están extraídos de la opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Oviedo.

La tabla 13 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS) en la UC.

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** de la UC ha sido contestada el único estudiante que defendió Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, por lo que no es posible mostrar los resultados para salvaguardar la confidencialidad.

La encuesta de satisfacción del **profesorado** de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación alcanzó el 80%, se obtuvieron un total de 8 respuestas sobre 10 posibles. Se destacaba su satisfacción con el título y con los recursos, 4,00 y 3,75, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PDI se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



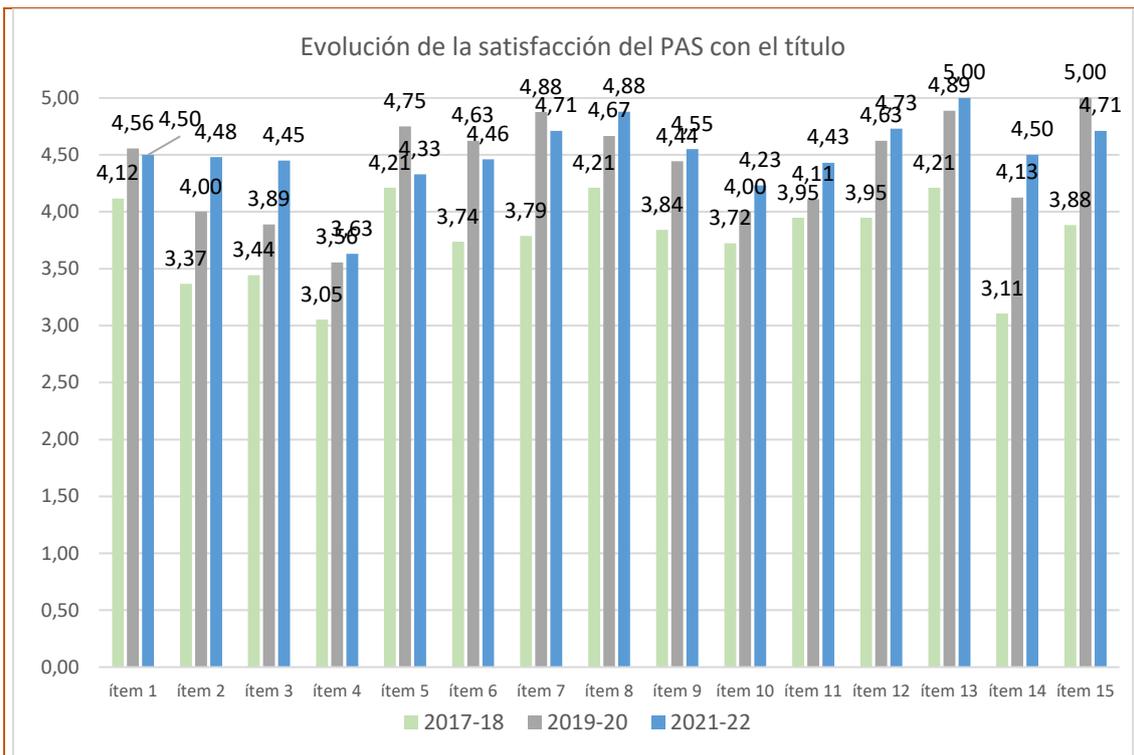
La satisfacción de los **egresados** con la formación recibida ha obtenido cinco respuestas de las siete posibles: 100% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 2,25. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

Además, en el curso 2022-23 se ha remitido el formulario de encuesta de Percepción del proceso de aprendizaje de la Universidad de Oviedo ([R-SGIC-UO-10](#)) entre todos los estudiantes UC matriculados en el TFM; sin embargo, solo se ha obtenido una respuesta, por lo que no es posible mostrar los resultados.

La Comisión indica que la invitación se ha remitido a los ocho estudiantes que han matriculado su TFM; sin embargo, dado que hay estudiantes que lo han matriculado por segunda y tercera vez, se propone que se remita solo a aquellos que estén matriculados por primera vez el TFM para no desvirtuar las posibles respuestas dado el formulario recoge preguntas sobre el desarrollo de la docencia.

La encuesta de satisfacción **personal de administración y servicios** de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en los cursos 2019-20 y 2021-22. La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras alcanzó un 34,6%, se obtuvieron nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supuso un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho). A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El análisis de las valoraciones de la encuesta del PAS se ha realizado en el informe del curso precedente.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés en la Universidad de Cantabria pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 14. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,7
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	2,7
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,3
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,7
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,0

6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,3
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,3
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,0
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,3
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,7
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,0
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,3
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,7
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,7
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,0
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,7
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,7

Tabla 15. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	-
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,0

Las prácticas externas en el Máster en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1686. Prácticas Externas" (6 créditos).

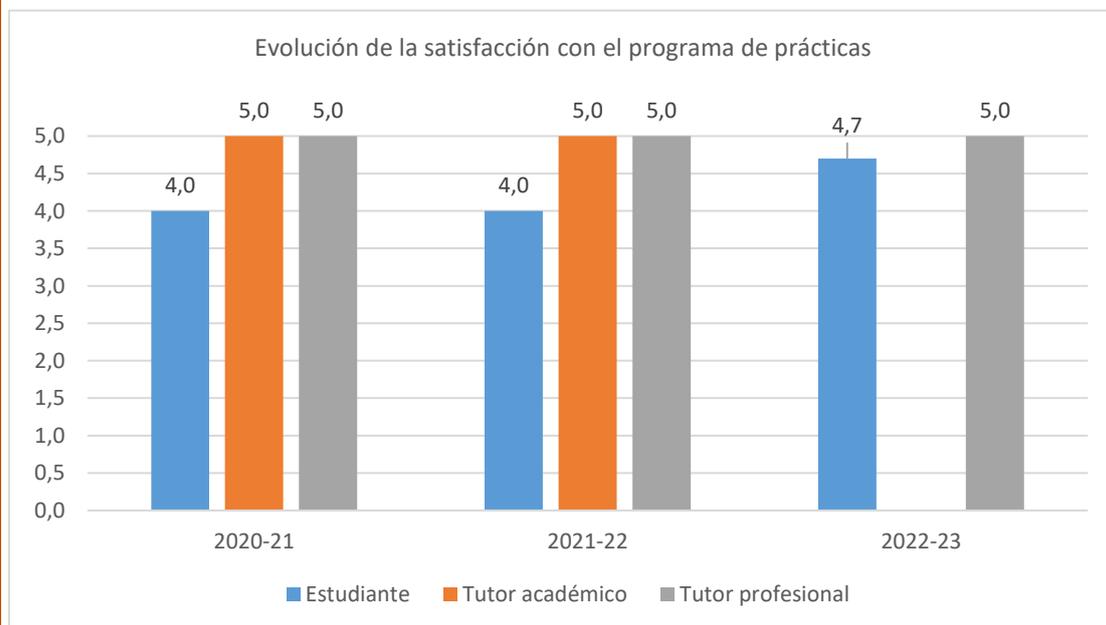
La evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas se ha llevado a cabo por el procedimiento establecido en la Universidad de Cantabria, que tiene en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa de prácticas externas.

En el curso de referencia tres estudiantes han realizado prácticas curriculares y los destinos que han acogido al alumnado han sido Infinia Ingeniería, el Instituto Cántabro de Estadística (ICANE) y el Ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana. La labor de tutorización ha sido llevada a cabo por un tutor académico y tres tutores profesionales.

El 100% de los **estudiantes** han cumplimentado el formulario de encuesta y se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas de la titulación, así como con las tareas desarrolladas en las instituciones, ambas con 4,7 puntos.

Los **tutores profesionales**, por su parte, consideran el aprovechamiento de las prácticas por parte de los estudiantes como excelente y valoran muy adecuadamente la formación del alumnado. Además, destacan la proactividad y motivación para enfrentarse a los nuevos retos que se les han ido planteando durante las prácticas, aunque se considera necesaria mayor formación en herramientas informáticas destinadas a la explotación de bases de datos y al análisis estadístico y programación, tales como programa R, Python, DBase. En lo que respecta al progreso, valoran muy adecuado su progreso, destacando la capacidad de aprendizaje, la implicación e interés demostrados, el trabajo en equipo y dinámicas de trabajo, así como su capacidad de adaptación al entorno de trabajo.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último trienio tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



El **responsable de prácticas externas** señala que es el primer curso en el que se ha percibido un retorno a la normalidad tras las alteraciones que en cursos anteriores provocaron las medidas sanitarias derivadas del COVID 19, lo que ha

permitido un sensible incremento en la oferta de destinos en entidades colaboradoras para la realización de prácticas externas.

En este curso se trató de mejorar la información a los profesores que actúan como tutores académicos acerca de cuáles son sus funciones transmitiéndoles por escrito cuál debía ser paso por paso su actuación. En este aspecto el recurso a la página web del programa de prácticas externas de la Facultad que había sido actualizado con perfiles específicos para cada uno de los agentes ha resultado especialmente útil.

Este proceso de comunicación por escrito ha demostrado mejores resultados que el sistema de establecer reuniones con los distintos grupos y se demuestra en que no hemos tenido ninguna apreciación negativa de la actuación de los tutores académicos ni por parte de estudiantes ni de tutores profesionales, mientras que en otros cursos sí que eran más frecuentes.

En general, el alumnado valora muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas de calidad podemos comprobar que supera los 4 puntos sobre 5, lo que nos confirma la idea expresada en sus comentarios de que los estudiantes en general valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora. En relación con los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas. Por último, el tutor académico también se muestra satisfechos con el programa de prácticas y con el aprovechamiento realizado en las mismas con los estudiantes.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

El número de estudiantes de la Universidad de Oviedo que han participado en las asignaturas de la Universidad de Cantabria está reflejado en el apartado 3 del presente Informe. Por otro lado, varias asignaturas han contado con estudiantes de intercambio matriculados en ellas.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC en el curso académico 2021-22, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	43	542
Nº de Respuestas	2	25	217
Participación (%)	100%	58%	40%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	1,00	2,90	3,22
Satisfacción con los estudios	2,25	3,76	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	78%	69%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100% 2/2	68%	86%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	12%	3%
% Egresados que están preparando oposiciones	0%	12%	5%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	4%	5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	50% 1/2	47%	78%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100% 2/2	50%	71%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50% 1/2	76%	94%
% de egresados con contrato a jornada completa	50% 1/2	65%	90%
Satisfacción con el empleo	3,75	4,12	4,05

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2021-2022 hubo dos estudiantes egresados en la UC. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido dos respuestas posibles, lo que implica una participación del 100%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 1,00 y la formación universitaria recibida con 2,25, puntos sobre 5 posibles. El 100% considera que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en conocimientos generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección).

Tras un año en el mercado laboral, el 100% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios. En lo que respecta a la calidad con el empleo, la mitad de los trabajos están relacionados con los estudios, el 100% tardó menos de 3 meses en encontrar su primer empleo. Al 50% se les exigió disponer de titulación universitaria y el mismo porcentaje desempeña su labor a jornada completa. Su satisfacción con el empleo es de 3,75 sobre 5 puntos.

Se ha recibido un comentario que propone ampliar la información relativa a las localizaciones, historia o dinámicas del territorio de Cantabria para contextualizar los contenidos, aumentar los contenidos prácticos, impulsando el peso la enseñanza de sistemas de información geográfica, ya que sin éstos, difícilmente se encuentra trabajo relacionado con la titulación fuera del ámbito público e incrementar el número de ofertas de prácticas obligatorias en empresas de entidad privada, sobre todo dedicadas al sector de la ingeniería.

La Comisión acuerda trasladar los comentarios recibidos en la encuesta a la próxima reunión de coordinación del profesorado para mejorar la percepción del alumnado.

Además, valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 50% (una respuesta de dos) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 100%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios la UC, bien en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, se constata que ninguno continúa su formación en la UC.

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	46	563
Nº de Respuestas	3	30	269
Participación (%)	100%	65%	48%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	33% 1/3	63%	88%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33% 1/3	20%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	33% 1/3	14%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50% 1/2	48%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100% 2/2	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	50% 1/2	68%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	-	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	-	0%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	-	45%	61%
Satisfacción con el empleo	4,25	3,80	3,89

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2019-20 hubo tres estudiantes egresados en la UC, que han cumplimentado el formulario de encuesta. El 33,3 % se encuentra trabajando, otro 33,3% trabajó al acabar los estudios, pero no se encuentra desempleado en la actualidad, mientras otro 33,3% no ha encontrado empleo desde que finalizó los estudios. La mitad de los empleos están relacionados con la titulación, aunque en todos los casos se les exigía titulación universitaria para acceder al puesto de trabajo. Tan sólo un 50% desarrolla su trabajo a jornada completa. La valoración con el empleo es de 4,25.

La evolución de los resultados de los egresados del 2019-20 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 33,3 %, es decir la misma que tres años más tarde, mientras el resto se encontraba ampliando su formación o preparando oposiciones. Hay que resaltar que al año de concluir los estudios los alumnos que trabajaban lo hacían en empleos que no estaban relacionados con la titulación, mientras en la actualidad lo hace la mitad del alumnado. Su satisfacción media con el empleo era de 2,50 puntos frente a los 4,25 en la actualidad.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado de la UC, bien ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado. A fecha de redacción del presente informe, ninguno de los egresados continúa su formación en la UC.

En la Universidad de Oviedo, el seguimiento de los egresados se realiza al año y a los cuatro años desde la finalización de los estudios ([R-SGIC-UO-26](#)). En el curso de referencia se han obtenido un total de 4 respuestas de los egresados de la cohorte 2017-18 (a los 4 años de egresar), lo que representa una participación del 66,7%. El porcentaje de inserción laboral de los egresados alcanza el 100% y su satisfacción global con la formación recibida es de 3,5.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2022-2023 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido cinco solicitudes de estudiantes; no obstante, ninguna relacionada con el título.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión del coordinador del título con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

A lo largo de curso 2022-2023 se ha comenzado el proceso de segunda renovación de la acreditación. La Universidad de Oviedo, coordinadora del máster interuniversitario, ha solicitado a la Universidad de Cantabria las evidencias y las aportaciones al informe de autoevaluación en el mes de junio y en el mes de noviembre de 2023 se han realizado las entrevistas con el panel de expertos de ANECA.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado del plan de mejoras.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Difundir el SGIC entre el alumnado	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes.	Realizado. En el mes de noviembre de 2022, la técnica de organización y calidad ha acudido al aula de los cuatro cursos para difundir la política y objetivos de calidad del Centro, la vías de participación del alumnado (a través de encuestas, buzón del SGIC y como miembro de Comisión de Calidad) y la disponibilidad de los resultados. Además, ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC.
Subsanar los aspectos detectados en Informe Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	En Proceso. Coordinador de la titulación. Corre a cargo de la Universidad de Oviedo, responsable del Máster.
	Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades, los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado.	En Proceso. Coordinador de la titulación. Corre a cargo de la Universidad de Oviedo, responsable del Máster.
	Complementar los mecanismos de recogida de información de los diversos colectivos a través de encuestas propias de cada universidad con otro tipo de mecanismos propios del título, como grupos focales,	Realizado. El Manual del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras de la UC ha establecido dos mecanismos de recogida de información adicionales a los establecidos en el Manual General de Procedimientos (MGP-SGIC), reuniones de coordinación con

	<p>entrevistas, o cualquier otro método de obtención de la información, de manera que se pueda disponer de mayor representatividad de los datos obtenidos y se pueda identificar posibles áreas de mejora del título.</p>	<p>los estudiantes y con el profesorado, procedimientos específicos P9-1A y P9-1B.</p>
<p>Fomentar la participación en las encuestas</p>	<p>Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.</p>	<p>Realizado. En relación a las encuestas de opinión P3-1 (actual P5-1), en el primer cuatrimestre y en el segundo se ha remitido un correo electrónico individualizado a los estudiantes matriculados, tanto UC, como de la Universidad de Oviedo para que cumplimenten las encuestas las asignaturas de la UC.</p> <p>Por otro lado, para fomentar la participación en las encuestas de inserción laboral, tal y como establece el P-5 (P-10 actual), se lleva a cabo un refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Organización y Calidad del Centro. La participación en ambas encuestas ha sido del 100%. Además, se ha estimado que, para ampliar la información disponible de los egresados, se lleva a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC.</p> <p>Como ya se hiciera en el curso previo, en el 2022-23 se ha llevado a cabo un seguimiento específico desde el Centro para obtener repuesta en la encuesta de satisfacción de los estudiantes (P6-1-1, actual P10-1-1). Se han remitido correos electrónicos individualizados a las cuentas de correo personales de los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad. En términos porcentuales se ha alcanzado un 100%.</p>

Mejorar la docencia	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Convocar las reuniones de coordinación con los estudiantes y con el profesorado, procedimientos específicos P9-1A y P9-2B	Realizado. Las reuniones de coordinación con el alumnado del primer cuatrimestre se convocaron para el día 21 de diciembre de 2022 y la del segundo cuatrimestre el día 18 de julio de 2023. Por su parte, las reuniones de coordinación con el profesorado se han llevado a cabo el 17 de enero, la del primer cuatrimestre, y el 20 de julio de 2023, la del segundo cuatrimestre.
	Contactar con la universidad participante para que remita la memoria o informe anual correspondiente para analizarlos, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (P9-1-A)	Realizado. Aunque la Universidad de Oviedo no ha remitido el informe.
Mejorar la percepción del alumnado	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6-1/ actual P9-1-1 del MGP-SGIC) en los aspectos valorados desfavorablemente	En proceso. En el curso de referencia solo un estudiante ha presentado su TFM, por lo que no es posible conocer su percepción, ni por tanto, comprobar la evolución de los resultados.
Realizar una excursión conjunta con el alumnado	Promover la realización de actividades presenciales compartidas entre los alumnos de las Universidades de Cantabria y Oviedo	Realizado. Se ha realizado una salida de campo conjunta con el alumnado de ambas universidades en el marco de la asignatura "Las dinámicas naturales"
Mejorar la información disponible	Establecer alguna sesión sobre salidas profesionales y empleo	Realizado. Con el objetivo de proporcionar orientación sobre el proceso de formación para la inserción laboral y las posibilidades que ofrece el mercado laboral, el 22 de septiembre de 2023 se llevó a cabo una jornada informativa,

		en horario de 9 a 14h, con participación de ocho ponentes, cuatro de Historia y cuatro de Geografía, que contaron sus experiencias profesionales a los estudiantes de Grado y Máster de la Facultad.
--	--	--

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación ya iniciados en cursos previos

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MREC-01	Subsanar los aspectos detectados en Informe Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	Coordinador de la titulación. Corre a cargo de la Universidad de Oviedo, responsable del Máster.	2023-2024	SI/NO
2023-MREC-02	Subsanar los aspectos detectados en Informe Renovación de la Acreditación	Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades, los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado.	Coordinador de la titulación. Corre a cargo de la Universidad de Oviedo, responsable del Máster.	2023-2024	SI/NO

2023-MREC-03	Los estudiantes valoran desfavorablemente algunos aspectos del máster	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6-1/ actual P9-1-1 del MGP-SGIC) en los aspectos valorados desfavorablemente	Coordinador del título y técnica de calidad	2023-2024	Mejora en las valoraciones. Objetivo: alcanzar 4 puntos
--------------	---	--	---	-----------	--

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MREC-04	Baja matrícula en el Máster	Ampliación y difusión externa del Máster.	Coordinador del título	Curso 2023-24	Aumento del porcentaje de matrícula. Objetivo: 70% de la oferta
2023-MREC-05	Escaso interés del profesorado y del alumnado para la participación en la organización del Máster y en la implementación de las medidas de mejora	Mejora de la organización, la docencia y la cohesión interna	Coordinador del título	Curso 2023-24	SI/NO
2023-MREC-06	Falta de proyectos de innovación	Desarrollo de nuevas líneas de trabajo e innovación educativas	Coordinador del título	Curso 2023-24	SI/NO

	docente en las asignaturas				
2023-MREC-07	Oferta limitada de plazas para prácticas externas y escasa colaboración con instituciones y empresas	Incentivar la colaboración de empresas y/o instituciones públicas a través de actividades de divulgación, participación en la docencia, prácticas externas, etc.	Coordinador del título	Curso 2023-24	Aumento en el número de plazas. Objetivo: 3
2023-MREC-08	Falta de intercambio de experiencias entre el alumnado de ambas universidades	Promover la realización de actividades presenciales compartidas entre los alumnos de las Universidades de Cantabria y Oviedo	Coordinador de la titulación	2023-2024	Número de actividades
2023-MREC-09	Aspectos no valorados positivamente por el alumnado	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6-1) en los aspectos valorados desfavorablemente	Comisión de Calidad	2023-2024	SI/NO
2023-MREC-10	Escasa valoración del SGIC entre el alumnado	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes.	Técnico de organización y calidad	2023-2024	SI/NO
2023-MREC-11	Baja participación en las encuestas	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Comisión de Calidad	2023-2024	Mantener la participación en torno al 70%

2023-MREC-12	Bajo perfil técnico en algunas asignaturas	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	Coordinador de la titulación	2023-2024	Aumento de las prácticas. Objetivo: 3
--------------	--	---	------------------------------	-----------	---------------------------------------

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(M1669) Espacio, Naturaleza, Territorio y Paisaje	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1670) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1671) Fuentes de Datos Territoriales	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1672) Diseño de un SIG Aplicado	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1673) Las Dinámicas Naturales	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1674) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1675) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1676) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1677) Dinámica de los Espacios Urbanos	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1678) Estrategias de Intervención Urbanas y Territoriales	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1681) La Dinámica Natural y Socioeconómica en la Montaña Cantábrica	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1682) La Ordenación Territorial de la Montaña Cantábrica	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1683) Intensificación en Saberes Técnicos: Diseño y Gestión de Bases de Datos Territoriales	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1686) Prácticas Externas	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1687) Trabajo Fin de Máster	6	2	8	0	0	1	50	1	12,5	0	0	0	0	0	0	6	100	1	50	7	87,5	7	87,5	100
M1-RECURSOS	73	11	84	67	91,78	10	90,91	77	91,67	0	0	0	0	0	0	6	8,22	1	9,09	7	8,33	7	8,33	