

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA,
SIGLOS XVI-XVIII

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO
EN HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA, SIGLOS XVI-XVIII
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, siglos XVI-XVIII es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Santiago de Compostela y la Universidad de Cantabria (UAM-USC-UC).

La información relativa al curso de referencia está disponible en la siguiente web de la UAM:

<https://datapublic.uam.es/open/dashboard/Dashboard.action?selectedScope=ACA01&selectedUnit=TIT.4314595&selectedTemporal=30%2F06%2F2024&selectedIndicator=NULL> y de la USC: <https://www.usc.gal/es/estudios/masteres/artes-humanidades/master-universitario-historia-moderna-monarquia-espana-siglos-xvi-xviii>

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023–2024 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniv. en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro María Jesús González Hernández* (18/06/2024)

Responsable del Máster Interuniv. en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo Rubén Castro Redondo* (23/10/2023)
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Adriá Miró Muñoz (2024-25)
Representante de estudiantes	Javier Corro Puebla (2024-25)
Representante de estudiantes	Antonio Jesús Pérez Martín (2024-25)
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Roberto Suárez Revilla*(06/05-27/09/2024) Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo

medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII -UAM	20	19	15	13	95%	75%	65%
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII -USC	10	8	9	3	80%	90%	30%
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII -UC	25	12	2	5	48%	8%	20%
Artes y Humanidades	165/140	69	40	45	42%	24%	32%
Universidad de Cantabria	1.186/1.191/ 1.156	650	565	572	55%	47%	49%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 – 2024.

	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	11	78	876
Estudiantes nuevo ingreso	5	45	572
% Mujeres	20,0	48,05	44,56
% Hombres	80,0	51,95	55,44
Total de estudiantes matriculados	9	77	994

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, en concordancia con la Memoria de Verificación, de 25 estudiantes en la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2023-2024 se matricularon cinco estudiantes de nuevo ingreso en la UC, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 20%. A ellos se suma un estudiante de intercambio que ha cursado varias asignaturas. Los estudiantes proceden de la Licenciatura en Historia por la UC y por la Universidad Nacional de

la Plata (Argentina), la Licenciatura en Geografía e Historia por la Universidad de Valencia y los dos restantes proceden del Grado en Historia de la Universidad Rey Juan Carlos y de la Universidad de Castilla La Mancha, respectivamente. La nota media de acceso es de 7,389. El total de estudiantes matriculados asciende a nueve, de los cuales el 22,2% son mujeres y todos cuentan con matrícula a tiempo completo. El porcentaje de ocupación de plazas en la UC se sitúa en el 30%.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad Autónoma de Madrid es de 13 y en la Universidad de Santiago de Compostela de 3, lo que supone que en el en curso de referencia accedieron al Máster 21 estudiantes. La tasa de cobertura media entre las tres sedes es del 38,3% (65% en la UAM, 30% en la USC y 20% en la UC).

El número total de estudiantes matriculados asciende a 41 estudiantes (27 en la UAM, 5 en la USC y 9 en la UC). El porcentaje de ocupación de plazas es del 91,11%.

El número total de alumnos matriculados con los que han contado las distintas asignaturas cuya responsabilidad de la docencia recae en la Universidad de Cantabria ha sido el siguiente:

	Matriculados UC	Matriculados Totales
160 Espacios Urbanos	4	9 (4 UAM + 1 USC)
161 Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	5	12 (5 UAM + 2 USC)
163 Guerra, Hacienda y Diplomacia	5	12 (5 UAM + 2 USC)
168 Monarquía y Economía Mundo	6	12 (5 UAM + 1 USC)
170 Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	4	13 (6 UAM y 3 USC)

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	-	-	-	82,55	71,97	76,22	99,49	97,41	98,60
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	-	-	-	62,26	75,51	37,04	95,65	97,37	73,33
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	50	34	41	82,86	85,37	-	98,31	100	-
Artes y Humanidades - UC	42	38,04	39,90	80,27	78,11	-	98,79	98,7	-
Universidad de Cantabria	46	41	41	89,22	88,68	-	98,53	97,8	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	82,98	73,89	77,30	93,41	86,96	88,14	0	0	0
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	65,09	77,55	44,44	94,12	90,0	80,0	40,0	0	40,0
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	84,29	85,37	-	93,33	94,23	-	-	0	-
Artes y Humanidades - UC	81,25	79,14	-	89,19	88,79	-	3,33	5,41	-
Universidad de Cantabria	90,55	90,67	-	95,16	95,08	-	10,77	9,56	-

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2020-21	2021-22	2022-23	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	75,0	62,5	54,55	1,46	1,60	1,85
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	75,0	20,0	50,0	1,25	1,50	2
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	100	62,5	-	1,29	1,75	-
Artes y Humanidades - UC	95	67,86	-	2,06	1,82	-
Universidad de Cantabria	84,78	77,54	-	1,82	1,89	-

*Indicadores UC provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 41 créditos ECTS. Cuatro de los cinco estudiantes de nuevo ingreso matricularon el total de los créditos necesarios para superar el título y otros cuatro matricularon los créditos del TFM (15 ects). De manera desglosada, el 78,38% de los créditos son de primera matrícula, el 17,57% son de segunda y el 4,05% son de tercera.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 90%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

En el curso 2023-24 la gestión de las titulaciones de Máster en la UC se ha realizado a través de la aplicación SIGMA Academic que no tiene implementado el cálculo de las tasas, por lo que no es posible mostrar esa información en el presente Informe.

En el 2022-23 se matricularon dos estudiantes de nuevo ingreso y ambos defendieron en el tiempo teórico previsto (100%). En términos absolutos, de los diecisiete estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados, trece han finalizado sus estudios (76,47%).

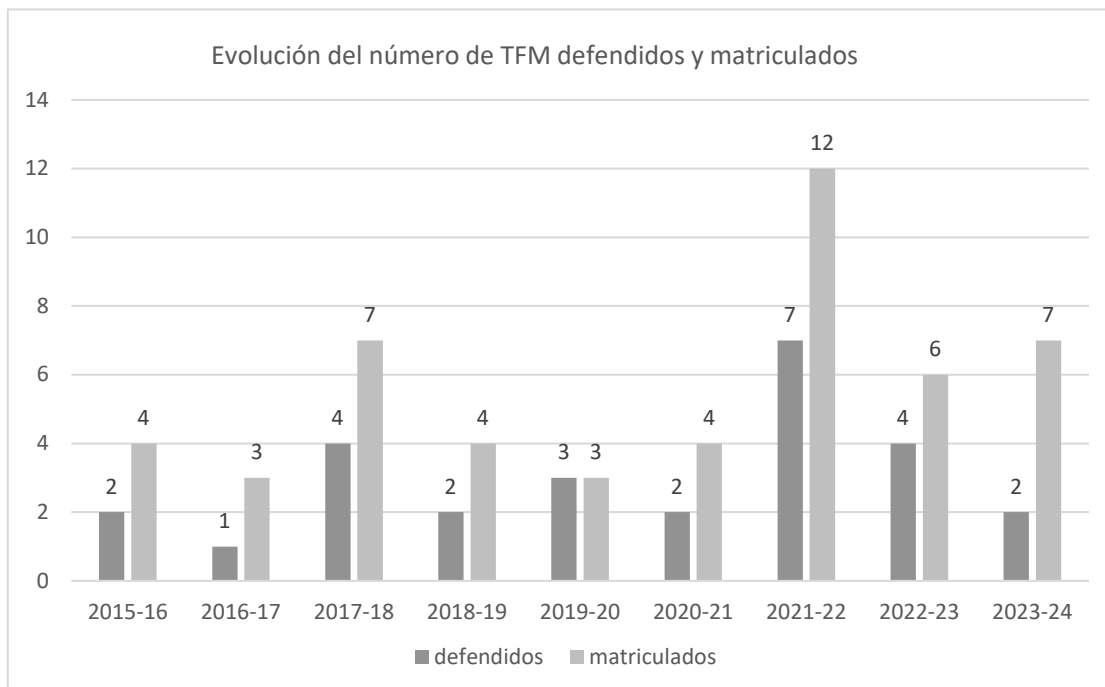
En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en la UC el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22
72,45	62,96	81,98	0	2,47	1,74	27,55	34,57	16,28

Los resultados académicos obtenidos en las trece asignaturas impartidas durante el curso 2023-24 se consideran adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados

en las asignaturas del 75,82% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el **Trabajo Fin de Máster** en la UC ha sido defendido por dos estudiantes, el 28,57% de los que lo habían matriculado (uno en la convocatoria de enero y otro en la de julio). La calificación media obtenida en el TFM es de 8,25.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la titulación en la UC desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-24
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	5	4	3
Titulares y Contratados/as Doctores/as	2	2	3
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	2	1
Asociados/as	-	-	-
Otras figuras	8	7	7

Total	17	15	14
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	9	8	6
1	1	1	2
2	0	0	0
3	1	1	1
4	2	2	1
5	0	0	1
6	4	3	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	29,41	26,67	15,38
Entre 5 y 15 años	35,29	40,00	53,85
Más de 15 años	35,29	33,33	30,67

**Información consolidada a cierre de curso académico.*

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	80	60	0
Artes y Humanidades	80	62,92	54,93
Universidad de Cantabria	76,05	71,58	76,20

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%	-
Artes y Humanidades	8,75%	1,79%	0%	11,25%	10,71%	28,21%	80%	87,50%	71,79%
Universidad de Cantabria	4,63%	4,12%	1,69%	14,76%	9,93%	13,32%	80,62%	85,96%	84,99%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%	-
Artes y Humanidades	2,04%	0%	3,28%	6,12%	5,41%	6,56%	91,84%	94,59%	90,16%
Universidad de Cantabria	3,32%	3,37%	2,92%	8,51%	8,31%	8,33%	88,17%	88,31%	88,75%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		0%	54,93%	76,20%
Participación (%)		3,45%	26,55%	40,33%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,00	4,18	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	2,50	4,00	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,50	4,20	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	5,00	4,32	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,50	4,06	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,50	4,13	4,07
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,00	4,16	4,07
MEDIA		3,86	4,15	4,10

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		0%	69%	73%
1	El profesor explica con claridad.	5,00	4,20	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	5,00	4,37	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	5,00	4,51	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,67	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	5,00	4,33	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	5,00	4,35	4,22
MEDIA		5,00	4,40	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor UC sobre la docencia.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación (%)		66,7%	57,7%	67,0%
PLANIFICACIÓN				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,83	4,89	4,79
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,50	4,52	4,34

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,83	4,86	4,80
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,83	4,28	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	5,00	4,82	4,80
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,67	4,59	4,59
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,83	4,62	4,66
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,67	4,03	3,90
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	4,83	4,75	4,41
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,67	4,56	4,32
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	5,00	4,83	4,70
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	5,00	4,90	4,88
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	5,00	4,89	4,84
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	5,00	4,80	4,65
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,83	4,76	4,66
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,83	4,76	4,52
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,83	4,77	4,62
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	5,00	4,73	4,49
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	5,00	4,75	4,46
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,00	4,24	3,99
MEDIA		4,71	4,67	4,53

Escala de valoración 0 - 5 puntos.

El **profesorado** en la UC reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 30,77% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora de 26 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 38,46% del total de docentes e imparten el 57,65% de los créditos.

El título cuenta con la participación de los siguientes docentes de las otras sedes:

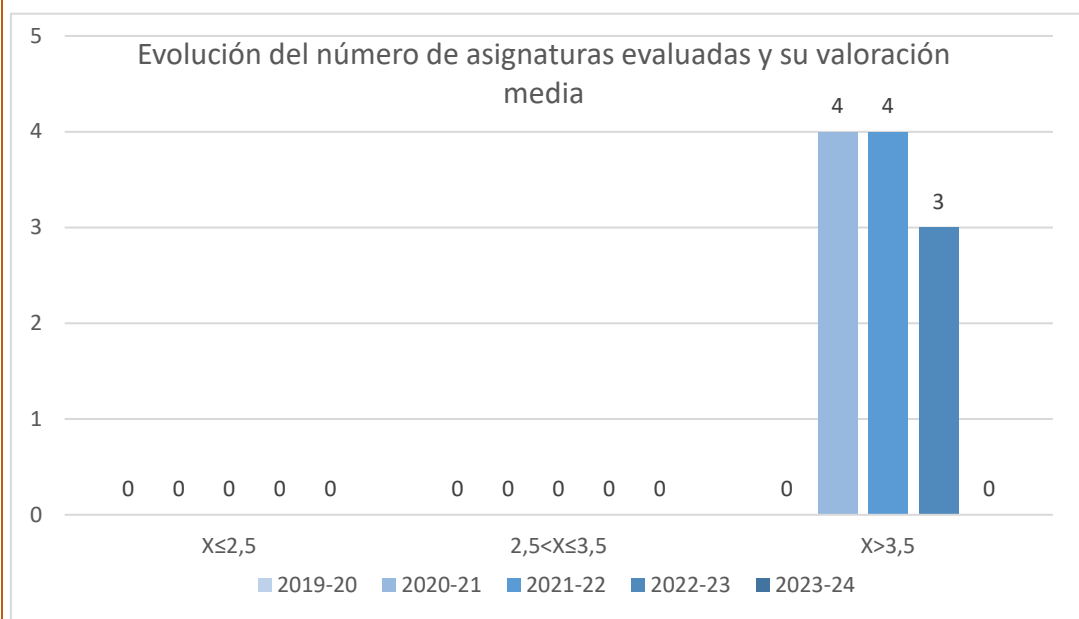
	2021-22		2022-23		2023-24	
	UAM	USC	UAM	USC	UAM	USC
Nº de Catedráticos	5	5	5	-	4	6 (uno de ellos emérito)

Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	9	4	8	-	10	5
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	-	6	-	4	-
Nº de Profesores Asociados	0	-	0	-	0	-
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	4	-	6	-	6	-

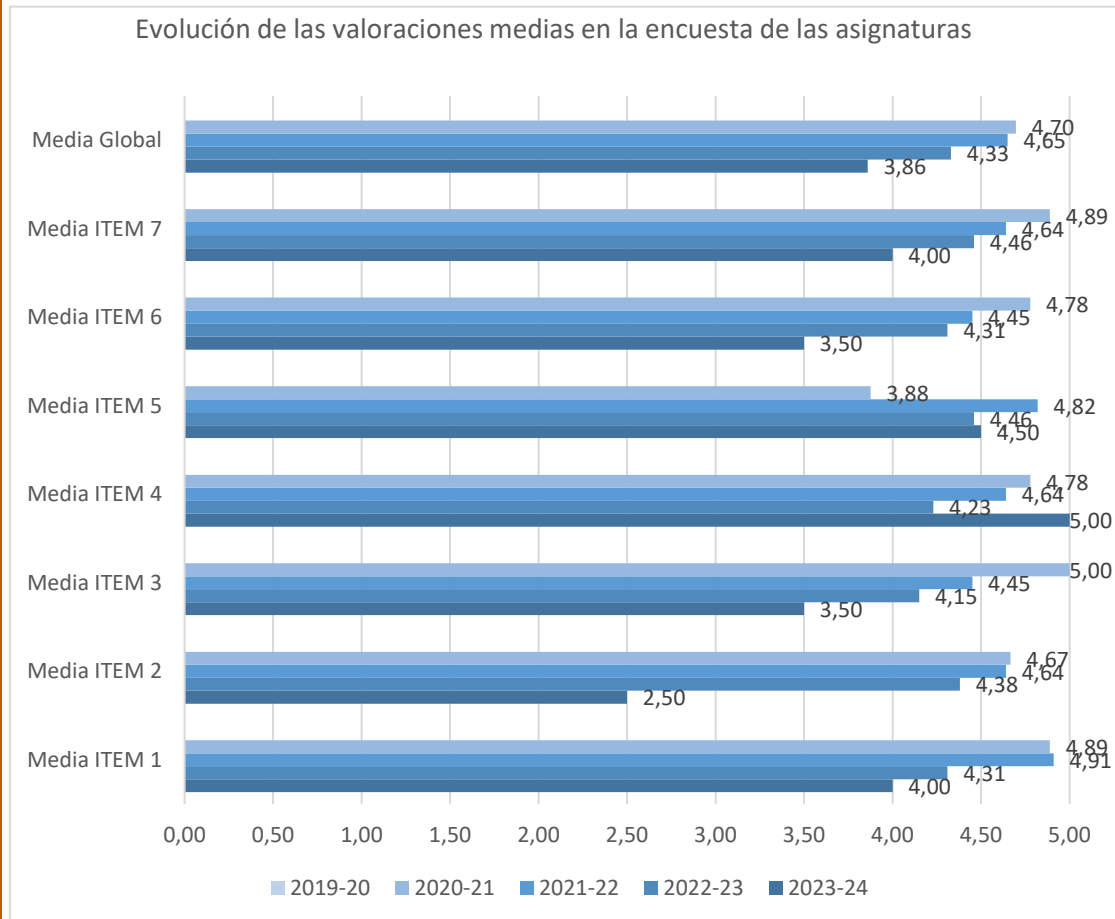
El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a nueve; la *ratio* de estudiantes por profesor UC es de 0,64, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

Durante el curso académico 2023-24 se han impartido un total de cinco asignaturas en la UC, ninguna de las cuales ha sido evaluada por los estudiantes, sin embargo, la participación en la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas** total se sitúa en el 3,45%. Se han obtenido dos encuestas en total, una para una asignatura, lo que ha posibilitado disponer de medias en los ítems. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 3,86 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último lustro muestra que, de las cinco asignaturas cuya responsabilidad recae en la UC, no se ha evaluado ninguna en el curso de referencia, ni en el primer curso de la serie, puesto que en el 2019-20 no hubo ningún estudiante matriculado de asignaturas en la UC.

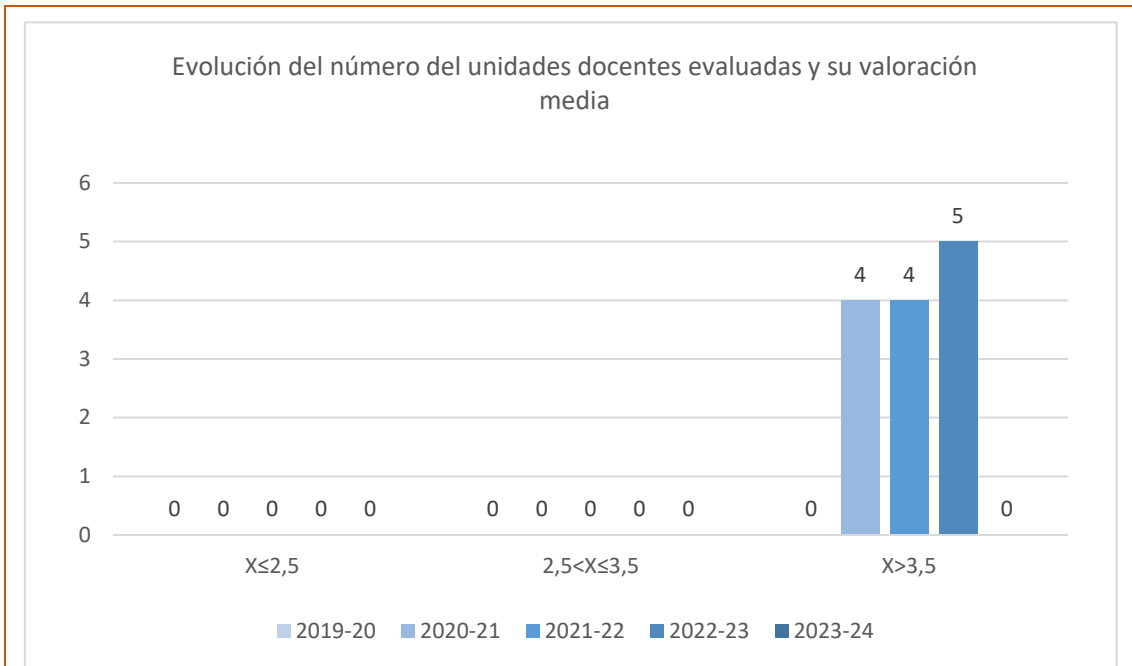


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:

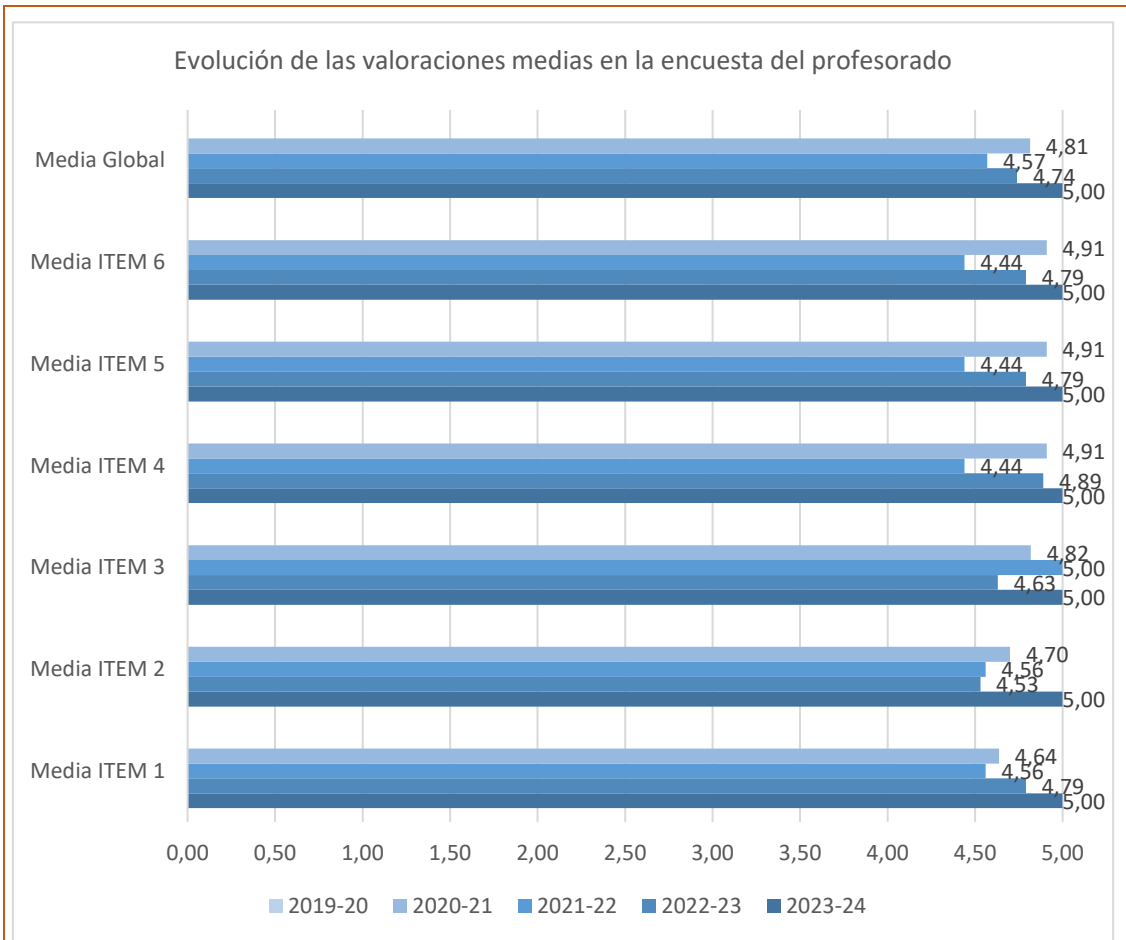


Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**, no se ha evaluado ninguna de las nueve unidades docentes. De forma análoga a lo sucedido en las encuestas de las asignaturas, se han obtenido dos encuestas en total, una para una unidad docente y otra para otra, lo que ha posibilitado disponer de medias en los ítems de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 5,00 puntos.

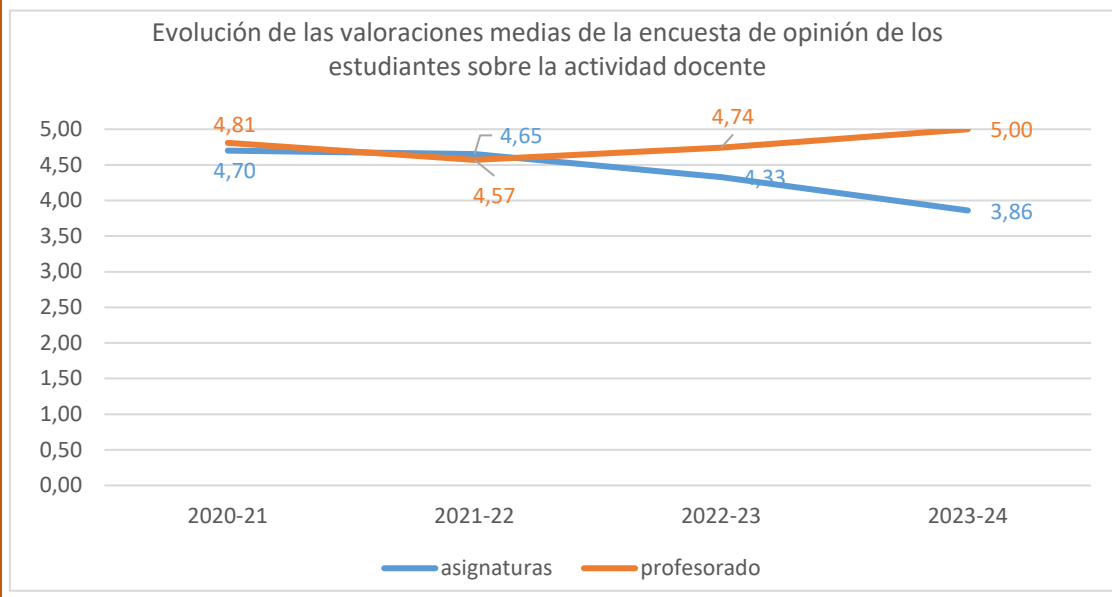
El número de unidades docentes evaluadas en el último lustro muestra que ningún docente ni ítem de encuesta es considerado desfavorable. En el curso de referencia, no se ha evaluado ninguna.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión manifiesta que es necesario conocer la opinión del alumnado matriculado en las asignaturas UC, independientemente de la sede a la que pertenezcan. En el curso de referencia, se han obtenido respuestas de estudiantes de fuera de la UC; no obstante, dos asignaturas han obtenido una única respuesta y dos unidades docentes no han obtenido ninguna y, por tanto, no se dispone de datos.

El **profesorado** participa en el proceso de evaluación de la calidad de la docencia presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparte docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas.

El profesorado se muestra satisfecho sobre la docencia de sus asignaturas, como se puede ver en la tabla 9. En total se han presentado seis informes de (66,7%), tres en el primer cuatrimestre y tres en el segundo, un valor superior al de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades y similar al de la UC.

A diferencia de cursos anteriores donde se podían hacer comentarios en cada uno de los cuatro apartados en los que se divide la encuesta de evaluación; planificación de la docencia, desarrollo de la docencia, resultados e innovación y mejora, en las encuestas de este curso se ha habilitado un único apartado global para que los docentes puedan exponer observaciones y propuestas de mejora.

La **responsable académica** de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica que se ha participado en las reuniones y actividades de planificación y coordinación organizadas por el centro. A nivel de máster se han realizado reuniones regulares con el profesorado del máster para asegurar la coordinación entre las asignaturas y el cumplimiento de los plazos para la cumplimentación de las guías docentes, dichas guías en el curso en marcha y los plazos de evaluación. También se ha estado en continuo contacto con los equipos de coordinación de las universidades socias, y se ha facilitado la información necesaria para el proceso de renovación de la acreditación, cuya documentación fue cumplimentada en la primavera del año 2024. Este proceso no se ha completado puesto que la vista de la ANECA se ha producido el 4 de noviembre de 2024.

Además, manifiesta incidencia detectada es que los plazos establecidos por cada universidad para la realización de las guías docentes son diferentes, por lo que las guías de las asignaturas coordinadas por estas pueden llevar otros ritmos.

En lo que respecta al desarrollo de la docencia, ha sido satisfactorio: no se han detectados incumplimientos de las guías docentes u horarios y la asistencia a las clases ha sido, por regla general, regular, tanto por parte del alumnado UC como del de las universidades socias.

Por otro lado, se ha detectado un caso de un estudiante UC que únicamente asistió a la presentación del máster y no volvió a acudir a clase ni se presentó a ninguna asignatura, a pesar de lo cual no parece haber anulado matrícula. Fue contactado por los diversos docentes informándole de los procedimientos de evaluación y recuperación de las asignaturas, sin obtener respuesta. Se ha detectado algún caso de alumnado de fuera que dejó de asistir a clase por motivos laborales y posteriormente anuló matrícula.

En cuanto a los resultados, el profesorado ha validado las actas de las asignaturas en los plazos establecidos. En las reuniones mantenidas con el alumnado este ha mostrado satisfacción con el máster y con los resultados obtenidos. Aunque alguno de los estudiantes matriculados a tiempo completo no ha defendido su TFM en este curso, esto se debe a que compaginan una actividad laboral con la realización del máster.

Además, señala que la convocatoria extraordinaria del primer cuatrimestre en la UC se celebra en febrero, mientras que en las universidades socias se celebra en julio. Esto supone un problema para el máster a la hora de coordinar la evaluación extraordinaria con las universidades socias. Por otro lado, la participación del alumnado en las encuestas en el primer cuatrimestre ha sido muy escasa. Se ha percibido el impacto de la situación de baja laboral de la técnico de calidad, que habitualmente realiza un refuerzo que no se pudo llevar a cabo este curso por haber sido sustituida muy tardíamente.

Por último, señala como aspecto positivo la utilización de la plataforma Teams para impartir la docencia al alumnado de las otras sedes y la plataforma Moodle para facilitar al alumnado los materiales docentes. En los Seminarios Internacionales se emplea una cámara y micrófono de sala para retransmitir las intervenciones de conferenciantes y los debates; no obstante, muestra las dificultades del uso de

SIGMA para el equipo docente, y ha habido diversos fallos en el traspaso de calificaciones y cierre de actas, pero el servicio de Gestión Académica los ha resuelto oportunamente. Se ha detectado alguna incidencia en el acceso de docentes UC al servicio Moodle de una de las universidades socias, que ha sido resuelto gracias a la intervención del equipo docente de dicha universidad. Se ha insistido en que todo el equipo docente utilice un único enlace de Teams para todas las sesiones de la asignatura, ya que se detectó una asignatura de fuera en el que se cambiaba de enlace en cada sesión, lo que generó confusión entre el alumnado.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes (%)	43	100	100	47	71	50	36	44	34
Participación PDI (%)	67	67	50	73	73	59	62	62	52
Participación egresados (%)	0	71	100	54	58	79	42	40	44
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,50	4,75	5,00	4,06	4,17	3,64	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,44	4,79	5,00	4,30	4,53	4,35	4,06	4,21	4,22
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	5,00	4,25	5,00	4,17	4,00	3,71	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	2,00	4,00	5,00	3,67	4,57	4,29	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,67	4,67	5,00	4,19	4,19	4,30	4,18	4,18	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,40	3,40	3,33	3,86	3,86	3,94	4,04	4,04	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	-	4,60	3,50	3,96	3,76	3,71	3,40	3,40	3,47

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

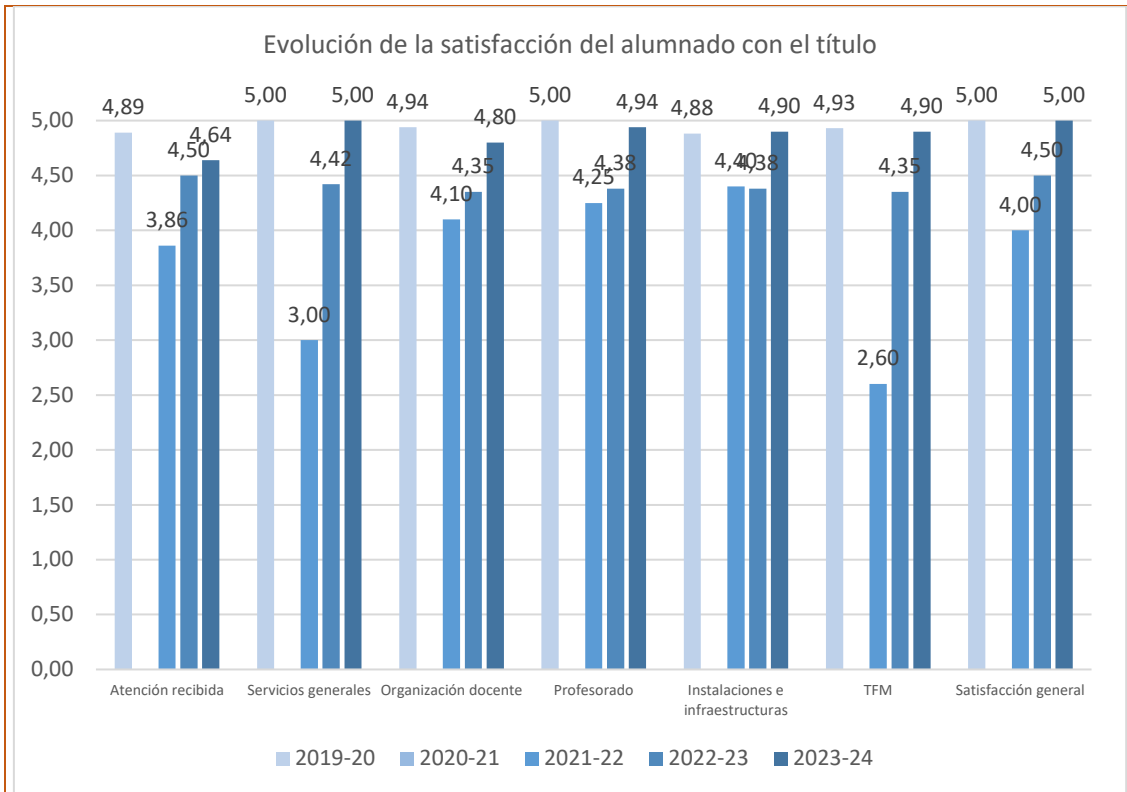
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica: estudiantes, profesorado y egresados de la UC.

La encuesta de satisfacción se remitió a los cuatro **estudiantes** que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia y se han obtenido todas las respuestas posibles, lo que supone una participación de 100%. La satisfacción de los estudiantes con el título, con el profesorado, con los recursos y con el TFM han obtenido la máxima puntuación: 5,00 puntos.

Todos los aspectos de la encuesta obtienen una valoración de 4,00 o superior. Además, de los ítems recogidos en la tabla hay diecinueve ítems que obtienen la máxima puntuación: la atención prestada por el PTGAS del Centro; la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro; el COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo); el Servicio de Deportes; el CEUC; la delegación de estudiantes; la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del plan de estudios, así como la coordinación entre ellas; los sistemas de evaluación empleados; los dos ítems relacionados con el profesorado: tanto su labor docente, como la metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo; las aulas de teoría, los laboratorios y aulas de prácticas, las aulas de informática; el Campus Virtual: la biblioteca y los fondos bibliográficos. También obtienen 5 puntos los aspectos relativos al TFM: oferta de líneas temáticas; el proceso de asignación de director, la labor desarrollada por éstos (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.); los resultados del aprendizaje y el cumplimiento de las expectativas iniciales.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran muy satisfactorios.



Además, se aportan las valoraciones de satisfacción de los estudiantes con la titulación y el profesorado en la UAM y en la USC:

	2021-22		2022-23		2023-24	
	UAM	USC	UAM	USC	UAM	USC
Satisfacción global de los estudiantes con el título	5,00	4,37	-	3,76	5,00	-
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,52	-	4,33		4,72	-

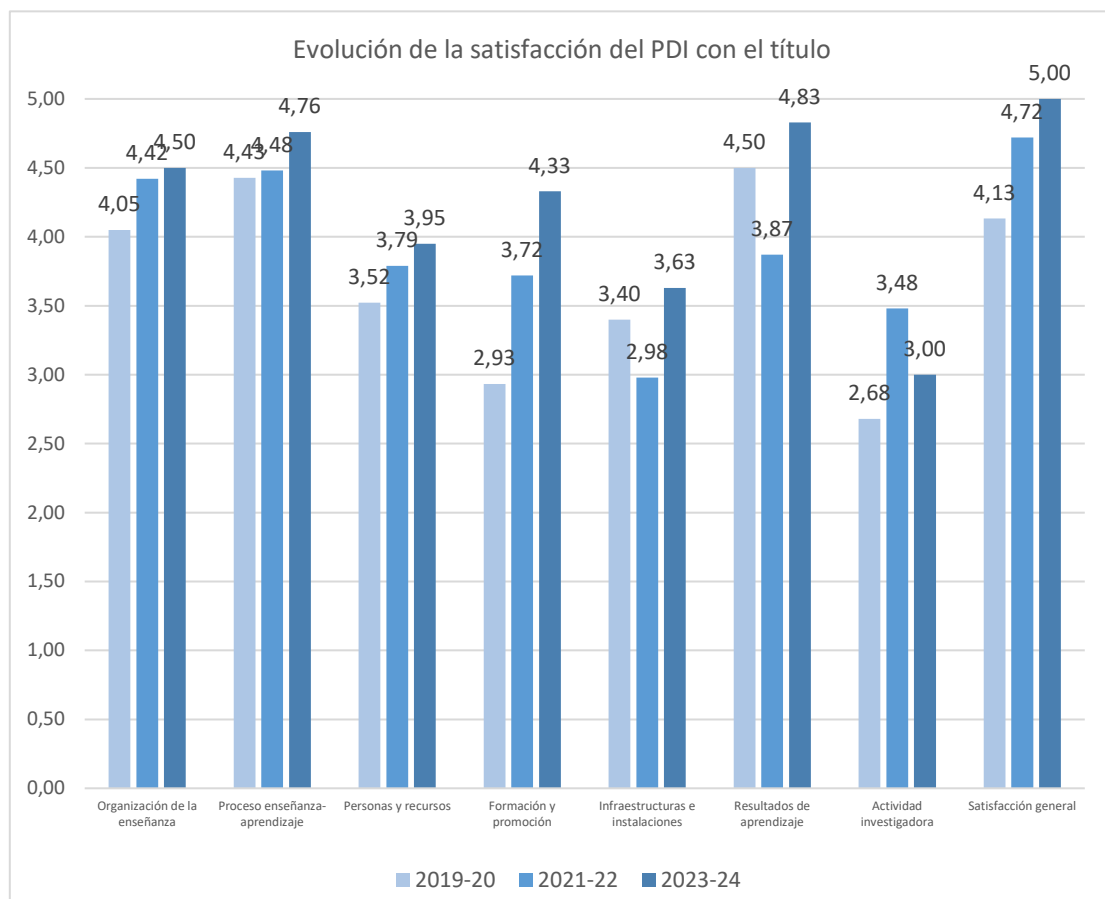
La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 50%, se han obtenido un total de 3 respuestas sobre 6 posibles. Se destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 5,00 y 3,33, respectivamente sobre los 5 puntos posibles.

Un total de diez ítems han obtenido la máxima puntuación posible: la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del plan de estudios; la metodología docente y actividades formativas aplicadas; el sistema de tutorías y atención a los estudiantes, los procedimientos y criterios de evaluación empleados; el Aula Virtual

y el Campus Virtual; así como aquellos relacionados con la satisfacción general, tanto su labor docente en la titulación, como con el programa formativo, así como con el título en general han obtenido la máxima puntuación.

Por el contrario, el ítem que hace alusión a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores y al programa de recursos humanos de la UC (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación han obtenido una valoración desfavorable (2,50).

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido cuatro respuestas de las cuatro posibles: 100% de participación. La percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,50. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII tienen el carácter de asignatura optativa denominada "171 *Practicum*" (10 créditos). Se trata de una práctica curricular profesional desarrollada en una institución del ámbito profesional de la Historia Moderna, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso 2023-24 ningún estudiante se ha matriculado en la asignatura, ni ha realizado prácticas extracurriculares.

8. MOVILIDAD

Los estudiantes del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII de la Universidad de Cantabria interesados en completar su formación teórica con asignaturas presenciales en la UAM y la USC, pueden cursar un semestre en cualquiera de las sedes del interuniversitario, que será reconocido en la UC. El número de estudiantes de otras instituciones que han cursado las asignaturas de la Universidad de Cantabria está reflejado en el apartado 3 del presente Informe.

Además, el título en la UC ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedente de Argentina.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2022-2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	33	478
Nº de Respuestas	4	26	212
Participación (%)	100%	79%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,17	3,21	3,22
Satisfacción con los estudios	3,50	3,71	3,47
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	58%	63%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	62%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25%	19%	5%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	7,5%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	7,5%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	67%	73%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0%	33%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	87%	94%
% egresados con contrato a jornada completa	67%	73%	86%
Satisfacción con el empleo	4,17	3,90	3,90

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2022-23 finalizaron el Máster en Historia Moderna en la UC cuatro estudiantes, todos han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone

una participación del 100%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 3,17 y la formación universitaria recibida con 3,50, puntos sobre 5 posibles. El 50% de los egresados considera que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, hubiese sido necesario que el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII les formara en competencias lingüísticas, tanto en comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio, como en lengua extranjera.

Tras un año en el mercado laboral, los resultados de la encuesta muestran que el 75% trabaja o ha trabajado y de éstos, el 33% además lo compagina con otros estudios y el 25% restante continúa estudiando y ampliando su formación.

En cuanto a las características del empleo, el 67% considera que éste tiene relación con los estudios cursados, les exigieron estar en posesión de titulación universitaria y lo desempeñan a jornada completa. Los sectores en los que desempeñan su trabajo son educación y logística/transporte/automoción. Su satisfacción con el empleo es de 4,17 puntos.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 75% (tres respuestas de cuatro), y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 25%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, uno de los egresados ha continuado sus estudios en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC.

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	50	599
Nº de Respuestas	0	29	227
Participación (%)	0%	58%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	76%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	10%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	3,5%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	-	7%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	-	3,5%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	60%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	-	72%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	-	5%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	-	19%	12%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	-	24%	63%
Satisfacción con el empleo	-	3,92	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2020-21 hubo dos estudiantes egresados en la UC; no obstante, ninguno de ellos ha cumplimentado la encuesta, a pesar del refuerzo telefónico realizado desde el Centro.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC, a fecha de redacción del presente informe, ninguno de de los egresados continúa su formación en la UC.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.

Tabla 12. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2021-22	2022-23	2023-24
Estudiantes	0	0	0
PDI	0	0	0
PTGAS	0	0	0
Total	0	0	0

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2023-24 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido dieciocho solicitudes, diez procedentes del alumnado y ocho de docentes. Ninguna de ellas estaba relacionada con el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMOD-01	Mejorar la coordinación interuniversitaria del título.	Unificar la información y la estructura de los materiales que los diferentes profesores cuelgan en los cursos Moodle de cada universidad.	Coordinación general del máster (UAM)	2023-2024	SÍ. Se ha acordado que el Moodle de todas las asignaturas debe contener la información básica: guía docente, equipo docente, explicación detallada del sistema de evaluación y horario y calendario de impartición y de tutorías.
2023-MMOD-02	Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Fomentar la participación en las encuestas ya que la participación de los alumnos es realmente baja.	Responsable del título en colaboración con la Técnico de Calidad	2023-2024	Objetivo: 30% de participación No se ha alcanzado el objetivo del 30% de participación en las encuestas de opinión sobre la calidad docente, a pesar de que la coordinación del máster y los docentes han escrito al alumnado tras la apertura de las encuestas e insistido en la importancia de realizarlas. En lo que respecta a la encuesta de satisfacción sí se ha alcanzado el objetivo: participación del 100%. Por último, las encuestas de inserción laboral han alcanzado el objetivo del 40% parcialmente, en concreto, el formulario tras un año desde la

					finalización ha obtenido un 100% y tras tres años el 0% de participación.
2023- MMOD-03	Se carece de encuestas de las asignaturas ofertadas por la UAM y USC en las que participan docentes de la UC por no poderse incluir dichas asignaturas en la aplicación de Campus Virtual por carecerse de acceso al plan docente.	Elaborar un procedimiento específico del Centro, que debe quedar recogido en el MSGIC de la Facultad, para obtener la información de dichas asignaturas solicitándolo a la Universidad que las imparta.	Responsable del título en colaboración con la Técnico de Calidad	Curso 2023-2024	En proceso Se solicitó al Área de Calidad, desde donde indicaron que las asignaturas no aparecían en el plan docente enviado por el SGA y que es por este motivo por lo que no se realizan las encuestas. Se trasladó a la Decana las indicaciones Área de Calidad: "debe ser el Centro quien contacte con el SGA para solicitar que se incluyan esas asignaturas".

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024-2025 y/o sucesivos

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023- MMOD-01	Baja participación en las encuestas de calidad docentes: dos encuestas en total de las asignaturas y ninguna de las unidades docentes	La coordinación y el profesorado insistirán desde principio de curso en la importancia de cumplimentar las encuestas, tanto por parte de la coordinación como del profesorado de cada asignatura. Se enviarán	Responsable del título Técnica de Calidad	Período de encuestas	Incrementar la participación del alumnado en las encuestas de calidad docente: Objetivo: 30%

		<p>recordatorios al alumnado desde el correo del máster.</p> <p>Acudir al aula para difundir la importancia del SGIC y la participación en las encuestas</p>			
2023-MMOD-03	<p>Se carece de encuestas de las asignaturas ofertadas por la UAM y USC en las que participan docentes de la UC por no poderse incluir dichas asignaturas en la aplicación de Campus Virtual por carecerse de acceso al plan docente.</p>	<p>Elaborar un procedimiento específico del Centro, que debe quedar recogido en el MSGIC de la Facultad, para obtener la información de dichas asignaturas solicitándolo a la Universidad que las imparta.</p>	<p>Responsable del título en colaboración con la Técnico de Calidad</p>	2024-2025	Sí/NO
2024-MMOD-01	<p>Alguno de los estudiantes matriculados a tiempo completo no ha defendido su TFM en este curso, esto se debe a que compaginan una actividad laboral con la realización del máster.</p>	<p>Desarrollar, de acuerdo con el alumnado afectado, estrategias para minimizar el impacto que los cambios en su situación laboral puedan tener en el seguimiento del máster. Estas estrategias podrían incluir una anulación parcial de su matrícula para que cursen el máster a tiempo parcial.</p>	<p>Responsable del título</p>	2024-2025	Sí/ NO
2024-MMOD-02	<p>La convocatoria extraordinaria del primer cuatrimestre en la UC se celebra en febrero, mientras que en las universidades socias se celebra en julio</p>	<p>Solicitar al servicio de gestión académica de la UC que el cierre de actas de la convocatoria extraordinaria del primer cuatrimestre se mantenga abierto hasta las fechas en que cierran las universidades socias.</p>	<p>Responsable del título</p>	2024-2025	Sí/ NO

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ANEXO II. Indicadores de las sedes participantes.

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2023-24	2022-23	2021-22
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	20	20	20
Matrícula de nuevo ingreso	15	15	19
Total Estudiantes matriculados	25	20	26
Preinscritos en primera opción	19	18	
Preinscritos totales	26	23	35
RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	76,22	71,97	82,55%
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	98,60	97,41	99,49%
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	77,30	73,89	82,98%
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	88,14	86,96	93,41%
Tasa de Graduación (según definición SIIU)		54,55	62,50%
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	0	0	0
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	-	-	-
Duración media de los estudios (años)	1,85	1,60	1,46
PROFESORADO			
Nº de Catedráticos	4	5	5
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	10	8	9
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	4	6	3
Nº de Profesores Asociados	0	0	0
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	6	6	4
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	-	-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	-	-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años	-	-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	-	-	-
SATISFACCIÓN			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	5,00	-	5,00
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,72	4,33	3,52
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso	-	-	No aplicable
Satisfacción del Profesorado con la titulación	-	-	-
Satisfacción de los Egresados con la titulación	-	-	-
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación (en la UAM, el indicador es con la coordinación).	-	-	4,00
INSERCIÓN LABORAL			
Nº de egresados de la titulación	-	-	13
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios	-	-	-

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2022-23	2021-22	2020-21
Oferta de plazas (según Memoria Verífica)	10	10	10
Matrícula de nuevo ingreso	9	8	5
Total Estudiantes matriculados	11	12	12
Preinscritos en primera opción	-	-	-
Preinscritos totales	-	-	-
RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	75,51	62,26	57,14
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	97,37	95,65	97,3
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	77,55	65,09	58,73
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	90	94,12	-
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	50	20	75
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	37,5	40	0
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	1,5	-	-
Duración media de los estudios (años)	1,5	1,25	-
PROFESORADO			
Nº de Catedráticos	-	5	5
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	-	4	4
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	-	-	-
Nº de Profesores Asociados	-	-	-
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	-	-	-
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	-	-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	-	-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años	-	-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	-	-	-
SATISFACCIÓN			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	3,76	4,37	4,12
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso	-	-	-
Satisfacción del Profesorado con la titulación	-	4,4	3,87
Satisfacción de los Egresados con la titulación	-	3,55	3,26
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación (en la UAM, el indicador es con la coordinación).	-	-	-
INSERCIÓN LABORAL			
Nº de egresados de la titulación	-	-	-
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios	-	-	-

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(159) Cultura, Pensamiento y Formas de Espiritualidad	1	1	2	0	0%	1	100%	1	50%	0	0	0	0	0	0	1	100%	0	0	1	50%	100
(160) Espacios Urbanos	8	1	9	6	75%	1	100%	7	77,78%	0	0	0	0	0	0	2	25%	0	0	2	22,22%	100
(161) Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	10	2	12	7	70%	2	100%	9	75%	0	0	0	0	0	0	3	30%	0	0	3	25%	100
(162) Género, Familia y Población	0	1	1	0	0%	1	100%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	100
(163) Guerra, Hacienda y Diplomacia	12	0	12	10	83%	0	0%	10	83,33%	0	0	0	0	0	0	2	16,67%	0	0	2	16,67%	100
(164) Identidades Sociales y Culturales	5	1	6	4	80%	1	100%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	1	20%	0	0	1	16,67%	100
(165) Iglesia y Confesionalización	0	1	1	0	0%	1	100%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	100
(166) Instituciones, Corte y Poderes Informales	4	0	4	3	75%	0	0%	3	75%	0	0	0	0	0	0	1	25%	0	0	1	25%	100
(167) La Monarquía Española como Poder Global	5	1	6	4	80%	1	100%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	1	20%	0	0	1	16,67%	100
(168) Monarquía y Economía Mundo	10	2	12	8	80%	2	100%	10	83,33%	0	0	0	0	0	0	2	20%	0	0	2	16,67%	100
(169) Monarquía y Territorios	5	0	5	3	60%	0	0%	3	60%	0	0	0	0	0	0	2	40%	0	0	2	40%	100
(170) Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	12	1	13	7	58%	1	100%	8	61,54%	0	0	0	0	0	0	5	41,67%	0	0	5	38,46%	100
(172) Seminario Internacional	7	1	8	5	71%	1	100%	6	75%	0	0	0	0	0	0	2	28,57%	0	0	2	25%	100
(173) Trabajo Fin de Máster	5	2	7	1	20%	1	50%	2	28,57%	0	0	0	0	0	0	4	80%	1	50%	5	71,43%	100
M3-MODERNA	84	14	98	58	69,05%	13	92,86%	71	72,45%	0	0	0	0	0	0	26	30,95%	1	7,14%	27	27,55%	