

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
PATRIMONIO HISTÓRICO Y  
TERRITORIAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER**  
**EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL**  
**CURSO ACADÉMICO 2023-2024**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023–2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniv. en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro María Jesús González Hernández* (18/06/2024)
Responsable del Máster Interuniv. en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández

Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo Rubén Castro Redondo* (23/10/2023)
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Adriá Miró Muñoz (2024-25)
Representante de estudiantes	Javier Corro Puebla (2024-25)
Representante de estudiantes	Antonio Jesús Pérez Martín (2024-25)
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Roberto Suárez Revilla*(06/05-27/09/2024) Laura Martínez Cuesta

\* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>85%</b>	<b>45%</b>	<b>80%</b>
Artes y Humanidades	165/140	69	40	45	42%	24%	32%
Universidad de Cantabria	1.186/1.191 /1.156	650	565	572	55%	47%	49%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 – 2024.**

	<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	<b>23</b>	78	876
Estudiantes nuevo ingreso	<b>16</b>	45	572
% Mujeres	<b>68,75</b>	48,05	44,56
% Hombres	<b>32,25</b>	51,95	55,44
Total de estudiantes matriculados	<b>27</b>	77	994

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2023-2024 ingresaron en el título 16 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 80%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia de la Universidad de Cantabria (diez alumnos); del Grado en Arte por la Universidad del País Vasco; del Grado Académico de Bachiller en Relaciones Internacionales de la Universidad Tecnológica del Perú; del Grado en Historia del Arte por la Universidad de Granada; de la Licenciatura en Preservación y Gestión del Patrimonio Histórico Cultural de Universidad de La Habana y de la Licenciatura en Medicina y Cirugía de la Universidad de Cantabria. La nota media de acceso es de 7,696.

El total de estudiantes matriculados asciende a 27, de los cuales el 62,96% son mujeres. El porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 135%. Tres estudiantes cuentan con matrícula a tiempo parcial, lo que representa el 11,11%.

La Comisión manifiesta que el número de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado con respecto al curso precedente y valora positivamente la capacidad de atracción de estudiantes de otras instituciones.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>41</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>80,1</b>	<b>77,29</b>	-	<b>100</b>	<b>98,88</b>	-
Artes y Humanidades	42	38,04	39,90	80,27	78,11	-	98,79	98,7	-
Universidad de Cantabria	46	41	41	89,22	88,68	-	98,53	97,8	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>80,1</b>	<b>78,17</b>	-	<b>95,24</b>	<b>88,89</b>	-	<b>0</b>	<b>13,33</b>	-
Artes y Humanidades	81,25	79,14	-	89,19	88,79	-	3,33	5,41	-
Universidad de Cantabria	90,55	90,67	-	95,16	95,08	-	10,77	9,56	-

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2020-21	2021-22	2022-23	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>85,71</b>	<b>83,33</b>	-	<b>1,50</b>	<b>1,8</b>	-
Artes y Humanidades	95	67,86	-	2,06	1,82	-
Universidad de Cantabria	84,78	77,54	-	1,82	1,89	-

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 38 créditos ECTS, ligeramente inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. De los dieciséis estudiantes de nuevo ingreso, quince matricularon todos los créditos (60 ects), uno ha optado por la matrícula a tiempo parcial (36 créditos). Los nueve estudiantes restantes han matriculado el TFM (12 ects) y asignaturas pendientes de cursos previos. De manera desglosada, el 88,73% de los créditos son de primera matrícula, el 6,65% son de segunda y el 4,62% restante son de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de graduación: 71%

Tasa de eficiencia: 89%

Tasa de abandono: 10%

En el curso 2023-24 la gestión de las titulaciones de Máster en la UC se ha realizado a través de la aplicación SIGMA Academic que no tiene implementado el cálculo de las tasas, por lo que no es posible mostrar esa información en el presente Informe.

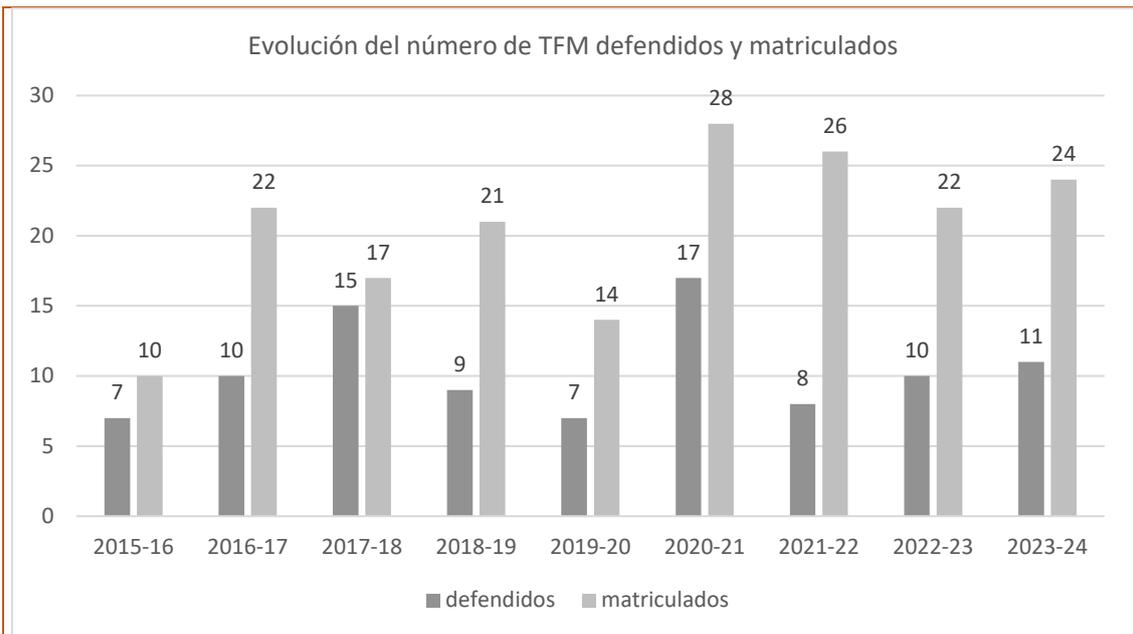
En el 2022-23 se matricularon de nuevo ingreso nueve estudiantes, de los cuales seis han defendido en el tiempo teórico previsto o un año más. En términos absolutos, de los cuarenta y un estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados treinta han finalizado sus estudios (73,17%).

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22
<b>94,27</b>	89,68	92,05	<b>0,38</b>	1,29	0	<b>4,96</b>	9,03	7,95

Los resultados académicos obtenidos en las veintiún asignaturas impartidas durante el curso 2023-24 se consideran muy adecuados. El porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas alcanza el 99,15% del total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el **Trabajo Fin de Máster** ha sido defendido por once estudiantes (dos en la convocatoria de enero, dos en julio y los restantes en la de septiembre), lo que representa el 45,83% de los matriculados. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,36. De los once egresados del curso 23-24, dos iniciaron sus estudios en el 2020, tres en el 2021, dos en el 2022 y los cuatro restantes en el curso de referencia.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación\*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-2022	2022-2023	2023-2024
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	7	6	5
Titulares y Contratados/as Doctores/as	15	14	14
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	1	2	3
Asociados/as	1	1	0
Otras figuras	3	1	3
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>25</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	6	6	5
1	6	4	8
2	3	3	2
3	2	2	0
4	6	5	5
5	3	3	4
6	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7,41	4,17	68,00

Entre 5 y 15 años	22,22	25,00	28,00
Más de 15 años	70,37	70,83	4,00

\*Información consolidada a curso académico cerrado.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

**Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>82,6</b>	<b>75</b>	<b>69,57</b>
Artes y Humanidades	80	62,92	54,93
Universidad de Cantabria	76,05	71,58	76,20

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>5,26%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>26,32%</b>	<b>6,67%</b>	<b>50%</b>	<b>68,42%</b>	<b>93,33%</b>	<b>50%</b>
Artes y Humanidades	8,75%	1,79%	0%	11,25%	10,71%	28,21%	80%	87,50%	71,79%
Universidad de Cantabria	4,63%	4,12%	1,69%	14,76%	9,93%	13,32%	80,62%	85,96%	84,99%

**Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11,76%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>11,76%</b>	<b>80%</b>	<b>100%</b>	<b>76,47%</b>
Artes y Humanidades	2,04%	0%	3,28%	6,12%	5,41%	6,56%	91,84%	94,59%	90,16%
Universidad de Cantabria	3,32%	3,37%	2,92%	8,51%	8,31%	8,33%	88,17%	88,31%	88,75%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

**Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

**Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>69,57%</b>	54,93%	76,20%
<b>Participación (%)</b>		<b>30,77%</b>	26,55%	40,33%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,98</b>	4,18	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,70</b>	4,00	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>4,03</b>	4,20	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,10</b>	4,32	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,54</b>	4,06	4,31

6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,90</b>	4,13	4,07
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	<b>3,78</b>	4,16	4,07
<b>MEDIA</b>		<b>3,86</b>	4,15	4,10

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>65%</b>	69%	73%
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,69</b>	4,20	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>4,10</b>	4,37	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,34</b>	4,51	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,58</b>	4,67	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,85</b>	4,33	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,94</b>	4,35	4,22
<b>MEDIA</b>		<b>4,08</b>	4,40	4,29

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor/a sobre la docencia.**

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		<b>46,7</b>	57,7%	67,0%
<b>PLANIFICACIÓN</b>				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	<b>4,92</b>	4,89	4,79
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	<b>4,50</b>	4,52	4,34
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	<b>4,86</b>	4,86	4,80
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	<b>4,22</b>	4,28	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	<b>4,79</b>	4,82	4,80
<b>DESARROLLO</b>				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	<b>4,29</b>	4,59	4,59
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	<b>4,71</b>	4,62	4,66
8	Preparación previa de los estudiantes.	<b>3,75</b>	4,03	3,90
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	<b>4,64</b>	4,75	4,41
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	<b>4,46</b>	4,56	4,32
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	<b>4,71</b>	4,83	4,70
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	<b>4,86</b>	4,90	4,88
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	<b>4,93</b>	4,89	4,84
<b>RESULTADOS</b>				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	<b>4,79</b>	4,80	4,65
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	<b>4,71</b>	4,76	4,66

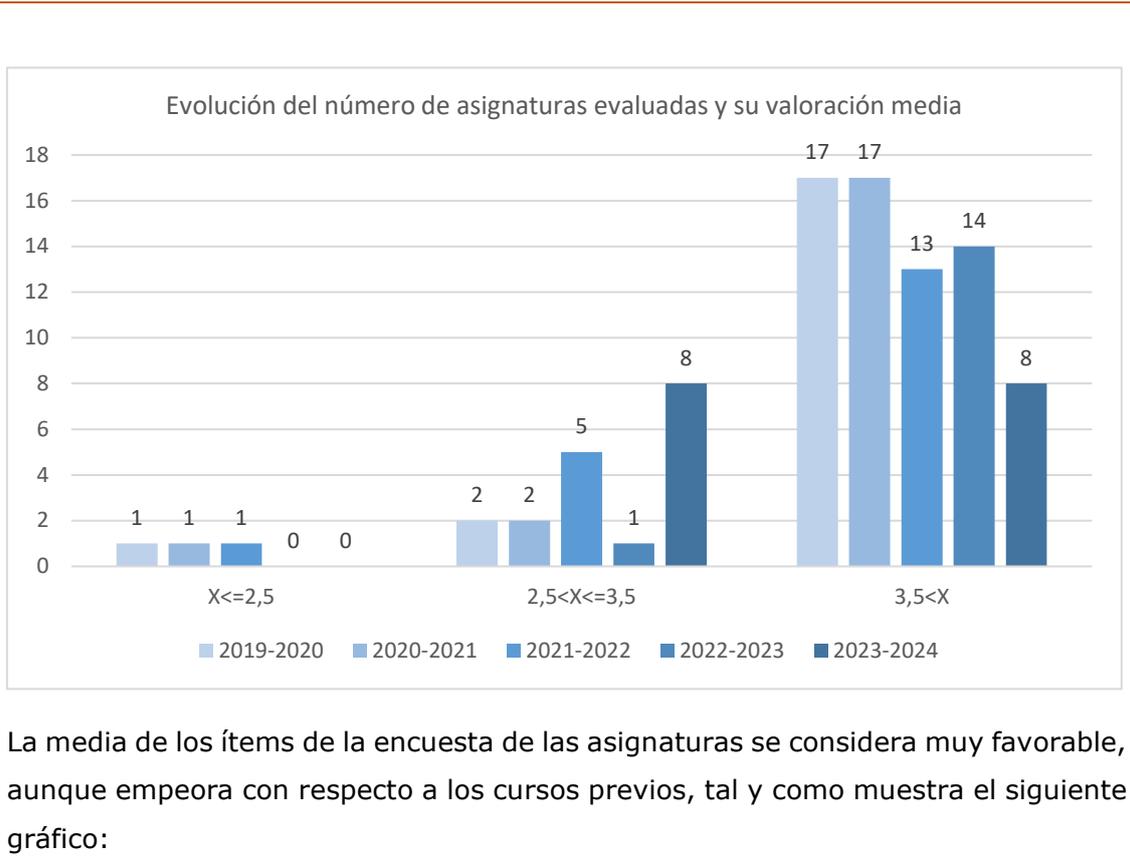
ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	<b>4,71</b>	4,76	4,52
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	<b>4,71</b>	4,77	4,62
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	<b>4,57</b>	4,73	4,49
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	<b>4,57</b>	4,75	4,46
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	<b>3,92</b>	4,24	3,99

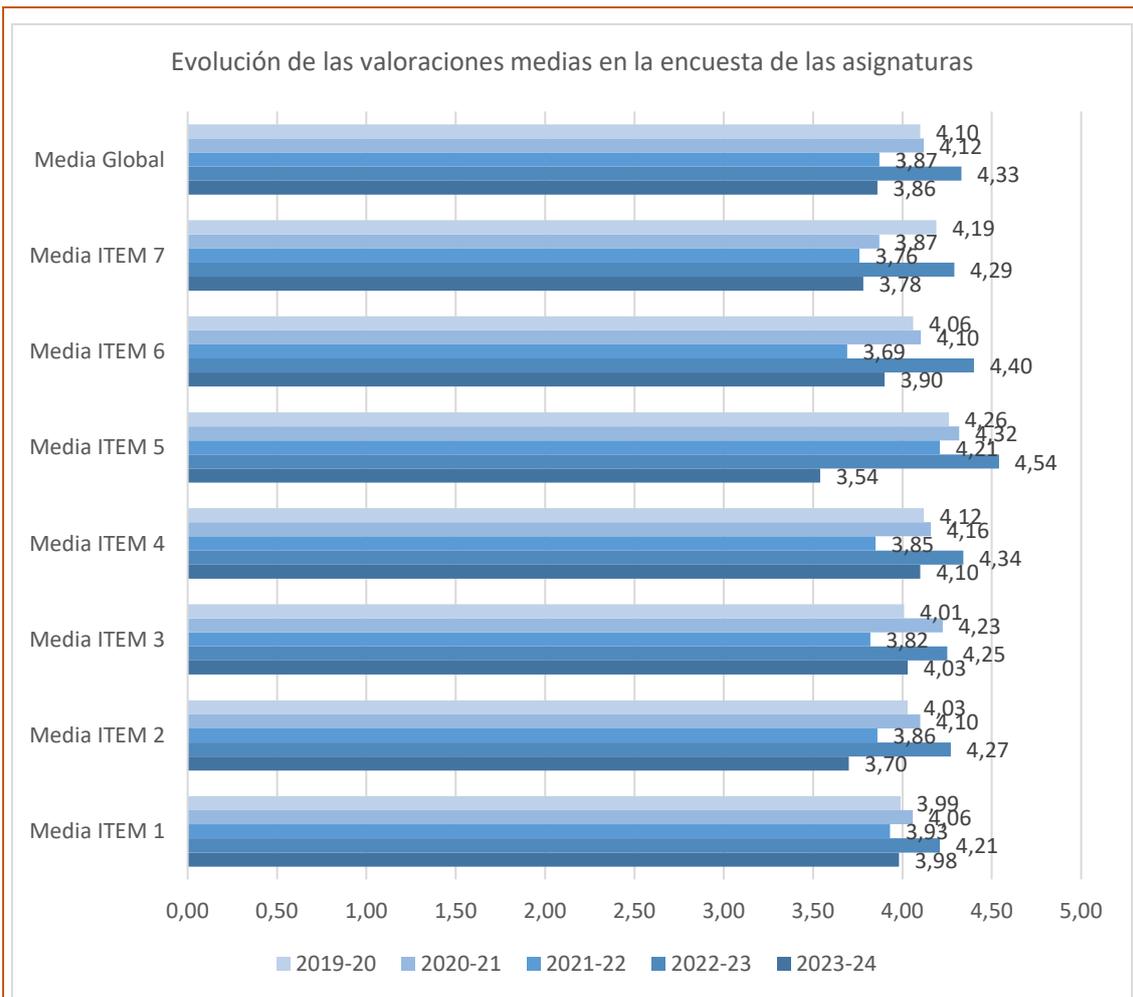
El **profesorado** reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 68% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 58 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 76% del total de docentes e imparten el 85,67% de los créditos.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 27; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 1,08. La Comisión considera que el profesorado disponible permite llevar a cabo el plan de estudios propuesto en la memoria de verificación y permite la atención y seguimiento personalizado de los estudiantes

Durante el curso académico 2023-2024 se han impartido un total de 24 asignaturas, 23 con más de un alumno matriculado de las cuales 16 (69,6%) han sido evaluadas por el alumnado. La participación de alumnos en la **encuesta sobre las asignaturas** desciende hasta el 30,77%, veinte puntos porcentuales por debajo de la participación del año anterior. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en todas ellas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 3,86 puntos sobre los 5 posibles, ligeramente por debajo de la media de la rama conocimiento de Artes y Humanidades y de la media obtenida en la Universidad.

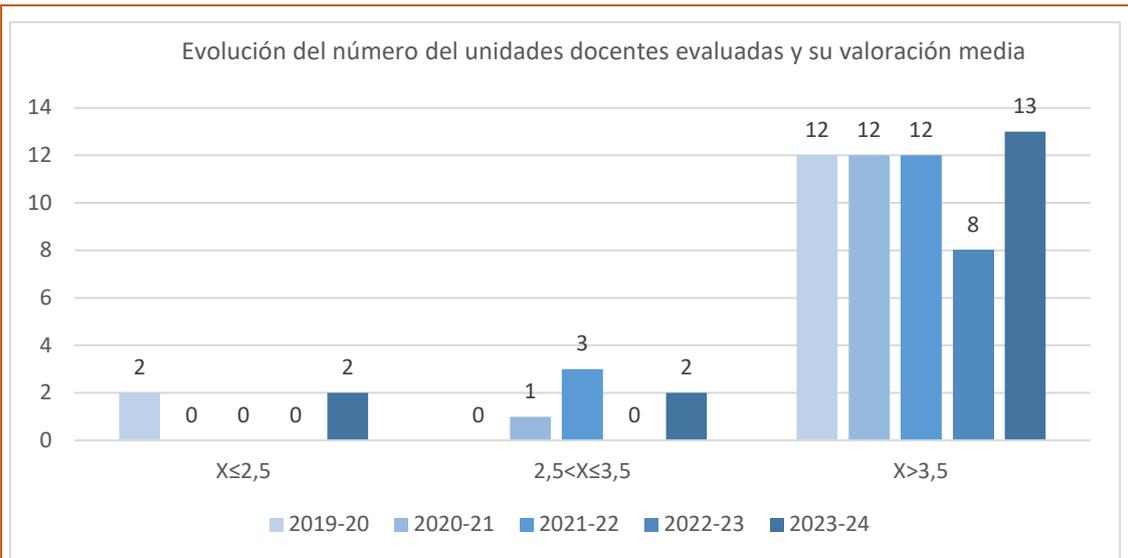
Los resultados de las encuestas en el último quinquenio reflejan una bajada en la participación y en el porcentaje de asignaturas evaluadas. En el curso de referencia, tres asignaturas han recibido una única evaluación y cuatro ninguna.



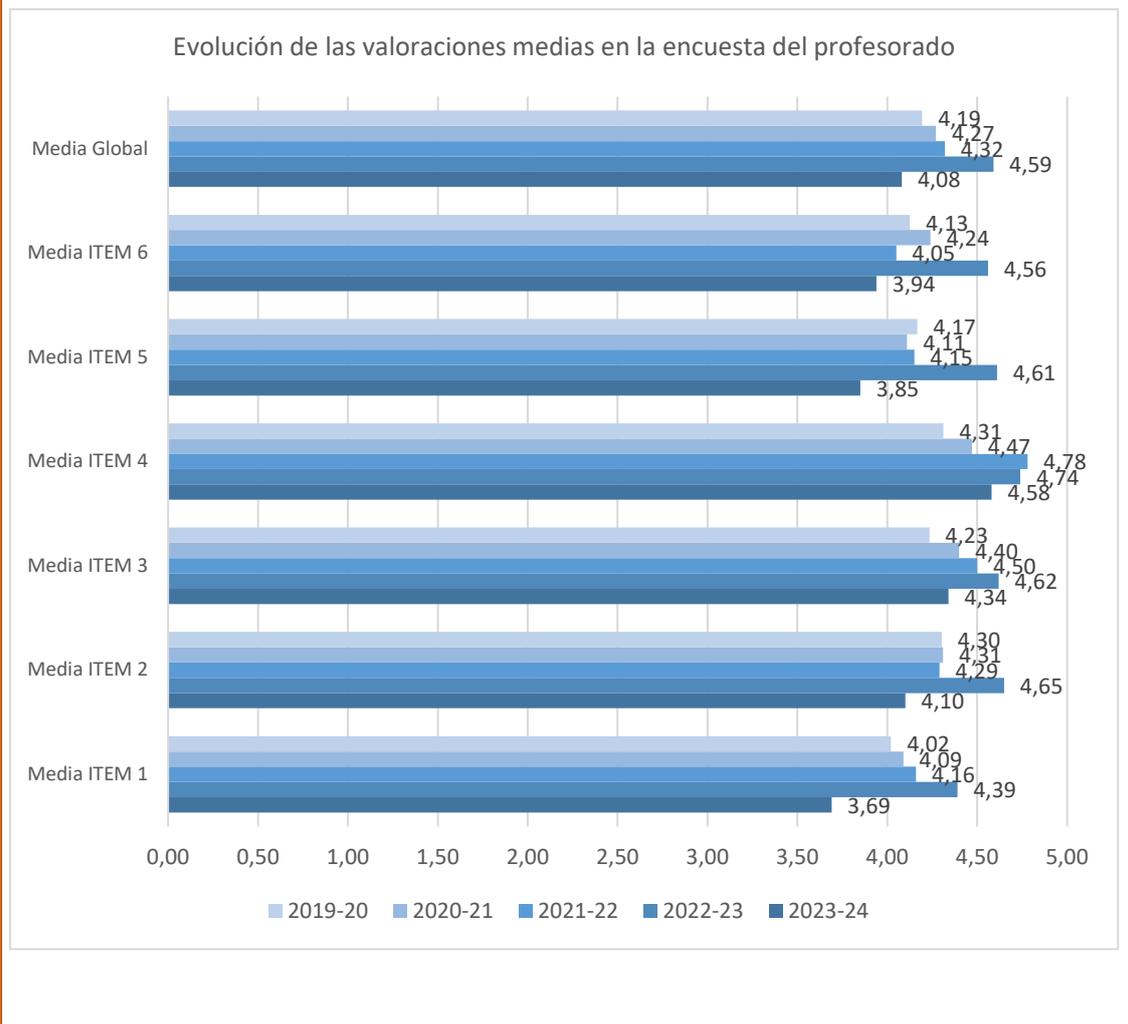


Con respecto a la encuesta de **opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado** en el curso de referencia, se han evaluado un total de 17 unidades docentes, el 65,38% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ( $3,5 < X$ ) en el 76,5% de los casos. Dos unidades tienen calificaciones desfavorables lo que supone un 11,76%. La media global alcanza los 4,08 puntos, levemente inferior a la rama de conocimiento de Artes y Humanidades y a la media de la UC.

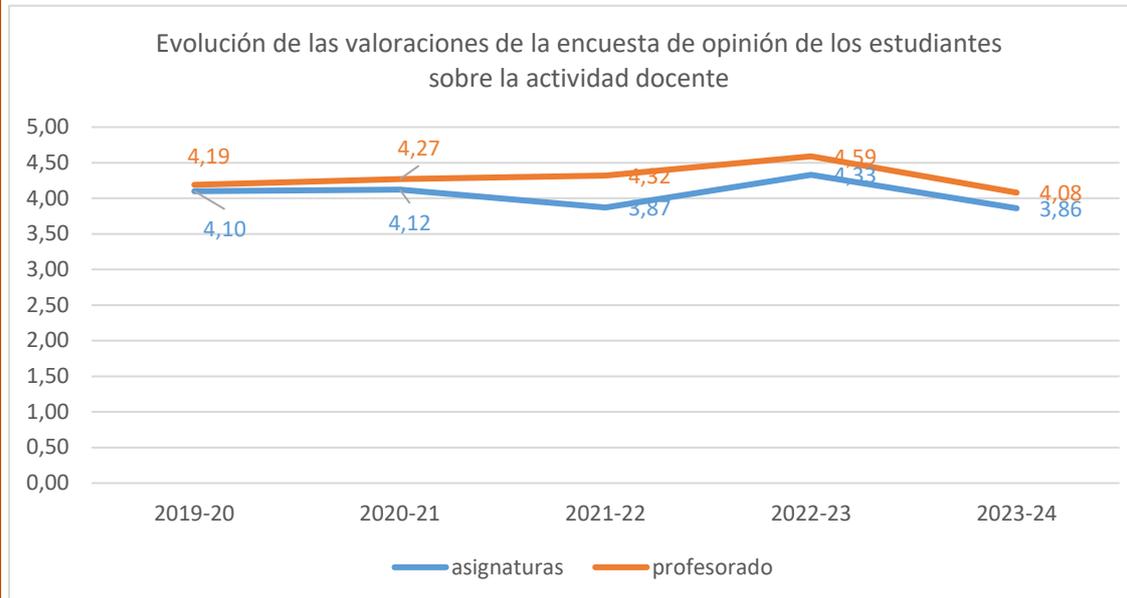
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último quinquenio muestra un descenso en términos absolutos en el curso de referencia. Se han evaluado once unidades en el primer cuatrimestre y siete en el segundo; sin embargo, tres unidades han obtenido una única respuesta y diez no han obtenido ninguna respuesta.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran favorables, aunque empeoran con relación al registro del curso previo.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra un descenso en ambos aspectos rompiendo la tendencia alcista del último lustro.



La Comisión indica que, a pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en las medias de dos pares asignatura-profesor, de manera que el presidente de la Comisión y/o la responsable de la titulación llevarán a cabo su seguimiento, tal y como establece el Manual del SGIC del Centro. Por otro lado, la presidenta de la Comisión de Calidad de Centro felicitará a los cuatro docentes que han obtenido una media de asignatura y del ítem 7 (la labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria)  $\geq 4,0$  en las asignaturas obligatorias o  $\geq 4,5$  en las optativas con un mínimo de 3 respuestas y de 25% de participación.

El **profesorado** se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 9. En total se han recibido 14 informes, una participación del 46,7%, lo que supone un descenso de un 30% con respecto a los informes recibidos en el curso precedente. En el primer cuatrimestre se recibieron 6 informes y 8 en el segundo cuatrimestre.

Los docentes valoran positivamente la docencia y la participación de los alumnos, así como los medios utilizados en la docencia. La asistencia a clase ha sido buena. No obstante, consideran que los medios de proyección del aula 11 son muy mejorables porque proyectan la imagen demasiado pequeña y muy arriba en la pared, lo que dificulta la visualización de las imágenes.

La **responsable de la titulación** participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca la buena disposición por parte del profesorado para la participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro y para la validación de la guía/ficha docente en el plazo consignado.

En cuanto al desarrollo de la docencia destaca el cumplimiento del programa docente previsto por cada uno de los profesores, la asistencia regular a las clases por parte de los alumnos y la atención regular, durante todo el curso, a los estudiantes por parte de los profesores y el coordinador del título. No obstante, según algunos alumnos hay dos asignaturas que se solapan en parte.

En lo que respecta a los resultados, se han presentado las actas en tiempo y forma por la mayor parte del profesorado, se ha obtenido buenos resultados académicos obtenidos en general y la satisfacción de los estudiantes; no obstante, detecta que hay alumnos que siguen retrasando la realización y defensa de su TFM, a pesar de la insistencia de la coordinadora del título en estos aspectos y en buscar el tutor/director del trabajo que más se aproxime a los intereses del alumno.

La utilización de nuevas tecnologías en la docencia y el empleo de plataformas virtuales de apoyo a la docencia se valoran positivamente.

La Comisión indica que, para solucionar el solapamiento manifestado por los estudiantes, la responsable del título ha convocado a los profesores de esas asignaturas para abordar el problema. Los profesores manifiestan que no hay solapamiento. Otra cosa es, que se invoque una legislación en una u otra asignatura, y ésta es única. Así todo manifiestan que tratarán de coordinarse.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes (%)	75	80	<b>45</b>	47	71	50	36	44	34
Participación PDI (%)	67	67	<b>65</b>	73	73	59	62	62	52
Participación egresados (%)	65	50	<b>80</b>	54	58	79	42	40	44

Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,00	4,25	<b>2,40</b>	4,06	4,17	3,64	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,05	4,56	<b>3,94</b>	4,30	4,53	4,35	4,06	4,21	4,22
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,83	4,00	<b>3,00</b>	4,17	4,00	3,71	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,83	4,63	<b>3,60</b>	3,67	4,57	4,29	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,27	4,27	<b>3,86</b>	4,19	4,19	4,30	4,18	4,18	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,06	4,06	<b>3,73</b>	3,86	3,86	3,94	4,04	4,04	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	3,00	3,38	<b>4,00</b>	3,96	3,76	3,71	3,40	3,40	3,47
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC*	-	-	<b>4,73</b>	-	-	-	-	-	4,47

\*Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción de los empleadores: valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica: estudiantes, profesorado y egresados.

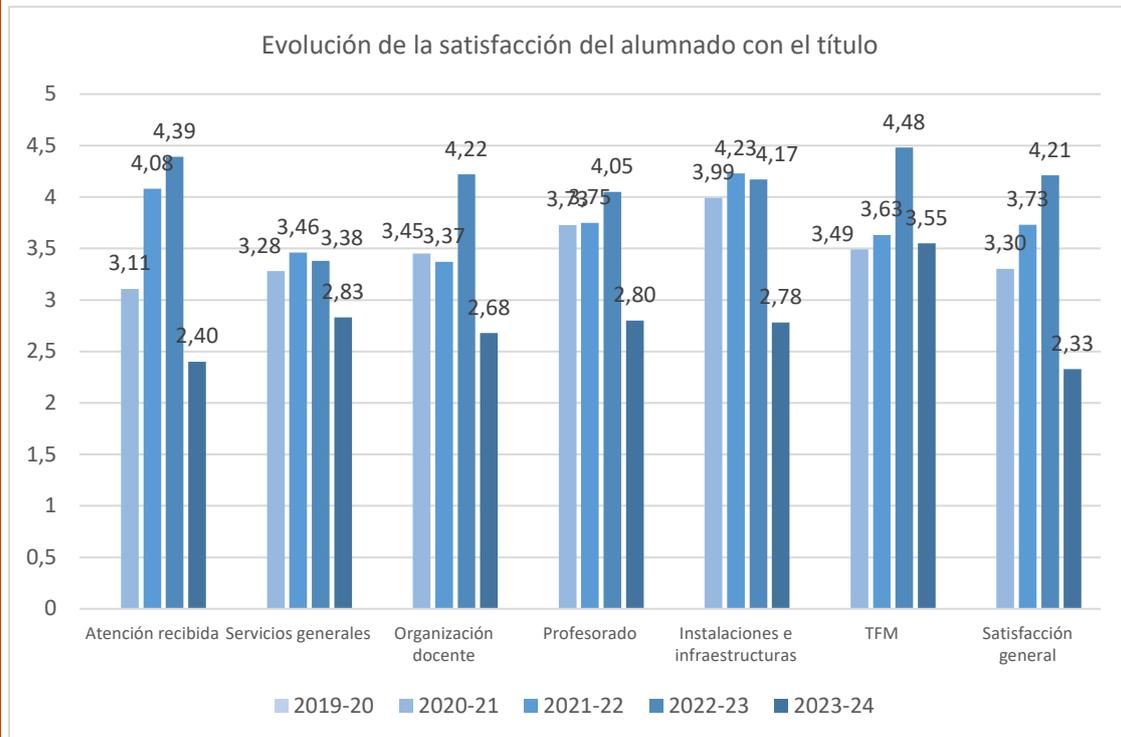
La encuesta de **satisfacción de los estudiantes** se remitió a los once estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 45%. La percepción media del alumnado con el título (2,40), el profesorado (3,94), los recursos (3,00), y el TFM (3,60) se considera satisfactoria.

Los aspectos mejor valorados son la satisfacción con la labor llevada a cabo por su director del TFM (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.) con una percepción de 4,80 sobre 5, el Centro de Idiomas de la UC, con 4,00 y la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) con un promedio de 3,80.

Por el contrario, se consideran desfavorable la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro (1,00), la labor de la Delegación de Alumnos del Centro (1,33) o el Consejo de Estudiantes de la UC con 1,50 y otros tres ítems reciben una valoración de 2,00: el Centro de Orientación e Información de Empleo, las aulas de informática de libre acceso y su equipamiento y el Campus Virtual.

No se ha recibido ningún comentario que aporte observaciones o propuestas de mejora que puntualice la información cuantitativa.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques han empeorado con respecto al curso precedente.



La Comisión indica que los resultados obtenidos han descendido con respecto al curso precedente y se considera necesario esperar a los del próximo curso para verificar su evolución y, en su caso, establecer acciones de mejora.

La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 65,2%, se

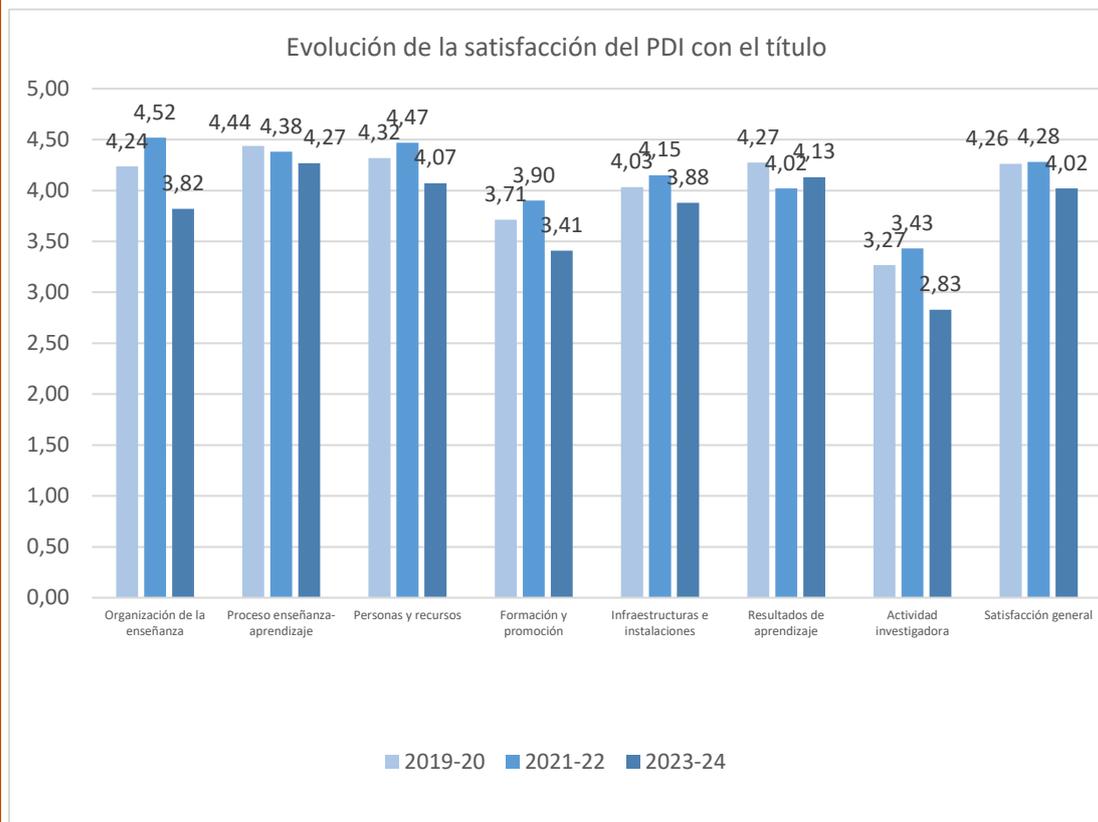
han obtenido un total de 15 respuestas sobre 23 posibles. Se destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 3,86 y 3,73, respectivamente sobre los 5 puntos posibles.

Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: el sistema de tutorías y la atención al alumnado aplicados, los recursos: el aula virtual (ambos ítems con 4,71), la atención prestada por el PTGAS (4,69) y tanto los procedimientos y criterios de evaluación empleados en la titulación (que se encuentren públicamente disponibles, que se apliquen como se describen en la guía docente o que se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, entre otros), como los fondos y bases de datos bibliográficas, ambos con una percepción de 4,60.

Por el contrario, el ítem que hace alusión a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores ha obtenido una valoración desfavorable (2,15).

En cuanto a sus comentarios, se han recibido un total de dos observaciones relacionadas con las horas lectivas y con las labores de coordinación del título.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido ocho respuestas de las diez posibles: 80% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 4,00 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

Nº de prácticas realizadas	<b>16</b>
Nº de entidades colaboradoras diferentes	<b>12</b>
Nº de tutores académicos participantes	<b>7</b>
Nº de tutores externos participantes	<b>12</b>

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial		Universidad de Cantabria	
<b>PLANIFICACIÓN</b>					
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>4,45</b>		4,33	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,18</b>		4,16	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,64</b>		4,21	
<b>DESARROLLO</b>					
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>4,64</b>		4,60	
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>4,45</b>		4,39	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>4,45</b>		4,19	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>3,64</b>		4,11	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>Sí</b> <b>18%</b>	<b>No</b> <b>82%</b>	Sí 51%	No 49%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>4,09</b>		4,44	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>4,27</b>		4,19	

RESULTADOS				
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>4,27</b>		4,11
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>Sí</b> <b>91%</b>	<b>No</b> <b>9%</b>	Sí 87% No 13%
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>4,09</b>		4,29
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>3,91</b>		4,06
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>3,70</b>		4,16
d	Trabajo en equipo.	<b>3,27</b>		4,14
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>4,36</b>		4,32
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>4,09</b>		4,29
g	Comunicación oral y escrita.	<b>4,10</b>		4,35
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>4,00</b>		4,14
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>4,45</b>		4,17
j	Orientación al cliente.	<b>4,00</b>		3,76
SATISFACCIÓN GENERAL				
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>4,09</b>		4,07
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,00</b>		3,77

**Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,86</b>
--	-------------

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
		Sí	No
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	<b>82%</b>	<b>18%</b>
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	<b>100%</b>	<b>0%</b>
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	<b>91%</b>	<b>9%</b>
4	Coordinación con el Tutor académico.	<b>4,73</b>	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	<b>4,91</b>	

Las prácticas externas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial tienen el carácter de asignatura optativa denominada "195. Prácticas en empresas o instituciones" (6 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional del patrimonio histórico y territorial, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el 2023-2024 un total de dieciséis estudiantes han realizado **prácticas curriculares** en doce destinos diferentes. Se ha contado con la participación de doce tutores profesionales y siete académicos para cada uno de aquellos.

Las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido el Archivo Catedralicio y Diocesano de Santander del Obispado de Santander; el Ayuntamiento de Piélagos; el Ayuntamiento de Santander (Archivo Municipal y Conservatorio Ataulfo Argenta); el Museo Marítimo del Cantábrico; el Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira; el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC); la Red Cántabra de Desarrollo Rural (Proyecto Culturea y Proyecto Naturea); el Santander Financial Institute – SANFI –; la Sociedad Regional de Educación, Cultura y Deporte, SL y la Universidad de Cantabria (Área de Exposiciones y Archivo General).

A partir de este curso académico, tal y como establece el [P7. Gestión y evaluación de las Prácticas Externas](#), el COIE se ha encargado de realizar la encuestas a los estudiantes (anexo P7-2-1) y el informe a los tutores de las entidades colaboradoras (anexo P7-2-3).

La encuesta de satisfacción con el programa de prácticas se ha remitido a los dieciséis **estudiantes** que han realizado prácticas curriculares, se han obtenido once respuestas, por lo que su participación ha alcanzado el 68,75% (frente al 100% obtenido en el curso previo). Los estudiantes valoran muy positivamente todos los aspectos recogidos en el formulario, tanto la planificación, el desarrollo, así como los resultados de las prácticas. Su satisfacción con el programa de prácticas del Máster y con las tareas llevadas a cabo y con la entidad externa alcanzan los 4,00 y 4,09 puntos sobre 5, respectivamente.

Se han recibido un total de nueve comentarios del alumnado que valoran positivamente su experiencia, tanto con el trabajo realizado, como con la atención y ayuda recibida por parte de los trabajadores de la entidad.

Otros estudiantes indican que el tutor profesional dedicara más atención a las tareas que realiza el estudiante y que éstas fueran más variadas.

Por último, indican que las 120 horas de duración son escasas, dado que cuando se ha dado la adaptación al lugar y su funcionamiento, se finaliza la práctica. Se matiza que ampliar el número de horas facilita el aprendizaje, permite conocer los trabajos que realizan desde otro campo en la entidad y son de utilidad para la vida laboral. Además, se propone desarrollar las prácticas en un periodo independiente de las clases y que sean remuneradas.

Los **tutores académicos** destacan de los estudiantes el aprovechamiento, el interés en las entidades asignadas y en las sesiones de auditoría aprendizaje de materias necesarias para la práctica, así como su desarrollo en las entidades.

Uno de los estudiantes ha tratado de aprovechar al máximo su experiencia, sin embargo, por lo que comenta el estudiante, la persona delegada en una institución no fue muy proactiva en la asignación de tareas y en las explicaciones necesarias para la realización de las mismas.

En cuanto a los tutores de las entidades, se considera máxima dedicación y colaboración, así como el trato muy agradable y la buena disposición de las personas para la incorporación de los estudiantes.

En cuanto a las entidades colaboradoras, se destaca la experiencia de haber sido destinos que habitualmente admiten estudiantes para realizar sus prácticas curriculares, su plena disposición y rapidez en las gestiones

En cuanto a sus propuestas de mejora, los tutores académicos consideran que se debe recordar a los tutores externos que deben ser ellos los que hagan los trámites con el COIE de cara a la recepción de los nuevos estudiantes de prácticas y coordinar previamente las tareas, al conocerse el perfil técnico de los estudiantes a fin de que las tareas estén bien definidas

Por último, un tutor destaca su satisfacción con el vicedecano de prácticas externas y con el personal de la secretaría de la Facultad.

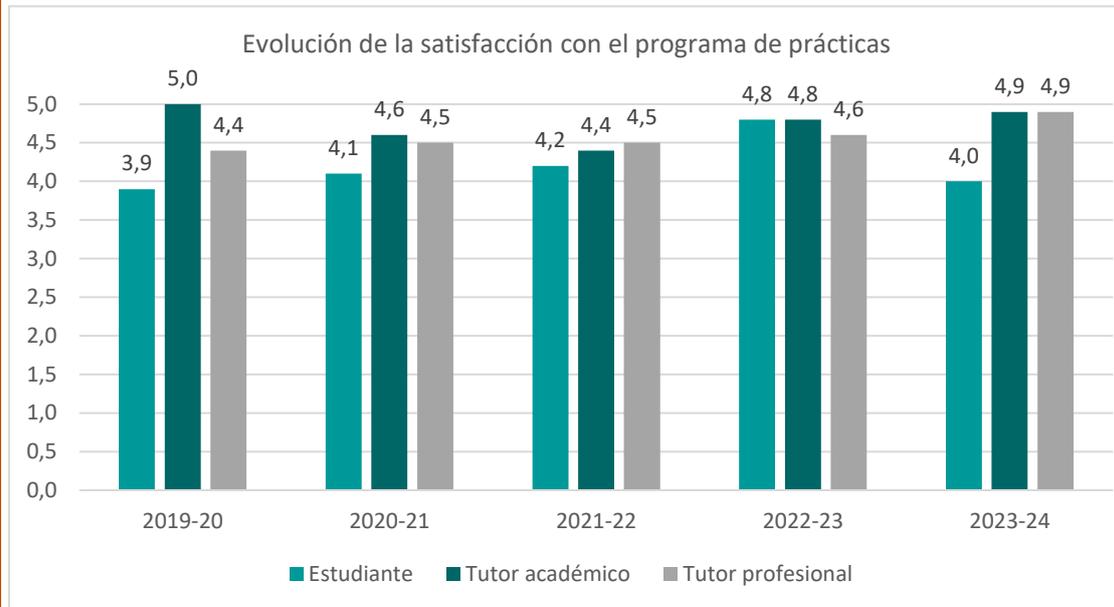
En cuanto a los **tutores profesionales**, se han obtenido un total de 11 respuestas, un 91,6% de participación. Éstos se muestran muy satisfechos con su labor de coordinación con los tutores académicos (4,73) y con las prácticas realizadas por los estudiantes (4,91). El 82% considera adecuada la duración de la práctica (120 horas en la institución)

Se han recibido un total de siete comentarios que muestran la satisfacción con la buena predisposición, su elevada motivación y un gran interés del alumnado, así como una gran capacidad de trabajo y la posesión de competencias y habilidades teóricas que ha podido poner en práctica en la institución.

Ahora bien, indican que la duración de las prácticas no parece adecuada, porque tanto a tutores como a los propios alumnos parece que unas prácticas de mayor duración serían más enriquecedoras tanto para el alumnado como para las instituciones de acogida.

La Comisión indica que la ampliación del número de horas de prácticas requeriría de una modificación de la memoria de verificación, cuestión que no está prevista a corto plazo.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último lustro tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



El **responsable de las prácticas** externas indica que en general, los estudiantes valoran muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas de calidad podemos comprobar que en todas las titulaciones la media supera los 4 puntos sobre 5, lo que nos confirma la idea expresada en sus comentarios de que los estudiantes en general valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

Además indica que varios estudiantes del Máster consideran que la duración de las prácticas es insuficiente y solicitan que se prolongue durante todo un curso académico.

En lo que respecta a los profesores que actuaron como tutores académicos en general manifiesta un muy alto grado de satisfacción con el programa de prácticas externas. Valoran muy positivamente el programa de prácticas como una posibilidad de acercarse a una primera experiencia laboral. Aprecian el interés y la motivación mostrada por los estudiantes, así como su actitud durante el desarrollo de sus tareas.

En cuanto a los tutores externos, se considera manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas.

Además, durante el curso se han desarrollado un total de tres **prácticas extracurriculares** de continuación en el Archivo Catedralicio y Diocesano de Santander del Obispado de Santander, el Ayuntamiento de Piélagos y el Santander Financial Institute – SANFI –, y siete en los siguientes destinos UC: la Biblioteca Universitaria; la Escuela de Doctorado UC (EDUC); el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC); el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo y el Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales.

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. En el curso de referencia, el título ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedente de La Habana, Cuba.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 12. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2022-2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	10	33	478

Nº de Respuestas	<b>8</b>	26	212
Participación (%)	<b>80%</b>	79%	44%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	<b>3,00</b>	3,21	3,22
Satisfacción con los estudios	<b>4,00</b>	3,71	3,47
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	<b>43%</b>	58%	63%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>38%</b>	62%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>12%</b>	19%	5%
% Egresados que están preparando oposiciones	<b>0%</b>	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>25%</b>	7,5%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>25%</b>	7,5%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% de empleos relacionados con la titulación	<b>67%</b>	73%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	<b>33%</b>	33%	73%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>100%</b>	87%	94%
% de egresados con contrato a jornada completa	<b>100%</b>	73%	86%
Satisfacción con el empleo	<b>4,83</b>	3,90	3,90

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2022-2023 hubo diez estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido ocho respuestas, lo que supone una participación del 80%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 3,00 y la formación universitaria recibida con 4,00, puntos sobre 5 posibles. El 43% considera que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.), así como competencias tanto de carácter metodológico (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.), como sistémico (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.) y conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.).

Tras un año en el mercado laboral, el 38% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios, un 12% continúa su formación, un 25% realiza otras actividades y un 25% no encuentra trabajo.

En lo que respecta a la calidad con el empleo, el 67% de los trabajos están relacionados con los estudios, el 33% tardó menos de 3 meses en encontrar su primer empleo, a todos se les exigió disponer de titulación universitaria y desempeñan su labor a jornada completa. Los sectores en los que están desarrollando su trabajo son la archivística, biblioteca y en el ámbito universitario. Su satisfacción con el empleo es de 4,83 sobre 5 puntos.

Se han recibido un total de cinco comentarios que indican los problemas de encontrar trabajo en el sector del patrimonio y la necesidad de profundizar en contenidos relacionados con temas de publicidad, marketing y comunicación.

La Comisión considera que hay varias asignaturas que pueden incorporar estos contenidos, por lo que se puede tratar este asunto en la siguiente reunión de coordinación con el profesorado.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, tres de los egresados han continuado su formación en la UC, dos en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria – uno de ellos, iniciado además estudios de doctorado en Geografía e Historia – y otro en el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral al año. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 30% (tres respuestas de diez) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 50%.

**Tabla 13. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>17</b>	50	599
Nº de Respuestas	<b>11</b>	29	227
Participación (%)	<b>65%</b>	58%	38%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	<b>82%</b>	76%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>0%</b>	10%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>	3,5%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>9%</b>	7%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>9%</b>	3,5%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	0%	0%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>44%</b>	60%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>78%</b>	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>78%</b>	72%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	<b>0%</b>	5%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	<b>25%</b>	19%	12%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	<b>25%</b>	24%	63%
Satisfacción con el empleo	<b>3,83</b>	3,92	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2020-21 el total de egresados del Máster fue de diecisiete, de los cuales once han cumplimentado la encuesta (65%), veintisiete puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, el 82% de los que han cumplimentado la encuesta trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios y de éstos además un tercio continúa estudiando, el 18% restante está preparando oposiciones o no encuentra trabajo. El 44% de los empleos guardan relación con el Máster, al 78% se le exigió estar en posesión de titulación universitaria y el

mismo porcentaje trabaja con jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 3,83.

La evolución de los resultados de los egresados refleja que, entre aquellos que cumplieron la encuesta, su colocación al año representaba un 70% y en la actualidad representa un 82% y su satisfacción media con el empleo era de 2,50 puntos frente a los 3,83 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, hay cuatro doctorandos en el PD Geografía e Historia, dos de ellos con contrato predoctoral Concepción Arenal.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 41% (siete respuestas de diecisiete) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 24%.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 14. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2021-22	2022-23	2023-24
Estudiantes	3	0	2
PDI	0	0	0
PTGAS	0	0	0
<b>Total</b>	3	0	2

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2023-24 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido dieciocho solicitudes, diez procedentes del alumnado y ocho de docentes. Dos de las entradas del alumnado estaban referidas a la titulación: dos quejas, una queja relativa a las convocatorias de TFM y otra por falta de papel en los aseos.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

### **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

## 12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPAT-01	Los alumnos manifiestan, en relación con la asignatura Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio, que se impartan contenidos sobre diferentes modelos empresariales de gestión del patrimonio, estructura y funcionamiento de dichas empresas. Actualmente hay un exceso de teoría matemática y pocas cuestiones prácticas de proyectos de gestión patrimonial llevados a cabo por profesionales o administraciones.	Trasladar al profesorado responsable de la asignatura Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio los comentarios manifestados por el alumnado	Responsable del título	Segundo cuatrimestre 2023-2024	SÍ. Se ha convocado a los profesores que imparten la asignatura. Ha venido uno a la reunión porque el otro estaba de congreso. Ha tenido una actitud positiva y receptiva.
2023-MPAT-02	Los profesores del título no asisten a la convocatoria de la coordinadora debido a la excesiva carga docente y administrativa del profesorado	Realizar reuniones telemáticas para facilitar la asistencia	Responsable del título	Segundo cuatrimestre 2023-2024	NO. No se ha podido alcanzar el objetivo de asistencia de al menos el 75% del profesorado. Se ha hablado personalmente con algunos profesores en virtud de los comentarios que han realizado algunos alumnos y ciertas problemáticas.
2023-MPAT-03	Los alumnos proponer intentar dar mayor importancia a la labor de tratamiento de imagen y bases de datos, que permiten generar productos visuales muy necesarios para la difusión del patrimonio. Durante los dos últimos cursos no se ha impartido la asignatura	Es necesario volver a activar la asignatura para el próximo curso	Responsable del título	En la próxima organización docente	SÍ. En el curso 2024-25 la asignatura optativa 199. Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen se va a impartir: <a href="https://web.unican.es/estudios/Documents/Guias/2024/es/199.pdf">https://web.unican.es/estudios/Documents/Guias/2024/es/199.pdf</a>

	Técnicas de Tratamiento y uso de la Imagen				
2023-MPAT-04	Solapamiento de un par de asignaturas en alguna temática	Mejorar la comunicación con el profesorado del título. Reunir a los profesores afectados	Responsable del título	Curso 2024-2025 dado que dichas asignaturas ya se han impartido	Número de reuniones: 3. En proceso. Se mantuvieron reuniones presenciales con el profesorado implicado en ambas asignaturas. El profesorado comentó que no es así. Otra cosa es la percepción de los alumnos que no se vio reflejada en las encuestas de opinión. En cualquier caso, se comenta que tratarán de coordinarse.

### 13. PLAN DE MEJORA

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024-2025 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPAT-02	Los profesores del título no asisten a la convocatoria de la coordinadora debido a la excesiva carga docente y administrativa del profesorado	Realizar reuniones telemáticas para facilitar la asistencia	Responsable del título	2024-25	Objetivo de asistencia de al menos el 75% del profesorado.
2024-MPAT-01	Las encuestas de opinión del alumnado indican que hay tres asignaturas con media <2,50 en el ítem: "No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas."	Mejorar la comunicación con el profesorado del título. Reunir a los profesores afectados	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-25	Sí/NO Contactar con el delegado del curso pasado para conocer los aspectos concretos
2024-MPAT-02	La encuesta de satisfacción de los estudiantes refleja ítems considerados desfavorables	Analizar la evolución de los ítems desfavorables en la encuesta de satisfacción de los estudiantes	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-25	Sí/NO Contactar con el delegado del curso pasado para conocer los aspectos concretos

## ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(174) Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio	5	10	15	5	100%	10	1	15	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(191) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	5	10	15	5	100%	10	1	15	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(194) Patrimonio: Concepto y Tipologías Patrimoniales	5	10	15	5	100%	10	1	15	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(201) Uso Social del Patrimonio	5	11	16	5	100%	11	1	16	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(178) El Patrimonio Arqueológico: Investigación y Puesta en Valor	0	6	6	0	0%	6	1	6	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(179) El Patrimonio Bibliográfico: Los "Libros" y las Bibliotecas	5	9	14	4	80%	9	1	13	92,86%	1	20%	0	0	1	7,14%	0	0	0	0	0	0	100
(180) El Patrimonio Documental: Los Documentos y los Archivos	1	8	9	1	100%	8	1	9	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(181) El Patrimonio Edificado Civil	5	1	6	1	20%	5	5	6	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(182) El Patrimonio Edificado Religioso	5	8	13	5	100%	8	1	13	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(183) El Patrimonio Etnográfico: Material e Inmaterial	6	8	14	6	100%	8	1	14	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(184) El Patrimonio Industrial	6	4	10	6	100%	4	1	10	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(185) El Patrimonio Natural	1	2	3	1	100%	2	1	3	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(186) El Patrimonio Pesquero	1	2	3	1	100%	2	1	3	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(187) El Patrimonio Rural	1	6	7	1	100%	6	1	7	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(188) El Patrimonio Urbano y Marítimo Portuario	3	2	5	3	100%	2	1	5	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(189) La Ciudad Histórica	2	7	9	2	100%	7	1	9	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(190) La Organización Histórica del Territorio	4	5	9	3	75%	5	1	8	89%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(175) Arqueometría	1	0	1	1	100%	0	0	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(176) Bases de Datos y Tecnologías de la Información Geográfica	4	1	5	4	100%	1	1	5	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(177) El Paisaje: Definición y Caracterización	4	3	7	4	100%	3	1	7	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(196) Puesta en Valor del Patrimonio Territorial	3	7	10	3	100%	7	1	10	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(192) Normas de Catalogación y Sistemas de Clasificación en Archivos y Bibliotecas	3	8	11	3	100%	8	1	11	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(193) Patología y Rehabilitación del Patrimonio Construido	1	4	5	1	100%	4	1	5	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(198) Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	5	9	14	5	100%	9	1	14	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(195) Prácticas en Empresas o Instituciones	6	10	16	6	100%	10	1	16	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(200) Trabajo Fin de Máster	10	14	24	5	50%	6	42,86%	11	45,83%	0	0	0	0	0	0	5	50%	8	57,14%	13	54,17%	100
<b>M3-PATRIMONI</b>	<b>97</b>	<b>165</b>	<b>262</b>	<b>86</b>	<b>88,66%</b>	<b>161</b>	<b>97,58%</b>	<b>247</b>	<b>94,27%</b>	<b>1</b>	<b>1,03%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,38%</b>	<b>5</b>	<b>5,15%</b>	<b>8</b>	<b>4,85%</b>	<b>13</b>	<b>4,96%</b>	