

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
PREHISTORIA Y
ARQUEOLOGÍA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 2023-2024

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023-2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniv. en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro María Jesús González Hernández* (18/06/2024)
Responsable del Máster Interuniv. en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster Interuniv. en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso

Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo Rubén Castro Redondo* (23/10/2023)
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Adriá Miró Muñoz (2024-25)
Representante de estudiantes	Javier Corro Puebla (2024-25)
Representante de estudiantes	Antonio Jesús Pérez Martín (2024-25)
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Roberto Suárez Revilla*(06/05- 27/09/2024) Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	13	9	11	65%	45%	55%
Artes y Humanidades	165/140	69	40	45	42%	24%	32%
Universidad de Cantabria	1.186/1.191 /1.156	650	565	572	55%	47%	49%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 – 2024.

	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	12	78	876
Estudiantes nuevo ingreso	11	45	572
% Mujeres	36,4	48,05	44,56
% Hombres	63,6	51,95	55,44
Total de estudiantes matriculados	17	77	994

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2023-24 ingresaron en el título 11 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 55%.

Siete de los estudiantes proceden del Grado en Historia: por la Universidad de Cantabria (dos); por la Universidad de Córdoba (dos), por la Universidad de Salamanca (dos), por la Universidad de Zaragoza (uno). Uno del Grado en Historia y Patrimonio por la Universidad de Burgos, otro del Grado en Geología por la Universidad del País Vasco, otro es Graduado en Antropología por la Universidad Nacional de Colombia y otro Técnico Superior de los Bienes Culturales Arqueológicos por la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Galicia.

Dos de los estudiantes de nuevo ingreso ha requerido cursar complementos de formación. La calificación media de acceso es de 7,696.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 17, de los cuales el 52,9% son mujeres (9). El porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 85%. Todos los estudiantes cuentan con matrícula a tiempo completo.

La Comisión indica que el número de estudiantes de nuevo ingreso asciende con respecto al curso precedente. Además, resalta que el 81,8% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de otras instituciones.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Prehistoria y Arqueología	45	42	43	79,61	85,12	-	96,67	100	-
Artes y Humanidades	42	38,04	39,90	80,27	78,11	-	98,79	98,7	-
Universidad de Cantabria	46	41	41	89,22	88,68	-	98,53	97,8	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Prehistoria y Arqueología	82,35	85,12	-	92,11	87,34	-	0	0	-
Artes y Humanidades	81,25	79,14	-	89,19	88,79	-	3,33	5,41	-
Universidad de Cantabria	90,55	90,67	-	95,16	95,08	-	10,77	9,56	-

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2020-21	2021-22	2022-23	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Prehistoria y Arqueología	100	57,14	-	1,43	1,86	-
Artes y Humanidades	95	67,86	-	2,06	1,82	-
Universidad de Cantabria	84,78	77,54	-	1,82	1,89	-

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 43 créditos ECTS. Nueve de los once

estudiantes de nuevo ingreso matricularon todos los créditos necesarios y los otros también matricularon 12 créditos de formación complementaria, uno de éstos, además contaban con doce créditos de matrícula complementaria. Los seis estudiantes de cursos previos matricularon los créditos del TFM (12 créditos). De manera desglosada, el 93,44% de los créditos son de primera matrícula, el 4,92% son de segunda y el restante 1,64% de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

En el curso 2023-24 la gestión de las titulaciones de Máster en la UC se ha realizado a través de la aplicación SIGMA Academic que no tiene implementado el cálculo de las tasas, por lo que no es posible mostrar esa información en el presente Informe.

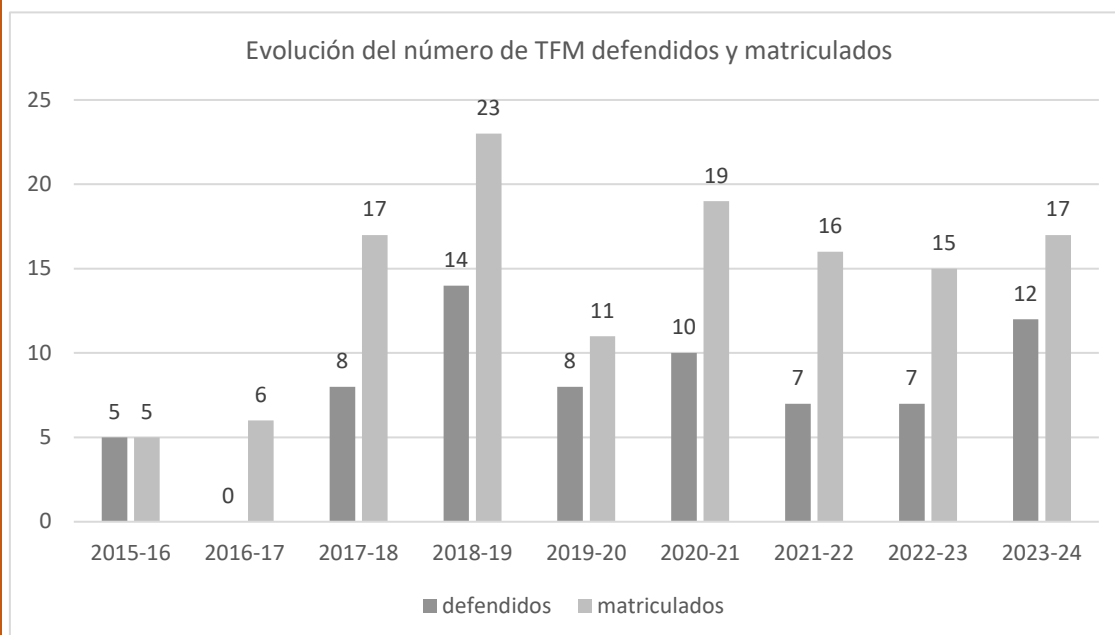
En el 2022-23 se matricularon nueve estudiantes de nuevo ingreso, el 56% han defendido en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los treinta y dos estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados, veintiuno han finalizado sus estudios (65,62%).

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22
97,25	95,12	87	0	0	3,5	2,75	4,88	9,5

Los resultados académicos obtenidos en las veintitrés asignaturas impartidas durante el curso 2023-24 se consideran óptimos, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100%. En el curso de referencia el **Trabajo Fin de Máster** ha sido defendido por doce estudiantes (uno en la convocatoria de enero, tres en la de julio y los restantes en la de septiembre), el 70,59% de los que lo habían matriculado. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,46. De los doce egresados en el 2023-24, uno inició sus estudios en el año 2021, otros dos en el 2022 y nueve en el curso de referencia.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-2022	2022-2023	2023-24
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	8	7	7
Titulares y Contratados/as Doctores/as	7	9	9
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	2	1
Otras figuras	8	5	5
Total	25	23	22
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	8	7	4
1	4	1	2
2	1	4	4
3	2	2	3
4	6	3	2
5	3	4	5
6	1	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%

Menos de 5 años	20	13,04	18,18
Entre 5 y 15 años	24	26,09	13,64
Más de 15 años	56	60,87	68,18

**Información consolidada a cierre de curso académico.*

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Prehistoria y Arqueología	79,17	47,06	76,47
Artes y Humanidades	80	62,92	54,93
Universidad de Cantabria	76,05	71,58	76,20

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Prehistoria y Arqueología	5,26%	0%	0%	5,26%	50%	23,08%	89,47%	50%	76,92%
Artes y Humanidades	8,75%	1,79%	0%	11,25%	10,71%	28,21%	80%	87,50%	71,79%
Universidad de Cantabria	4,63%	4,12%	1,69%	14,76%	9,93%	13,32%	80,62%	85,96%	84,99%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Prehistoria y Arqueología	0%	0%	0%	0%	33,33%	10,53%	100%	66,67%	89,47%
Artes y Humanidades	2,04%	0%	3,28%	6,12%	5,41%	6,56%	91,84%	94,59%	90,16%
Universidad de Cantabria	3,32%	3,37%	2,92%	8,51%	8,31%	8,33%	88,17%	88,31%	88,75%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		76,47%	54,93%	76,20%
Participación (%)		38,78%	26,55%	40,33%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,93	4,18	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,00	4,00	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,12	4,20	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,23	4,32	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,09	4,06	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,07	4,13	4,07

7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,14	4,16	4,07
MEDIA		4,08	4,15	4,10

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		86%	69%	73%
1	El profesor explica con claridad.	4,37	4,20	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,44	4,37	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,49	4,51	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,65	4,67	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,49	4,33	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,47	4,35	4,22
MEDIA		4,49	4,40	4,29

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación (%)		70,6%	57,7%	67,0%
PLANIFICACIÓN				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	5,00	4,89	4,79
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,50	4,52	4,34
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,96	4,86	4,80
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,50	4,28	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	5,00	4,82	4,80
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,75	4,59	4,59
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,78	4,62	4,66
8	Preparación previa de los estudiantes.	4,29	4,03	3,90
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	4,88	4,75	4,41
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,58	4,56	4,32
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,88	4,83	4,70
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,92	4,90	4,88
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,88	4,89	4,84
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,92	4,80	4,65
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,96	4,76	4,66
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,88	4,76	4,52

ÍTEMS		Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,88	4,77	4,62
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,83	4,73	4,49
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,78	4,75	4,46
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,32	4,24	3,99

El **profesorado** reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 68,18% posee una experiencia docente superior a 15 años) y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 64 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 72,72% del total de docentes e imparten el 78,03% de los créditos.

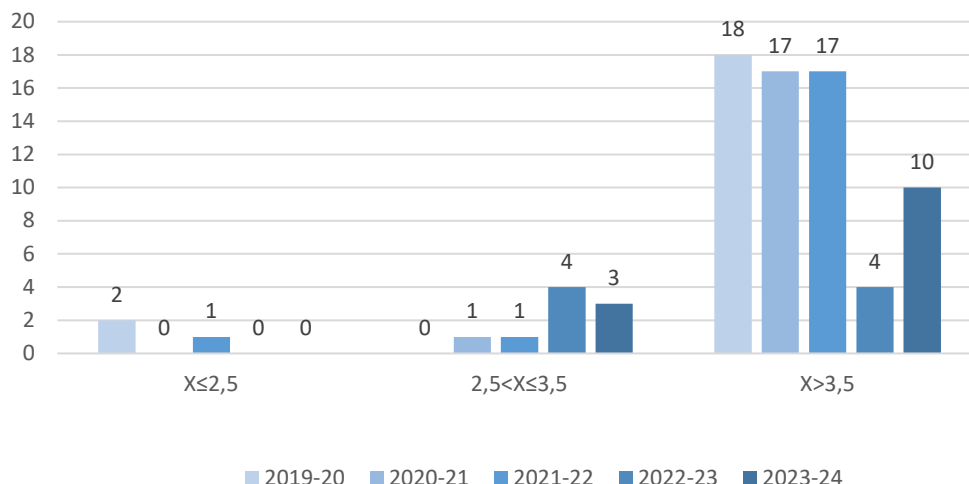
El número total de estudiantes matriculados asciende a 17; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,77, lo que permite una atención y seguimiento personalizado a los estudiantes.

Durante el curso académico 2023-24 se han impartido un total de 24 asignaturas, de las cuales 17 con más de un alumno matriculado. Sin embargo, solo 13 de ellas han recibido **encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas** dado que tres asignaturas han contado con una única respuesta y una asignatura no ha obtenido ninguna respuesta. El 76,47% de las asignaturas han sido evaluadas por los estudiantes, no obstante, la participación total asciende hasta el 38,78%, cinco puntos porcentuales superior a los datos del año precedente.

La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% de las asignaturas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,08 puntos sobre los 5 posibles.

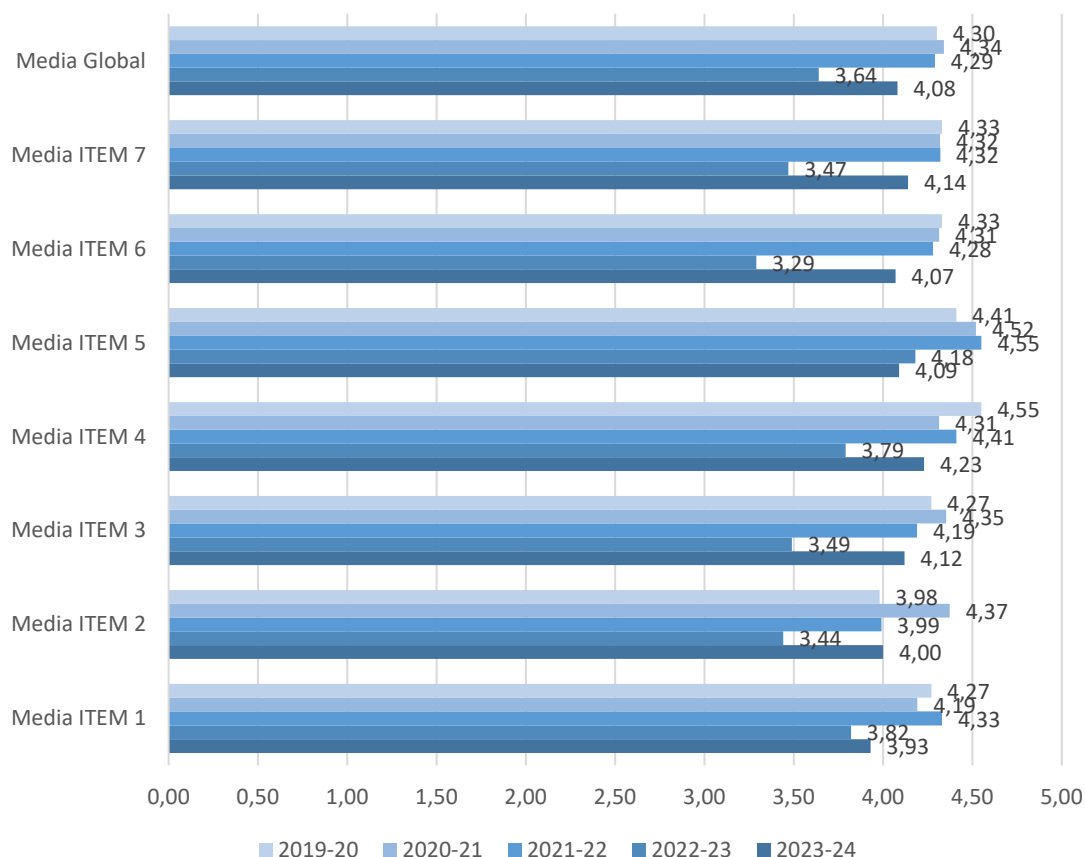
El número de asignaturas evaluadas en el último quinquenio se muestra en el siguiente gráfico. En el curso de referencia, las nueve asignaturas evaluadas se corresponden con las impartidas en el primer cuatrimestre y cuatro en el segundo, tres han obtenido una única respuesta y una no ha obtenido ninguna encuesta.

Evolución del número de asignaturas evaluadas y su valoración media



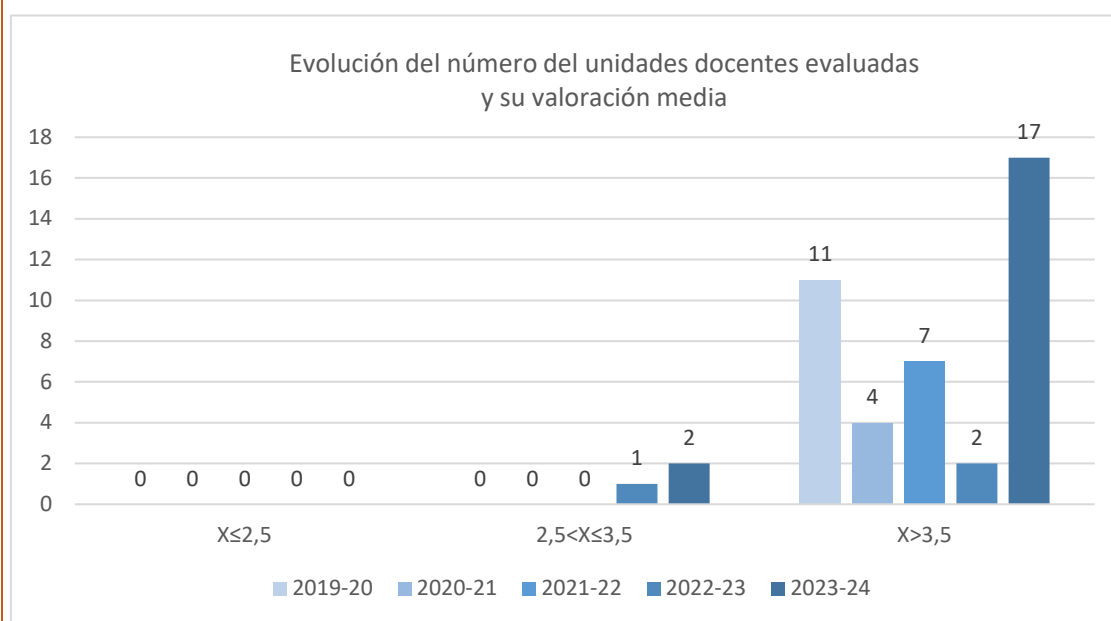
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera favorable, las valoraciones han ascendido con respecto al curso previo, aunque no alcanzan los valores de años precedentes, tal y como muestra el siguiente gráfico:

Evolución de las valoraciones medias en la encuesta de las asignaturas

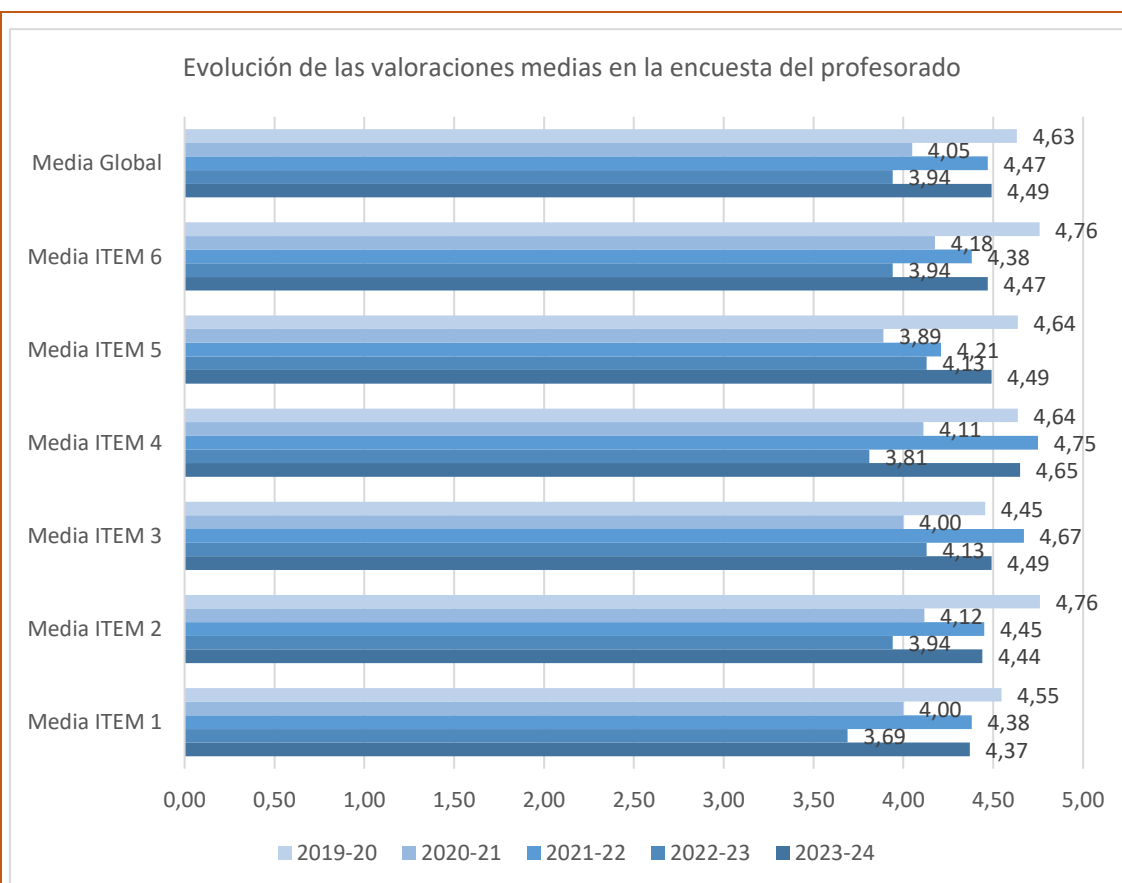


Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**, se han evaluado un total de 19 unidades, un 86,36% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza los 4,49 puntos. La valoración de los pares asignatura-profesor es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos.

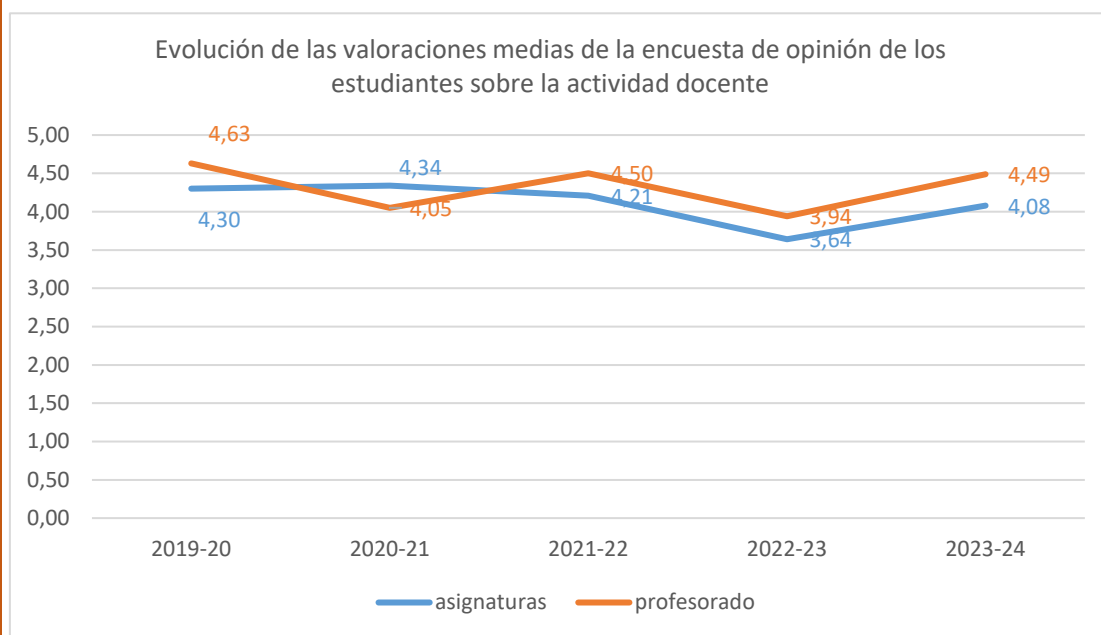
El número de unidades docentes evaluadas ha aumentado considerablemente con respecto a los cursos precedentes. De las 19 unidades evaluadas, 13 son del primer cuatrimestre y 6 del segundo cuatrimestre. 10 unidades docentes han obtenido una única respuesta por lo que los resultados no pueden mostrarse. Las percepciones de los estudiantes son satisfactorias en todas ellas:



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, y aumentan en relación al registro precedente.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestran un ligero ascenso en el curso 2023-2024 respecto al curso previo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,08 y 4,49 puntos, respectivamente. Por otro lado, se indica que; sin embargo, no hay valoración cuantitativa de cuatro asignaturas y diez unidades docentes. El alumnado ha manifestado su valoración cualitativa en las reuniones de coordinación del primer y segundo cuatrimestre.

El **profesorado** se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido veinticuatro informes (70,6%), doce en cada cuatrimestre.

Entre sus comentarios resalta la necesidad de mejorar los medios audiovisuales de las aulas donde se imparte la asignatura. El proyector del aula 22 consideran que es pequeña y el del aula 16 no refleja los colores adecuadamente.

Por otro lado, ha habido problemas en la evaluación de las encuestas, ya que alguna asignatura que se comenzaba a impartir en el primer cuatrimestre, y se extendía al segundo, los alumnos han tenido que hacer las encuestas de evaluación en el primer cuatrimestre, antes de la finalización de la asignatura. En el curso 2024-2025 este problema ha quedado resuelto y las asignaturas se ajustan a los respectivos cuatrimestres.

Los docentes consideran que el alumnado ha trabajado adecuadamente en el aula, mostrando interés, aunque lamentan que no se hayan utilizado más los medios virtuales disponibles para las tutorías y las comunicaciones entre docentes y alumnado.

La **responsable de la titulación** participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que en el curso 2023-24 que ha existido una adecuada y buena coordinación en la planificación y coordinación llevada a cabo por la Facultad de Filosofía y Letras con respecto a la planificación de la docencia, en la que la involucración de los profesores del máster ayudan a realizar las organización de las diferentes tareas como es la preparación de las guías y fichas docentes. No se han observado este curso desviaciones en la impartición de la Docencia en relación a lo previsto en la Guía Docente.

Por otro lado, indica que no quedaba claro el tipo de prácticas externas del máster convocadas como ayudas remuneradas por el IIIPC y financiadas por el Banco Santander. Finalmente ha quedado bien establecido que es posible convocar

prácticas curriculares remuneradas y que el número de horas realizadas, más allá de las fijadas para acreditar las practicas curriculares externas, puedan ser reconocidas como practicas extracurriculares.

En cuanto al desarrollo de la docencia, ésta se ha llevado a cabo un adecuado cumplimiento del programa docente previsto a lo largo de todo el año académico, con la asistencia regular tanto de profesores como del alumnado. Las evaluaciones se han realizado siguiendo las directrices dictadas por la UC.

Con respecto a los resultados obtenidos en este curso académico son notables. Los estudiantes han mostrado un gran interés y capacidad de trabajo desde el principio del curso.

Por otro lado, se han detectado retrasos en la entrega de actas por parte de algunos profesores, que con el establecimiento de cuatrimestres y fechas topes para la entrega de actas el próximo curso ayudará a evitar retrasos en la entrega de actas.

En cuanto a los aspectos negativos, el cumplimiento de encuestas por parte de los estudiantes ha sido mínimo en el segundo cuatrimestre, por lo que estima necesario incentivar a los estudiantes, dejándoles un tiempo determinado durante una de las clases, para que expongan sus opiniones del máster.

Por último, la responsable destaca la utilización de Plataformas Virtuales de apoyo a la docencia y nuevas tecnologías es común entre el profesorado, sobre todo, más joven.

La Comisión comparte la valoración de la responsable de conocer la opinión de los estudiantes en las encuestas sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado, por lo que se debe alentar a los estudiantes a la realización de las encuestas durante el periodo lectivo.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes (%)	57	86	50	47	71	50	36	44	34
Participación PDI (%)	78	78	64	73	73	59	62	62	52
Participación egresados (%)	80	57	86	54	58	79	42	40	44
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,25	4,00	4,00	4,06	4,17	3,64	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,38	3,94	4,47	4,30	4,53	4,35	4,06	4,21	4,22

Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	4,17	3,40	4,17	4,00	3,71	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,25	4,67	4,60	3,67	4,57	4,29	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,93	3,93	4,42	4,19	4,19	4,30	4,18	4,18	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,61	3,61	3,85	3,86	3,86	3,94	4,04	4,04	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	4,38	4,25	3,83	3,96	3,76	3,71	3,40	3,40	3,47
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes*	-	-	-	-	-	-	-	-	4,47

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción de los empleadores: valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Prehistoria y Arqueología por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica: estudiantes, profesorado y egresados.

La encuesta de **satisfacción de los estudiantes** se remitió a los doce estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 50% (un 36% menos que en el curso previo). Los estudiantes se muestran muy satisfechos con la titulación (4,00), con el profesorado (4,47), con los recursos (3,40) y con el TFM (4,60).

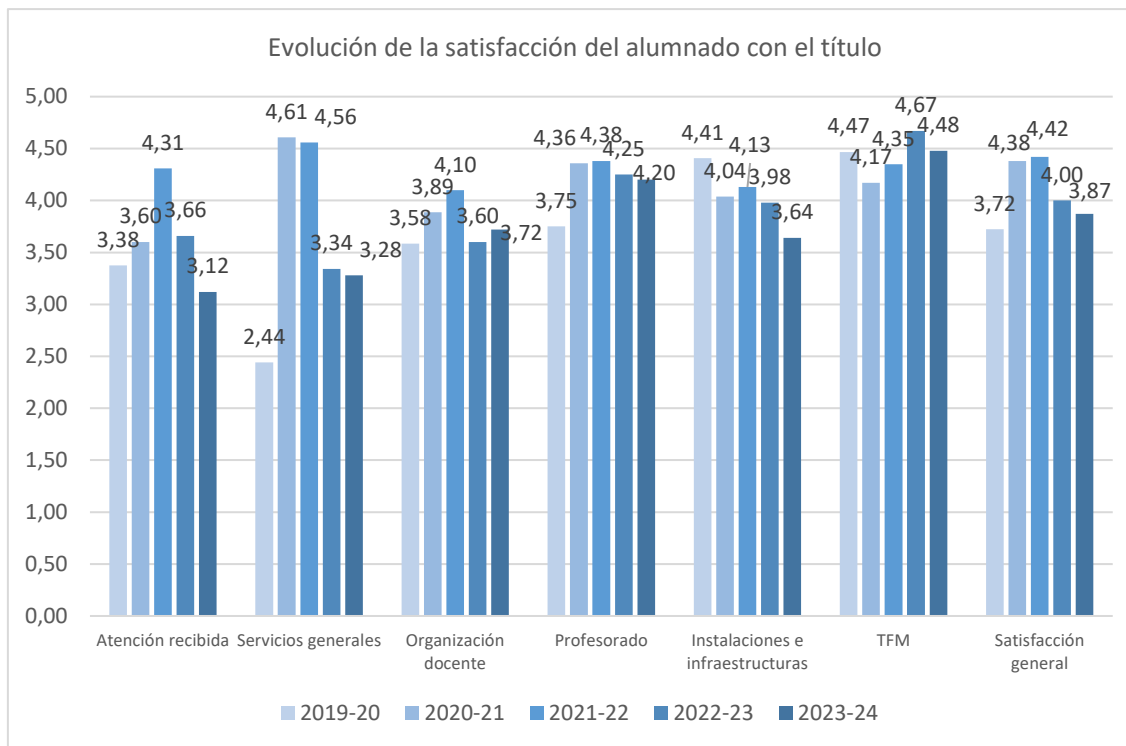
Los aspectos mejor valorados por el alumnado son los relativos al TFM: satisfacción con la labor desarrollada por el director (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.) con 4,80, con el TFM en general: 4,60 y con la oferta de líneas temáticas para su elaboración y el proceso de asignación de director, ambas con 4,40; así como la información recibida para su desarrollo (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.) con 4,20, cifra igual que la valoración recibida por la

biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) y por los aspectos referidos al profesorado: labor realizada por el conjunto de docentes del Máster y la metodología docente y actividades formativas del Título.

En cuanto a los aspectos con valoraciones inferiores a 2,50, se sitúa la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro y el Consejo de Estudiantes de la UC, ambas con una percepción de 2,00 sobre 5,00.

No se ha recibido un comentario que aporte observaciones o propuestas de mejora que puntualice la información cuantitativa.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran satisfactorios.



La Comisión indica que, aunque han descendido con respecto al curso precedente, las percepciones del alumnado son satisfactorias.

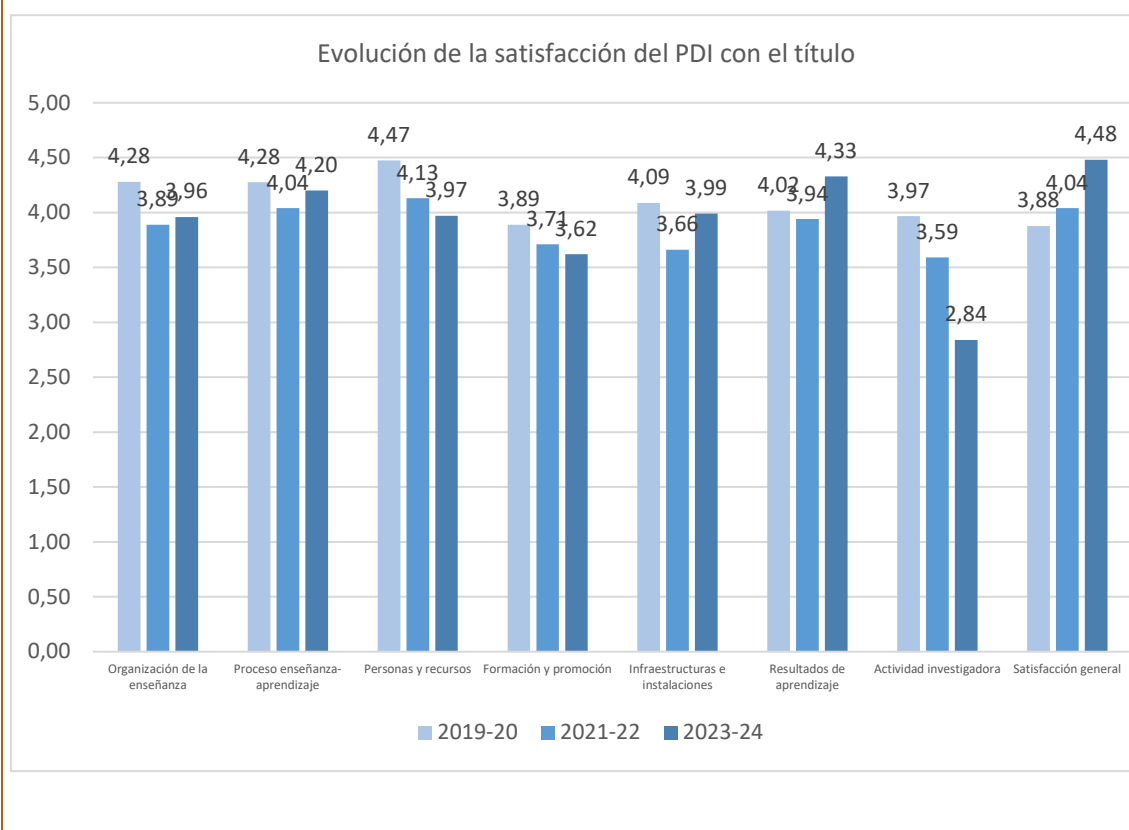
La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 63,6%, se

han obtenido un total de 14 respuestas sobre 22 posibles. En términos absolutos son cuatro respuestas menos que las recogidas en la encuesta previa.

El profesorado destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 4,42 y 3,85, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: la metodología docente y actividades formativas aplicadas y el sistema de tutorías, así como con su labor como docente en el Máster, todas ellas con una valoración de 4,62, con las instalaciones, en concreto con la biblioteca (4,58) y sus fondos y bases de datos bibliográficas (4,45). Las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores es el único ítem de la encuesta percibido desfavorablemente: 2,00.

En cuanto a sus comentarios, se han recibido un total de dos observaciones, una referida a la aplicación Sigma y no al Campus Virtual, que era mucho más intuitivo y sencillo de manejar y otra al incremento de clases presenciales (y la consiguiente preparación de materiales adicionales).

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido seis respuestas de las siete posibles: 86% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,83. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	11
Nº de entidades colaboradoras diferentes	2
Nº de tutores académicos participantes	7
Nº de tutores externos participantes	5

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Prehistoria y Arqueología	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN			
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,40	4,33
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,40	4,16
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,40	4,21
DESARROLLO			
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	4,60	4,60
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,60	4,39
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	5,00	4,19
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	4,20	4,11
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí 40%	No 60%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4,60	4,44
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	3,20	4,19
RESULTADOS			
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	4,80	4,11
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí 100%	No 0%

COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Capacidad de aprendizaje.	4,80
b	Aplicación de conocimientos previos.	4,60
c	Gestión y organización de proyectos.	4,80
d	Trabajo en equipo.	4,40
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	4,80
f	Gestión eficiente del tiempo.	4,60
g	Comunicación oral y escrita.	4,60
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,20
i	Autonomía en la toma de decisiones.	4,40
j	Orientación al cliente.	4,50
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,60
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,20

Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
		SÍ	NO
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	-	-
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	-	-
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	SÍ	NO
4	Coordinación con el Tutor académico.	-	-
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	-	-

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "221. Prácticas" (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el 2023-2024 un total de once estudiantes han realizado **prácticas curriculares** en dos destinos diferentes: dos en el Departamento de Ciencias Históricas y nueve en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC). Se ha contado con la participación de cinco tutores profesionales y siete académicos para cada uno de aquellos.

A partir de este curso académico, tal y como establece el P7. Gestión y evaluación de las Prácticas Externas, el COIE se ha encargado de realizar las encuestas a los

estudiantes (anexo P7-2-1) y el informe a los tutores de las entidades colaboradoras (anexo P7-2-3).

La participación de los **estudiantes** en la encuesta ha alcanzado el 45,45%, se han obtenido cinco respuestas de once posibles. Se aprecia un descenso significativo en la participación con respecto al curso previo, en 35 puntos porcentuales. El promedio de las valoraciones del programa de prácticas del título y de su labor en la institución alcanzan 4,20 y 4,60 puntos sobre 5, respectivamente.

El alumnado considera todos los ítems recogidos en la encuesta de manera satisfactoria o muy satisfactoria. En sus comentarios reflejan que todo ha estado muy bien.

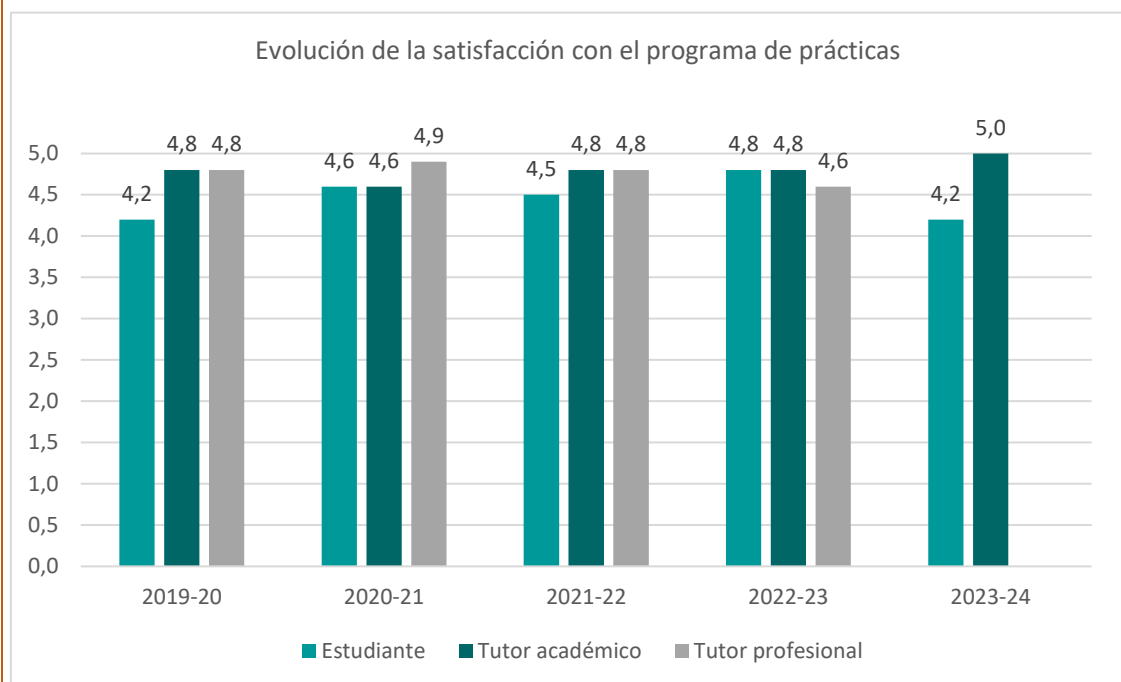
Los **tutores académicos** muestran su satisfacción máxima con el programa de prácticas de la titulación y valoran muy satisfactoriamente de los estudiantes la implicación, la oportunidad que tienen los estudiantes de realizar prácticas con material arqueológico, la puesta en práctica de los contenidos teóricos aprendidos y las habilidades y destrezas aprendidas por los estudiantes en un entorno fuera del académico. Además, consideran que la realización de prácticas completa la formación de los estudiantes que participan en ellas y son excelente herramienta para que los estudiantes puedan iniciar actividades de investigación especializadas. En cuanto a los tutores de las entidades colaboradoras, consideran muy satisfactoria la implicación en la práctica, la coordinación adecuada entre ambos, la comunicación fluida y la buena predisposición y colaboración por parte de los tutores de las entidades colaboradoras. Asimismo, se indica que, si el tutor profesional pertenece al mundo académico y es profesor del Máster, conoce perfectamente la dinámica de la titulación y los objetivos y competencias formativas idóneas para el alumno.

Por último, indican que las entidades colaboradoras han puesto a disposición de los estudiantes todos los medios necesarios para el desarrollo de la práctica y que dado que el IIIPC está estrechamente vinculado a la titulación, ya que muchos miembros del Instituto imparten docencia en el Máster, por lo que para el alumno hay una cierta continuidad formativa a la hora de realizar las Prácticas y permite al alumnado el acceso a materiales bibliográficos y bases de datos arqueológicos que custodia para la adquisición de nuevas competencias y se forme en nuevas metodologías, a la vez que conoce desde dentro cómo funciona un grupo de investigación.

Por su parte, un tutor académico valora de forma muy positiva el aumento de esta formación hasta las 100 horas de duración, aunque considera que el programa podría aumentar la duración hasta las 125 horas, lo que redundaría en la formación de los estudiantes. Además, otro indica que es necesario reducir la burocracia.

Ninguno de los **tutores profesionales** ha cumplimentado el formulario de encuesta.

La Comisión indica que puede deberse al cambio de procedimiento para la recogida de su opinión y que es necesario recordar a los tutores externos, la importancia de cumplimentar la encuesta para poder implementar acciones de mejora, en su caso. Además, destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Máster en Prehistoria y Arqueología por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales, tal y como muestra la satisfacción media con el programa de prácticas durante en el siguiente gráfico:



El **responsable de las prácticas** externas indica que en general, los estudiantes valoran muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas de calidad podemos comprobar que en todas las titulaciones la media supera los 4 puntos sobre 5, lo que confirma la idea expresada en sus comentarios de que los estudiantes en general valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

En cuanto a los aspectos negativos, algunos estudiantes del Máster en Prehistoria y Arqueología, que han disfrutado de una remuneración durante el desarrollo de sus prácticas se quejan de lo escaso del monto recibido y defienden la necesidad de incrementarlo. La remuneración de las prácticas formativas de colaboración en la Universidad viene regulada por la normativa de Gestión Académica, por lo que desde la Facultad se tiene poca capacidad para modificar este punto, aunque resulta satisfactorio el apreciar como cada vez se realizan más prácticas remuneradas, algunas incluso curriculares.

En lo que respecta a los profesores que actuaron como tutores académicos en general manifiesta un muy alto grado de satisfacción con el programa de prácticas externas. Valoran muy positivamente el programa de prácticas como una posibilidad de acercarse a una primera experiencia laboral. Aprecian el interés y la motivación mostrada por los estudiantes, así como su actitud durante el desarrollo de sus tareas.

En cuanto a los tutores externos, se considera manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas.

Además, durante el curso se han desarrollado un total de cuatro **prácticas extracurriculares** de continuación en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) y otra en el Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. En el curso de referencia, el título ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedente de Colombia.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL**Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2022-2023 tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	33	478
Nº de Respuestas	6	26	212
Participación (%)	86%	79%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,83	3,21	3,22
Satisfacción con los estudios	3,83	3,71	3,47
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	80%	58%	63%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	62%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	19%	5%
% Egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	7,5%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	7,5%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	60%	73%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	33%	33%	73%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	80%	87%	94%
% de egresados con contrato a jornada completa	40%	73%	86%
Satisfacción con el empleo	3,00	3,90	3,90

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2022-2023 hubo siete estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido seis respuestas, lo que implica una participación del 86%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral y la formación universitaria recibida con 3,83, puntos sobre 5 posibles. Un 80%

considera que para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en conocimientos generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección); así como en competencias de ámbito metodológico (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.), tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías,) o lingüísticas (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera).

Tras un año en el mercado laboral, el 100% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios, la mitad de ellos, además lo compagina con estudios. En lo que respecta a la calidad con el empleo, el 60% de los trabajos están relacionados con los estudios, uno en investigación, dos en arqueología y otro en educación, el 33% tardó menos de 3 meses en encontrar su primer empleo. Al 80% se les exigió disponer de titulación universitaria y un 40% desempeña su labor a jornada completa. Su satisfacción con el empleo es de 3,00 sobre 5 puntos.

Se han recibido cinco comentarios relativos al sector en el que desarrollan su actividad profesional, otros requisitos formativos exigidos para el empleo y observaciones relativas a contenidos que debiera contener el plan de estudios, tales como arqueología de gestión y uso de herramientas de trabajo cotidiano (gis, topografía, estación total o planimetría).

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 43% (tres respuestas de siete) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 43%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, tres de los egresados han continuado su formación en la EDUC, en concreto, en los programas en Arqueología Prehistórica; en Geografía e Historia y en Ciencias de la Antigüedad.

Tabla 12. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	10	50	599
Nº de Respuestas	9	29	227
Participación (%)	90%	58%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	67%	76%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	11%	10%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	11%	3,5%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	11%	7%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	3,5%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	86%	60%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	86%	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	57%	72%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	17%	5%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	19%	12%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	50%	24%	63%
Satisfacción con el empleo	3,86	3,92	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2020-21 el total de egresados del Máster fue de diez, de los cuales nueve han cumplimentado la encuesta (90%), más de cincuenta puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, el 67% de los que han cumplimentado la encuesta trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios, un 11% ha trabajado, aunque no lo hace en el momento de rellenar el formulario, otro 11% está preparando oposiciones y el 11% restante continúa estudiando. El 86% de los empleos guardan relación con el Máster, el mismo porcentaje al que le exigieron estar en posesión de una titulación universitaria. El 57% de los empleos cuenta con jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 3,86.

La evolución de los resultados de estos egresados refleja que, entre aquellos que cumplieron la encuesta, su colocación al año representaba un 75% y en la actualidad es un 67% y su satisfacción media con el empleo era de 4,33 puntos frente a los 3,86 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, dos egresados se han matriculado del PD en Arqueología Prehistórica, uno de ellos cuenta con una ayuda para contratos predoctorales Concepción Arenal.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 50% (cinco respuestas de diez) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 40%.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 14. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2021-22	2022-23	2023-24
Estudiantes	0	0	0
PDI	1	0	0
PTGAS	0	0	0
Total	1	0	0

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2023-24 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido dieciocho solicitudes, diez procedentes del alumnado y ocho de docentes. Ninguna entrada está referida al Máster en Prehistoria y Arqueología.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPRE-01	Compatibilizar las prácticas curriculares Máster/IIIPC	Ofrecer el desarrollo de las prácticas externas del máster al mismo tiempo que las prácticas extracurriculares de 6 meses ofertadas económicamente por el IIIPC	Coordinador prácticas externas	Curso 2023/24	SÍ. Se ha establecido que es posible convocar prácticas curriculares remuneradas en el IIIPC y financiadas por el Banco Santander y que el número de horas realizadas, más allá de las fijadas para acreditar las practicas curriculares externas, puedan ser reconocidas como practicas extracurriculares.
2023-MPRE-02	Incentivar a los alumnos para que participen en las encuestas de calidad y evaluación del profesorado	Ofrecer un día y hora concreta para que los alumnos lo dediquen a la ejecución de las encuestas	Responsable del título/Técnico de calidad	Curso 2023/24	NO. Se ha recordado periódicamente en clases y por email los plazos para rellenar encuestas
2023-MPRE-03	Los alumnos solicitan que se les especifique cómo hacer la memoria de prácticas externas	Especificar en la guía docente de las prácticas externas la estructura de la memoria.	Responsable del título	Curso 2023/24	SÍ. Se indicó en la guía docente de las prácticas externas la estructura de la memoria
2023-MPRE-04	Los estudiantes no saben que están obligados a presentar una memoria técnica de las prácticas	Remitir a los tutores académicos un correo electrónico para recordarles que la calificación de la asignatura requiere de la presentación de una memoria de prácticas.	Responsable del título	Curso 2023/24	SÍ. Se señala el día de la presentación de los Másteres la obligación de cumplimentar la memoria técnica, señalando su estructura que aparece reflejada en la guía docente. La página web de prácticas externas recoge información específica para el perfil de tutores académicos en el que se les informa de la documentación necesaria para la calificar la práctica: el informe del tutor profesional y la memoria de prácticas: https://web.unican.es/centros/fyl/practicas-en-

					empresas-o-instituciones/profesores-tutores-academicos
2023-MPRE-05	Algunos profesores recuperan clases, realizan excursiones o seminarios fuera de los días establecidos para ello	Recordar al profesorado que los viernes son los únicos días para la recuperación de clases, excursiones, seminarios	Responsable del título	Curso 2023/24	Sí. Se indicó a los profesores la necesidad de utilizar los días indicados en el calendario para salidas de campo, seminarios, etc.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024-2025 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPRE-02	Baja participación en las encuestas de calidad, sobre todo, del 2º cuatrimestre	Recordar la necesidad de cumplimentar las encuestas de calidad y designar día y hora para que los alumnos puedan cumplimentarlas	Responsable del título/Técnico de calidad	Curso 2024/25	Objetivo: 40% de participación
2024-MPRE-01	Recordar al profesorado la entrega de actas en cada cuatrimestre	Recordar al profesorado las fechas de cierre de actas de cada cuatrimestre	Responsable del título	Curso 2024/25	Sí/NO

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología(1393)

CURSO PRIMERO																								
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER						
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(227) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	7	4	11	7	63,64%	4	36,36%	11	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(223) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	7	4	11	7	63,64%	4	36,36%	11	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(210) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	7	4	11	7	63,64%	4	36,36%	11	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(212) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	7	4	11	7	63,64%	4	36,36%	11	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(219) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	7	4	11	7	63,64%	4	36,36%	11	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(220) Paleolítico en el Sudoeste de Europa	6	4	10	6	60,00%	4	40,00%	10	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(218) Las Primeras Sociedades Campesinas	6	4	10	6	60,00%	4	40,00%	10	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(202) Actividad Gráfica Prehistórica	6	4	10	6	60,00%	4	40,00%	10	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(226) Tecnología Prehistórica	6	4	10	6	60,00%	4	40,00%	10	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(205) Arqueología de la Ciudad Antigua	1	0	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(215) Estudio y Catalogación de Materiales Epigráficos	1	0	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(222) Religiones de la Antigüedad: Textos y Monumentos Arqueológicos	1	0	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(214) Cultura Material de la Antigüedad Tardía	1	0	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(203) Antropología Biológica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	3	4	7	3	42,86%	4	57,14%	7	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(204) Antropología Política	2	0	2	2	100,00%	0	0,00%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(206) Arqueología de la Producción En Época Romana	1	0	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(208) Arqueología del Territorio en la Antigüedad	1	0	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(209) Arqueología Funeraria del Mundo Antiguo	1	0	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(211) Bioarqueología	2	3	5	2	40,00%	3	60,00%	5	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(213) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	5	3	8	5	62,50%	3	37,50%	8	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(216) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	7	3	10	7	70,00%	3	30,00%	10	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(217) Geomorfología y Geoarqueología	5	2	7	5	71,43%	2	28,57%	7	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(224) Técnicas de Análisis de Material Cerámico y Metálico	3	2	5	3	60,00%	2	40,00%	5	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(225) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	5	3	8	5	62,50%	3	37,50%	8	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(221) Prácticas	7	4	11	7	63,64%	4	36,36%	11	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(228) Trabajo Fin de Máster	8	9	17	6	35,29%	6	35,29%	12	70,59%	0	0	0	0	0	0	2	25,00%	3	33,33%	5	29,41%			100
M3-PREHISTOR	113	69	182	111	98,23%	66	95,65%	177	97,25%	0	0	0	0	0	0	2	1,77%	3	4,35%	5	2,75%			