

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
INTERUNIVERSITARIO EN  
RECURSOS TERRITORIALES Y  
ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO  
EN RECURSOS TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2023-2024**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria. El presente informe recoge los resultados de ambas instituciones, dado que se dispone de los informes anuales de seguimiento de la Universidad de Oviedo (<https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-recursos-territoriales-y-estrategias-de-ordenacion>) y la información de los indicadores de los informes de seguimiento de la titulación actualizados a 10 de octubre de 2024 (<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiNWRkMGYxMDEtZjlhMS00ZjY1LWE4ZDEtY2ZhNDRhM2FjNDEyIiwidCI6IjA1ZWE3NGEzLTkyYzUtNGMzMS05NzhhLTkyNWMzYzc5OWNkMCIiImMiOjh9&pageName=ReportSection>) y los modelos de formularios de encuesta (<https://calidad.uniovi.es/encuestas>)

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023–2024. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5 para los procedimientos de la Universidad de Cantabria y al rango 0 a 10 para los procedimientos de la Universidad de Oviedo.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad en la UC.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón

Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniv. en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro María Jesús González Hernández* (18/06/2024)
Responsable del Máster Interuniv. en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas Docente del Máster en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo Rubén Castro Redondo* (23/10/2023)
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Laura Abarca Rodríguez* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja* (27/09/2024)
Representante de estudiantes	Adriá Miró Muñoz (2024-25)
Representante de estudiantes	Javier Corro Puebla (2024-25)
Representante de estudiantes	Antonio Jesús Pérez Martín (2024-25)
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez
Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Roberto Suárez Revilla*(06/05-27/09/2024) Laura Martínez Cuesta

\* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria y por

la Universidad de Oviedo de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNIOVI</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>70%</b>	<b>30%</b>	<b>60%</b>
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>40%</b>	<b>40%</b>	<b>20%</b>
Artes y Humanidades	165/140	69	40	45	42%	24%	32%
Universidad de Cantabria	1.186/1.191/1.156	650	565	572	55%	47%	49%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación en la UC del curso académico 2023-2024.**

	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	<b>3</b>	78	876
Estudiantes nuevo ingreso	<b>2</b>	45	572
% Mujeres	<b>50%</b>	48,05	44,56
% Hombres	<b>50%</b>	51,95	55,44
Total de estudiantes matriculados	<b>7</b>	77	994

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 10 estudiantes. En el curso académico 2023 – 2024 ingresaron en el título 2 estudiantes en la UC, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 20%, la mitad que la cifra registrada en el curso precedente. Ambos estudiantes proceden de otra institución, la Universidad Distrital "Francisco José de Caldas" Colombia y su titulación de acceso ha sido la Ingeniería Catastral y Geodesia. El total de estudiantes matriculados asciende a 7, de los cuales el 14,28% son

mujeres. El porcentaje de ocupación de plazas en la UC se sitúa en el 70%. Todos los matriculados cuentan con matrícula a tiempo completo.

En el caso de la Universidad de Oviedo el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 6, lo que supone una tasa de cobertura del 60%. El 25% de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres. El total de estudiantes matriculados en la Universidad de Oviedo es de 9.

La tasa de cobertura del título interuniversitario en el curso de referencia es del 40%, ocho matriculados de nuevo ingreso entre las dos sedes.

El número total de alumnos matriculados con los que han contado las distintas asignaturas cuya responsabilidad de la docencia recae en la Universidad de Cantabria ha sido el siguiente:

CÓD.	ASIGNATURA	MATRÍCULA UC	MATRÍCULA TOTAL
229	Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	2	8
231	Diseño de un SIG Aplicado	2	8
242	Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	2	8
243	Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	2	8
244	Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	2	8

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso en la UC, aunque es reducido se mantienen estable con respecto al curso previo en la UC.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

**Duración Media (años) de los estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI</b>	-	-	-	<b>79,8</b>	<b>90</b>	<b>88,1</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>99,1</b>
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC</b>	<b>42</b>	<b>35</b>	<b>24</b>	<b>79,38</b>	<b>70,21</b>	-	<b>100</b>	<b>100</b>	-
Artes y Humanidades - UC	42	38,04	39,90	80,27	78,11	-	98,79	98,7	-
Universidad de Cantabria	46	41	41	89,22	88,68	-	98,53	97,8	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI</b>	<b>79,8</b>	<b>90</b>	<b>88,9</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>93</b>	<b>20,0</b>	<b>0,0</b>	<b>28,6</b>
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC</b>	<b>79,38</b>	<b>70,21</b>	-	<b>100</b>	<b>71,43</b>	-	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	-
Artes y Humanidades - UC	81,25	79,14	-	89,19	88,79	-	3,33	5,41	-
Universidad de Cantabria	90,55	90,67	-	95,16	95,08	-	10,77	9,56	-

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2020-21	2021-22	2022-23	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI</b>	<b>100</b>	<b>42,9</b>	-	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	-	<b>3</b>	<b>5</b>	-
Artes y Humanidades	95	67,86	-	2,06	1,82	-
Universidad de Cantabria	84,78	77,54	-	1,82	1,89	-

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes de la UC durante el curso ha sido de 24 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. Los dos estudiantes de nuevo ingreso matricularon los 60 créditos necesarios para la obtención del título y los cinco estudiantes de cursos previos matricularon los créditos del TFM (12 erts). De manera desglosada, el 71,43% de los créditos son de primera matrícula, el 36% son de segunda y el restante 7,14% de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 85%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

En el curso 2023-24 la gestión de las titulaciones de Máster en la UC se ha realizado a través de la aplicación SIGMA Academic que no tiene implementado el cálculo de las tasas, por lo que no es posible mostrar esa información en el presente Informe.

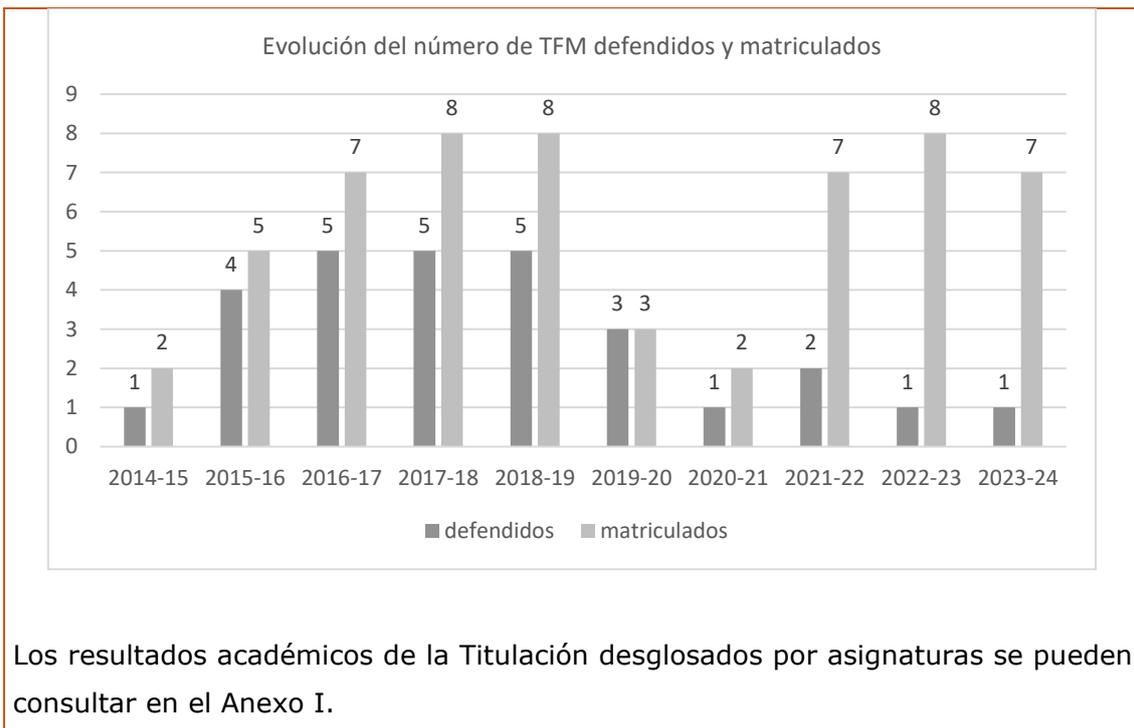
En concreto, en la UC en el 2022-23 se matricularon cuatro estudiantes de nuevo ingreso, ninguno ha defendido en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los diez estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados el 20% han finalizado sus estudios.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en la UC el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22
<b>88,89</b>	91,67	84,47	0	0	0,97	<b>11,11</b>	8,33	14,56

Los resultados académicos obtenidos en las trece asignaturas impartidas durante el curso 2023-24 se consideran casi óptimos, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 98,24% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el **trabajo fin de máster** ha sido defendido por un estudiante en la convocatoria de septiembre, el 14,29% de los que lo habían matriculado. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,50.

La evolución de los estudiantes UC que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación en la Universidad de Cantabria\*.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-24
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	0	1	0
Titulares y Contratados/as Doctores/as	10	8	8
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	2	2
Asociados/as	0	0	0
Otras figuras	1	2	3
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	3	4	4
1	5	4	4
2	3	2	2
3	1	1	1
4	0	1	1
5	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	15,38	7,69	15,38
Entre 5 y 15 años	15,38	23,08	23,08
Más de 15 años	69,23	69,23	61,54

\*Información consolidada a cierre de curso académico.

Las tablas 7 y 8, relativas a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a los cuestionarios de la Universidad de Oviedo: Encuesta General de la Enseñanza, EGE (cuestionarios de estudiantado y profesorado [R-SGIC-UO-18](#), respectivamente) recogidos en la Universidad de Cantabria.

**Tabla 7. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) de los estudiantes.**

Cuestionario del alumnado										
	2019-20		2020-21		2021-22		2022-23		2023-24	
	UC	UNIOVI								
Nº cuestionarios recibidos	20	40	6	60	43	49	36	3	0	43
Participación (%)	55,6	38,1	25	81,1	84,3	29,8	57,1	2,6	0	33,3
Satisfacción global con el título*	9,8	9,1	-	8,4	8,5	8,6	8,7	9,0	0	8,4
Satisfacción con el profesorado	10	9,9	-	9,0	8,3	8,5	8,7	9,5	0	8,6

\*(Valor medio de los ítems 7, 8 y 13 y desde el curso 2022-23 valor medio de los ítems 8 y 9 para la satisfacción con el título e ítem )

**Tabla 8. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) del profesorado.**

Cuestionario de los docentes										
	2019-20		2020-21		2021-22		2022-23		2023-24	
	UC	UNIOVI								
Nº docentes UC	14	-	11	-	13	-	13	-	8	11
Nº cuestionarios recibidos	4	6	8	5	8	3	9	6	6	2
Participación (%)	28,6	-	72,7	-	61,5	21,4	69,2	42,9	75	14,3
Satisfacción global con el título*	9,1	8,5	8,9	9,4	8,1	8,0	8,4	8,7	8,4	8,8

\*(Valor medio ítems 13 y 14 hasta el curso 2020-21 y valor medio ítems 10 y 11 desde el curso 2021-22)

La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas en la Universidad de Cantabria.

**Tabla 9.1 Valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	37,5	71,43	<b>42,86</b>
Artes y Humanidades	80	62,92	54,93
Universidad de Cantabria	76,05	71,58	76,20

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>80%</b>	<b>100%</b>
Artes y Humanidades	8,75%	1,79%	0%	11,25%	10,71%	28,21%	80%	87,50%	71,79%
Universidad de Cantabria	4,63%	4,12%	1,69%	14,76%	9,93%	13,32%	80,62%	85,96%	84,99%

**Tabla 9.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Artes y Humanidades	2,04%	0%	3,28%	6,12%	5,41%	6,56%	91,84%	94,59%	90,16%
Universidad de Cantabria	3,32%	3,37%	2,92%	8,51%	8,31%	8,33%	88,17%	88,31%	88,75%

La tabla 10 desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado en la Universidad de Cantabria.

**Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

**Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		42,86%	54,93%	76,20%
<b>Participación (%)</b>		13,64%	26,55%	40,33%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,67	4,18	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,67	4,00	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,33	4,20	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,83	4,32	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,50	4,06	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,50	4,13	4,07
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,83	4,16	4,07
<b>MEDIA</b>		4,62	4,15	4,10

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.*

**Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		67%	69%	73%
1	El profesor explica con claridad.	5,00	4,20	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,67	4,37	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,83	4,51	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,67	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	5,00	4,33	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	5,00	4,35	4,22
<b>MEDIA</b>		4,92	4,40	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

**Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor de la UC sobre la docencia.**

ÍTEMS		Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		50,0%	57,7%	67,0%
<b>PLANIFICACIÓN</b>				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,60	4,89	4,79
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,00	4,52	4,34
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,40	4,86	4,80
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,40	4,28	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,60	4,82	4,80
<b>DESARROLLO</b>				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,40	4,59	4,59
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	3,80	4,62	4,66
8	Preparación previa de los estudiantes.	4,00	4,03	3,90
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	4,60	4,75	4,41
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,40	4,56	4,32
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,60	4,83	4,70
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,60	4,90	4,88
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,60	4,89	4,84
<b>RESULTADOS</b>				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,40	4,80	4,65
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,20	4,76	4,66
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,00	4,76	4,52
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,20	4,77	4,62
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,20	4,73	4,49

ÍTEMS		Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,40	4,75	4,46
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,20	4,24	3,99

El **profesorado** de la Universidad de Cantabria reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 61,54% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 20 tramos. El 76,92% del profesorado es catedrático, titular y/o contratado doctor e imparte un 73,11% de los créditos totales.

El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a siete; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,53, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

La opinión del profesorado de la Universidad de Cantabria y de la Universidad de Oviedo se ha recogido a través de los formularios de la **Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo**.

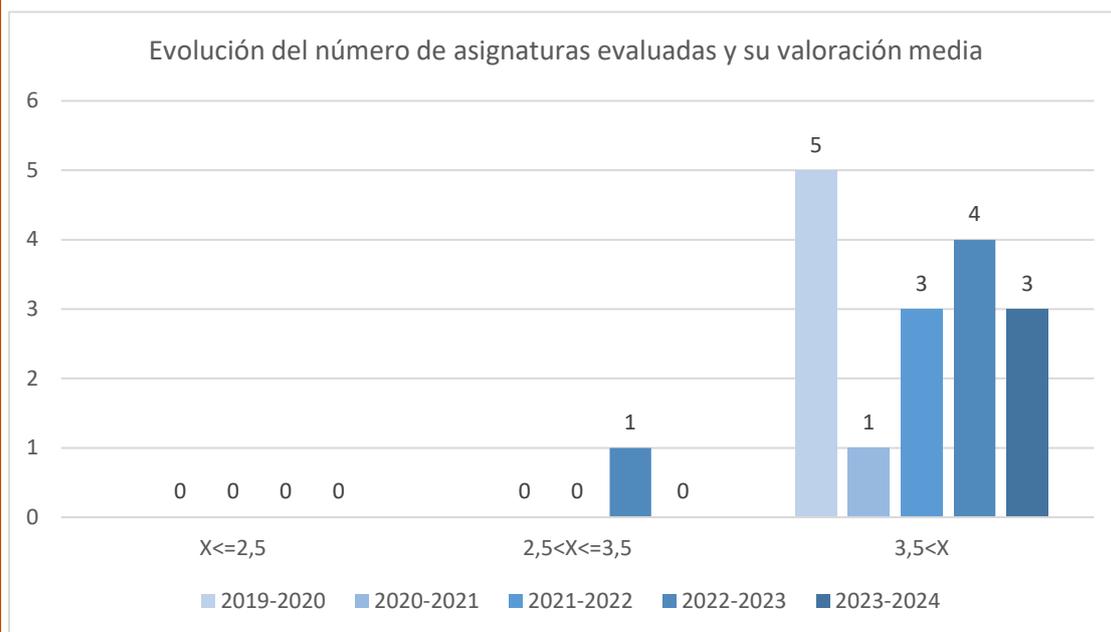
En relación al profesorado de la UC, la participación media alcanza el 75%, el 80% en el primer cuatrimestre y 67% en el segundo. El profesorado se siente muy satisfecho, tal y como refleja su valoración global de 8,4 (escala 0-10).

En lo que respecta a la opinión del alumnado, no se ha podido recoger su opinión mediante los formularios de la Universidad de Oviedo en el curso de referencia.

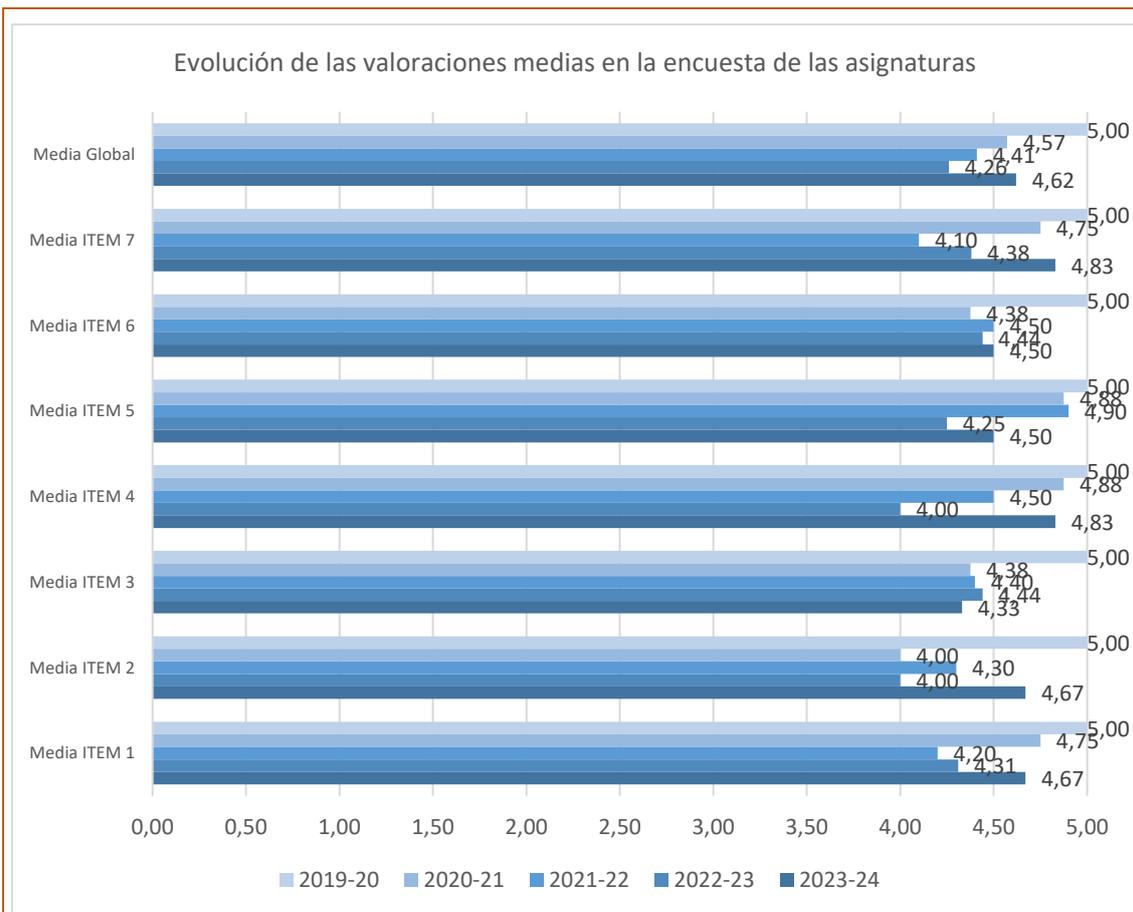
En el curso 2023-2024, al igual que en cursos previos, se ha recogido la opinión de los estudiantes y del profesorado mediante los formularios de la **Universidad de Cantabria**. La invitación con el formulario de encuesta se ha remitido a los estudiantes de ambas sedes referidos a las asignaturas cuya responsabilidad recae en la UC.

Se han impartido un total de siete asignaturas en la UC con más de un alumno matriculado, de las cuales tres han sido evaluadas por los estudiantes, lo que representa el 42,86%, aunque su participación desciende hasta el 13,64%. La **opinión de los estudiantes sobre las asignaturas** es muy favorable (3,5<X) en todas ellas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente-asignatura alcanza los 4,62 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último quinquenio muestra una tendencia estable. En el curso de referencia, no se ha evaluado ninguna asignatura en el primer cuatrimestre y tan solo tres en el segundo. Por otro lado, todas ellas han obtenido al menos dos respuestas. El siguiente gráfico refleja la evolución de las asignaturas evaluadas:

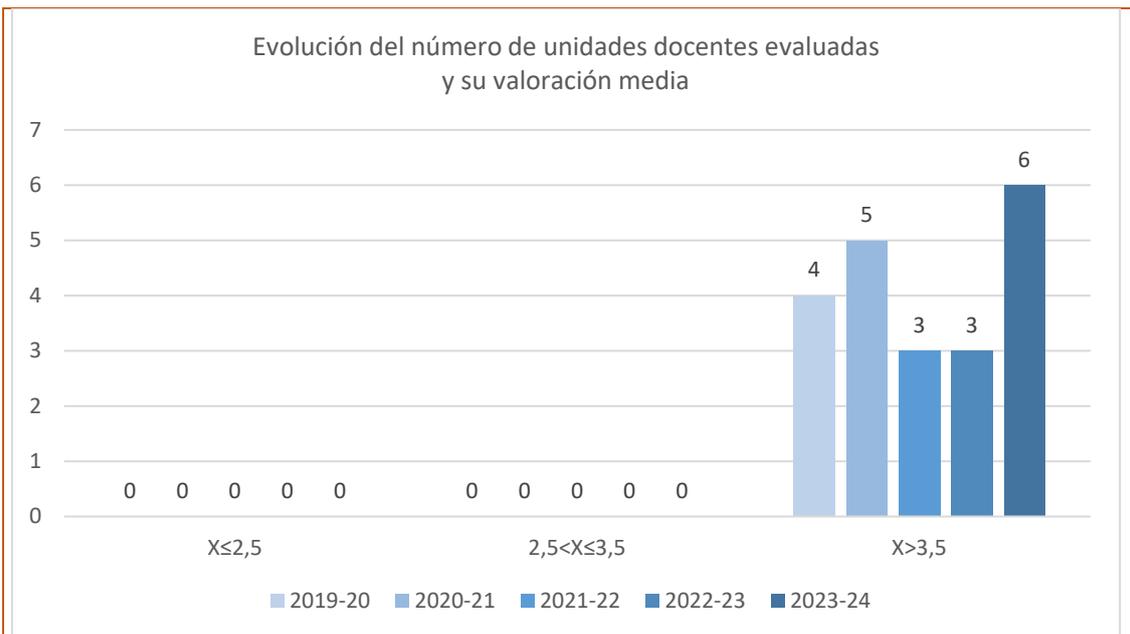


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:

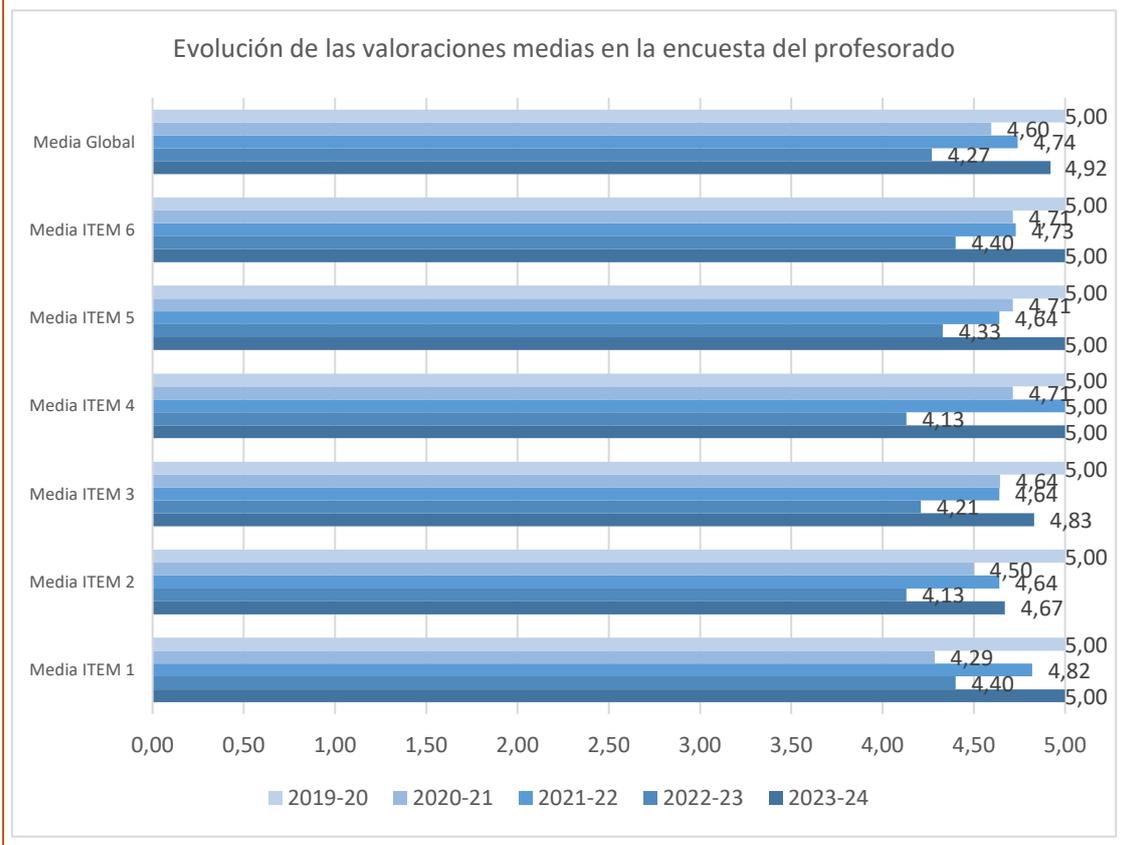


Con respecto a la encuesta de **opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**, se han evaluado un total de seis unidades docentes, un 66,67% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de los pares asignatura-profesor es muy favorable ( $3,5 < X$ ) en todos los casos. La media global alcanza la puntuación de 4,92 puntos.

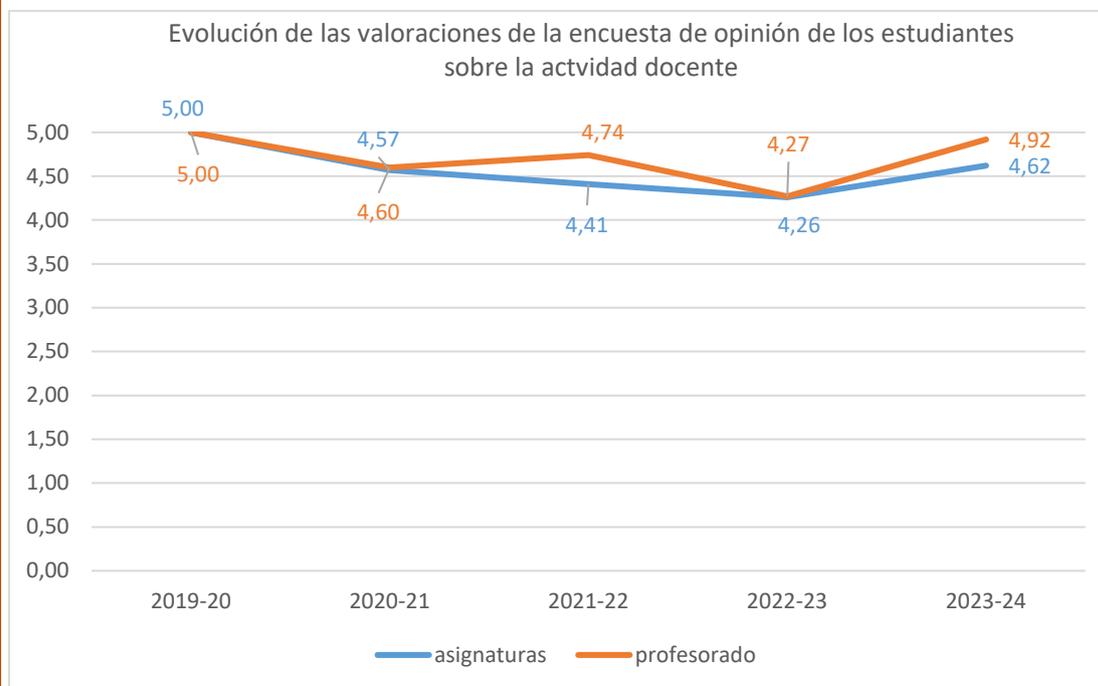
El número de unidades docentes evaluadas en el último quinquenio muestra que en términos absolutos aumentan en el curso de referencia. Las valoraciones medias se corresponden a los pares asignatura-profesor impartidos en el segundo cuatrimestre.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes sobre las unidades docentes se consideran muy favorables.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 10.1 y 10.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,62 y 4,92 puntos, respectivamente.

El **profesorado** ha realizado 5 informes de los 10 posibles, lo que representa un 50% de participación. Dos informes se corresponden con asignaturas del primer cuatrimestre y tres del segundo. No han realizado observaciones ni propuestas de mejora y la media global es muy satisfactoria: 4,33 puntos.

El **responsable académico** por su parte, no ha cumplimentado su informe.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 12. Satisfacción de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Oviedo.

ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Estudiantes)	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	8,6	9,0	<b>8,4</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	8,5	9,5	<b>8,6</b>
Grado de satisfacción del estudiantado con los recursos docentes	7,8	7,6	<b>7,6</b>
Grado de satisfacción del estudiantado con los recursos materiales	7,4	7,4	<b>7,5</b>
ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Docentes)	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del profesorado con la titulación	8,0	8,7	<b>8,8</b>

Origen de los resultados numéricos en la Universidad de Oviedo (escala 0-10):

- Satisfacción global del estudiantado con el título: promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 8 y 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura y al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia.
- Satisfacción del estudiantado con el profesorado: promedio de respuesta del estudiantado al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia.
- Satisfacción del estudiantado con los recursos docentes: promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 4 y 6 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura.
- Satisfacción del estudiantado con los recursos materiales: promedio de respuesta del estudiantado al ítem 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura.
- Satisfacción general del profesorado: promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado hasta el curso 2020-21 y promedio de los ítems 10 y 11 desde el curso 2021-22.

Tabla 13. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés de la Universidad de Cantabria.

Indicador	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes (%)	100	100	<b>100</b>	47 20/43	71 24/34	50 16/32	36 197/549	44 231/484	34 179/531
Participación PDI (%)	80	80	<b>70</b>	73 74/101	73 74/101	59 49/83	62 462/749	62 462/749	52 368/706
Participación egresados (%)	100	100	<b>0</b>	54 27/50	58 25/43	79 26/33	42 251/599	40 217/542	44 212/478
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,00	-	-	4,06	4,17	3,64	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,73	4,40	<b>5,00</b>	4,30	4,53	4,35	4,06	4,21	4,22
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	-	-	4,17	4,00	3,71	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	1,50	-	-	3,67	4,57	4,29	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	4,00	<b>4,14</b>	4,19	4,19	4,30	4,18	4,18	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,75	3,75	<b>3,86</b>	3,86	3,86	3,94	4,04	4,04	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	-	2,25	-	3,96	3,76	3,71	3,40	3,40	3,47

Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC*	-	-	-	-	-	-	-	-	4,47
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

\*Escala de valoración 1 – 5 puntos

Origen de los resultados numéricos en la Universidad de Cantabria (escala 0-5):

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción de los empleadores: valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora

Los resultados de satisfacción de la tabla 12 están extraídos de la opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Oviedo.

La tabla 13 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica: estudiantes, profesorado y egresados en la UC.

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** de la UC ha sido contestada el único estudiante que defendió Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia; sin embargo, no es posible mostrar los resultados para salvaguardar la confidencialidad.

La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 70%, se han obtenido un total de 7 respuestas sobre 10 posibles. En términos absolutos es una respuesta menos que las recogidas en la encuesta previa.

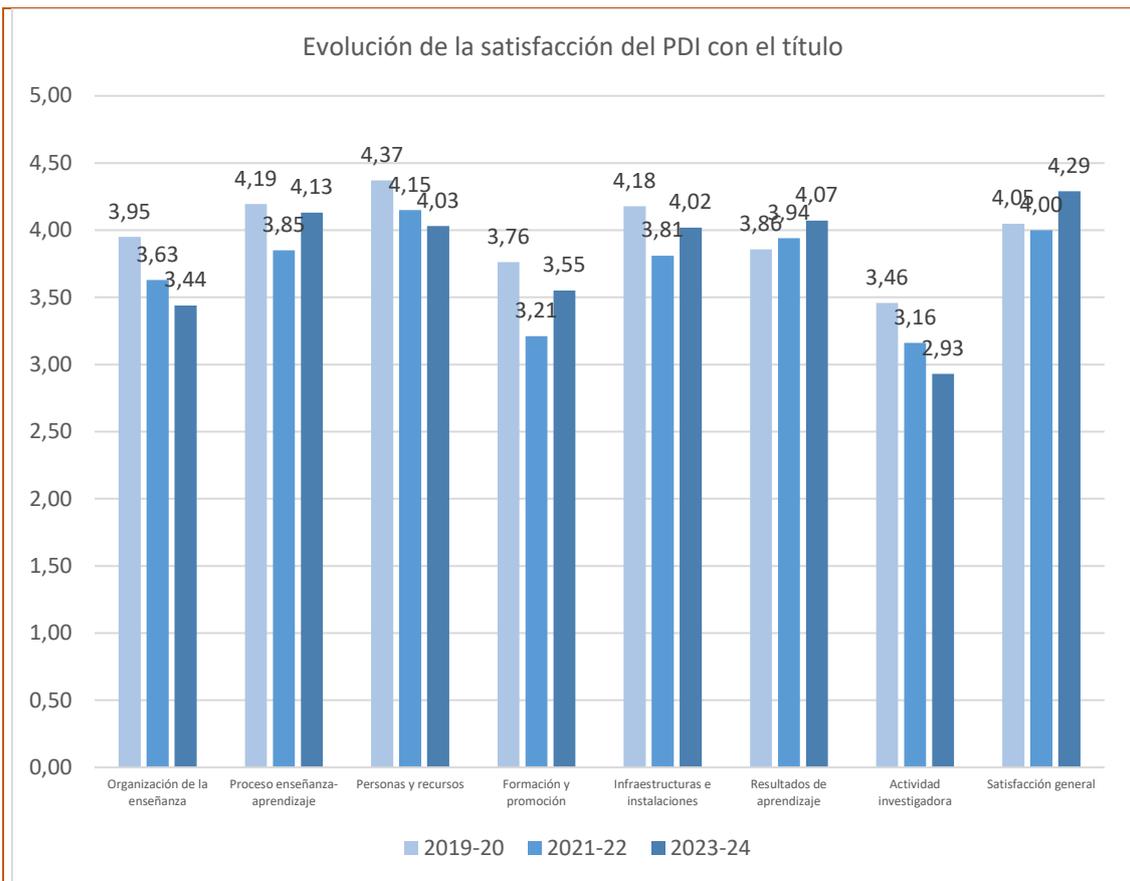
Se destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 4,14 y 3,86, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son su

labor como docente (4,57); los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: el compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.) y el sistema de tutorías, así como la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria), todas ellas con una valoración de 4,43. Además, su percepción es muy satisfactoria con el Campus Virtual (Información, tramitación y consultas), los planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.) y los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.), todos los ítems con 4,33.

Por el contrario, las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores es el único ítem de la encuesta percibido desfavorablemente: 2,33.

Entre sus comentarios, el profesorado manifiesta que es fundamental la labor de ambos coordinadores (Oviedo y Cantabria) y que se debiera incrementar la labor desde la UC. Además, considera que se trata de un máster es muy interesante y se hace una dinámica docente muy buena con el alumnado, a pesar de tener parte de los estudiantes en Oviedo conectados por videoconferencia.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La satisfacción de los **egresados** con la formación recibida no ha obtenido ninguna respuesta en la UC, por lo que no es posible conocer su percepción con la formación universitaria recibida. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

En el caso de la Universidad de Oviedo, la satisfacción global del estudiantado egresado sobre la satisfacción con la formación recibida alcanza los 3,65 puntos sobre 5 (escala 1 a 5).

Además, en el curso 2023-24 se ha remitido el formulario de encuesta de Percepción del proceso de aprendizaje de la Universidad de Oviedo (R-SGIC-UO-10) entre los dos estudiantes UC matriculados por primera vez en el TFM; sin embargo, no se ha obtenido ninguna respuesta.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) de la UC se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 14. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

Nº de prácticas realizadas	<b>2</b>
Nº de entidades colaboradoras diferentes	<b>1</b>
Nº de tutores académicos participantes	<b>1</b>
Nº de tutores externos participantes	<b>1</b>

**Tabla 15. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación		Universidad de Cantabria	
<b>PLANIFICACIÓN</b>					
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	-		4,33	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-		4,16	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	-		4,21	
<b>DESARROLLO</b>					
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	-		4,60	
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	-		4,39	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	-		4,19	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	-		4,11	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
		-	-	51%	49%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	-		4,44	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	-		4,19	
<b>RESULTADOS</b>					
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	-		4,11	
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
		-	-	87%	13%
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>					
a	Capacidad de aprendizaje.	-		4,29	
b	Aplicación de conocimientos previos.	-		4,06	
c	Gestión y organización de proyectos.	-		4,16	
d	Trabajo en equipo.	-		4,14	
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	-		4,32	
f	Gestión eficiente del tiempo.	-		4,29	
g	Comunicación oral y escrita.	-		4,35	
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	-		4,14	
i	Autonomía en la toma de decisiones.	-		4,17	
j	Orientación al cliente.	-		3,76	
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>					

13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	-	4,07
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-	3,77

**Tabla 16. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>5,00</b>
--	-------------

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

**Tabla 17. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
		SÍ	No
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	-	-
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	SÍ	No
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	-	-
4	Coordinación con el Tutor académico.	-	-
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	-	-

Las prácticas externas en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación tienen el carácter de asignatura optativa denominada "245. Prácticas Externas" (6 créditos).

En el curso de referencia dos estudiantes han realizado prácticas curriculares en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC). La labor de tutorización ha sido llevada a cabo por un tutor académico y otro profesional.

A partir de este curso académico, tal y como establece el P7. Gestión y evaluación de las Prácticas Externas, el COIE se ha encargado de realizar las encuestas a los estudiantes (anexo P7-2-1) y el informe a los tutores de las entidades colaboradoras (anexo P7-2-3).

El COIE ha remitido formulario de encuesta a los dos **estudiantes**; sin embargo, solo se ha obtenido una respuesta (participación del 50%), por lo que no es posible mostrar los resultados.

Entre sus comentarios, el alumnado manifiesta que podría realizarse una reunión al comenzar las prácticas con todos los tutores de grupo (en el caso de IIIIPC) para el acercamiento y búsqueda de la afinidad-tema de interés (si se aspira a realizar algún trabajo de fin de máster relacionado).

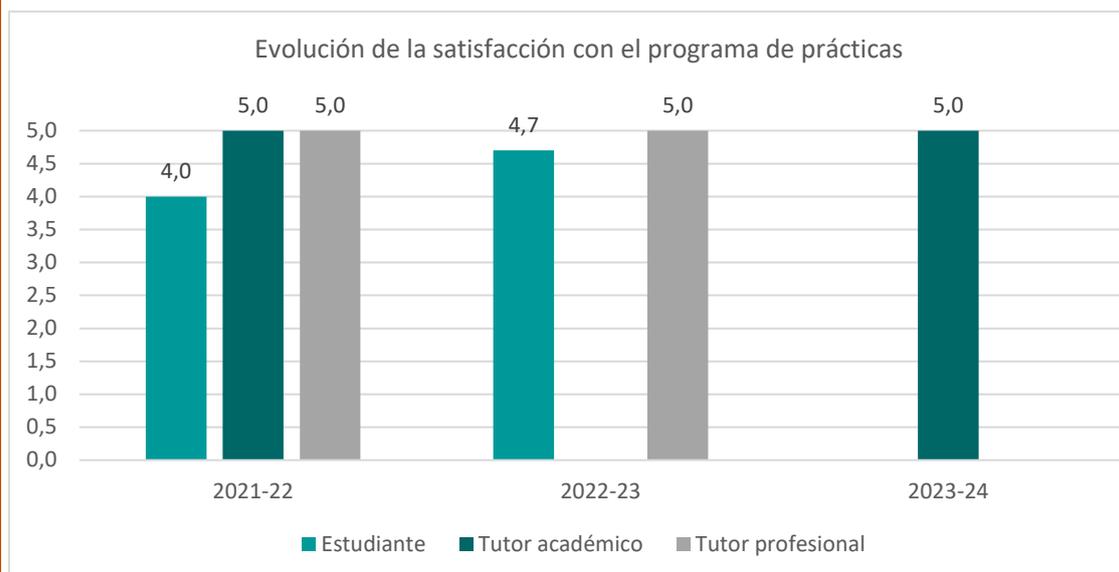
El **tutor académico** valora positivamente del alumnado su integración correctamente en los equipos asignados por su tutor profesional. En las reuniones mantenidas con ellos se han mostrado satisfechos con las prácticas realizadas. Además, indica que el tutor profesional ha puesto la máxima calificación al alumnado en todos los ítems.

En relación a la entidad colaboradora, señala que Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria donde el alumnado ha desarrollado sus prácticas ha procurado en todo momento adaptar el puesto ocupado a sus habilidades y destrezas.

Por último, observa que todo el curso ha transcurrido con normalidad en cuanto a asignación de destino e incorporación al mismo. El alumnado se ha mostrado muy satisfecho con su experiencia en las prácticas realizadas.

Los **tutores profesionales**, por su parte, no han cumplimentado el formulario remitido por el COIE.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último trienio tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable, aunque desigual en su participación, tal y como muestra el siguiente gráfico:



El **responsable de las prácticas** externas indica que en general, los estudiantes valoran muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Si observamos la media de valoración de todos los ítems evaluados en las encuestas

de calidad podemos comprobar que en todas las titulaciones la media supera los 4 puntos sobre 5, lo que nos confirma la idea expresada en sus comentarios de que los estudiantes en general valoran la experiencia como muy formativa y enriquecedora.

En lo que respecta a los profesores que actuaron como tutores académicos en general manifiesta un muy alto grado de satisfacción con el programa de prácticas externas. Valoran muy positivamente el programa de prácticas como una posibilidad de acercarse a una primera experiencia laboral. Aprecian el interés y la motivación mostrada por los estudiantes, así como su actitud durante el desarrollo de sus tareas.

En cuanto a los tutores externos, se considera manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas.

Además, durante el curso se han desarrollado un total de dos **prácticas extracurriculares** de continuación en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) y otras tres en otras instituciones: una en la empresa Teficar SA; y dos en la UC: el Vicerrectorado de Campus, Sostenibilidad y Transformación Digital y el Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales.

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

El número de estudiantes de la Universidad de Oviedo que han participado en las asignaturas de la Universidad de Cantabria está reflejado en el apartado 3 del presente Informe.

En el curso de referencia, el título ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedente de Colombia.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC en el curso académico 2022-23, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	1	33	478
Nº de Respuestas	0	26	212
Participación (%)	0%	79%	44%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	3,21	3,22
Satisfacción con los estudios	-	3,71	3,47
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	58%	63%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	62%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	19%	5%
% Egresados que están preparando oposiciones	-	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	-	7,5%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	7,5%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% de empleos relacionados con la titulación	-	73%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	33%	73%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	87%	94%
% de egresados con contrato a jornada completa	-	73%	86%
Satisfacción con el empleo	-	3,90	3,90

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La

encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2022-2023 hubo un estudiante egresado en la UC; sin embargo, no ha cumplimentado el formulario de encuesta y por tanto, no es posible conocer su situación laboral actual.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral, a pesar de no haber obtenido ninguna respuesta.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios la UC, bien en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, se constata que ninguno continúa su formación oficial en la UC, si bien es cierto que está matriculado en un Curso Universitario de Formación Permanente.

En la Universidad de Oviedo, el seguimiento de los egresados se realiza también al año de haber finalizado (R-SGIC-UO-26). Se ha obtenido una respuesta (50% de participación), su inserción laboral se sitúa en el 0% y su satisfacción con la formación recibida es máxima, de 5 puntos (escala 1-5).

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC el curso académico 2020-2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	1	50	599
Nº de Respuestas	1	29	227
Participación (%)	100%	58%	38%

<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	-	76%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	10%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	3,5%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	-	7%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	-	3,5%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	0%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	-	60%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	-	72%	85%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	-	5%	5%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	-	19%	12%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	-	24%	63%
Satisfacción con el empleo	-	3,92	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2020-21 hubo un egresado en la UC que ha cumplimentado el formulario de encuesta (100% de participación); sin embargo, no es posible mostrar las respuestas obtenidas.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado de la UC, bien ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado. A fecha de redacción del presente informe, no continúa su formación en la UC.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 0% y tras contactar con el egresado, ha supuesto un incremento de un 100%.

En la Universidad de Oviedo, el seguimiento de los egresados también se realiza a los cuatro años desde la finalización de los estudios (R-SGIC-UO-26). En el curso de referencia se han obtenido 1 respuesta de los egresados de la cohorte 2019-20, lo que representa una participación del 25%. El porcentaje de inserción laboral de

los egresados alcanza el 100% y está relacionada con el Máster. Su satisfacción global con la formación recibida es máxima (escala 1-5).

## 10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 18. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2021-22	2022-23	2023-24
Estudiantes	0	0	0
PDI	0	0	0
PTGAS	0	0	0
<b>Total</b>	0	0	0

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2023-24 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido dieciocho solicitudes, diez procedentes del alumnado y ocho de docentes. Ninguna entrada está referida al Máster interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

A finales del curso 2022-2023 se inició el proceso de segunda renovación de la acreditación. La Universidad de Oviedo, coordinadora del máster interuniversitario, ha solicitado a la Universidad de Cantabria las evidencias y las aportaciones al informe de autoevaluación en el mes de junio.

Durante el curso de referencia se han realizado las entrevistas con el panel de expertos de ANECA (noviembre del 2023).

En marzo de 2024 la ANECA ha emitido el informe final de evaluación para la segunda renovación de la acreditación en términos Favorables ([ver enlace](#)) y al mes siguiente la resolución del Consejo de Universidades ([ver enlace](#)).

## 12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado del plan de mejoras.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MREC-01	Subsanar los aspectos detectados en Informe Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	Coordinador de la titulación. Corre a cargo de la Universidad de Oviedo, responsable del Máster.	2023-24	SÍ/NO
2023-MREC-02	Subsanar los aspectos detectados en Informe Renovación de la Acreditación	Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades, los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado.	Coordinador de la titulación. Corre a cargo de la Universidad de Oviedo, responsable del Máster.	2023-24	SÍ/NO
2023-MREC-03	Los estudiantes valoran desfavorablemente algunos aspectos del máster	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6- 1/ actual P9-1-1 del MGPSGIC) en los aspectos valorados desfavorablemente	Coordinador del título y técnica de calidad	2023-24	Mejora en las valoraciones. Objetivo: alcanzar 4 puntos  En el curso de referencia solo ha defendido el TFM un estudiante por lo que no es posible conocer las valoraciones otorgadas y así poder comprobar la evolución de los resultados.
2023-MREC-04	Baja matrícula en el Máster	Ampliación y difusión externa del Máster.	Coordinador del título	2023-24	Aumento del porcentaje de matrícula. Objetivo: 70% de la oferta

2023-MREC-05	Escaso interés del profesorado y del alumnado para la participación en la organización del Máster y en la implementación de las medidas de mejora	Mejora de la organización, la docencia y la cohesión interna	Coordinador del título	2023-24	No
2023-MREC-06	Falta de proyectos de innovación docente en las asignaturas	Desarrollo de nuevas líneas de trabajo e innovación educativas	Coordinador del título	2023-24	No
2023-MREC-07	Oferta limitada de plazas para prácticas externas y escasa colaboración con instituciones y empresas	Incentivar la colaboración de empresas y/o instituciones públicas a través de actividades de divulgación, participación en la docencia, prácticas externas, etc.	Coordinador del título	2023-24	Aumento en el número de plazas. Objetivo: 3  En el 2023-2024 hubo dos alumnos matriculados en la UC, por lo que no ha sido necesario ampliar la oferta.
2023-MREC-08	Falta de intercambio de experiencias entre el alumnado de ambas universidades	Promover la realización de actividades presenciales compartidas entre los alumnos de las Universidades de Cantabria y Oviedo	Coordinador del título	2023-24	Sí. En el curso de referencia se realizó en el primer cuatrimestre una actividad conjunta en Asiegu (Asturias) con alumnado y profesorado de ambas universidades.
2023-MREC-09	Baja participación en las encuestas	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes  Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas	Comisión de Calidad	2023-24	Mantener la participación en torno al 70%  No se ha alcanzado el objetivo del 70% de participación en las encuestas de opinión sobre la calidad docente, el porcentaje de asignaturas evaluadas se sitúa en el 42,86% y su participación en el 13,64%. El 67% de las unidades docentes han sido evaluadas. En lo que respecta a la encuesta de satisfacción se ha logrado el objetivo: 100% de participación. La encuesta de satisfacción de las prácticas ha supuesto una participación del 50%.

					Por último, las encuestas de inserción laboral no se ha alcanzado el objetivo, en concreto, el formulario tras un año desde la finalización ha obtenido un 0% y tras tres años el 100% de participación.
2023-MREC-10	Bajo perfil técnico en algunas asignaturas	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	Comisión de Calidad	Curso 2023-24	Aumento de las prácticas. Objetivo: 3

### 13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024-2025 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MREC-03	Los estudiantes valoran desfavorablemente algunos aspectos del máster	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6- 1/ actual P9-1-1 del MGPSGIC) en los aspectos valorados desfavorablemente.	Coordinador del título y técnica de calidad	2024-25 y siguientes	Mejora en las valoraciones. Objetivo: alcanzar 4 puntos
2023-MREC-04	Baja matrícula en el Máster	Ampliación y difusión externa del Máster.	Coordinador del título	2024-25 y siguientes	Aumento del porcentaje de matrícula. Objetivo: 70% de la oferta

2023- MREC-09	Baja participación en las encuestas	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes  Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Comisión de Calidad	2024-2025	Mantener la participación en torno al 70%
2024- MREC-01	En algún caso algunos de los tutores de las entidades colaboradoras señalan ciertas carencias en aspectos prácticos y aplicados de la disciplina o la necesidad de profundizar en el conocimiento de los estudiantes de herramientas informáticas concretas de su especialización.	Trasladar al responsable del título la necesidad de formación en herramientas informáticas destinadas a la explotación de bases de datos y al análisis estadístico: formación en programación, tales como programa R, Python, DBase.	Responsable de prácticas externas	2024-2025	SÍ/NO
2024- MREC-02	Cumplir los compromisos adquiridos en Plan de Acción de Mejoras para la segunda renovación de la acreditación	Se revisarán todas las guías docentes de las asignaturas impartidas en la titulación en las dos universidades.  Se implementarán los cambios necesarios para asegurar que todas las guías tengan información análoga con respecto a las competencias, contenidos y sistemas de evaluación.	Responsable de título en Oviedo y en Cantabria	2024-2025	SÍ/NO

## ANEXO I. Resultados académicos de la titulación en la UC

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL					
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%					
(232) Espacio, Naturaleza, Territorio y Paisaje	1		1	100%	1	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(242) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	6		6	100%	6	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(234) Fuentes de Datos Territoriales	1		1	100%	1	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(231) Diseño de un SIG Aplicado	6		6	100%	6	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(241) Las Dinámicas Naturales	1		1	100%	1	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(244) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	6		6	100%	6	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(229) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	6		6	100%	6	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(243) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	6		6	100%	5	83,33%	2	100%	7	87,50%	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	0	0	1	0	100
(230) Dinámica de los Espacios Urbanos	1		1	100%	1	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(233) Estrategias de Intervención Urbanas y Territoriales	1		1	100%	1	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(238) La Dinámica Natural y Socioeconómica en la Montaña Cantábrica	1		1	100%	1	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(239) La Ordenación Territorial de la Montaña Cantábrica	1		1	100%	1	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1686) Prácticas Externas	1		1	100%	1	100%	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(247) Trabajo Fin de Máster	6		6	0%	1	100%	1	14,29%	0	0	0	0	0	0	6	100%	0	0	6	100%	0	100	
<b>M1-RECURSOS</b>	<b>44</b>	<b>19</b>	<b>63</b>	<b>84,09%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>	<b>56</b>	<b>88,89%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>15,91%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>11,11%</b>			

ANEXO II. Indicadores para el Informe Final del SGIC de la Titulación



Universidad de Oviedo

MÁSTER EN RECURSOS TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN.  
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD de OVIEDO.

<b>OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS</b>	<b>2023-24</b>	<b>2022-23</b>	<b>2021-22</b>
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10	10	10
Matrícula de nuevo ingreso	6	3	7
Total Estudiantes matriculados	9	3	7
Preinscritos en primera opción			
Preinscritos totales			
<b>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b>			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	88,1	90	79,8
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	99,1	100	100
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	88,9	90	79,8
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	93	100	100
Tasa de Graduación (según definición SIIU)		100	42,9
Tasa de Abandono (según definición SIIU)		0	28,6
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)			
Duración media de los estudios (años)	1,2	1,2	1,2
<b>PROFESORADO</b>			
Nº de Catedráticos	1		
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	4		
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	4		
Nº de Profesores Asociados	2		
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores			
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)			
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años			
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años			
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años			
<b>SATISFACCIÓN</b>			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	8,4	9	8,6
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	8,6	9,5	8,5
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso			
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso			
Satisfacción del Profesorado con la titulación	8,8	8,7	8
Satisfacción de los Egresados con la titulación		10	6
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación			
<b>INSERCIÓN LABORAL</b>			
Nº de egresados de la titulación	4	2	3
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios			