



Facultad de
Filosofía y Letras

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII

Curso 2024/2025

Facultad de Filosofía y Letras

Diciembre 2025

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN
HISTORIA MODERNA: MONARQUÍA DE ESPAÑA, SIGLOS XVI-XVIII
CURSO ACADÉMICO 2024 – 2025**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, siglos XVI-XVIII es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Santiago de Compostela y la Universidad de Cantabria (UAM-USC-UC).

La información relativa al curso de referencia está disponible en la siguiente web de la UAM:

<https://datapublic.uam.es/open/dashboard/Dashboard.action?selectedScope=ACA01&selectedUnit=TIT.4314595&selectedTemporal=30%2F06%2F2025&selectedIndicator=NULL> y de la USC: <https://www.usc.gal/es/estudios/masteres/artes-humanidades/master-universitario-historia-moderna-monarquia-espana-siglos-xvi-xviii>

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024-2025 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant

Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Sebastián Pérez Díaz Gerardo J. Cueto Alonso* 11/03/2025
Vicedecano de Prácticas, Calidad y Difusión Docente del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo
Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	Silvia Acerbi F. Igor Gutiérrez Zugasti*26/11/2025
Docente del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Adriá Miró Muñoz (2024-25)*
Representante de estudiantes	Javier Corro Puebla (2024-25)*
Representante de estudiantes	Antonio Jesús Pérez Martín (2024-25)*
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez (2024-25)*
Representante de estudiantes	Elena Arredondo Yanguas
Representante de estudiantes	Jessica Cabezas Pinzón
Representante de estudiantes	Alejandro Desiré Valdor
Representante de estudiantes	Fabrizio Gabriel del Piélagó Merino
Representante de estudiantes	Karen González Fernández
Representante de estudiantes	María Velarde Ruiz
Egresada	Lucía Fernández Granados
Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo

medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	20	11	13	13	55%	65%	65%
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	10	8	8	5	90%	80%	50%
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	25	2	5	2	8%	20%	8%
Artes y Humanidades	165/145/145	40	45	45	24%	31%	31%
Universidad de Cantabria	1.191/1.156/1.093	565	572	593	47%	49%	52%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 – 2025.

	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	8	81	1033
Estudiantes nuevo ingreso	2	45	593
% Mujeres	0%	51%	52%
% Hombres	100%	49%	48%
Total de estudiantes matriculados	6	87	993

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, en concordancia con la Memoria de Verificación, de 25 estudiantes en la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2024-2025 se matricularon dos estudiantes de nuevo ingreso en la UC, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 8%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia por la UC y por la Universidad de Salamanca. La nota media de acceso es de 8,385. El total de estudiantes matriculados asciende a seis, de los cuales el 16,67% son mujeres y todos cuentan con matrícula a tiempo completo. El porcentaje de ocupación de plazas en la UC se sitúa en el 24%. Todos los estudiantes de la UC cuentan con matrícula a tiempo completo.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad Autónoma de Madrid es de trece y en la Universidad de Santiago de Compostela de cinco, lo que supone que en el curso de referencia accedieron al Máster veinte estudiantes. La tasa de cobertura media entre las tres sedes es del 36,36% (65% en la UAM, 50% en la USC y 8% en la UC).

El número total de estudiantes matriculados asciende a 41 estudiantes (20 en la UAM, 7 en la USC y 6 en la UC). El porcentaje de ocupación de plazas es del 63,6%.

El número total de alumnos matriculados con los que han contado las distintas asignaturas cuya responsabilidad de la docencia recae en la Universidad de Cantabria ha sido el siguiente:

	UC	UAM	USC	Total
160 Espacios Urbanos	3	3	2	8
161 Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	2	4	9*	15
163 Guerra, Hacienda y Diplomacia	2	4	4	10
168 Monarquía y Economía Mundo	3	3	9*	15
170 Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	1	8	5	14

* Tres estudiantes de la USC anularon matrícula en el mes de marzo, por lo que aparecen en las actas de las asignaturas del primer cuatrimestre, un cuarto anuló su matrícula, pero no se recibió solicitud de baja por parte de la coordinación de la USC, por lo que aparece en las actas de las 2 asignaturas en las que estaba.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	-	-	-	71,97	76,22	73,56	97,41	98,60	95,52
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	-	-	-	75,51	37,04	-	97,37	83,33	-
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	34	41	34	85,37	56,76	86,84	100	100	100
Artes y Humanidades - UC	38,04	39,90	37,51	78,11	68,77	84,97	98,7	99,96	99,53
Universidad de Cantabria	41	41	44	88,68	86,53	84,19	97,8	98,65	97,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	73,89	77,30	77,01	86,96	88,14	90,0	0	0	-
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	77,55	44,44	-	90,0	80,0	-	0	40,0	37,5
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	85,37	56,76	86,84	94,23	88,89	75,95	0	16,67 2/12	0
Artes y Humanidades - UC	79,14	68,80	85,39	88,79	88,0	82,3	5,41	14,41	7,20
Universidad de Cantabria	90,67	87,69	86,50	95,08	93,46	91,83	9,56	17,12	10,10

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2021-22	2022-23	2023-24	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	62,5	54,55	72,73	1,60	1,85	1,44
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	20,0	50,0	-	1,50	2	-
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	62,5	100	40,0	1,75	1,50	2,20
Artes y Humanidades - UC	67,86	58,7	51,11	1,82	1,65	1,86
Universidad de Cantabria	77,54	76,24	65,37	1,89	1,73	1,70

*Indicadores UC provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

En el curso 2024-25 se han ofertado un total de 13 asignaturas en el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: "Monarquía de España", siglos XVI-XVIII: 5 obligatorias y 8 optativas.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 34 créditos ECTS. Los dos estudiantes de

nuevo ingreso matricularon el total de los créditos necesarios para superar el título y otros cuatro matricularon los créditos del TFM (15 ects). De manera desglosada, el 71,05% de los créditos son de primera matrícula, el 21,05% son de segunda y el 7,89% restante son de tercera.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 90%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

En el presente informe se ha incorporado la información relativa al curso 2023-2024 y la del presente curso académico.

Las **tasas de rendimiento y evaluación** se consideran muy satisfactorias y mejoran los resultados obtenidos en el curso previo en 30 puntos porcentuales. La **tasa de éxito**, se sitúa en el 100%. La **tasa de eficiencia** se sitúa siete puntos por debajo de las previsiones recogidas en la memoria.

En lo que respecta a la **tasa de abandono**, en el curso 2022-23 accedieron al Máster dos estudiantes que ya han defendido su TFM.

En relación a la **tasa de graduación**, la cohorte de ingreso del curso previo tuvo cinco estudiantes de nueva matrícula, de los cuales dos han finalizado sus estudios. En términos absolutos, de los diecinueve estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados en la tasa de graduación, trece han finalizado sus estudios (68,42%).

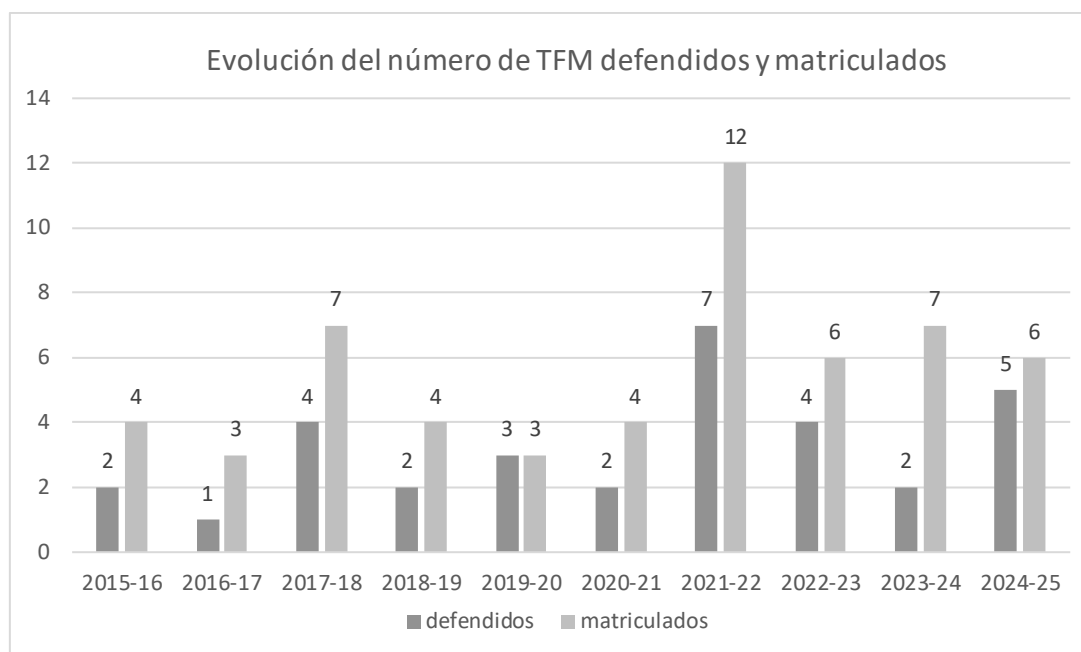
En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en la UC el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23
71,05	72,45	62,96	2,63	0	2,47	26,32	27,55	34,57

Los resultados académicos obtenidos en las doce asignaturas impartidas durante el curso 2024-25 se consideran adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 71,05% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el **Trabajo Fin de Máster** en la UC ha sido

defendido por cinco estudiantes, el 83,33 de los que lo habían matriculado (uno en la convocatoria de julio y los restantes en septiembre). La calificación media obtenida en el TFM es de 7,7. De los cinco egresados uno inició sus estudios en el 2015, otro en el 2021, otro en el curso previo y los otros dos en el de referencia. La media cuantitativa de los egresados es de 7,86.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la titulación en la UC desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	4	3	1
Titulares, Contratados/as Doctores/as y Profesorado Permanente Laboral	2	3	3
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	1	-
Asociados/as	-	-	-
Otras figuras	7	7	7
Total	15	14	11

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	8	6	7
1	1	2	1
2	0	0	0
3	1	1	1
4	2	1	0
5	0	1	1
6	3	2	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	26,67	15,38	9,09
Entre 5 y 15 años	40,00	53,85	72,73
Más de 15 años	33,33	30,67	18,18

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	60	0	0
Artes y Humanidades	62,92	54,93	85,37
Universidad de Cantabria	71,58	76,20	80,94

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0%	-	-	0%	-	-	100%	-	-
Artes y Humanidades	1,79%	0%	2,86%	10,71%	28,21%	5,71%	87,50%	71,79%	91,43%
Universidad de Cantabria	4,12%	1,69%	2,16%	9,93%	13,32%	8,86%	85,96%	84,99%	88,89%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0%	-	-	0%	-	-	100%	-	-
Artes y Humanidades	0%	3,28%	1,28%	5,41%	6,56%	11,54%	94,59%	90,16%	87,18%
Universidad de Cantabria	3,37%	2,92%	1,64%	8,31%	8,33%	10,04%	88,31%	88,75%	88,32%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		0	85,37	80,94
Participación (%)		11,63	58,37	43,52
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	5,00	4,23	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,40	4,23	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,40	4,36	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,80	4,44	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,40	4,46	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,60	4,4	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,80	4,35	4,12
MEDIA		4,63	4,35	4,13

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.***Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		0	82	81
1	El profesor explica con claridad.	4,63	4,32	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,75	4,31	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,88	4,55	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,88	4,26	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,75	4,36	4,26
MEDIA		4,81	4,40	4,29

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.***Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor UC sobre la docencia.**

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación (%)		87,5	67,3	68,4
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,86	4,86	4,80
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y/o la titulación.	4,71	4,59	4,29
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación.	5,00	4,93	4,83

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,14	4,32	4,02
DESARROLLO				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,29	4,59	4.63
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,86	4,82	4.68
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	4,29	4,25	4.09
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	4,71	4,74	4.41
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	5,00	4,37	4.26
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,67	4,89	4.77
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	5,00	4,99	4.92
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	4,83	4,90	4.89
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,71	4,86	4.70
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,57	4,69	4.53
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	5,00	4,94	4.80
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	5,00	4,90	4.73
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	4,57	4,39	3,85
MEDIA		4,72	4,71	4,54

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

El **profesorado** en la UC reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 36,36% del total de docentes e imparte el 73,05% de los créditos. El número de tramos investigadores es de 15.

La Comisión indica que, en el último trienio, se ha reducido el número de catedráticos/as y ello ha afectado, sin duda también al número de tramos de investigación. En relación con una plantilla en general envejecida, se ha iniciado participación de la plantilla de docentes jóvenes, que permite mantener cierto equilibrio en la estructura por categorías de la titulación.

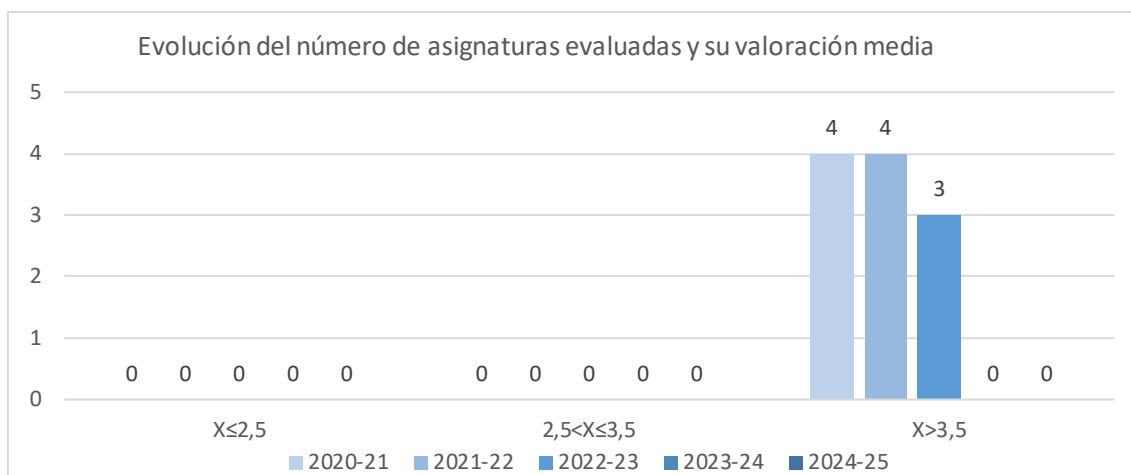
El título cuenta con la participación de los siguientes docentes de las otras sedes:

	2022-23		2023-24		2024-25	
	UAM	USC	UAM	USC	UAM	USC
Nº de Catedráticos	5	-	4	6 (uno de ellos emérito)	4	6
Nº de Profesores Titulares de Universidad, Contratados Doctores y Profesor Permanente Laboral	8	-	10	5	11	3
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	-	4	-	5	2
Nº de Profesores Asociados	0	-	0	-	2	-
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	6	-	6	-	-	-

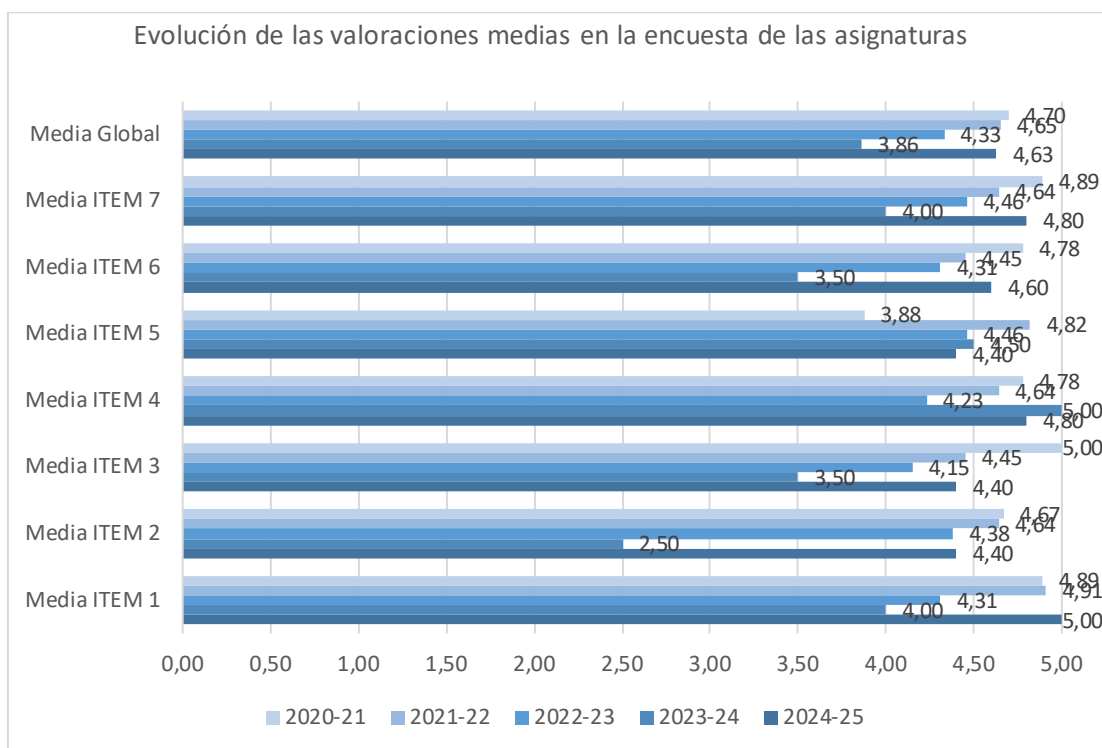
El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a seis; la *ratio* de estudiantes por profesor UC es de 0,54, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

Durante el curso académico 2024-25 se han impartido un total de cinco asignaturas en la UC, aunque cuatro han contado con más de un estudiante matriculado, ninguna de las cuales ha sido evaluada por los estudiantes, sin embargo, la participación en la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas** total se sitúa en el 11,63%. Se han obtenido cinco encuestas en total, una para una asignatura impartida, lo que ha posibilitado disponer de medias en los ítems. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,63 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último lustro muestra que, de las cinco asignaturas cuya responsabilidad recae en la UC, no se ha evaluado ninguna en los dos últimos cursos de referencia.



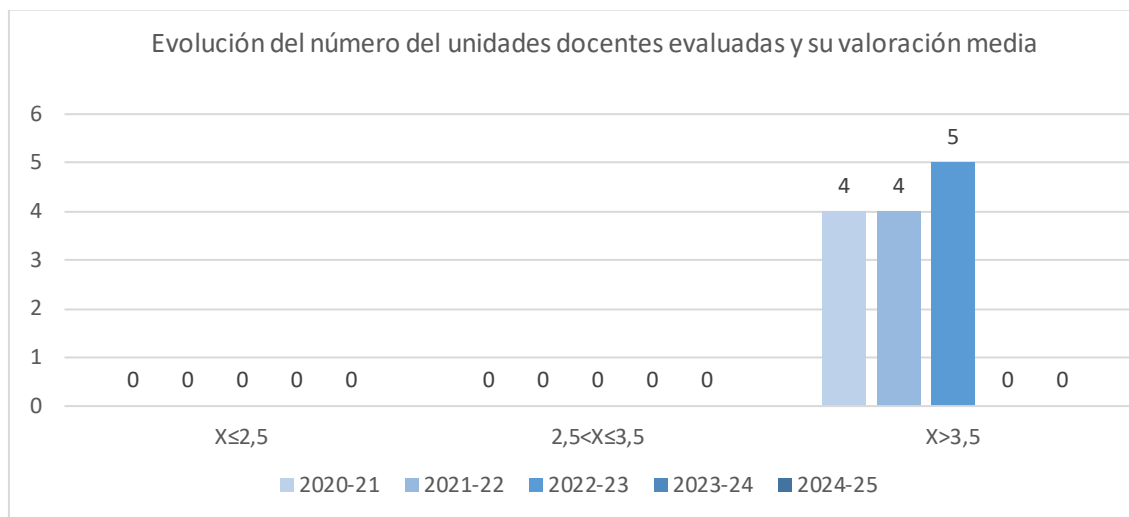
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



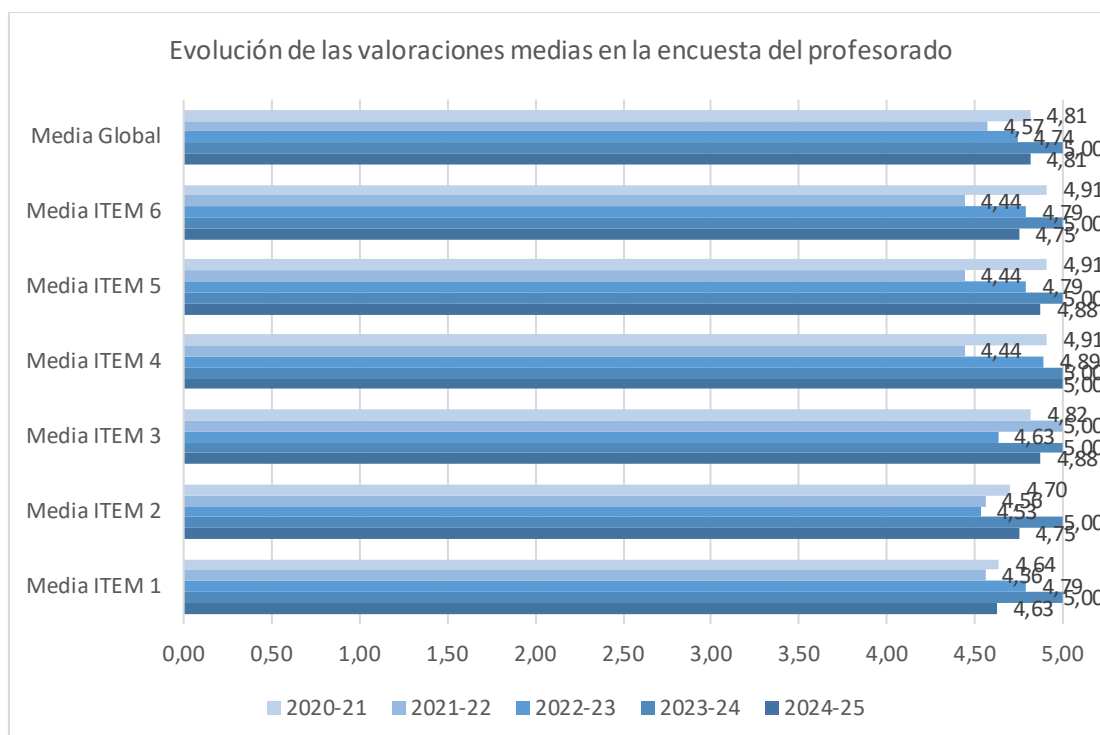
Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**, no se ha evaluado ninguna de las siete unidades docentes. De forma análoga a lo sucedido en las encuestas de las asignaturas, se han obtenido ocho encuestas en total, una para una cada unidad docente, lo que ha posibilitado disponer de medias en los ítems de la encuesta de opinión de los

estudiantes sobre el profesorado. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,81 puntos.

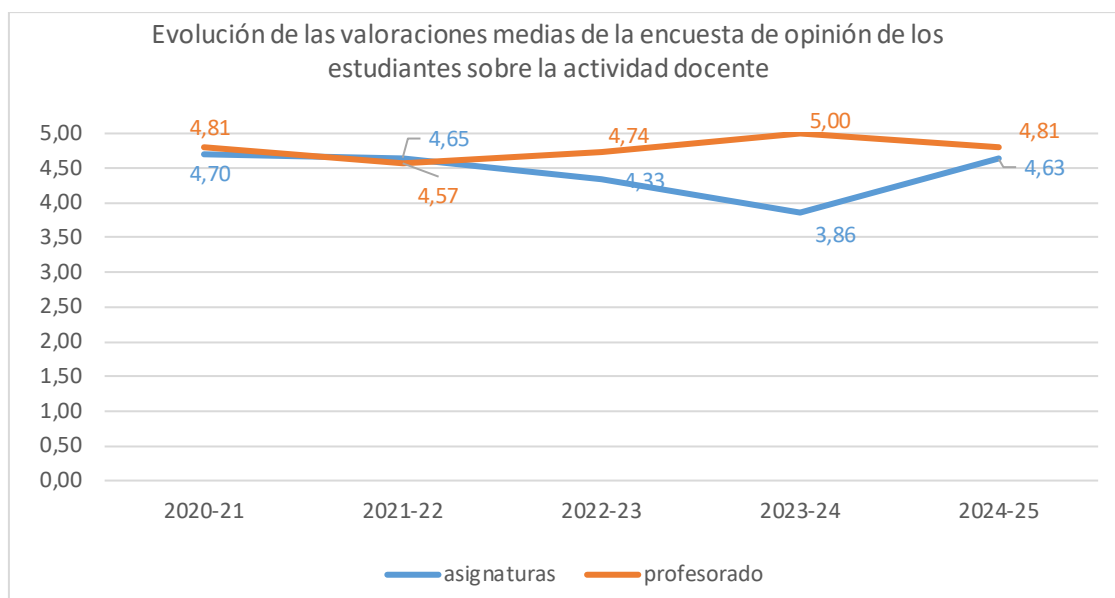
El número de unidades docentes evaluadas en el último lustro muestra que ningún docente ni ítem de encuesta es considerado desfavorable. En los últimos cursos de referencia, no se ha evaluado ninguna.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión manifiesta que a fin de conocer la opinión del alumnado matriculado en las asignaturas UC, independientemente de la sede a la que pertenezcan, en este curso, la técnico de organización y calidad ha enviado a los estudiantes de otras sedes una invitación al formulario de encuesta a través de Microsoft Forms, con carácter meramente informativo para el profesorado y sin validez oficial.

Se han impartido un total de 5 asignaturas con más de un alumno matriculado de las cuales 4 (60%) han sido evaluadas por el alumnado. La participación de las evaluadas se sitúa en el 18,18%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% y todas las unidades docentes se consideran muy favorables ($3,5 < X$). La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,11 puntos y la del profesorado se sitúa en 4,22.

El **profesorado** participa en el proceso de evaluación de la calidad de la docencia presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparte docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia en sus asignaturas. Éste se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido siete

informes de ocho posibles (87,5%), cuatro en el primer cuatrimestre (80%) y tres en el segundo (100%). Su percepción media es de 4,72 puntos sobre 5.

Se ha recibido un único comentario en el que se manifiesta que se trata de una asignatura que funciona de manera óptima, en la que cada docente es especialista relevante en el panorama español e internacional sobre la materia que imparte y en la que se forman los docentes. La coordinación es impecable y los resultados son muy positivos.

La **responsable académica** de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica que se ha participado en las reuniones de coordinación y planificación organizadas por la Facultad y, a nivel de máster en la UC, se han mantenido reuniones de coordinación entre el profesorado para evitar solapamientos en los contenidos de las asignaturas y asegurar el cumplimiento de los plazos relativos a las guías docentes y a la calificación de las asignaturas. A nivel universitario, los responsables de las asignaturas obligatorias que se imparten en cada sede mantienen una comunicación fluida que permite coordinar la impartición de sus materias y asegurar que en todas ellas la calidad de la docencia se mantiene en un nivel elevado. Los coordinadores de cada sede, por su parte, se mantienen en estrecha comunicación para la coordinación de calendarios y horarios, y para la realización de actividades conjuntas como la presentación general del máster, que este curso se desarrolló presencialmente en la UC y se retransmitió para el resto de sedes.

Por el contrario, cada universidad establece unos plazos propios para la definición de su plan de organización docente y para la elaboración de las guías docentes, lo que afecta a las asignaturas en que participa profesorado de distintas sedes o que deben coordinarse en todas ellas.

En lo que respecta al desarrollo de la docencia, los horarios, guías docentes y atención al alumnado por parte de los docentes de la UC ha sido satisfactorio, habiéndose recibido diversos correos del alumnado UC y externo agradeciendo la labor y atención de los docentes.

Durante el curso se han mantenido dos reuniones con el alumnado matriculado en la UC y con las representantes de estudiantes de la USC y UAM, reuniones a las que se ha invitado a la técnico de calidad de la Facultad. Estas reuniones han permitido conocer la experiencia del alumnado en las asignaturas impartidas desde nuestra

universidad. El alumnado ha valorado positivamente la rapidez en la atención por correo electrónico por parte del profesorado UC.

El alumnado asistió regularmente a clase y realizó las actividades de evaluación exigidas.

Por otro lado, se ha detectado un caso de un estudiante UC que se matriculó en el máster pero no acudió a ninguna clase ni tampoco abonó el importe de la matrícula, por lo que esta quedó anulada.

En cuanto a los resultados, estos han sido satisfactorios y los tres estudiantes que matricularon su TFM por primera vez en este curso lo han presentado en una de las tres convocatorias existentes. Además, otros dos estudiantes que habían iniciado sus estudios varios años atrás y habían retrasado la realización de sus TFMs por motivos personales y laborales lo han defendido este curso.

Además, señala que ha quedado pendiente de defensa un TFM de un estudiante de continuación que por circunstancias personales no ha podido completarlo en este curso.

Se han producido incidencias en el cierre de actas de diversas asignaturas a través de SIGMA, que presenta serias dificultades al profesorado debido a su carácter poco intuitivo y la multiplicación de pasos requeridos para introducir notas, traspasar al acta y cerrar esta. El equipo de administración de la Facultad ha prestado la asistencia necesaria en cada ocasión.

El alumnado de la UAM y USC que ha cursado asignaturas en la UC no ha recibido acceso a las encuestas elaboradas por el Área de Calidad de la UC, por lo que no ha podido completarlas y la participación del alumnado en las encuestas se ha limitado a los estudiantes UC, lo que afecta negativamente a los porcentajes de participación. Este curso se optó porque la técnico de calidad enviase al alumnado externo un formulario de Google que replicaba las preguntas de las encuestas del Área de Calidad. Aunque las respuestas obtenidas son útiles para que el profesorado conozca la opinión del alumnado sobre sus asignaturas, los resultados no son oficiales y por lo tanto no pueden ser incorporados en las evaluaciones del profesorado.

Además, señala como aspecto positivo que en todas las asignaturas del máster impartidas en la UC se encuentran ampliamente implementado el uso la plataforma Moodle y en todas ellas se publica la información básica de la asignatura (guía docente, horario, aula, enlace a las sesiones virtuales, y métodos de evaluación y

fechas de entrega de los trabajos) y sobre el profesorado (horario de tutorías y formas de contacto), además de la bibliografía y recursos que se emplean en cada módulo. Se ha tratado de que todas las asignaturas sigan un esquema similar en la presentación de sus Moodle para facilitar el acceso a la información por parte del alumnado.

El alumnado ha valorado muy positivamente que las asignaturas de la UC hayan utilizado un único enlace de Teams para todas sus sesiones y que dicho enlace esté publicado en Moodle, valorando que facilita el seguimiento de las clases.

Por el contrario, se han producido problemas de acceso al Moodle de la UAM por parte del profesorado que imparte docencia en asignaturas coordinadas por esta universidad a pesar de que se solicitó su acceso al mismo con antelación suficiente.

Por último, indica que, dado que la gestión del aula virtual de la UAM no depende de la UC, se transmitirá al equipo de coordinación de la UAM las dificultades experimentadas y se solicitará que tramiten a la unidad competente el soporte necesario para que el profesorado UC pueda acceder adecuadamente al Moodle de las asignaturas en que participa.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes (%)	100	100	80	71	50	67	44	34	38
Participación PDI (%)	67	50	50	73	59	59	62	52	52
Participación egresados (%)	71	100	50	58	79	56	40	44	39
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,75	5,00	4,75	4,17	3,64	3,91	3,27	3,60	3,65
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,79	5,00	4,75	4,53	4,35	4,36	4,21	4,22	4,26
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,25	5,00	3,50	4,00	3,71	4,03	3,83	3,95	3,98
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,00	5,00	4,75	4,57	4,29	4,06	3,59	3,79	3,85
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,67	5,00	5,00	4,19	4,30	4,30	4,18	4,26	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,40	3,33	3,33	3,86	3,94	3,94	4,04	4,11	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	4,60	3,50	-	3,76	3,71	3,67	3,40	3,47	3,59

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica: estudiantes, profesorado y egresados de la UC.

En el curso 2024-2025 han depositado su TFM cinco estudiantes, de los cuales cuatro han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 80%. La **satisfacción de los estudiantes** resulta muy positiva, en cuanto a todos los aspectos reflejados en la tabla, el título, el profesorado y el TFM obtienen 4,75 puntos y los recursos:3,50.

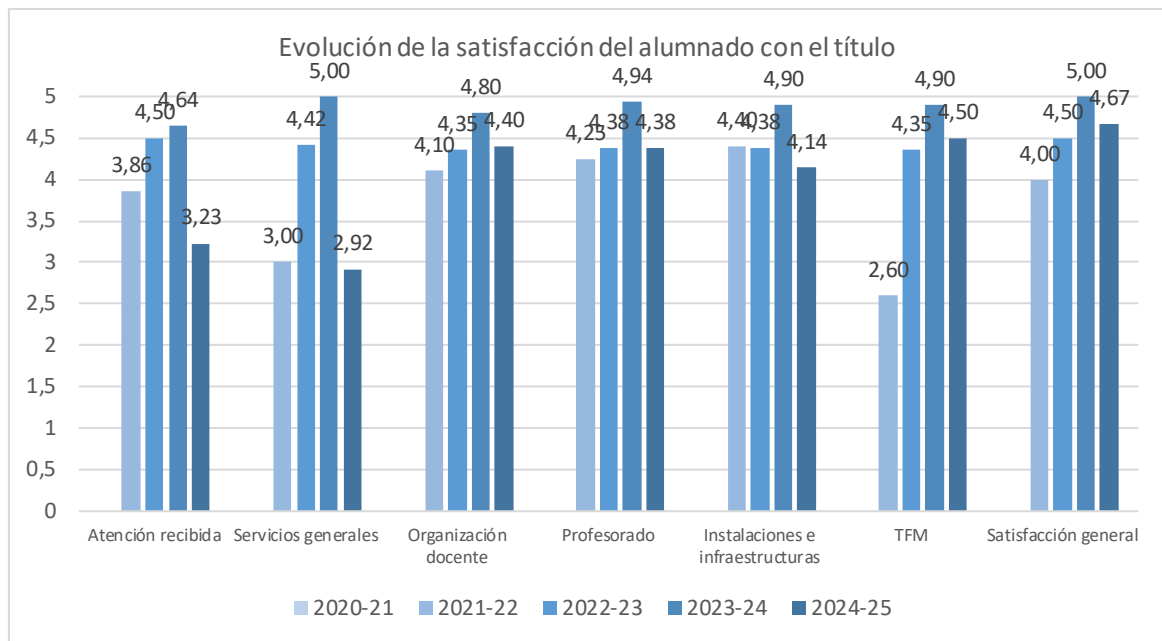
Los aspectos con los que los estudiantes están más satisfechos son la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) y los fondos bibliográficos y bases de datos, que obtienen la máxima puntuación posible; y con su tramitación de la matrícula y la gestión del expediente, la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, la oferta de asignaturas optativas; el proceso de asignación de director del TFM y con su labor desarrollada (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.), así como con los resultados del aprendizaje y su satisfacción general con la titulación, todos ellos con un promedio de 4,75 puntos sobre 5.

Por el contrario, perciben insatisfactoriamente la labor de la Delegación de Alumnos del Centro (0,0), la Oficina de Relaciones Internacionales y el Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria (ambos con una valoración de 2,00), la orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro (2,00) y la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro (2,33).

El alumnado no ha indicado ningún comentario con observaciones o propuestas de mejora.

La Comisión indica que, con respecto a los ítems relacionados con el empleo y las prácticas externas, los estudiantes de esta titulación no tienen prácticas externas curriculares obligatorias - y de ahí probablemente la baja valoración en este apartado-; sin embargo, desde el Centro se realiza el esfuerzo por divulgar la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares en la reunión de bienvenida; por difundir a través de la página web del Centro de todas las convocatorias disponibles en: <https://web.unican.es/centros/fyl/becas-y-empleo>; por convocar a todos los estudiantes a una reunión informativa online acerca del sistema de Prácticas Externas de la Facultad el 22 de enero de 2025 reunión que se celebró con unas asistencia total de cinco estudiantes o por organizar una jornada sobre salidas profesionales el 28 de marzo de 2025 que contó con nula participación por parte de los estudiantes de esta titulación.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran muy satisfactorios.



Además, se aportan las valoraciones de satisfacción de los estudiantes con la titulación y el profesorado en la UAM y en la USC:

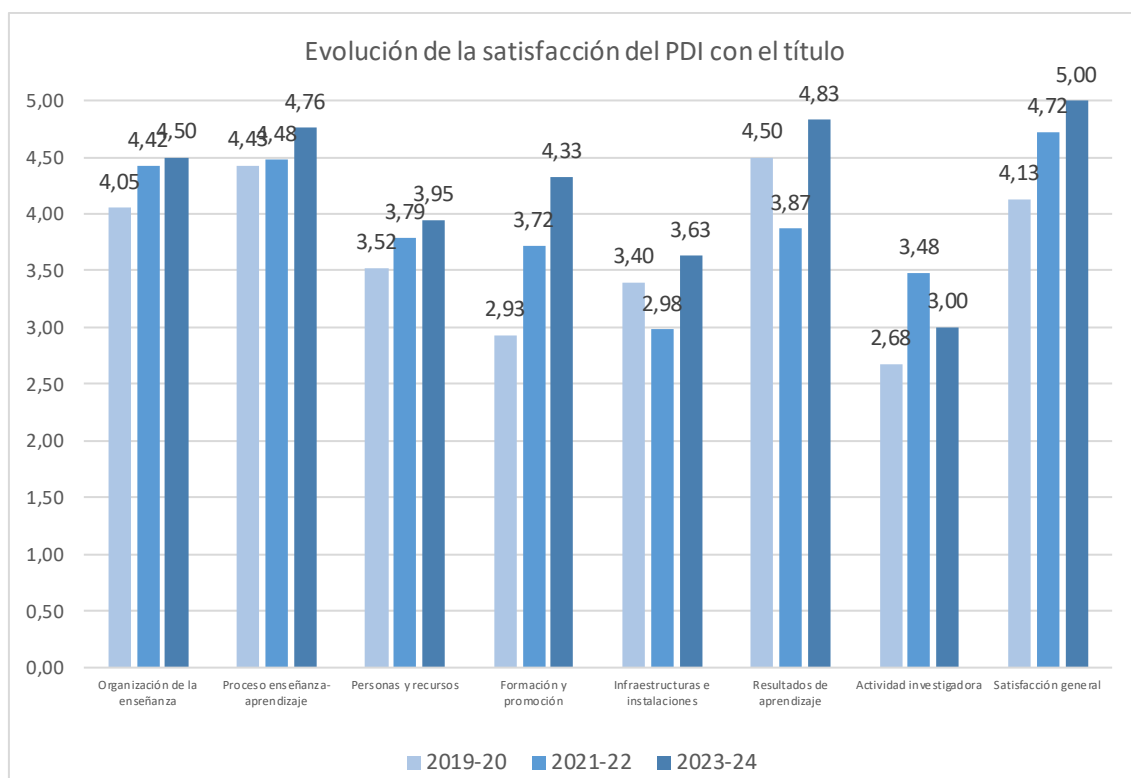
	2022-23		2023-24		2024-25	
	UAM	USC	UAM	USC	UAM	USC
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	3,76	5,00	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,33		4,72	-	4,24	-

La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y 2023-24. La participación alcanzó el 50%, se obtuvieron un total de tres respuestas sobre seis posibles. Se destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 5,00 y 3,33, respectivamente sobre los 5 puntos posibles.

Un total de diez ítems obtuvieron la máxima puntuación posible: la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del plan de estudios; la metodología docente y actividades formativas aplicadas; el sistema de tutorías y atención a los estudiantes, los procedimientos y criterios de evaluación empleados; el Aula Virtual y el Campus Virtual; así como aquellos relacionados con la satisfacción general, tanto su labor docente en la titulación, como con el programa formativo, así como con el título en general han obtenido la máxima puntuación.

Por el contrario, el ítem que hace alusión a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores y al programa de recursos humanos de la UC (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación obtuvo una valoración desfavorable (2,50).

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido una única respuesta que se corresponde uno de los dos egresados del curso previo: 50% de participación; sin embargo, no es posible mostrar su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación. El análisis de la satisfacción de los egresados en la rama de conocimiento y en la institución se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII tienen el carácter de asignatura optativa denominada "171 *Practicum*" (10 créditos). Se trata de una práctica curricular profesional desarrollada en una institución del ámbito profesional de la Historia Moderna, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso 2024-25 ningún estudiante se ha matriculado en la asignatura, ni ha realizado prácticas extracurriculares.

8. MOVILIDAD

Los estudiantes del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII de la Universidad de Cantabria interesados en completar su formación teórica con asignaturas presenciales en la UAM y la USC, pueden cursar un semestre en cualquiera de las sedes del interuniversitario, que será reconocido en la UC. El número de estudiantes de otras instituciones que han cursado las asignaturas de la Universidad de Cantabria está reflejado en el apartado 3 del presente Informe.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2023-2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI- XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	32	541
Nº de Respuestas	1	18	209
Participación (%)	50%	56%	39%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	3,11	3,35
Satisfacción con los estudios	-	3,67	3,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	76%	59%
SITUACIÓN LABORAL			

% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	100%	88%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	-	0%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	-	53%	71%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	39%	72%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	82%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	-	65%	86%
Satisfacción con el empleo	-	3,91	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2023-24 hubo dos estudiantes egresados en la UC y, a pesar de que uno de ellos ha cumplimentado el formulario de encuesta (participación del 50%), no es posible mostrar su situación laboral actual.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 0% y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 50%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, se constata que no continúa su formación oficial en la UC.

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	43	548
Nº de Respuestas	5	27	185
Participación (%)	71%	63%	34%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	74%	90%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	26%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	0%	0,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0,5%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	40%	44%	69%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	80%	78%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	80%	78%	90%
Satisfacción con el empleo	4,20	3,87	3,94

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2021-22 el total de egresados del Máster fue de siete, de los cuales cinco han cumplimentado la encuesta (71%), treinta y siete puntos porcentuales superior a la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, el 100% de los egresados que han cumplimentado la encuesta trabajan desde la finalización de los estudios, y de estos el 20% además continúa estudiando fuera de la institución. El 40% considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados, en concreto, los sectores en los que están desarrollando su actividad son educación (20%), investigación (20%) biblioteconomía (20%) y hostería/turismo (40%). El empleo a jornada completa representa un 80%, el mismo porcentaje al que se le ha exigido titulación universitaria para acceso a su empleo. Su satisfacción con el empleo es de 4,20 puntos.

La evolución de los resultados de los egresados del 2021-22 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta (cinco), su colocación al año representaba un 80% y en la actualidad es un 100% y su satisfacción media con el empleo, se situaba en 4,25 puntos frente a los 4,20 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los aquellos que continuaron sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Uno de ellos cursó el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC y otro se encuentra matriculado en el Programa de Doctorado Interuniversitario UC-UAM en Historia Moderna con una ayuda para contratos predoctorales Concepción Arenal.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 29% (dos respuestas) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 28%.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 12. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2022-23	2023-24	2024-25
Estudiantes	0	0	0
PDI	0	0	0
PTGAS	0	0	0
Total	0	0	0

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2024-25 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido quince solicitudes, doce procedentes del alumnado y tres de docentes.

Ninguna de ellas estaba relacionada con el Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia, febrero de 2025, se ha recibido el informe final de la segunda renovación de la acreditación en términos favorables por parte de la Fundación para el Conocimiento Madrimasd, órgano de evaluación en el ámbito universitario de la Comunidad de Madrid, ha procedido a evaluar el seguimiento del título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

Con fecha 6 de marzo de 2025 el Consejo de Universidades ha emitido su resolución.

Ambos documentos se encuentran en la página web del SGIC del Título en la UC: <https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-moderna/aneca-mmoderna>

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMOD-01	Baja participación en las encuestas de calidad docentes: dos encuestas en total de las asignaturas y ninguna de las unidades docentes	<p>La coordinación y el profesorado insistirán desde principio de curso en la importancia de cumplimentar las encuestas, tanto por parte de la coordinación como del profesorado de cada asignatura. Se enviarán recordatorios al alumnado desde el correo del máster.</p> <p>Acudir al aula para difundir la importancia del SGIC y la participación en las encuestas</p>	<p>Responsable del título</p> <p>Técnica de Calidad</p>	Período de encuestas	<p>Incrementar la participación del alumnado en las encuestas de calidad docente: Objetivo: 30%</p> <p>La participación en las encuestas de opinión sobre la calidad docentes sitúa en el 0%, no se ha evaluado ninguna de las asignaturas impartidas, ni de las unidades docentes.</p> <p>En lo que respecta a la encuesta de satisfacción se ha obtenido una participación del 80%.</p> <p>Por último, las encuestas de inserción laboral solo se obtuvo una respuesta en la encuesta al año, participación del 50%. Tras tres años desde la finalización de los estudios, se ha obtenido una participación del 71%</p> <p>Cumplimiento: Parcial</p>
2023-MMOD-03	Se carece de encuestas de las asignaturas ofertadas por la UAM y	Elaborar un procedimiento específico del Centro, que debe quedar recogido en el MSGIC	Responsable del título en colaboración	2024-2025	En el curso de referencia, la técnico de organización y calidad ha enviado a los estudiantes de otras sedes una

	USC en las que participan docentes de la UC por no poderse incluir dichas asignaturas en la aplicación de Campus Virtual por carecerse de acceso al plan docente.	de la Facultad, para obtener la información de dichas asignaturas solicitándolo a la Universidad que las imparta.	con la Técnico de Calidad		invitación al formulario de encuesta a través de Microsoft Forms. Los resultados han sido de carácter meramente informativo para el profesorado y sin validez oficial. Cumplimiento: Parcial
2024-MMOD-01	Alguno de los estudiantes matriculados a tiempo completo no ha defendido su TFM en este curso, esto se debe a que compaginan una actividad laboral con la realización del máster.	Desarrollar, de acuerdo con el alumnado afectado, estrategias para minimizar el impacto que los cambios en su situación laboral puedan tener en el seguimiento del máster. Estas estrategias podrían incluir una anulación parcial de su matrícula para que cursen el máster a tiempo parcial.	Responsable del título	2024-2025	Se han mantenido reuniones con el alumnado que compagina estudios y trabajo para ayudarles a planificar su actividad a lo largo del curso. Se ha logrado que 2 de los 3 estudiantes que se encontraban en esta situación defendiesen su TFM en el curso 2024-25. Cumplimiento: Parcial
2024-MMOD-02	La convocatoria extraordinaria del primer cuatrimestre en la UC se celebra en febrero, mientras que en las universidades socias se celebra en julio	Solicitar al servicio de gestión académica de la UC que el cierre de actas de la convocatoria extraordinaria del primer cuatrimestre se mantenga abierto hasta las fechas en que cierran las universidades socias.	Responsable del título	2024-2025	Se ha solicitado al Servicio de Gestión Académica para que el cierre de actas sea simultáneo entre las tres sedes. Cumplimiento: Sí

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025-2026 y/o sucesivos

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MMOD-01	Baja participación en las encuestas de calidad docentes: dos encuestas en total de las asignaturas y ninguna de las unidades docentes	La coordinación y el profesorado insistirán desde principio de curso en la importancia de cumplimentar las encuestas, tanto por parte de la coordinación como del profesorado de cada asignatura. Se enviarán recordatorios al alumnado desde el correo del máster. Se solicitará al profesorado que el último día de clase de su asignatura recuerde al alumnado la importancia de cumplimentar las encuestas. Acudir al aula para difundir la importancia del SGIC y la participación en las encuestas	Responsable del título Técnica de Calidad	Período de encuestas	Incrementar la participación del alumnado en las encuestas de calidad docente. Objetivo: 30%
2023-MMOD-03	Se carece de encuestas de las asignaturas ofertadas por la UAM y USC en las que participan docentes de la UC por no poderse incluir dichas asignaturas en la aplicación de Campus Virtual por	Elaborar un procedimiento específico del Centro, que debe quedar recogido en el MSGIC de la Facultad, para obtener la información de dichas asignaturas solicitándolo a la Universidad que las imparta.	Responsable del título en colaboración con la Técnico de Calidad	2025-2026	Sí/NO

carecerse de acceso al plan docente.

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(160) Espacios Urbanos	5	3	8	5	100,00%	3	100%	8	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(161) Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	12	3	15	9	75,00%	1	33,33%	10	66,67%	0	0	0	0	0	0	4	33,33%	1	33,33%	5	33,33%	100
(162) Género, Familia y Población	1	0	1	1	100,00%	0	0%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(163) Guerra, Hacienda y Diplomacia	3	1	4	2	66,67%	1	100%	3	75,00%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	25,00%	100
(164) Identidades Sociales y Culturales	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(165) Iglesia y Confesionalización	7	4	11	6	85,71%	2	50%	8	72,73%	0	0	0	0	0	0	1	14,29%	2	50,00%	3	27,27%	100
(166) Instituciones, Corte y Poderes Informales	1	0	1	1	100,00%	0	0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(167) La Monarquía Española como Poder Global	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(168) Monarquía y Economía Mundo	9	0	9	3	33,33%	0	0	3	33,33%	0	0	0	0	0	0	6	66,66%	0	0	6	66,66%	100
(169) Monarquía y Territorios	1	0	1	1	100,00%	0	0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(170) Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	11	3	14	6	54,55%	2	66,67%	8	57,14%	2	18,18%	0	0	2	14,29%	3	27,27%	1	33,33%	4	28,57%	100
(172) Seminario Internacional	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(173) Trabajo Fin de Máster	5	1	6	5	100%	0	0	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0%	1	100%	1	16,67%	100
M3-MODERNA	61	15	76	45	73,77%	9	60,00%	54	71,05%	2	3,28%	0	0	2	2,63%	15	24,59%	5	33,33%	20	26,32%	

ANEXO II. Indicadores de las sedes participantes.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2024-25	2023-24	2022-23
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	20	20	20
Matrícula de nuevo ingreso	13	13	11
Total Estudiantes matriculados		25	20
Preinscritos en primera opción		19	18
Preinscritos totales	21	34	29
RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	73,56	76,22	71,97
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	95,52	98,60	97,41
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	77,01	77,30	73,89
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	90,00	88,14	86,96
Tasa de Graduación (según definición SIIU)		72,73	54,55
Tasa de Abandono (según definición SIIU)		0	0
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)		-	-
Duración media de los estudios (años)	1,44	1,85	1,60
PROFESORADO			
Nº de Catedráticos		4	5
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores		10	8
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores		4	6
Nº de Profesores Asociados		0	0
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores		6	6
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)		-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años		-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años		-	-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años		-	-
SATISFACCIÓN			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	-	5,00	-
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,24	4,72	4,33
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso		-	-
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso		-	-
Satisfacción del Profesorado con la titulación		-	-
Satisfacción de los Egresados con la titulación		-	-
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación (en la UAM, el indicador es con la coordinación).		-	-
INSERCIÓN LABORAL			
Nº de egresados de la titulación		-	-
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios		-	-
INDICADORES DE CALIDAD			
https://datapublic.uam.es/open/dashboard/Dashboard.action;jsessionid=685580C5F139E56157DE65B856DF52E6?selectedScope=ACA01&selectedUnit=TIT.4314595&selectedTemporal=30%2F06%2F2025&selectedIndicator=NU			



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA, SIGLOS XVI-XVIII



UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2024-25	2023-24	2022-23
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10	10	10
Matrícula de nuevo ingreso	5	3	8
Total Estudiantes matriculados	7	5	11
Preinscritos en primera opción		-	-
Preinscritos totales	5	8	-
RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	-	37,40	75,51
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	-	83,33	97,37
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	-	44,44	77,55
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	-	80,00	90,00
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	-	62,50	50,00
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	-	37,50	37,50
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	-		1,5
Duración media de los estudios (años)	-	2,0	1,5
PROFESORADO			
Nº de Catedráticos	6	5	5
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	3	4	4
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	1	1
Nº de Profesores Asociados			
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	1	-	-
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	-		-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	-		-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años	-		-
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	-		-
SATISFACCIÓN			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación		-	-
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado/la docencia recibida			3,76
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso		-	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso			
Satisfacción del Profesorado con la titulación		3,94	4,28
Satisfacción de los Egresados con la titulación		-	4,82
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación			-
INSERCIÓN LABORAL			
Nº de egresados de la titulación		-	-
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios		-	-
INDICADORES DE CALIDAD			
https://www.usc.gal/es/estudios/masteres/artes-humanidades/master-universitario-historia-moderna-monarquia-espana-siglos-xvi-xviii			

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(160) Espacios Urbanos	5	3	8	5	100,00%	3	100%	8	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(161) Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	12	3	15	9	75,00%	1	33,33%	10	66,67%	0	0	0	0	0	0	4	33,33%	1	33,33%	5	33,33%	100
(162) Género, Familia y Población	1	0	1	1	100,00%	0	0%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(163) Guerra, Hacienda y Diplomacia	3	1	4	2	66,67%	1	100%	3	75,00%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	25,00%	100
(164) Identidades Sociales y Culturales	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(165) Iglesia y Confesionalización	7	4	11	6	85,71%	2	50%	8	72,73%	0	0	0	0	0	0	1	14,29%	2	50,00%	3	27,27%	100
(166) Instituciones, Corte y Poderes Informales	1	0	1	1	100,00%	0	0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(167) La Monarquía Española como Poder Global	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(168) Monarquía y Economía Mundo	9	0	9	3	33,33%	0	0	3	33,33%	0	0	0	0	0	0	6	66,66%	0	0	6	66,66%	100
(169) Monarquía y Territorios	1	0	1	1	100,00%		0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(170) Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	11	3	14	6	54,55%	2	66,67%	8	57,14%	2	18,18%	0	0	2	14,29%	3	27,27%	1	33,33%	4	28,57%	100
(172) Seminario Internacional	2	0	2	2	100,00%	0	0	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(173) Trabajo Fin de Máster	5	1	6	5	100%	0	0	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0%	1	100%	1	16,67%	100
M3-MODERNA	61	15	76	45	73,77%	9	60,00%	54	71,05%	2	3,28%	0	0	2	2,63%	15	24,59%	5	33,33%	20	26,32%	