



Facultad de  
Filosofía y Letras

# Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial

*Curso 2024/2025*

---

Facultad de Filosofía y Letras

Diciembre 2025

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER**  
**EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL**  
**CURSO ACADÉMICO 2024-2025**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024-2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Sebastián Pérez Díaz Gerardo J. Cueto Alonso* 11/03/2025
Vicedecano de Prácticas, Calidad y Difusión Docente del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández

Docente del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo
Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	Silvia Acerbi F. Igor Gutiérrez Zugasti*26/11/2025
Docente del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Adriá Miró Muñoz (2024-25)*
Representante de estudiantes	Javier Corro Puebla (2024-25)*
Representante de estudiantes	Antonio Jesús Pérez Martín (2024-25)*
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez (2024-25)*
Representante de estudiantes	Elena Arredondo Yanguas
Representante de estudiantes	Jessica Cabezas Pinzón
Representante de los estudiantes	Alejandro Desiré Valdor
Representante de estudiantes	Fabrizio Gabriel del Piélagos Merino
Representante de estudiantes	Karen González Fernández
Representante de estudiantes	María Velarde Ruiz
Egresada	Lucía Fernández Granados
Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

\* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>45%</b>	<b>80%</b>	<b>50%</b>
Artes y Humanidades	165/145/145	40	45	45	24%	31%	31%
Universidad de Cantabria	1.191/1.156/1.093	565	572	593	47%	49%	52%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 – 2025.**

	<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	<b>18</b>	81	1033
Estudiantes nuevo ingreso	<b>10</b>	45	593
% Mujeres	<b>60%</b>	51%	52%
% Hombres	<b>40%</b>	49%	48%
Total de estudiantes matriculados	<b>26</b>	87	993

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2024-2025 ingresaron en el título 10 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 50%, ha descendido en 30 puntos porcentuales con respecto al curso previo. Los estudiantes proceden del Grado en Historia de la Universidad de Cantabria (seis alumnos); del Grado en Estudios Hispánicos de la UC; del Grado en Historia por la Universidad de León; del Grado en Historia del Arte por la Universidad Nacional de Educación a Distancia; de la Licenciatura en Historia por la Universidad de Alcalá de Henares y por la Universidad de Cartagena (Colombia). La nota media de acceso es de 7,282.

El total de estudiantes matriculados asciende a 26, de los cuales el 65,38% son mujeres (17). El porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 130%. Tres estudiantes cuentan con matrícula a tiempo parcial, lo que representa el 11,54%.

La Comisión valora positivamente la capacidad de atracción de estudiantes de otras instituciones.

#### **4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>77,29</b>	<b>84,57</b>	<b>77,53</b>	<b>98,88</b>	<b>99,66</b>	<b>100</b>
Artes y Humanidades	38,04	39,90	37,25	78,11	68,77	84,97	98,7	99,96	99,53
Universidad de Cantabria	41	41	45	88,68	86,53	84,19	97,8	98,65	97,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2022-23	2023-24		2022-23	2023-24	2024-25	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>78,17</b>	<b>84,86</b>	<b>77,53</b>	<b>88,89</b>	<b>85,84</b>	<b>83,33</b>	<b>13,33</b>	<b>11,76</b>	<b>0</b>
Artes y Humanidades	79,14	68,80	85,39	88,79	88,0	82,3	5,41	14,41	7,20
Universidad de Cantabria	90,67	87,69	86,50	95,08	93,46	91,83	9,56	17,12	10,10

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2021-22	2022-23	2023-24	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>83,33</b>	<b>62,50</b>	<b>66,67</b>	<b>1,8</b>	<b>2,10</b>	<b>2,08</b>
Artes y Humanidades	67,86	58,7	51,11	1,82	1,65	1,86
Universidad de Cantabria	77,54	76,24	65,37	1,89	1,73	1,70

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU*

### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

En el curso 2024-25 se han ofertado un total de 20 asignaturas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial: 4 obligatorias y 16 optativas.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 32 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. De los diez estudiantes de nuevo ingreso, nueve matricularon todos los créditos (60 ects), uno que accedió en el 2023-24 con matrícula a tiempo parcial ha cursado las asignaturas que le restaban a excepción del TFM (24 créditos). Los quince estudiantes restantes han matriculado el TFM (12 ects). De manera desglosada, el 78,28% de los créditos son de primera matrícula, el 14,98% son de segunda y el 6,74% restante son de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de graduación: 71%

Tasa de eficiencia: 89%

Tasa de abandono: 10%

En el presente informe se ha incorporado la información relativa al curso 2023-2024 y la del presente curso académico.

Las **tasas de rendimiento y evaluación** se consideran satisfactorias, aunque descienden siete puntos porcentuales con respecto al curso previo. La **tasa de éxito**, se sitúa en el 100%. La **tasa de eficiencia** se sitúa seis puntos por debajo de las previsiones recogidas en la memoria.

En lo que respecta a la **tasa de abandono**, en el curso 2022-23 accedieron al Máster nueve estudiantes, ninguno de ellos ha abandonado el título y siete ya han defendido su TFM.

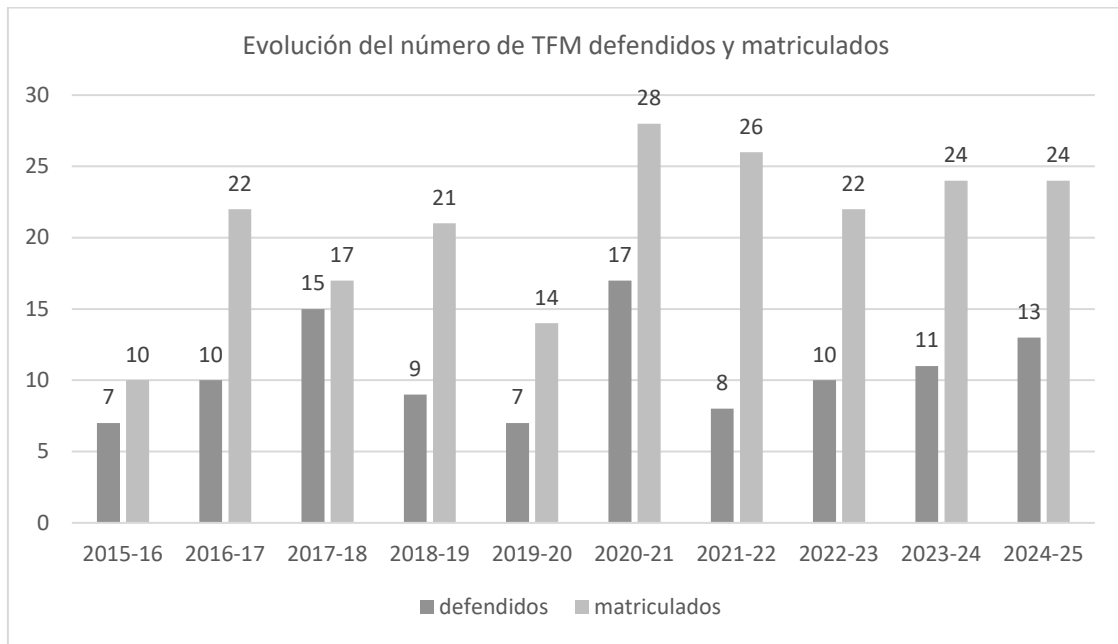
En relación a la **tasa de graduación**, en el 2023-24 se matricularon de nuevo ingreso dieciséis estudiantes, de los cuales diez han defendido en el tiempo teórico previsto o un año más. En términos absolutos, de los cuarenta y dos estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados en la tasa de graduación veintinueve han finalizado sus estudios (69,04%).

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23
<b>86,49</b>	94,27	89,68	<b>0</b>	0,38	1,29	<b>13,51</b>	4,96	9,03

Los resultados académicos obtenidos en las veintiún asignaturas impartidas durante el curso 2024-25 se consideran adecuados. El porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas alcanza el 91,30% del total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por trece estudiantes (tres en la convocatoria de enero, tres en julio y los restantes en la de septiembre), lo que representa el 54,17% de los matriculados. La calificación media obtenida en el TFM es de 7,9. De los trece egresados del curso 2024-25, uno inició sus estudios en el 2018, otro en el 2019, uno en el 2022, seis en el 2023 y los cuatro restantes en el curso de referencia. La media cuantitativa de los de los egresados es de 8,43.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación\*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-2023	2023-2024	2024-2025
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	6	5	4
Titulares, Contratados/as Doctores/as y Profesorado Permanente Laboral	14	14	12
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	3	3
Asociados/as	1	0	0
Otras figuras	1	3	1
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>20</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº docentes</b>	<b>Nº docentes</b>	<b>Nº docentes</b>
0	6	5	4
1	4	8	7
2	3	2	2
3	2	0	0
4	5	5	3
5	3	4	3
6	1	1	1
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	4,17	4,00	10,00
Entre 5 y 15 años	25,00	28,00	25,00
Más de 15 años	70,83	68,00	65,00

\*Información consolidada a curso académico cerrado.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

**Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>75</b>	<b>69,57</b>	<b>85</b>
Artes y Humanidades	1,79%	0%	2,86%
Universidad de Cantabria	4,12%	1,69%	2,16%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>5,88%</b>	<b>6,67%</b>	<b>50%</b>	<b>23,53%</b>	<b>93,33%</b>	<b>50%</b>	<b>70,59%</b>
Artes y Humanidades	1,79%	0%	2,86%	10,71%	28,21%	5,71%	87,50%	71,79%	91,43%
Universidad de Cantabria	4,12%	1,69%	2,16%	9,93%	13,32%	8,86%	85,96%	84,99%	88,89%

**Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>0%</b>	<b>11,76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11,76%</b>	<b>23,81%</b>	<b>100%</b>	<b>76,47%</b>	<b>76,19%</b>
Artes y Humanidades	0%	3,28%	1,28%	5,41%	6,56%	11,54%	94,59%	90,16%	87,18%
Universidad de Cantabria	3,37%	2,92%	1,64%	8,31%	8,33%	10,04%	88,31%	88,75%	88,32%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

**Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

**Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>85</b>	85,37	80,94
<b>Participación (%)</b>		<b>57,62</b>	58,37	43,52
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,78</b>	4,23	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,95</b>	4,23	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>4,06</b>	4,36	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,11</b>	4,44	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,90</b>	4,46	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>4,34</b>	4,4	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	<b>3,91</b>	4,35	4,12

<b>MEDIA</b>	<b>4,01</b>	4,35	4,13
--------------	-------------	------	------

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>84</b>	82	81
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,87</b>	4,32	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>4,07</b>	4,31	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,26</b>	4,55	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,57</b>	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,69</b>	4,26	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,86</b>	4,36	4,26
<b>MEDIA</b>		<b>4,05</b>	4,40	4,29

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor/a sobre la docencia.**

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		<b>59,3</b>	67,3	68,4
<b>PLANIFICACIÓN</b>				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	<b>5,00</b>	4,86	4,80
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y/o la titulación.	<b>4,83</b>	4,59	4,29
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación.	<b>5,00</b>	4,93	4,83
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	<b>3,87</b>	4,32	4,02
<b>DESARROLLO</b>				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	<b>4,75</b>	4,59	4.63
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	<b>4,87</b>	4,82	4.68
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	<b>4,29</b>	4,25	4.09
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	<b>4,73</b>	4,74	4.41
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	<b>4,40</b>	4,37	4.26
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	<b>4,87</b>	4,89	4.77
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	<b>5,00</b>	4,99	4.92
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	<b>5,00</b>	4,90	4.89
<b>RESULTADOS</b>				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	<b>4,88</b>	4,86	4.70
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	<b>4,80</b>	4,69	4.53

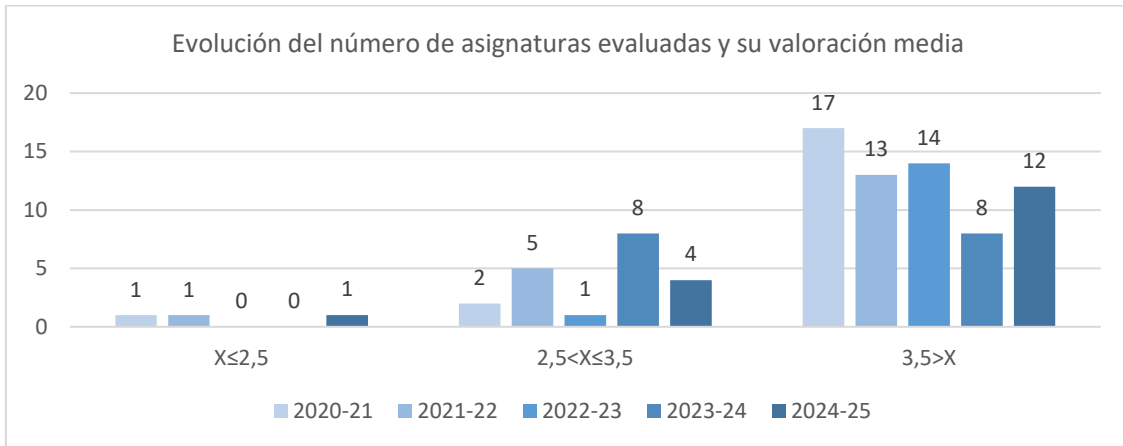
ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	<b>4,94</b>	4,94	4.80
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	<b>4,79</b>	4,90	4.73
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	<b>4,46</b>	4,39	3,85
<b>MEDIA</b>		<b>4,79</b>	4,71	4,54

El **profesorado** reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 65% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 44 tramos. El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 80% del total de docentes e imparten el 87,88% de los créditos.

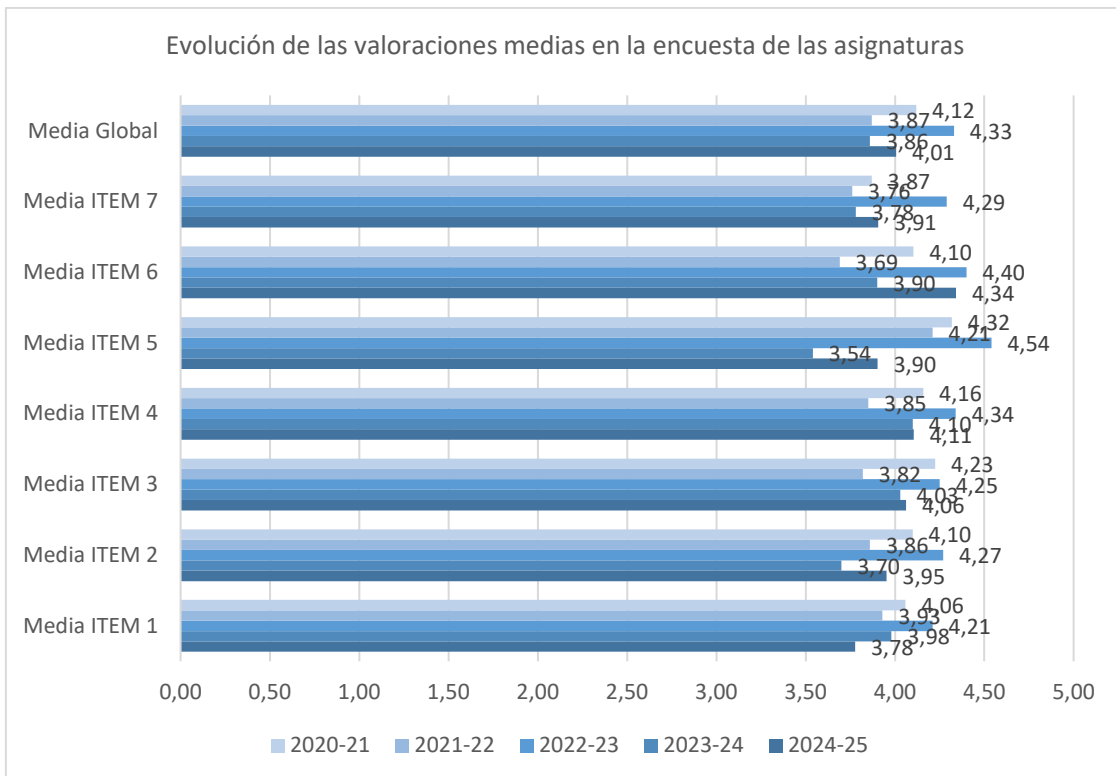
El número total de estudiantes matriculados asciende a 26; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 1,3. La Comisión considera que el profesorado disponible permite llevar a cabo el plan de estudios propuesto en la memoria de verificación y permite la atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

Durante el curso académico 2024-2025 se han impartido un total de 20 asignaturas con más de un alumno matriculado de las cuales 17 (85%) han sido evaluadas por el alumnado. La participación de alumnos en la **encuesta sobre las asignaturas** se sitúa en 57,62%, veintisiete puntos porcentuales por encima de la participación del año anterior (30,77%). La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en el 94,12%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,01 puntos sobre los 5 posibles, mejorando el registro previo: 3,86.

Los resultados de las encuestas en el último quinquenio se muestran en el siguiente gráfico. En el curso de referencia, se han evaluado once en el primer cuatrimestre y seis en el segundo; las tres asignaturas que han recibido una única respuesta se han impartido en el segundo.

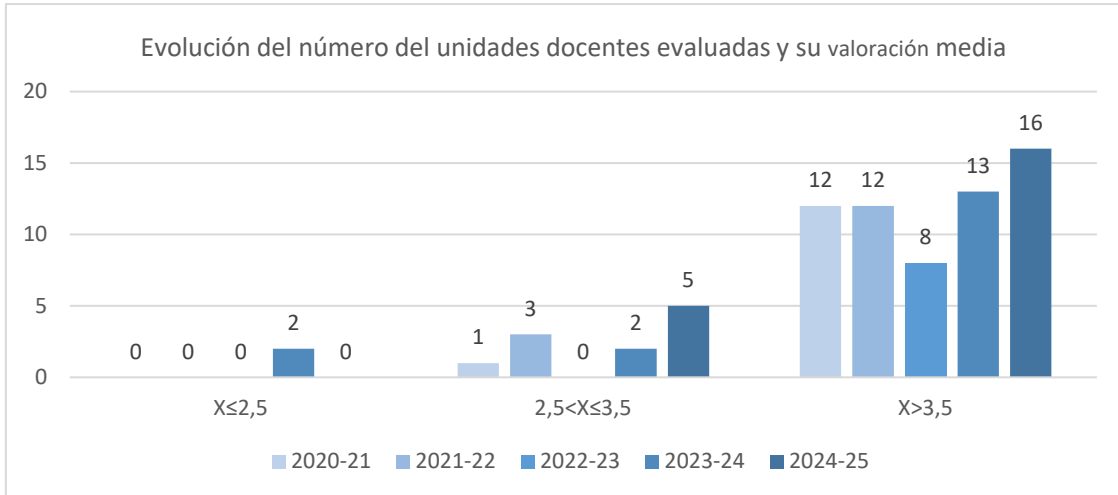


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, aunque desciende con respecto a los cursos previos, tal y como muestra el siguiente gráfico:

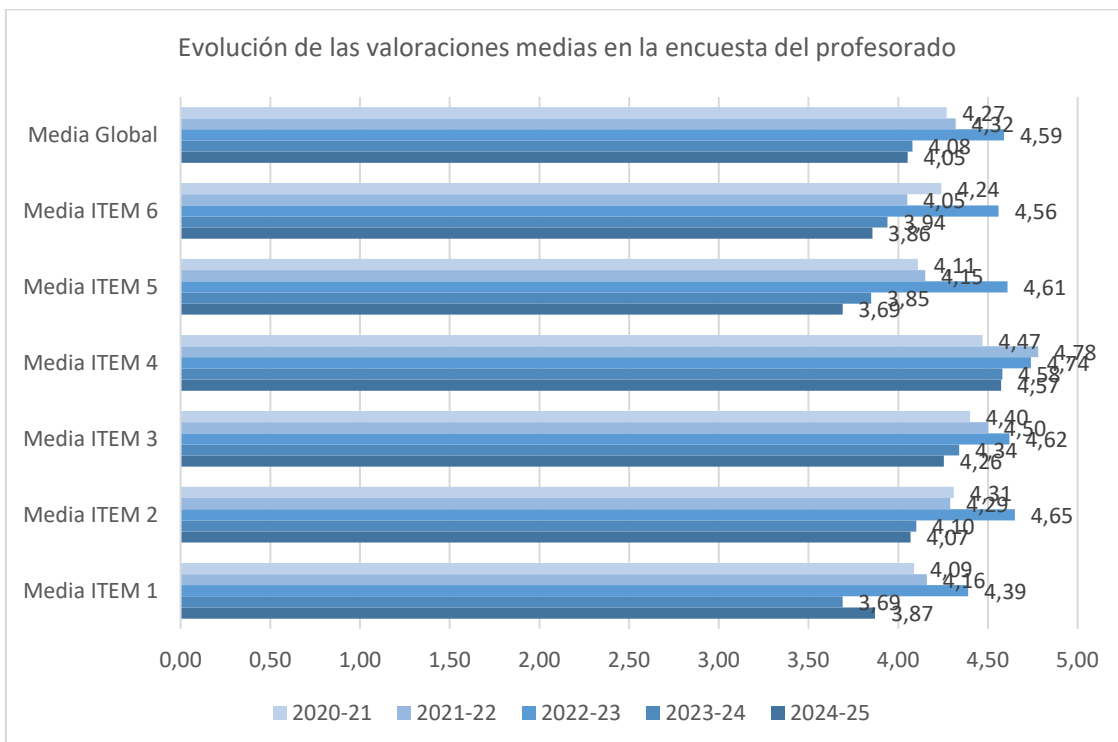


Con respecto a la encuesta de **opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado** en el curso de referencia, se han evaluado un total de 21 unidades docentes, el 84% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en el 100% de los casos. La media global alcanza los 4,05 puntos, levemente inferior al curso previo: 4,08.

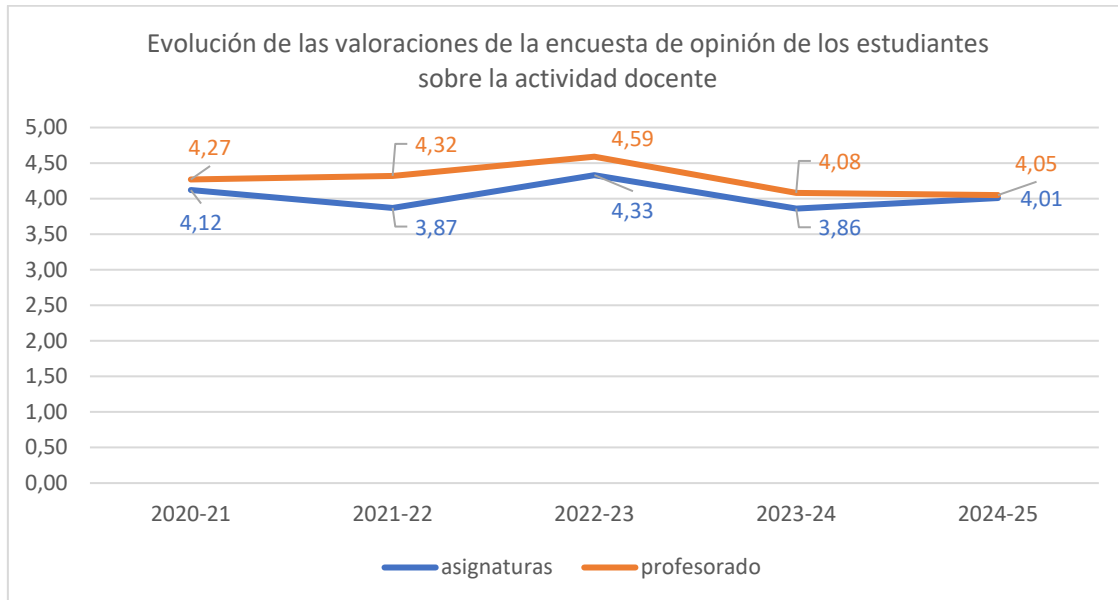
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último quinquenio muestra un incremento en términos absolutos en el curso de referencia. Se han evaluado trece unidades en el primer cuatrimestre y ocho en el segundo; sin embargo, tres unidades han obtenido una única respuesta y una no han obtenido ninguna respuesta.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran favorables, aunque descienden con relación al registro del curso previo.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra unos resultados muy favorables en la serie, a pesar del descenso.



La Comisión indica que, a pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en la media de una asignatura del primer cuatrimestre (6 respuestas obtenidas y una participación del 67%), de manera que el presidente de la Comisión y/o la responsable de la titulación llevarán a cabo su seguimiento, tal y como establece el Manual del SGIC del Centro. Por otro lado, la presidenta de la Comisión de Calidad de Centro felicitará a los docentes que han obtenido una media de asignatura y del ítem 7 (la labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria)  $\geq 4,0$  en las asignaturas obligatorias o  $\geq 4,5$  en las optativas con un mínimo de 3 respuestas y de 25% de participación.

El **profesorado** participa en el proceso de evaluación de la calidad de la docencia presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparte docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia en sus asignaturas. Éste se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido dieciséis informes de veintisiete posibles (59,3%), siete en el primer cuatrimestre (50%) y nueve en el segundo (69,2%). Su percepción media es de 4,73 puntos.

Ocho docentes han manifestado sus opiniones e indican que, en relación a la planificación, para la elaboración de la guía docente se han tenido en cuenta el resto

de asignaturas que forman el máster y la guía docente de la asignatura ha tenido en cuenta las indicaciones recibidas por la coordinación del máster en años sucesivos y las valoraciones de los estudiantes. Otro profesor indica que la evaluación inicial realizada al alumnado ha permitido adecuar los contenidos a sus capacidades y habilidades y otro manifiesta que el primer día de clase, pregunta al alumnado su origen y formación.

En lo que respecta al alumnado, este curso ha habido un número menor de matriculados respecto a los anteriores; la asistencia a clase se percibe de manera desigual, pues hay estudiantes de máster que están trabajando y no acuden regularmente a clase, frente a los que han asistido con mucha regularidad a clase; los conocimientos básicos dependen de la titulación de acceso, pero la mayoría no tienen conocimientos previos sobre todos los temas de la asignatura, por lo que algunos estudiantes tienen que suplir carencias y consideran que tienen una mayor carga de trabajo. Además, los estudiantes no emplean los sistemas de atención previstos. Otro indica que, si bien el escenario de docencia ha sido adecuado, la acústica del aula debiera mejorarse, sobre todo de cara a poder escuchar mejor el contenido sonoro de vídeos que pueden proyectarse en clase como parte del material docente (instalación en el aula de materiales fonoabsorbentes, paneles acústicos, etc.)

En relación a los resultados, se destaca que los estudiantes que han seguido el plan de formación establecido de la guía docente, han obtenido buenas calificaciones. Los objetivos de las asignaturas se consideran conseguidos, así como las competencias relacionadas.

Por otra parte, en cuanto a la innovación y mejora, se indica que anualmente se revisan y actualizan los materiales y recursos didácticos de la asignatura, poniéndolos a disposición de los alumnos en Moodle, así como el método docente, teniendo en cuenta las recomendaciones de la coordinación del máster y las valoraciones expresadas por los estudiantes el curso anterior mediante encuestas. Asimismo, comentan su participación en varios de los cursos de formación ofertados por el CEFONT y por el grupo G9 de universidades, con el fin de poder aplicar dichos conocimientos y contenidos en el aula.

Por último, un docente observa que la asignatura figura dentro del plan docente como del primer cuatrimestre, pero su docencia concluye después de la fecha de la convocatoria ordinaria. Solo se puede evaluar, por tanto, en la convocatoria extraordinaria, de manera que de esta forma el alumno pierde una de las dos

convocatorias a las que tiene derecho. La vicedecana de posgrado ya está al tanto de esta cuestión, pero insisto sobre ello porque los alumnos estaban muy confundidos y, en ocasiones, molestos.

La **responsable de la titulación** participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que destaca positivamente, tanto la participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro, como la validación de las guías docentes en el plazo consignado.

En cuanto al desarrollo de la docencia indica el cumplimiento del programa docente previsto por cada uno de los profesores, la asistencia regular a las clases por parte de los alumnos y la atención regular, durante todo el curso, a los estudiantes por parte de los profesores. No obstante, detecta que algún profesor no contesta en tiempo y forma a los correos que le envían los alumnos.

En lo que respecta a los resultados, se han presentado las actas en tiempo y forma por la mayor parte del profesorado, se ha obtenido buenos resultados académicos y la satisfacción de los estudiantes; sin embargo, detecta que la aplicación de SIGMA no funciona correctamente y que hay alumnos que siguen retrasando la realización y defensa de su TFM.

En cuanto a las mejoras, valora positivamente que algunas guías docentes a tenor de resultados o propuestas sugeridas, se modifican anualmente.

Por último, considera necesario que se mejoren los equipamientos informáticos de las aulas, cañón, audición, ...

A la vista de los comentarios del profesorado, la Comisión acuerda trasladar a la Comisión de Horarios la posibilidad de que las fechas de impartición de las asignaturas de máster se adecúen a los cuatrimestres establecidos en el calendario académico de la UC. Además, indica que, una vez consultada la Vicedecana de Campus y Economía, a lo largo del curso 2024-25 se ha llevado a cabo la digitalización multimedia de todas las aulas, se han instalado splitter en los equipos docentes y se han renovado los proyectores de las aulas (excepto en el aula 23, por problemas presupuestarios).

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes (%)	80	45	<b>63</b>	71	50	67	44	34	38
Participación PDI (%)	67	65	<b>65</b>	73	59	59	62	52	52
Participación egresados (%)	50	80	<b>55</b>	58	79	56	40	44	39
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,25	2,40	<b>2,63</b>	4,17	3,64	3,91	3,27	3,60	3,65
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,56	3,94	<b>3,86</b>	4,53	4,35	4,36	4,21	4,22	4,26
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	3,00	<b>3,78</b>	4,00	3,71	4,03	3,83	3,95	3,98
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,63	3,60	<b>3,22</b>	4,57	4,29	4,06	3,59	3,79	3,85
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,27	3,86	<b>3,86</b>	4,19	4,30	4,30	4,18	4,26	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,06	3,73	<b>3,73</b>	3,86	3,94	3,94	4,04	4,11	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	3,38	4,00	<b>2,58</b>	3,76	3,71	3,67	3,40	3,47	3,59
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC*	-	4,73	<b>4,00</b>	-	-	4,00	-	4,47	4,52

\*Escala de valoración 1 – 5 puntos.

*Origen de los resultados numéricos:*

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción de los empleadores: valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica: estudiantes, profesorado y egresados.

La encuesta de **satisfacción de los estudiantes** se remitió a los trece estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 69%. La percepción media del alumnado con el título (2,63), el profesorado (3,86), los recursos (3,78), y el TFM (3,22) se considera satisfactoria.

Los aspectos mejor valorados son los relacionados con las instalaciones e infraestructuras: la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) con un promedio de 4,56 y los fondos bibliográficos y bases de datos: 4,44 y aquellos relacionados con la atención del alumnado desde el Centro: tanto la atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro, como la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro, con 4,33 puntos.

Por el contrario, seis ítems han recibido una valoración desfavorable: los resultados del aprendizaje: 2,50, la orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro: 2,43, la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro: 2,40, el cumplimiento de las iniciativas iniciales: 2,38, el CEUC (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria); 2,00 y la labor de la delegación de alumnos del Centro: 1,40.

Por otro lado, cuatro estudiantes han manifestado sus observaciones y posibles propuestas de mejora.

En relación atención que se dispensa al estudiantado en el centro, hay valoraciones divergentes con el personal que trabaja en Secretaría, la falta de información sobre los programas de movilidad o sobre el empleo y posibles salidas profesionales.

En cuanto a los servicios generales solo se ha recibido un comentario relacionado con ciertas dificultades en la tramitación de las prácticas por parte del COIE.

En lo que atañe a la organización docente, una opinión hace hincapié en la escasa oferta de asignaturas optativas y otra relativa a una modificación sobrevenida en el horario.

En lo que respecta al profesorado, un comentario considera necesaria un mayor carácter práctico a las asignaturas y otro la distinta percepción de los docentes que participan en el título.

En cuanto a las infraestructuras, la práctica totalidad de los comentarios hacen referencia a las goteras que sufre el edificio y a la necesidad de subsanar un problema que deriva en otros como el frío o la incomodidad. Algunas personas hacen también

alusión a actualización de ordenadores, proyectores o la falta de aparcamiento. En contrapartida, se ensalza la labor de la biblioteca y su personal.

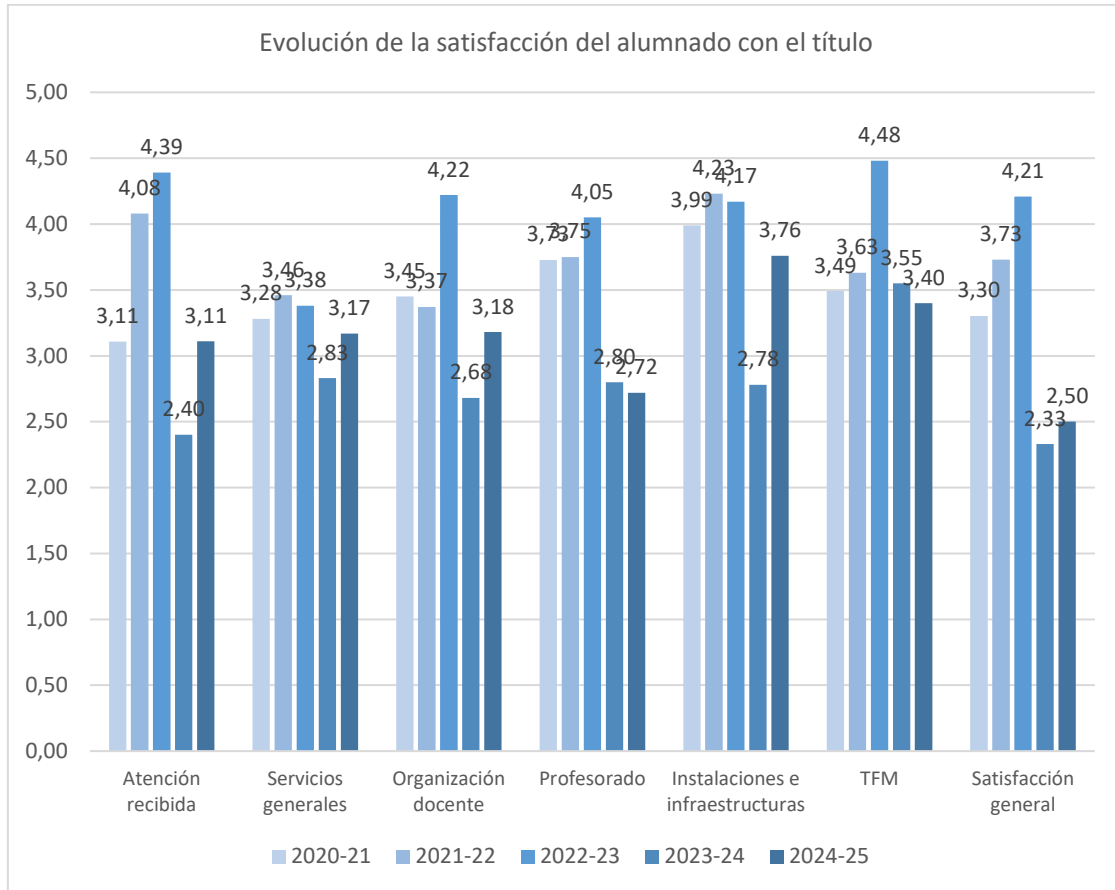
Con respecto al TFM, se ha recibido un comentario negativo sobre el tribunal que juzgó los trabajos, la necesidad de más información que se aporta para su elaboración (plazos, asignación de director o aspectos formales, ...) o una mayor implicación por parte de algunos directores.

La Comisión indica que, con respecto a los ítems y cuestiones relacionados con el empleo y las prácticas externas, desde el Centro se realiza el esfuerzo por divulgar la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares en la reunión de bienvenida; por difundir a través de la página web del Centro de todas las convocatorias disponibles en: <https://web.unican.es/centros/fyl/becas-y-empleo>; por convocar a todos los estudiantes a una reunión informativa online acerca del sistema de Prácticas Externas de la Facultad el 22 de enero de 2025 reunión que se celebró con unas asistencia total de cinco estudiantes o por organizar una jornada sobre salidas profesionales el 28 de marzo de 2025 que contó con nula participación por parte de los estudiantes de esta titulación.

En relación a las infraestructuras, se han trasladado las observaciones a la Vicedecana de Campus y Economía que indica que, en relación a las goteras, se trata de un problema estructural del edificio. Su arreglo depende del Servicio de Infraestructuras la UC. Desde la Facultad de Filosofía y Letras se les da parte cada vez que hay una gotera (o cualquier otro problema de este tipo) y ellos, en cuanto les es posible, intervienen. En lo que respecta a los enchufes, el problema de aumentar el número de puntos de conexión es presupuestario, pero, además, en los últimos años la UC, en el contexto de la necesidad de establecer medidas de ahorro energético, ha prohibido su ampliación. Por otro lado, en cuanto al equipamiento audiovisual, se han hecho actualizaciones de los equipos (instalación de discos SSD...), tanto en el Aula 3 como la 9B. Desde la UC está estudiando llevar a cabo la renovación de este equipamiento para toda la universidad. Además, desde finales del año 2024 se han cambiado tanto el cableado (HDMI) como los proyectores. Las pantallas también son nuevas.

En relación a los aspectos sobre el TFM, la Comisión indica que desde la coordinación del Máster se informa el día de la presentación sobre el mismo, amén de decir a los alumnos que para diciembre deben tener pensado la línea temática que les interesa y el posible tutor/director del mismo. Asimismo, en las reuniones de coordinación con los estudiantes se abordan estos temas: plazos, direcciones y guía docente.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques han empeorado con respecto al curso precedente.



La Comisión indica que los resultados medios obtenidos han mejorado ligeramente con respecto al curso precedente de 2,63, frente a 2,40, así como en cinco de los bloques, por lo que no se estima establecer acciones de mejora específicas.

La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y 2023-24. La participación alcanzó el 65,2%, se obtuvieron un total de 15 respuestas sobre 23 posibles. Se destacaba su satisfacción con el título y con los recursos, 3,86 y 3,73, respectivamente sobre los 5 puntos posibles.

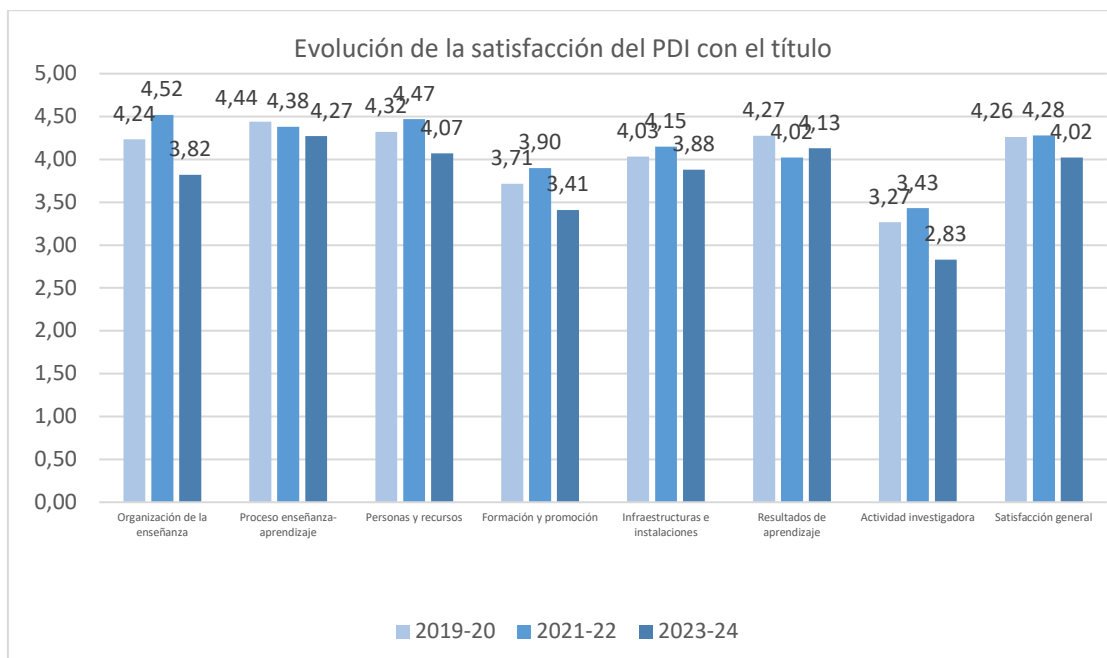
Los aspectos mejor valorados han sido los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: el sistema de tutorías y la atención al alumnado aplicados, los recursos: el aula virtual (ambos ítems con 4,71), la atención prestada por el PTGAS (4,69) y tanto los procedimientos y criterios de evaluación empleados en la titulación

(que se encuentren públicamente disponibles, que se apliquen como se describen en la guía docente o que se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, entre otros), como los fondos y bases de datos bibliográficas, ambos con una percepción de 4,60.

Por el contrario, el ítem que hace alusión a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores obtuvo una valoración desfavorable (2,15).

En cuanto a sus comentarios, se recibieron un total de dos observaciones relacionadas con las horas lectivas y con las labores de coordinación del título.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido seis respuestas de las once posibles: 55% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 2,58 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

Nº de prácticas realizadas	<b>10</b>
Nº de entidades colaboradoras diferentes	<b>9</b>
Nº de tutores académicos participantes	<b>5</b>
Nº de tutores externos participantes	<b>9</b>

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Universidad de Cantabria		
<b>PLANIFICACIÓN</b>					
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>4,00</b>	4,34		
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>3,71</b>	4,25		
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,00</b>	4,32		
<b>DESARROLLO</b>					
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>4,14</b>	4,69		
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>3,57</b>	4,51		
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>3,71</b>	4,43		
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>3,29</b>	4,25		
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí <b>57,2%</b>	No <b>42,8%</b>	Sí 56,9%	No 43,1%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>3,29</b>	4,29		
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>3,71</b>	4,17		
<b>RESULTADOS</b>					
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>3,43</b>	4,17		
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí <b>57,2%</b>	No <b>42,8%</b>	Sí 89,7%	No 10,3%
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>					
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>3,33</b>	4,42		
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>4,43</b>	4,34		
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>3,29</b>	4,32		
d	Trabajo en equipo.	<b>2,83</b>	4,30		
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>3,43</b>	4,37		
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>3,57</b>	4,37		
g	Comunicación oral y escrita.	<b>3,50</b>	4,32		
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>3,00</b>	4,20		
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>4,57</b>	4,47		
j	Orientación al cliente.	<b>3,20</b>	4,00		
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>					
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>3,71</b>	4,08		

14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>3,14</b>	3,86
----	---	-------------	------

**Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,60</b>
--	-------------

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
		Sí	No
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	<b>100%</b>	<b>0%</b>
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	<b>100%</b>	<b>0%</b>
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	<b>80%</b>	<b>20%</b>
4	Coordinación con el Tutor académico.	<b>4,60</b>	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	<b>5,00</b>	

Las prácticas externas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial tienen el carácter de asignatura optativa denominada “195. Prácticas en empresas o instituciones” (6 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional del patrimonio histórico y territorial, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el 2024-25 un total de diez estudiantes han realizado **prácticas curriculares** en nueve destinos diferentes. Se ha contado con la participación de nueve tutores profesionales y cinco académicos para cada uno de aquellos.

Las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido el Archivo Catedralicio y Diocesano de Santander del Obispado de Santander; el Archivo General de la Universidad de Cantabria; ArteSantander (33 Feria Internacional de Arte Contemporáneo); el Ayuntamiento de Santander (Archivo Municipal); la Biblioteca del Seminario Monte Corbán del Obispado de Santander; el Centro de Estudios Montañeses; el Museo Marítimo del Cantábrico; la Fundación Gerardo Diego y el Santander Financial Institute – SANFI.

La participación de los **estudiantes** en la encuesta remitida por el COIE (P7-2-1) ha alcanzado el 70%, similar al porcentaje obtenido en el curso previo (68,75%). Se han recibido siete respuestas de diez posibles. Los estudiantes valoran positivamente todos los aspectos recogidos en el formulario, tanto la planificación, el desarrollo, así como los resultados de las prácticas. Su satisfacción con el programa de prácticas del Máster y con las tareas llevadas a cabo y con la entidad externa alcanzan los 3,71 y 3,14 puntos sobre 5, respectivamente.

Se han recibido un total de dos comentarios del alumnado, en los que indican que las tareas llevadas a cabo no se adecuaban a la formación del Máster y no estaban bien definidas, sino que realizaba las tareas de un empleado, sin contar con personal cualificado para llevar a cabo la labor de tutorización.

Los **tutores académicos** se muestran muy satisfechos y destacan de los estudiantes el interés mostrado y a su grado de implicación, así como la disposición para el aprendizaje y el trabajo en equipo, el desempeño de las prácticas. Asimismo, indican la capacidad para abordar, con solvencia, actividades profesionales de distinto nivel de complejidad en un entorno laboral real, directamente relacionado con los objetivos formativos del máster.

Por el contrario, un tutor indica que hay estudiantes que conciben las prácticas más bien como un trámite necesario para obtener el título de máster y otro manifiesta que el estudiante no consultó ciertas cuestiones sobre la materia de la práctica con el tutor académico.

En cuanto a su percepción sobre los tutores de las entidades, valoran positivamente su buena disposición, facilidades en todo momento, ambiente excepcional para la realización de las prácticas y comunicación fluida. Además de su versatilidad para adaptarse a las condiciones concretas de cada estudiante y para atender las sugerencias realizadas desde la coordinación de las prácticas y/o desde el tutor académico.

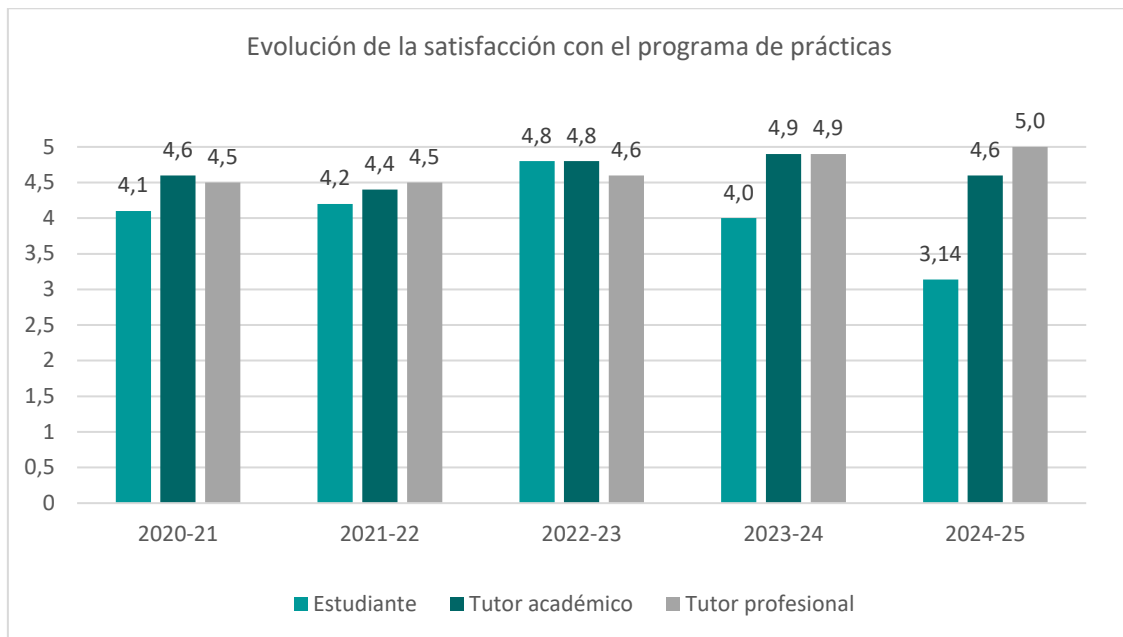
En cuanto a las entidades colaboradoras, se destaca la puesta a disposición de los medios de la institución y la colaboración desde el primer momento.

En cuanto a sus propuestas de mejora, un docente, propone dar a conocer al estudiantado, con suficiente antelación, el tipo de actividades profesionales que tendrán que atender durante el desarrollo de sus prácticas, a poder ser, con intervención de los tutores profesionales en el entorno de la Facultad y otro indica que convendría ampliar en los próximos años el número de entidades colaboradoras entre aquellas nuevas instituciones que, próximamente, se instalarán en la ciudad (Faro Santander -Colección del Banco Santander-, Centro Asociado del Museo Reina Sofía-Archivo Lafuente...)

Por último, un tutor indica que este tipo de actividades profesionales prácticas suponen una gran oportunidad para el estudiantado de aplicar los conocimientos teóricos adquiridos y adquirir nuevas habilidades.

En cuanto a los **tutores profesionales**, se han obtenido un total de 5 respuestas, un 50% de participación. Éstos muestran su máxima satisfacción con las prácticas realizadas por el alumnado y están muy satisfechos con labor de coordinación con los tutores académicos (4,60). El 100% considera adecuada la duración de la práctica (120 horas en la institución) y el acercamiento de los estudiantes al mundo laboral.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último lustro tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales.

El informe del **responsable de prácticas externas** se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

Además, durante el curso se han desarrollado un total de dos **prácticas extracurriculares** de continuación en el Centro de Estudios Montañés y la Fundación Gerardo Diego y seis en los siguientes destinos UC: el Vicerrectorado de Campus, Sostenibilidad y Transformación Digital; el Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales y el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleabilidad y Emprendimiento.

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. En el curso de referencia, el título ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedente de Bolívar, Colombia. Además, un estudiante de intercambio ha cursado varias asignaturas del título.

La Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) centraliza, coordina y gestiona las relaciones académicas de formación en el marco nacional e internacional.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 12. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2023-2024, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>11</b>	32	541
Nº de Respuestas	<b>6</b>	18	209
Participación (%)	<b>55%</b>	56%	39%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	<b>1,75</b>	3,11	3,35
Satisfacción con los estudios	<b>2,58</b>	3,67	3,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	<b>100%</b>	76%	59%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>100%</b>	100%	88%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>	0%	3%
% Egresados que están preparando oposiciones	<b>0%</b>	0%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>0%</b>	0%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	0%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% de empleos relacionados con la titulación	<b>20%</b>	53%	71%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	<b>33%</b>	39%	72%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>60%</b>	82%	92%
% de egresados con contrato a jornada completa	<b>60%</b>	65%	86%
Satisfacción con el empleo	<b>3,10</b>	3,91	4,07

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2023-2024 hubo once estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido seis respuestas, lo que supone una participación del 55%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 1,75 y la formación universitaria recibida con 2,58, puntos sobre 5 posibles. Todos consideran que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.), así como competencias tanto de carácter metodológico (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.), como sistémico (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.), cognoscitivo (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.), lingüístico (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera) y tecnológico (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.).

Tras un año en el mercado laboral, el 100% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios y de éstos un 16% lo compagina con estudios.

En lo que respecta a la calidad con el empleo, el 20% de los trabajos están relacionados con los estudios, el 33% tardó menos de 3 meses en encontrar su primer empleo, al 60% se le exigió disponer de titulación universitaria y el mismo porcentaje desempeñan su labor a jornada completa. Los sectores en los que están desarrollando su trabajo son hostelería/turismo, administración, en el ámbito de la logística/transporte/automoción y otro no detallado en los comentarios. Su satisfacción con el empleo es de 3,10 sobre 5 puntos.

Se han recibido un total de dos comentarios que indican los problemas de encontrar trabajo en el sector del patrimonio y la necesidad de profundizar sobre más competencias y aplicaciones como Excel o Adobe y otras más específicas de las diferentes ramas en las que se enfoca la formación.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, dos de los egresados han continuado su formación en la UC, uno en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria y otro en el programa doctorado en Geografía e Historia con una ayuda Concepción Arenal.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral al año. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 27% (tres respuestas de once) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 28%.

**Tabla 13. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>8</b>	43	548
Nº de Respuestas	<b>6</b>	27	185
Participación (%)	<b>75%</b>	63%	34%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	<b>67%</b>	74%	90%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>33%</b>	26%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>0%</b>	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>0%</b>	0%	0,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	0%	0,5%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>33%</b>	44%	69%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>67%</b>	78%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>83%</b>	78%	90%
Satisfacción con el empleo	<b>3,75</b>	3,87	3,94

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2021-22 el total de egresados del Máster fue de ocho, de los cuales seis han cumplimentado la encuesta (75%), cuarenta y un puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, el 100% de los que han cumplimentado la encuesta trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios. El 33% de los empleos guardan relación con los estudios cursados, al 67% se le exigió estar en posesión de titulación universitaria y el 83% trabaja con jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 3,75.

La evolución de los resultados de los egresados refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 75% (tres de cuatro) y en la actualidad representa un 67% y su satisfacción media con el empleo era de 4,50 puntos frente a los 3,75 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continuaran sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Tal y como se recogiera en el Informe del curso 2022-23 un doctorando inició sus estudios en el PD en Geografía e Historia.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 38% (tres respuestas de ocho) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 37%.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 14. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2022-23	2023-24	2024-25
Estudiantes	0	2	0
PDI	0	0	0
PTGAS	0	0	0
<b>Total</b>	0	2	0

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se

realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2024-25 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido quince solicitudes, doce procedentes del alumnado y tres de docentes. Ninguna de ellas estaba relacionada con el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

## 12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPAT-02	Los profesores del título no asisten a la convocatoria de la coordinadora debido a la excesiva carga docente y administrativa del profesorado	Realizar reuniones telemáticas para facilitar la asistencia	Responsable del título	2024-2025	No se ha podido alcanzar el objetivo de asistencia de al menos el 75% del profesorado. Se ha hablado personalmente con algunos profesores en virtud de los comentarios que han realizado algunos alumnos y ciertas problemáticas. En el curso 2024-25 se han convocado las reuniones del primer y segundo cuatrimestre vía Teams. Cumplimiento: Sí
2023-MPAT-04	Solapamiento de un par de asignaturas en alguna temática	Mejorar la comunicación con el profesorado del título. Reunir a los profesores afectados	Responsable del título	Curso 2024-2025 dado que dichas asignaturas ya se han impartido	Se mantuvieron reuniones presenciales con el profesorado implicado en ambas asignaturas. El profesorado comentó que no es así. Otra cosa es la percepción de los alumnos que no se vio reflejada en las encuestas de opinión. En cualquier caso, se comenta que tratarán de coordinarse. Cumplimiento: Sí
2024-MPAT-01	Las encuestas de opinión del alumnado indican que hay tres asignaturas con media <2,50 en el ítem: "No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas."	Contactar con el delegado del curso pasado para conocer los aspectos concretos	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-25	Cumplimiento: Sí La responsable del máster ha contactado con el delegado de curso del año 2023-24 en dos ocasiones (enero y marzo). El estudiante ha indicado que en las asignaturas que obtuvieron un resultado desfavorable no tuvieron contenidos solapados y no comprendía tales observaciones de sus compañeros.
2024-MPAT-02	La encuesta de satisfacción de los estudiantes refleja ítems considerados desfavorables	Analizar la evolución de los ítems desfavorables en la	Responsable del título	Primer cuatrimestre del curso 2024-25	Cumplimiento: Sí La responsable del máster ha contactado con el delegado de curso del año 2023-24 en dos ocasiones (enero y marzo).

		encuesta de satisfacción de los estudiantes			El delegado ha indicado que puede deberse al perfil de ingreso de sus compañeros (historia del Arte, Relaciones Internacionales) y a la falta de interés por el Patrimonio, sino a obtener un punto adicional en futuras oposiciones
--	--	---	--	--	--

### 13.PLAN DE MEJORA

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025-2026 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-MPAT-01	Las observaciones recogidas en la encuesta de inserción laboral al año	Debatir en la reunión de coordinación la posibilidad de incorporar contenidos sobre aplicaciones como Excel o Adobe y otras más específicas de las diferentes ramas en las que se enfoca la formación: publicidad, marketing y comunicación.	Responsable del título	Primer cuatrimestre 2025-26	SÍ/NO
2025-MPAT-02	Una asignatura ha recibido una valoración $\leq 2,5$ en la encuesta de opinión del alumnado	Mantener una reunión con el profesorado implicado	Responsable del título y/o presidente de la comisión de calidad	Primer cuatrimestre 2025-26	SÍ/NO
2025-MPAT-03	Un comentario del informe del profesor indica que los estudiantes pierden una convocatoria de evaluación con el actual horario	Trasladar a la Comisión de Horarios la posibilidad de que las fechas de impartición de las asignaturas de máster se adecúen a los cuatrimestres establecidos en el calendario académico de la UC.	Responsable del título	Según calendario de elaboración de horarios	SÍ/NO

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(174) Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio	4	6	10	4	100,00%	6	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(177) El Paisaje: Definición y Caracterización	2	4	6	2	100,00%	4	100,00%	6	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(179) El Patrimonio Bibliográfico: Los "Libros" y las Bibliotecas	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	9,09%	100
(180) El Patrimonio Documental: Los Documentos y los Archivos	4	5	9	3	75,00%	5	100,00%	8	88,89%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	11,11%	100
(181) El Patrimonio Edificado Civil	3	6	9	2	66,67%	6	100,00%	8	88,89%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	11,11%	100
(182) El Patrimonio Edificado Religioso	2	3	5	2	100,00%	3	100,00%	5	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	100
(183) El Patrimonio Etnográfico: Material e Inmaterial	3	5	8	2	66,67%	5	100,00%	7	87,50%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	12,50%	100
(184) El Patrimonio Industrial	3	3	6	2	66,67%	3	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	16,67%	100
(187) El Patrimonio Rural	3	5	8	3	100,00%	5	100,00%	8	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(188) El Patrimonio Urbano y Marítimo Portuario	1	1	2	1	100,00%	1	100,00%	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(189) La Ciudad Histórica	2	4	6	1	50,00%	4	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	0	0	1	16,67%	100
(190) La Organización Histórica del Territorio	3	1	4	2	66,67%	1	100,00%	3	75,00%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	25,00%	100
(191) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	9,09%	100
(192) Normas de Catalogación y Sistemas de Clasificación en Archivos y Bibliotecas	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	9,09%	100
(193) Patología y Rehabilitación del Patrimonio Construido	2	4	6	1	50,00%	4	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	0	0	1	16,67%	100
(194) Patrimonio: Concepto y Tipologías Patrimoniales	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	9,09%	100
(195) Prácticas en Empresas o Instituciones	3	7	10	3	100,00%	7	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(196) Puesta en Valor del Patrimonio Territorial	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(198) Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	9,09%	100
(199) Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	0	3	3	0	0,00%	2	66,67%	2	66,67%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	1	33,33%	100
(201) Uso Social del Patrimonio	4	6	10	3	75,00%	6	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0,00%	1	10,00%	100
(200) Trabajo Fin de Máster	9	15	24	4	44,44%	9	60,00%	13	54,17%	0	0	0	0	0	0	5	55,56%	6	40,00%	11	45,83%	100
<b>M3-PATRIMONI</b>	<b>70</b>	<b>115</b>	<b>185</b>	<b>52</b>	<b>74,29%</b>	<b>108</b>	<b>93,91%</b>	<b>160</b>	<b>86,49%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>25,71%</b>	<b>7</b>	<b>6,09%</b>	<b>25</b>	<b>13,51%</b>	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(174) Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio	4	6	10	4	100,00%	6	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(177) El Paisaje: Definición y Caracterización	2	4	6	2	100,00%	4	100,00%	6	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(179) El Patrimonio Bibliográfico: Los "Libros" y las Bibliotecas	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	9,09%	100
(180) El Patrimonio Documental: Los Documentos y los Archivos	4	5	9	3	75,00%	5	100,00%	8	88,89%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	11,11%	100
(181) El Patrimonio Edificado Civil	3	6	9	2	66,67%	6	100,00%	8	88,89%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	11,11%	100
(182) El Patrimonio Edificado Religioso	2	3	5	2	100,00%	3	100,00%	5	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	100
(183) El Patrimonio Etnográfico: Material e Inmaterial	3	5	8	2	66,67%	5	100,00%	7	87,50%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	12,50%	100
(184) El Patrimonio Industrial	3	3	6	2	66,67%	3	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	16,67%	100
(187) El Patrimonio Rural	3	5	8	3	100,00%	5	100,00%	8	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(188) El Patrimonio Urbano y Marítimo Portuario	1	1	2	1	100,00%	1	100,00%	2	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(189) La Ciudad Histórica	2	4	6	1	50,00%	4	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	0	0	1	16,67%	100
(190) La Organización Histórica del Territorio	3	1	4	2	66,67%	1	100,00%	3	75,00%	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	0	0	1	25,00%	100
(191) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	9,09%	100
(192) Normas de Catalogación y Sistemas de Clasificación en Archivos y Bibliotecas	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	9,09%	100
(193) Patología y Rehabilitación del Patrimonio Construido	2	4	6	1	50,00%	4	100,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	0	0	1	16,67%	100
(194) Patrimonio: Concepto y Tipologías Patrimoniales	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0	1	9,09%	100
(195) Prácticas en Empresas o Instituciones	3	7	10	3	100,00%	7	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(196) Puesta en Valor del Patrimonio Territorial	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(198) Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	4	7	11	3	75,00%	7	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	9,09%	100
(199) Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	0	3	3	0	0,00%	2	66,67%	2	66,67%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	1	33,33%	100
(201) Uso Social del Patrimonio	4	6	10	3	75,00%	6	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	1	25,00%	0	0,00%	1	10,00%	100
(200) Trabajo Fin de Máster	9	15	24	4	44,44%	9	60,00%	13	54,17%	0	0	0	0	0	0	5	55,56%	6	40,00%	11	45,83%	100
<b>M3-PATRIMONI</b>	<b>70</b>	<b>115</b>	<b>185</b>	<b>52</b>	<b>74,29%</b>	<b>108</b>	<b>93,91%</b>	<b>160</b>	<b>86,49%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>25,71%</b>	<b>7</b>	<b>6,09%</b>	<b>25</b>	<b>13,51%</b>	