

# Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

*Curso 2024/2025*

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL**  
**MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA**  
**CURSO ACADÉMICO 2024-2025**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024-2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Sebastián Pérez Díaz Gerardo J. Cueto Alonso* 11/03/2025
Vicedecano de Prácticas, Calidad y Difusión Docente del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández

Docente del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo
Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	Silvia Acerbi F. Igor Gutiérrez Zugasti*26/11/2025
Docente del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Adriá Miró Muñoz (2024-25)*
Representante de estudiantes	Javier Corro Puebla (2024-25)*
Representante de estudiantes	Antonio Jesús Pérez Martín (2024-25)*
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez (2024-25)*
Representante de estudiantes	Elena Arredondo Yanguas
Representante de estudiantes	Jessica Cabezas Pinzón
Representante de los estudiantes	Alejandro Desiré Valdor
Representante de estudiantes	Fabrizio Gabriel del Piélago Merino
Representante de estudiantes	Karen González Fernández
Representante de estudiantes	María Velarde Ruiz
Egresada	Lucía Fernández Granados
Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

\* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>45%</b>	<b>55%</b>	<b>50%</b>
Artes y Humanidades	165/145/145	40	45	45	24%	31%	31%
Universidad de Cantabria	1.191/1.156/ 1.093	565	572	593	47%	49%	52%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024-2025**

	<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	<b>14</b>	81	1033
Estudiantes nuevo ingreso	<b>10</b>	45	593
% Mujeres	<b>40 (4)</b>	51%	52%
% Hombres	<b>60 (6)</b>	49%	48%
Total de estudiantes matriculados	<b>17</b>	87	993

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2024-25 ingresaron en el título 10 estudiantes, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 50%.

Ocho de los estudiantes proceden del Grado en Historia: por la Universidad Autónoma de Madrid (uno); por la Universidad de Cantabria (dos); por la Universidad de Córdoba (uno); por la Universidad de Oviedo (dos); por la Universidad del País Vasco (uno) y por la Universidad de Valladolid (uno). Uno del Grado en Humanidades: Historia Cultural por la Universidad de Castilla la Mancha y otro del Grado en Geografía e Historia por la UNED. Ninguno de ellos ha requerido cursar complementos de formación. Todos los estudiantes han optado por la especialidad de Prehistoria. La calificación media de acceso es de 8,036, excluidos los estudiantes de nuevo ingreso con matrícula condicionada.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 17, de los cuales el 52,9% son mujeres (9). El porcentaje de ocupación de plazas se sitúa en el 85%. Un estudiante cuenta con matrícula a tiempo parcial, lo que representa un 5,88%.

La Comisión indica que el número de estudiantes de nuevo ingreso desciende ligeramente y resalta que el 80% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de otras instituciones.

#### **4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>85,12</b>	<b>91,8</b>	<b>81,36</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Artes y Humanidades	38,04	39,90	37,25	78,11	68,77	84,97	98,7	99,96	99,53
Universidad de Cantabria	41	41	45	88,68	86,53	84,19	97,8	98,65	97,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>85,12</b>	<b>91,8</b>	<b>81,36</b>	<b>87,34</b>	<b>94,86</b>	<b>85,19</b>	<b>0</b>	<b>23,08</b>	<b>11,11</b>
Artes y Humanidades	79,14	68,80	85,39	88,79	88,0	82,3	5,41	14,41	7,20
Universidad de Cantabria	90,67	87,69	86,50	95,08	93,46	91,83	9,56	17,12	10,10

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2021-22	2022-23	2023-24	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>57,14</b>	<b>55,56</b>	<b>100</b>	<b>1,86</b>	<b>1,33</b>	<b>2,00</b>
Artes y Humanidades	67,86	58,7	51,11	1,82	1,65	1,86
Universidad de Cantabria	77,54	76,24	65,37	1,89	1,73	1,70

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

En el curso 2024-25 se han ofertado un total de 19 asignaturas en el Máster en Prehistoria y Arqueología: 13 obligatorias y 6 optativas.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 39 créditos ECTS. Nueve de los diez estudiantes de nuevo ingreso matricularon todos los créditos necesarios y los seis estudiantes de cursos previos matricularon los créditos del TFM (12 créditos). De manera desglosada, el 86,82% de los créditos son de primera matrícula, el 9,55% son de segunda y el restante 3,64% de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

En el presente informe se ha incorporado la información relativa al curso 2023-2024 y la del presente curso académico.

Las **tasas de rendimiento y evaluación** se consideran satisfactorias, a pesar de que los resultados obtenidos descienden 10 puntos porcentuales en relación al curso previo. La **tasa de éxito**, se sitúa en el 100%. La **tasa de eficiencia** se sitúa tres puntos por encima de las previsiones recogidas en la memoria.

En lo que respecta a la **tasa de abandono**, en el curso 2022-23 accedieron al Máster nueve estudiantes, de los cuales uno no ha continuado en los dos cursos posteriores y siete ya han defendido su TFM.

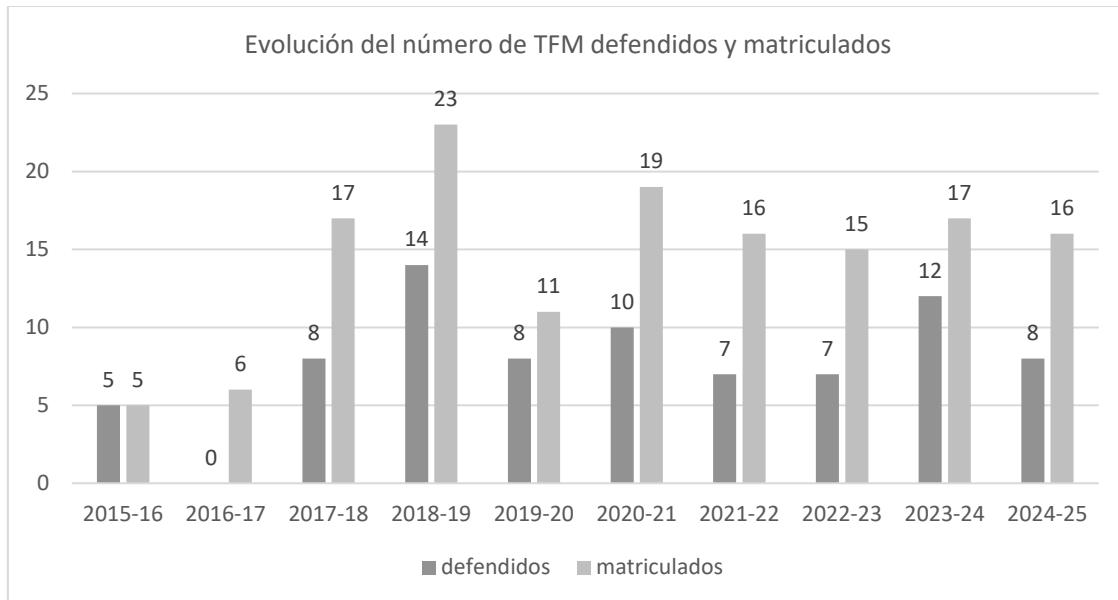
En relación a la **tasa de graduación**, en el 2023-24 se matricularon once estudiantes de nuevo ingreso, el 100% han defendido en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los treinta y tres estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados en la tasa de graduación, veintiséis han finalizado sus estudios (78,78%).

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS		% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS			
2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23
<b>92,12</b>	97,25	95,12	<b>0</b>	0	0	<b>7,88</b>	2,75	4,88

Los resultados académicos obtenidos en las dieciséis asignaturas impartidas durante el curso 2024-25 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 96,99%. En el curso de referencia el **Trabajo Fin de Máster** ha sido defendido por ocho estudiantes (dos en la convocatoria de enero, uno en la de julio y los restantes en la de septiembre), el 50% de los que lo habían matriculado. La calificación media obtenida en el TFM es de 7,2. De los ocho egresados, uno inició sus estudios en el año 2021, dos en el 2023 y cinco en el curso de referencia. La media cuantitativa de los egresados es de 7,99.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación\*.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-2023	2023-24	2024-25
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	7	7	5
Titulares, Contratados/as Doctores/as y Profesorado Permanente Laboral	9	9	4
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	1	0
Otras figuras	5	5	4
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>13</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	7	4	3
1	1	2	1
2	4	4	1
3	2	3	3
4	3	2	0
5	4	5	2
6	2	2	3

EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	13,04	18,18	7,69
Entre 5 y 15 años	26,09	13,64	30,77
Más de 15 años	60,87	68,18	61,54

\*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

**Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>47,06</b>	<b>76,47</b>	<b>100</b>
Artes y Humanidades	62,92	54,93	85,37
Universidad de Cantabria	71,58	76,20	80,94

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>23,08%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>76,92%</b>	<b>100%</b>
Artes y Humanidades	1,79%	0%	2,86%	10,71%	28,21%	5,71%	87,50%	71,79%	91,43%
Universidad de Cantabria	4,12%	1,69%	2,16%	9,93%	13,32%	8,86%	85,96%	84,99%	88,89%

**Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable 3,5<X		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>33,33%</b>	<b>10,53%</b>	<b>0%</b>	<b>66,67%</b>	<b>89,47%</b>	<b>100%</b>
Artes y Humanidades	0%	3,28%	1,28%	5,41%	6,56%	11,54%	94,59%	90,16%	87,18%
Universidad de Cantabria	3,37%	2,92%	1,64%	8,31%	8,33%	10,04%	88,31%	88,75%	88,32%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

**Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>100</b>	85,37	80,94
<b>Participación (%)</b>		<b>83,57</b>	58,37	43,52
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>4,50</b>	4,23	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>4,46</b>	4,23	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>4,55</b>	4,36	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,56</b>	4,44	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,60</b>	4,46	4,32

6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>4,53</b>	4,4	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	<b>4,73</b>	4,35	4,12
<b>MEDIA</b>		<b>4,56</b>	4,35	4,13

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

<b>ÍTEMES</b>		<b>Máster en Prehistoria y Arqueología</b>	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>100</b>	82	81
1	El profesor explica con claridad.	<b>4,63</b>	4,32	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>4,68</b>	4,31	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,73</b>	4,55	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,75</b>	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>4,72</b>	4,26	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>4,69</b>	4,36	4,26
<b>MEDIA</b>		<b>4,70</b>	4,40	4,29

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

<b>ÍTEMES</b>		<b>Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología</b>	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		<b>65,0</b>	67,3	68,4
<b>PLANIFICACIÓN</b>				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	<b>4,92</b>	4,86	4,80
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y/o la titulación.	<b>4,50</b>	4,59	4,29
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación.	<b>4,92</b>	4,93	4,83
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	<b>4,33</b>	4,32	4,02
<b>DESARROLLO</b>				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	<b>4,54</b>	4,59	4,63
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	<b>4,92</b>	4,82	4,68
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	<b>4,62</b>	4,25	4,09
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	<b>4,92</b>	4,74	4,41
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	<b>4,54</b>	4,37	4,26
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	<b>5,00</b>	4,89	4,77
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	<b>5,00</b>	4,99	4,92
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	<b>5,00</b>	4,90	4,89
<b>RESULTADOS</b>				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	<b>5,00</b>	4,86	4,70
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	<b>4,85</b>	4,69	4,53

ÍTEM	Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>			
15 Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	<b>5,00</b>	4,94	4,80
16 Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	<b>4,92</b>	4,90	4,73
17 Participo en actividades de formación del profesorado.	<b>4,50</b>	4,39	3,85
<b>MEDIA</b>	<b>4,79</b>	4,71	4,54

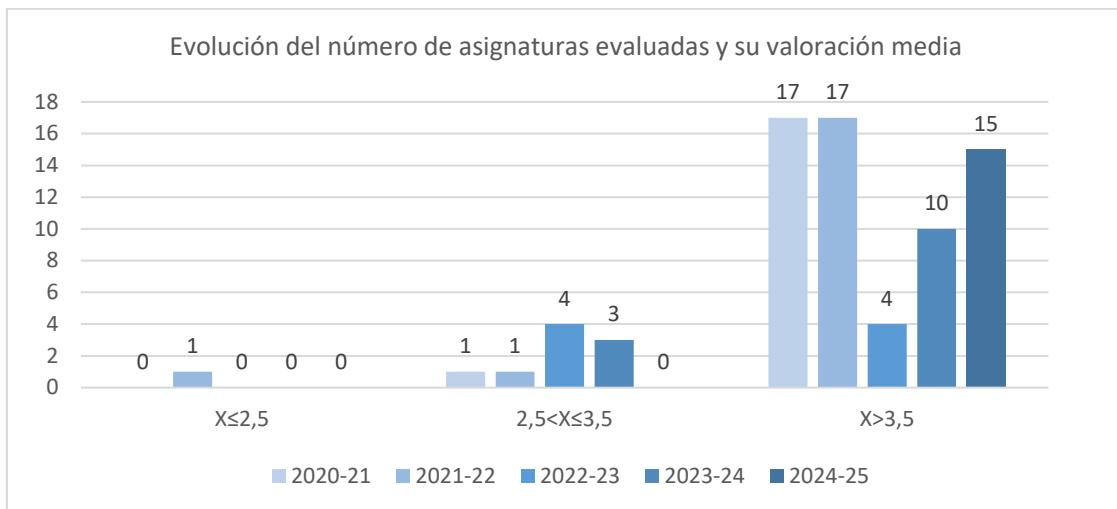
El **profesorado** reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 61,54% posee una experiencia docente superior a 15 años) y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 40 tramos. El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 69,23% del total de docentes e imparten el 87,79% de los créditos.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 17; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 1,3, lo que permite una atención y seguimiento personalizado a los estudiantes.

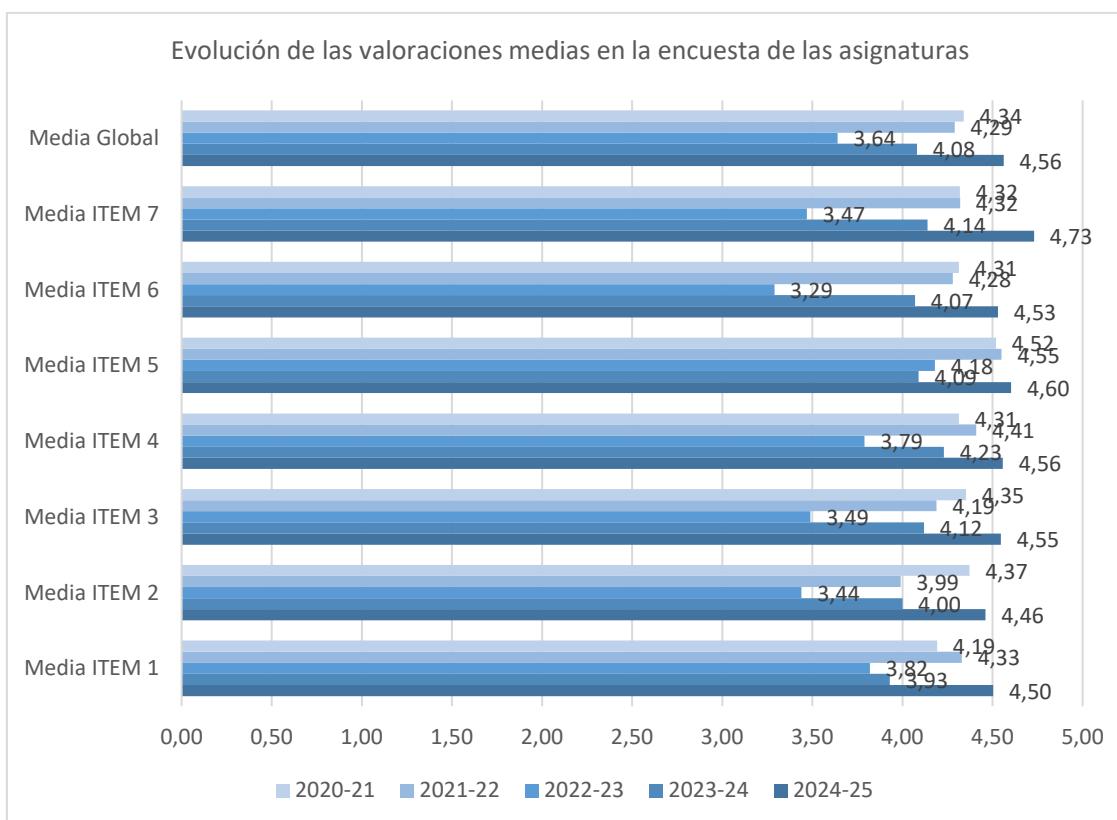
Durante el curso académico 2024-25 se han impartido un total de 15 asignaturas y todas ellas han sido evaluadas por medio de la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas**. La participación total de las evaluadas se sitúa en 83,57%, cuarenta y cinco puntos porcentuales superior a los datos del año precedente (38,78%).

La valoración de las asignaturas es muy favorable (3,5<X) en el 100% de las asignaturas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,56 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último quinquenio se muestra en el siguiente gráfico. En el curso de referencia, ocho asignaturas evaluadas se corresponden con las impartidas en el primer cuatrimestre y las siete restantes en el segundo.

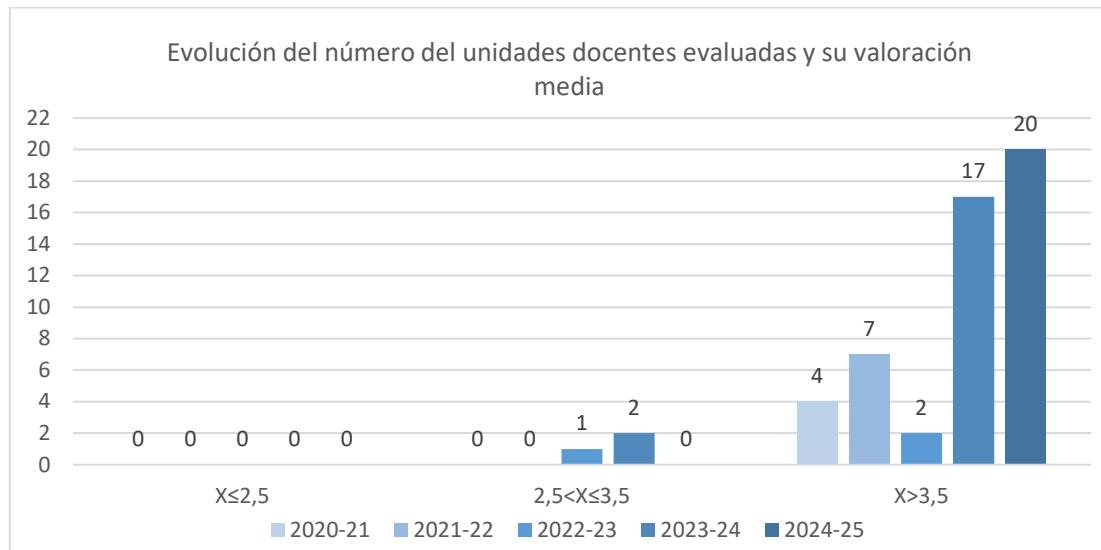


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, las valoraciones mejoran las cifras registradas en los años precedentes, tal y como muestra el siguiente gráfico:

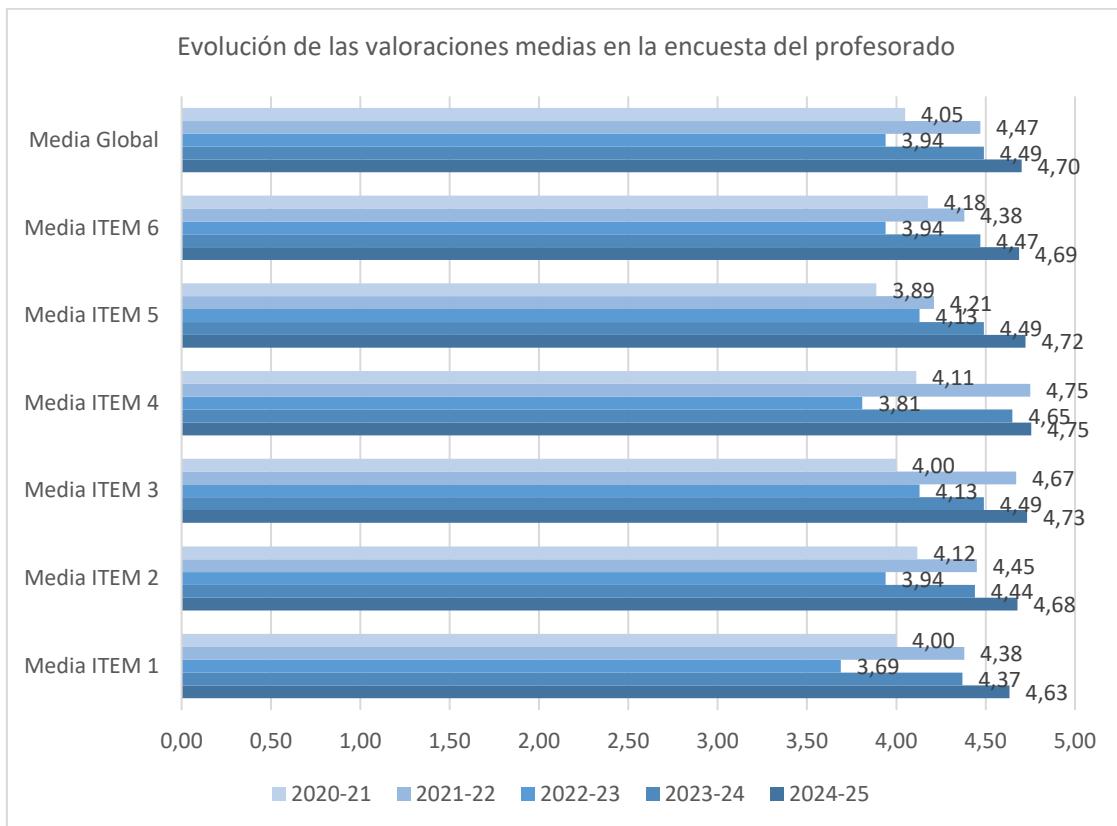


Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**, se han evaluado un total de 20 unidades, el 100% que ha participado en la docencia del plan de estudios. La media global alcanza los 4,70 puntos. La valoración de los pares asignatura-profesor es muy favorable ( $3,5 < X$ ) en todos los casos.

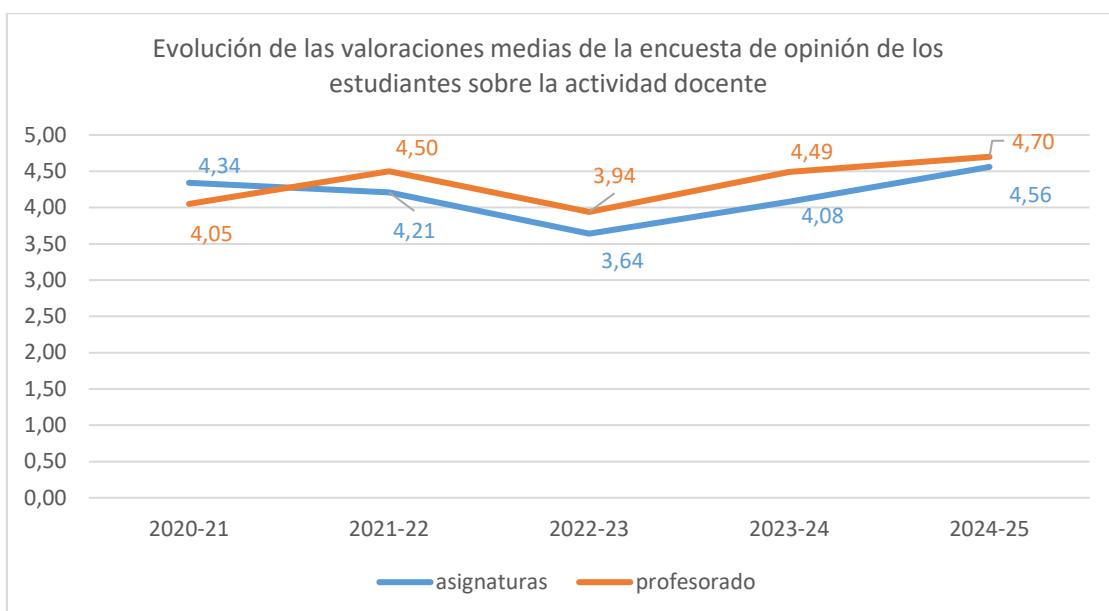
El número de unidades docentes evaluadas en el último quinquenio se muestra en el siguiente gráfico. Se han evaluado diez unidades en el primer cuatrimestre y otras diez en el segundo.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, y aumentan en relación a los registros precedentes.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), en el curso 2024-2025 muestran las percepciones más favorables con respecto a los cursos previos, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,56 y 4,70 puntos, respectivamente.

El **profesorado** participa presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparten docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas. Éste se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido trece informes de veinte posibles (65%), cinco en el primer cuatrimestre (45,5%) y ocho en el segundo (88,9%). Su percepción media es de 4,79 puntos sobre 5.

Tres docentes han manifestado sus opiniones e indican que, en relación a la planificación, se ha asistido a las reuniones de coordinación programadas en el seno del máster.

En lo que respecta al desarrollo de la docencia, se ha llevado a cabo según lo escrito en las guías docentes y en el calendario previamente establecido. No ha hecho falta ninguna coordinación extra con el resto de asignaturas del curso pues se ha impartido según el calendario previsto. Además, se considera que los estudiantes carecen en parte de conocimiento previo de esta asignatura, por lo que su participación es tímida y, que, como cada año, se trata de estudiantes muy vocacionales, con un perfil muy establecido de antemano, todos de Prehistoria, ninguno de Arqueología. Se han empleado diferentes espacios de trabajo (laboratorio, aula y espacio experimental exterior) y la participación de tres restauradores de museos (Altamira, Marítimo del Cantábrico y MUPAC), mediante desplazamientos a sus respectivos laboratorios, lo que sin duda favorece la propia formación de los estudiantes.

En relación a los resultados de aprendizaje fijados en las guías docentes han sido adquiridos por los estudiantes que han quedado reflejados en sus trabajos de evaluación y, a pesar de ciertas dificultades, han aprendido a enfocar la planificación de un protocolo experimental analítico, así como también a emplear diferentes metodologías de estudio de materiales arqueológicos.

Por último, la dimensión relativa a la innovación y mejora se indica que los materiales y prácticas son revisados y renovados anualmente ya que es una asignatura en constante cambio. Se ofrece una docencia actualizada en la materia, con casos reales

del tema de la asignatura, documentos nuevos que se puedan hallar o viajes realizados.

La **responsable de la titulación** participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que en el curso 2024-25 se ha gestionado con tiempo la planificación y coordinación de tareas llevadas a cabo por el Centro, al igual que la validación de guías y fichas docentes. No se han observado este curso desviaciones en la impartición de la docencia en relación a lo previsto en la Guía Docente.

Por otro lado, indica sobre el desarrollo de la docencia, que ha existido un cumplimiento del programa docente previsto, los alumnos aportan valoraciones positivas y la asistencia ha sido regular a las clases por parte de profesores y alumnos. Además, se han cumplido las directrices sobre evaluación dictadas por la UC. Asimismo, los cambios o modificaciones en los horarios de clase o en las aulas asignadas han sido justificados adecuadamente cuando por problemas técnicos no fue posible. En lo que respecta a las salidas de campo son muy bien valoradas por el alumnado, al igual que la preparación para el mundo académico y profesional del profesorado en las diferentes asignaturas; no obstante, si bien los alumnos muestran satisfacción con las diferentes asignaturas, lamentan que al ser asignaturas tan cortas de únicamente 3 créditos la carga de trabajo en cada una de ellas sea elevada, desde su punto de vista.

Con respecto a los resultados académicos obtenidos son positivos en el curso 2024/25. Además, los plazos establecidos por cuatrimestres para la entrega de actas han resultado positivos. Valora muy positivamente las reuniones del primer y segundo cuatrimestre con los alumnos, dado que han resultado útiles para mejorar pequeños aspectos prácticos del desarrollo del máster.

Por último, la responsable destaca que el máster atiende cautelosamente todas las propuestas de mejora que comentan el alumnado, cuatrimestre tras cuatrimestre, año tras año. Ello ha permitido mejorar la logística y desarrollo del máster de forma muy eficiente. El uso de plataformas virtuales de apoyo a la docencia no es utilizado por todos los profesores, pero sí por una gran parte.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes (%)	86	50	<b>75</b>	71	50	67	44	34	38
Participación PDI (%)	78	64	<b>64</b>	73	59	59	62	52	52
Participación egresados (%)	57	86	<b>58</b>	58	79	56	40	44	39
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,00	4,00	<b>4,33</b>	4,17	3,64	3,91	3,27	3,60	3,65
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,94	4,47	<b>4,69</b>	4,53	4,35	4,36	4,21	4,22	4,26
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,17	3,40	<b>4,17</b>	4,00	3,71	4,03	3,83	3,95	3,98
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,67	4,60	<b>4,33</b>	4,57	4,29	4,06	3,59	3,79	3,85
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,93	4,42	<b>4,42</b>	4,19	4,30	4,30	4,18	4,26	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,61	3,85	<b>3,85</b>	3,86	3,94	3,94	4,04	4,11	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	4,25	3,83	<b>3,93</b>	3,76	3,71	3,67	3,40	3,47	3,59
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes*	-	-	<b>4,38</b>	-	-	4,00	-	4,47	4,52

\*Escala de valoración 1 – 5 puntos.

*Origen de los resultados numéricos:*

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título:* se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado:* es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos:* valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- *Satisfacción de los estudiantes con el TFM:* valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- *Satisfacción del profesorado con el título:* es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- *Satisfacción del profesorado con los recursos:* es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- *Satisfacción de los egresados con el título:* Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- *Satisfacción de los empleadores:* valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora.

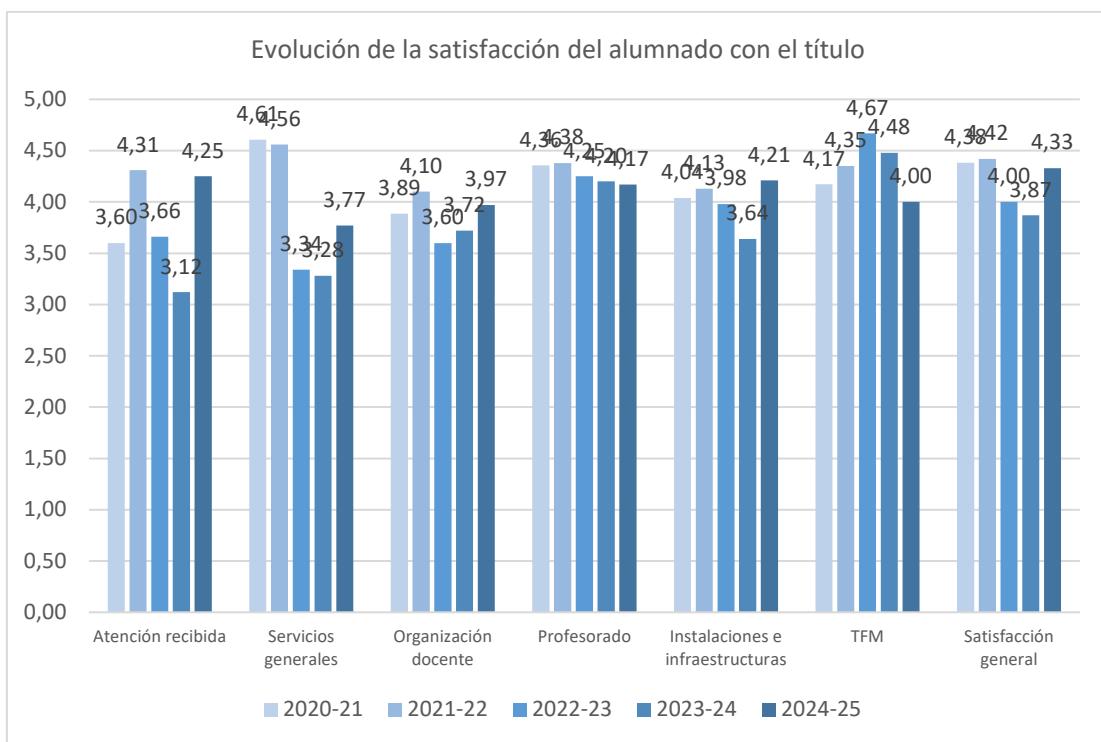
La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Prehistoria y Arqueología por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica: estudiantes, profesorado y egresados.

La encuesta de **satisfacción de los estudiantes** se remitió a los ocho estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 75% (un 25% más que en el curso previo). Los estudiantes se muestran muy satisfechos con la titulación (4,33), su profesorado (4,69), los recursos (4,17) y con el TFM (4,33).

Todos los ítems de la encuesta obtienen valoraciones muy satisfactorias, con promedios  $\geq 3,40$ . Los aspectos mejor valorados por el alumnado son la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro y la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria), ambos aspectos con un promedio de 4,67, la labor de la delegación de alumnos del Centro: 4,60; y la información disponible en la página web sobre la titulación, el Campus Virtual (información, tramitación y consultas), la información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.) o los resultados del aprendizaje, todos ellos con una valoración de 4,50.

No se ha recibido un comentario que aporte observaciones o propuestas de mejora que puntualicen la información cuantitativa.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran muy satisfactorios.



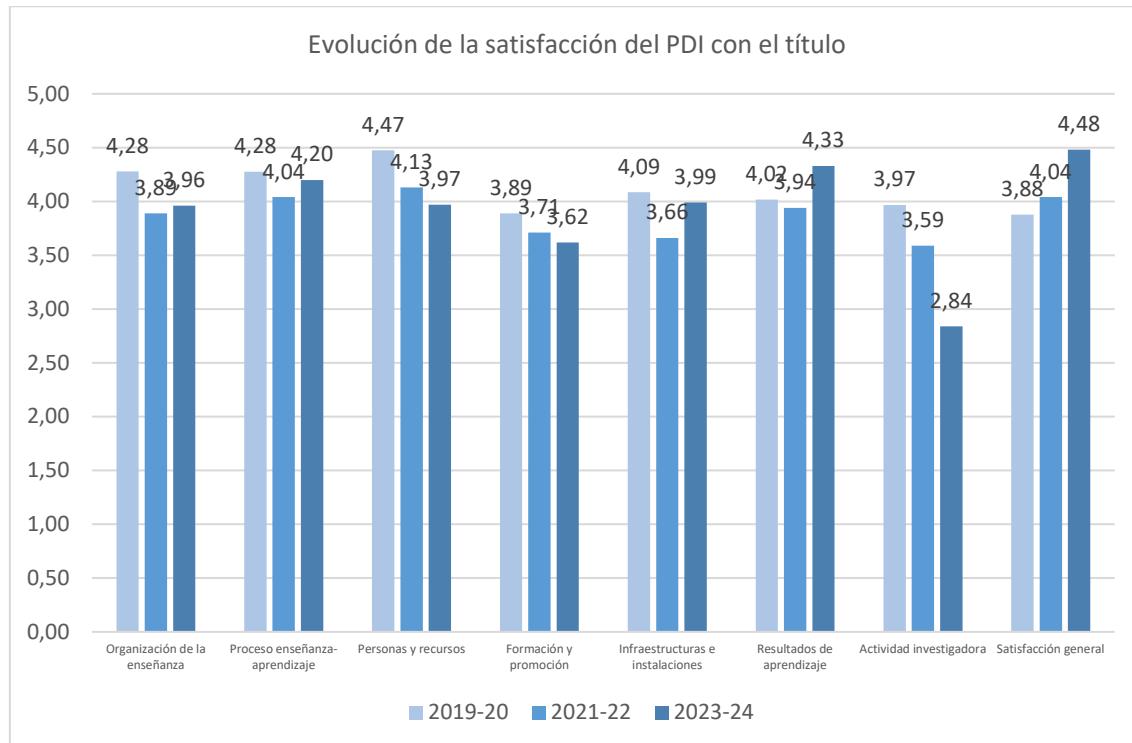
La Comisión indica que han mejorado las percepciones del alumnado con respecto al curso precedente y éstas son muy satisfactorias.

La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y 2023-24. La participación alcanzó el 63,6%, se obtuvieron un total de 14 respuestas sobre 22 posibles. En términos absolutos son cuatro respuestas menos que las recogidas en la encuesta previa.

El profesorado destacaba su satisfacción con el título y con los recursos, 4,42 y 3,85, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: la metodología docente y actividades formativas aplicadas y el sistema de tutorías, así como con su labor como docente en el Máster, todas ellas con una valoración de 4,62, con las instalaciones, en concreto con la biblioteca (4,58) y sus fondos y bases de datos bibliográficas (4,45). Las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores es el único ítem de la encuesta percibido desfavorablemente: 2,00.

En cuanto a sus comentarios, se recibieron un total de dos observaciones, una referida a la aplicación Sigma y no al Campus Virtual, que era mucho más intuitivo y sencillo de manejar y otra al incremento de clases presenciales (y la consiguiente preparación de materiales adicionales).

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido siete respuestas de las doce posibles: 58% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,93. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

Nº de prácticas realizadas	<b>9</b>
Nº de entidades colaboradoras diferentes	<b>3</b>
Nº de tutores académicos participantes	<b>6</b>
Nº de tutores externos participantes	<b>5</b>

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		Máster en Prehistoria y Arqueología	Universidad de Cantabria
<b>PLANIFICACIÓN</b>			
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>4,67</b>	4,34
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,17</b>	4,25
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,33</b>	4,32
<b>DESARROLLO</b>			
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>4,83</b>	4,69
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>5,00</b>	4,51
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>4,83</b>	4,43
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>4,50</b>	4,25
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí <b>66,7%</b> No <b>33,3%</b>	Sí 56,9% No 43,1%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>4,50</b>	4,29
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>4,17</b>	4,17
<b>RESULTADOS</b>			
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>4,33</b>	4,17
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí <b>80%</b> No <b>20%</b>	Sí 89,7% No 10,3%
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>			
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>4,50</b>	4,42
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>4,67</b>	4,34
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>4,33</b>	4,32
d	Trabajo en equipo.	<b>4,67</b>	4,30
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>4,67</b>	4,37
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>4,50</b>	4,37
g	Comunicación oral y escrita.	<b>4,50</b>	4,32
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>4,50</b>	4,20
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>4,67</b>	4,47
j	Orientación al cliente.	<b>4,33</b>	4,00
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>			
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>4,17</b>	4,08

14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,00	3,86
----	---	------	------

**Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00
--	------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
		Sí	No
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	100%	0%
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	100%	0%
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	100%	0%
4	Coordinación con el Tutor académico.	4,50	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	5,00	

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada “221. Prácticas” (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el 2024-25 un total de nueve estudiantes han realizado **prácticas curriculares** en tres destinos diferentes: uno en el Departamento de Ciencias Históricas, siete en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) y otro en el Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira. Se ha contado con la participación de seis tutores profesionales y cinco académicos para cada uno de aquellos.

Como ya sucediera el curso previo, tal y como establece el P7. Gestión y evaluación de las Prácticas Externas, el COIE se ha encargado de realizar las encuestas a los estudiantes (anexo P7-2-1); sin embargo, el informe a los tutores de las entidades colaboradoras de la UC se ha tenido que realizar por la técnico de organización y calidad adscrita al Centro porque el procedimiento no incluye la invitación a la encuesta de aquellas prácticas realizadas en la institución (anexo P7-2-3).

La participación de los **estudiantes** en la encuesta ha alcanzado el 66,67%, se han obtenido seis respuestas de nueve posibles. Se ha incrementado la participación con respecto al curso previo, en 19 puntos porcentuales (45,45% en el 2023-24). El promedio de las valoraciones del programa de prácticas del título y de su labor en la institución alcanzan 4,00 y 4,17 puntos sobre 5, respectivamente.

El alumnado considera todos los ítems recogidos en la encuesta de manera muy satisfactoria, con medias ≤4,00. Se ha recibido un comentario que refleja su satisfacción con las prácticas realizadas, aunque le hubiera gustado poder cambiar más de tareas para tocar más palos en general, pero le han parecido muy interesantes.

El 100% de los **tutores académicos** han cumplimentado la encuesta y muestran su máxima satisfacción con el programa de prácticas de la titulación y destacan muy positivamente del alumnado el desarrollado las prácticas con notable dedicación e interés, además de su integración en el entorno de trabajo y su capacidad de aprendizaje, resolución de problemas y compromiso con los plazos marcados.

En cuanto a los tutores de las entidades colaboradoras, consideran muy satisfactoria la comunicación entre alumnos, tutor académico y tutores profesionales ha sido fluida durante el desarrollo de la práctica. Asimismo, destacan su buena disponibilidad para la capacidad formativa del alumnado.

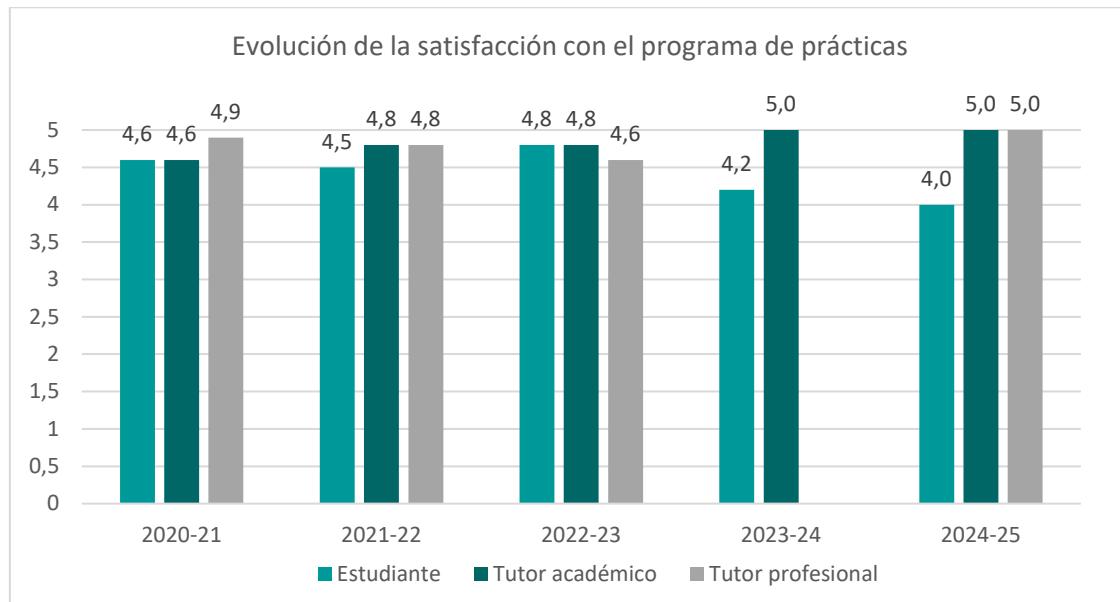
Por último, en relación a las entidades colaboradoras valoran que las instalaciones del Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) han proporcionado todos los medios necesarios para la formación de los alumnos durante el desarrollo de las prácticas.

Los ocho **tutores profesionales** de la UC han cumplimentado el formulario de encuesta, participación del 100%; sin embargo, el único tutor que ha recibido la invitación del COIE no lo ha cumplimentado, lo que supone una participación global del 88,89%. Éstos muestran su máxima satisfacción con las prácticas realizadas por el alumnado. El 100% considera adecuada la duración de la práctica (100 horas en la institución) y el acercamiento de los estudiantes al mundo laboral y la aplicación de los conocimientos teóricos durante la práctica.

Entre sus comentarios, los tutores destacan que las prácticas han sido muy satisfactorias. El alumnado estaba muy motivado e implicado, ha progresado notablemente en su formación práctica y el rendimiento ha sido notable. El programa formativo ha sido variado y ha acercado a la estudiante al trabajo diario a la arqueología y a un laboratorio de prehistoria.

La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Máster en Prehistoria y Arqueología por parte de los distintos grupos de

interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales, tal y como muestra la satisfacción media con el programa de prácticas durante en el siguiente gráfico:



La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Máster en Prehistoria y Arqueología por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales.

El informe del **responsable de prácticas externas** se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

Además, durante el curso se han desarrollado un total de seis **prácticas extracurriculares** de continuación en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con cargo a la financiación del Banco Santander y otra en el Departamento de Ciencias Históricas. Además, se han realizado cuatro adicionales realizadas en la UC: Biblioteca Universitaria; Cursos de Verano y de Extensión Universitaria; Vicerrectorado de Campus, Sostenibilidad y Transformación Digital y Vicerrectorado de Cultura y Transferencia a la Sociedad.

La Comisión acuerda trasladar al COIE que incorpore en el P7-2-3. Informe de tutor de la entidad colaboradora a los tutores profesionales en las prácticas formativas de colaboración realizadas en la Universidad de Cantabria.

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

La Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) centraliza, coordina y gestiona las relaciones académicas de formación en el marco nacional e internacional.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2023-2024 tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEM	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>12</b>	32	541
Nº de Respuestas	<b>7</b>	18	209
Participación (%)	<b>58%</b>	56%	39%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	<b>3,57</b>	3,11	3,35
Satisfacción con los estudios	<b>3,93</b>	3,67	3,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	<b>86%</b>	76%	59%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>100%</b>	100%	88%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>	0%	3%
% Egresados que están preparando oposiciones	<b>0%</b>	0%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>0%</b>	0%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	0%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% de empleos relacionados con la titulación	<b>71%</b>	53%	71% 125/175
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	<b>43%</b>	39%	72%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>100%</b>	82%	92%
% de egresados con contrato a jornada completa	<b>86%</b>	65%	86%
Satisfacción con el empleo	<b>4,36</b>	3,91	4,07

Escala de valoración 0– 5 puntos

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2023-2024 hubo doce estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido siete respuestas, lo que implica una participación del 58%. Los egresados valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral y la formación universitaria recibida con 3,93, puntos sobre 5 posibles. Un 86% considera que para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.); conocimientos generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección); así como en competencias de ámbito metodológico (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc).

Tras un año en el mercado laboral, el 100% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios, el 43% además lo compagina con estudios. En lo que respecta a la calidad con el empleo, el 71% de los trabajos están relacionados con los estudios, de éstos el 71% investigación y los restantes en hostelería y guía/técnico cultural y en conservación y restauración de bienes culturales, el 43% tardó menos de 3 meses en encontrar su primer empleo. Al 100% se les exigió disponer de titulación universitaria y un 86% desempeña su labor a jornada completa. Su satisfacción con el empleo es de 4,36 sobre 5 puntos.

Se han recibido cuatro comentarios relativos al sector en el que desarrollan su actividad profesional y su relación con estudios previos, las becas y ayudas predoctorales como método para encontrar empleo y la formación complementaria con la que continúan sus estudios.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 33% (cuatro respuestas de doce) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 25%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, tres de los egresados han continuado su formación en la EDUC, dos en PD en Arqueología Prehistórica y otro en el PD en Ciencia y Tecnología, dos de ellos tras finalizar el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria y otro ha cursado el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria. Además, uno de ellos ha realizado el Curso Universitario de Formación Permanente en Guías para Sitios Arqueológicos con Arte Rupestre.

**Tabla 12. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEM	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>7</b>	43	548
Nº de Respuestas	<b>5</b>	27	185
Participación (%)	<b>71%</b>	63%	34%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	<b>60%</b>	74%	90%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>40%</b>	26%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>0%</b>	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>0%</b>	0%	0,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	0%	0,5%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>40%</b>	44%	69%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>80%</b>	78%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>100%</b>	78%	90%
Satisfacción con el empleo	<b>3,10</b>	3,87	3,94

Escala de valoración 0– 5 puntos

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2021-22 el total de egresados del Máster fue de siete, de los cuales cinco han cumplimentado la encuesta (71%), más de treinta y siete puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, el 60% de los que han cumplimentado la encuesta trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios y el 40% ha trabajado, aunque no lo hace en el momento de llenar el formulario. Los sectores en los que están desarrollando su actividad son educación, investigación y hostelería/turismo. El 40% de los empleos guardan relación con el Máster y al doble le exigieron estar en posesión de una titulación universitaria. El 80% de los empleos cuenta con jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 3,10.

La evolución de los resultados de estos egresados refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta (cuatro respuestas), su colocación al año representaba un 50% y en la actualidad es un 60% y su satisfacción media con el empleo era de 3,75 puntos frente a los 3,10 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continuarán sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así dos de los egresados continuaron con el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC y otros dos están matriculados en el Programa de Doctorado en Geografía e Historia.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 17% (una respuesta de siete) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 54%.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 14. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2022-23	2023-24	2024-25
Estudiantes	0	0	<b>0</b>
PDI	0	0	<b>0</b>
PTGAS	0	0	<b>0</b>
<b>Total</b>	0	0	<b>0</b>

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2024-25 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido quince solicitudes, doce procedentes del alumnado y tres de docentes. Ninguna entrada está referida al Máster en Prehistoria y Arqueología.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MPRE-02	Baja participación en las encuestas de calidad, sobre todo, del 2º cuatrimestre	Recordar la necesidad de cumplimentar las encuestas de calidad y designar día y hora para que los alumnos puedan cumplimentarlas	Responsable del título/Técnico de calidad	Curso 2024/25	<p>Objetivo: 40% de participación</p> <p>La participación en las encuestas de opinión sobre la calidad docente ha alcanzado el 83,57%. Se han evaluado el 100% de las asignaturas impartidas y el 100% de las unidades docentes.</p> <p>Se ha remitido al alumnado un recordatorio el día de la reunión de coordinación de ambos cuatrimestres.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p> <p>Además, en lo que respecta a las restantes encuestas en las que participa el alumnado, la encuesta de prácticas externas 66,67%; la encuesta de satisfacción ha obtenido una participación del 75%; la encuesta de inserción laboral al año ha obtenido una participación del 58% y tras tres años desde la finalización de los estudios su participación alcanza el 71%.</p>
2024-MPRE-01	Recordar al profesorado la entrega de actas en cada cuatrimestre	Recordar al profesorado las fechas de cierre de actas de cada cuatrimestre	Responsable del título	Curso 2024/25	<p>Se ha remitido un correo electrónico al profesorado del Máster.</p> <p>Cumplimiento: Sí</p>

### 13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025-2026 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-MPRE-01	El COIE no recaba el Informe de tutor de la entidad colaboradora (P7-2-3) cuando se realizan prácticas formativas de colaboración	Trasladar al COIE que incorpore en el P7-2-3. Informe de tutor de la entidad colaboradora a los tutores profesionales en las prácticas formativas de colaboración realizadas en la Universidad de Cantabria.	Vicedecano de Prácticas, Difusión y Calidad	2025-2026	Sí/NO
2025-MPRE-02	Algunas asignaturas se manejan software que requiere instalación de programas	Utilizar la clase de informática de la facultad para que los alumnos puedan trabajar en igualdad de condiciones	Profesores de las asignaturas implicadas	2025-2026	Sí/NO
2025-MPRE-03	Los alumnos demandan una mayor carga práctica	Ampliar, en aquellas asignaturas, que sea factible, la parte práctica	Profesores de las asignaturas implicadas	2025-2026	Sí/NO

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

## CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(202) Actividad Gráfica Prehistórica	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	10,00%	100		
(203) Antropología Biométrica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	6	3	9	6	100,00%	3	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	10,00%	100		
(210) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(211) Bioarqueología	5	3	8	5	100,00%	3	100,00%	8	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(212) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(213) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	3	2	5	3	100,00%	2	100,00%	5	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(216) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(217) Geomorfología y Géodarqueología	6	5	11	6	100,00%	5	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	100	
(218) Las Primeras Sociedades Campesinas	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100		
(219) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	6	5	11	5	83,33%	5	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100		
(220) Paleolítico en el Sudeste de Europa	6	5	11	5	83,33%	5	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100		
(221) Prácticas	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(223) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	5	5	10	5	100,00%	5	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(225) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(226) Tecnología Prehistórica	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100		
(227) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(228) Trabajo Fin de Máster	7	9	16	4	57,14%	4	44,44%	8	50,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	3	42,86%	5	55,56%	8	50,00%	100		
<b>M3-PREHISTOR</b>	92	73	165	84	91,30%	68	93,15%	152	92,12%	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8,70%	5	6,85%	13	7,88%			

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

## CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(202) Actividad Gráfica Prehistórica	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	10,00%	100				
(203) Antropología Biológica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	6	3	9	6	100,00%	3	100,00%	9	100,00%																		100	
(210) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(211) Bioarqueología	5	3	8	5	100,00%	3	100,00%	8	100,00%																			100
(212) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(213) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	3	2	5	3	100,00%	2	100,00%	5	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(216) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(217) Geomorfología y Geoarqueología	6	5	11	6	100,00%	5	100,00%	11	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	100	
(218) Las Primeras Sociedades Campesinas	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100				
(219) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	6	5	11	5	83,33%	5	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100				
(220) Paleolítico en el Sudoeste de Europa	6	5	11	5	83,33%	5	100,00%	10	90,91%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100				
(221) Prácticas	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(223) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	5	5	10	5	100,00%	5	100,00%	10	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(225) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(226) Tecnología Prehistórica	6	4	10	5	83,33%	4	100,00%	9	90,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67%	0	0	1	9,09%	100				
(227) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	5	4	9	5	100,00%	4	100,00%	9	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(228) Trabajo Fin de Máster	7	9	16	4	57,14%	4	44,44%	8	50,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	3	42,86%	5	55,56%	8	50,00%					
<b>M3-PREHISTOR</b>	<b>92</b>	<b>73</b>	<b>165</b>	<b>84</b>	<b>91,30%</b>	<b>68</b>	<b>93,15%</b>	<b>152</b>	<b>92,12%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>8,70%</b>	<b>5</b>	<b>6,85%</b>	<b>13</b>	<b>7,88%</b>					