



Facultad de
Filosofía y Letras

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación

Curso 2024/2025

Facultad de Filosofía y Letras

Diciembre 2025

INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO
EN RECURSOS TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2024-2025

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria. El presente informe recoge los resultados de ambas instituciones, dado que se dispone de los informes anuales de seguimiento de la Universidad de Oviedo (<https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-recursos-territoriales-y-estrategias-de-ordenacion>) y la información de los indicadores de los informes de seguimiento de la titulación actualizados a 10 de octubre de 2024 (<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaNWRkMGYxMDEtZjlhMS00ZjY1LWE4ZDEtY2ZhNDRhM2FjNDEyIiwidCI6IjA1ZWE3NGEzLTkyYzUtNGMzMS05NzhhLTkyNWMzYzc5OWNkMCIsImMiOjh9&pageName=ReportSection>) y los modelos de formularios de encuesta (<https://calidad.uniovi.es/encuestas>).

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024–2025. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5 para los procedimientos de la Universidad de Cantabria y al rango 0 a 10 para los procedimientos de la Universidad de Oviedo.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad en la UC.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón

Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Luis Garrido Muro
Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología Coordinadora de Posgrado	Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Sebastián Pérez Díaz Gerardo J. Cueto Alonso* 11/03/2025
Vicedecano de Prácticas, Calidad y Difusión Docente del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	David Alberto Abián Cubillo
Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	Silvia Acerbi F. Igor Gutiérrez Zugasti*26/11/2025
Docente del Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Adriá Miró Muñoz (2024-25)*
Representante de estudiantes	Javier Corro Puebla (2024-25)*
Representante de estudiantes	Antonio Jesús Pérez Martín (2024-25)*
Representante de estudiantes	Juan Carlos Teixeira Gómez (2024-25)*
Representante de estudiantes	Elena Arredondo Yanguas
Representante de estudiantes	Jessica Cabezas Pinzón
Representante de estudiantes	Alejandro Desiré Valdor
Representante de estudiantes	Fabrizio Gabriel del Piélagó Merino
Representante de estudiantes	Karen González Fernández
Representante de estudiantes	María Velarde Ruiz
Egresada	Lucía Fernández Granados
Egresada	Carla Gómez Montes
Egresada	Laura López de Leiva
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria y por la Universidad de Oviedo de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNIOVI	10	3	6	8	30%	60%	80%
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	10	4	2	0	40%	20%	0%
Artes y Humanidades	165/145/145	40	45	45	24%	31%	31%
Universidad de Cantabria	1.191/1.156/1.093	565	572	593	47%	49%	52%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación en la UC del curso académico 2024-2025.

	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	4	81	1033
Estudiantes nuevo ingreso	0	45	593
% Mujeres	-	51%	52%
% Hombres	-	49%	48%
Total de estudiantes matriculados	1	87	993

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 10 estudiantes. En el curso académico 2024 – 2025 no ha accedido ningún estudiante en la UC. El total de estudiantes matriculados asciende a uno. El porcentaje de ocupación de plazas en la UC se sitúa en el 10%.

En el caso de la Universidad de Oviedo el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 8, lo que supone una tasa de cobertura del 80%. El 42,85% de los

estudiantes de nuevo ingreso son mujeres. El total de estudiantes matriculados en la Universidad de Oviedo es de 10.

La tasa de cobertura del título interuniversitario en el curso de referencia es del 40%, ocho matriculados de nuevo ingreso entre las dos sedes.

El número total de alumnos matriculados con los que han contado las distintas asignaturas cuya responsabilidad de la docencia recae en la Universidad de Cantabria ha sido el siguiente:

CÓD.	ASIGNATURA	MATRÍCULA TOTAL
229	Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	7
231	Diseño de un SIG Aplicado	7
242	Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	6
243	Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	6
244	Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	6

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso en la UC se ha reducido drásticamente e indica que puede deberse a causas diversas, entre las que se pueden mencionar la escasez de alumnado en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que se gradúan cada año, la percepción de la escasa inserción laboral y la competencia de otros Másteres más populares (Máster en Formación de Profesorado), entre otras.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	-	-	-	90	88,1	80,7	100	99,1	98,3
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	35	24	12	70,21	60,0	100	100	100	100
Artes y Humanidades - UC	38,04	39,90	37,25	78,11	68,77	84,97	98,7	99,96	99,53
Universidad de Cantabria	41	41	45	88,68	86,53	84,19	97,8	98,65	97,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2020-21	2021-22	2022-23
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	90	88,9	82,1	100	93	95,2	0,0	33,3	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	70,21	60,0	100	71,43	100	63,64	0,0	25,0	25,0
Artes y Humanidades - UC	79,14	68,80	85,39	88,79	88,0	82,3	5,41	14,41	7,20
Universidad de Cantabria	90,67	87,69	86,50	95,08	93,46	91,83	9,56	17,12	10,10

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2021-22	2022-23	2023-24	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	42,9	-	-	1,2	1,2	1,2
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	50,0	0,0	50,0	5	1	4
Artes y Humanidades	67,86	58,7	51,11	1,82	1,65	1,86
Universidad de Cantabria	77,54	76,24	65,37	1,89	1,73	1,70

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

En el curso 2024-25 se han ofertado un total de 16 asignaturas en el Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación: 10 obligatorias y 7 optativas.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes de la UC durante el curso ha sido de 12 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. El único estudiante matriculó los créditos del TFM (12 ects). De manera desglosada, el 100% es de tercera matrícula.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 85%

- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

En el presente informe se ha incorporado la información relativa al curso 2023-2024 y la del presente curso académico.

Las **tasas de rendimiento éxito y evaluación** se consideran optima en el curso de referencia, puesto que se sitúan en el 100%. La **tasa de eficiencia** se sitúa veintisiete puntos por debajo de las previsiones recogidas en la memoria.

En lo que respecta a la **tasa de abandono**, en el curso 2022-23 accedieron al Máster cuatro estudiantes, de los cuales uno no ha continuado en los dos cursos posteriores; todos ellos están pendientes de defender su TFM.

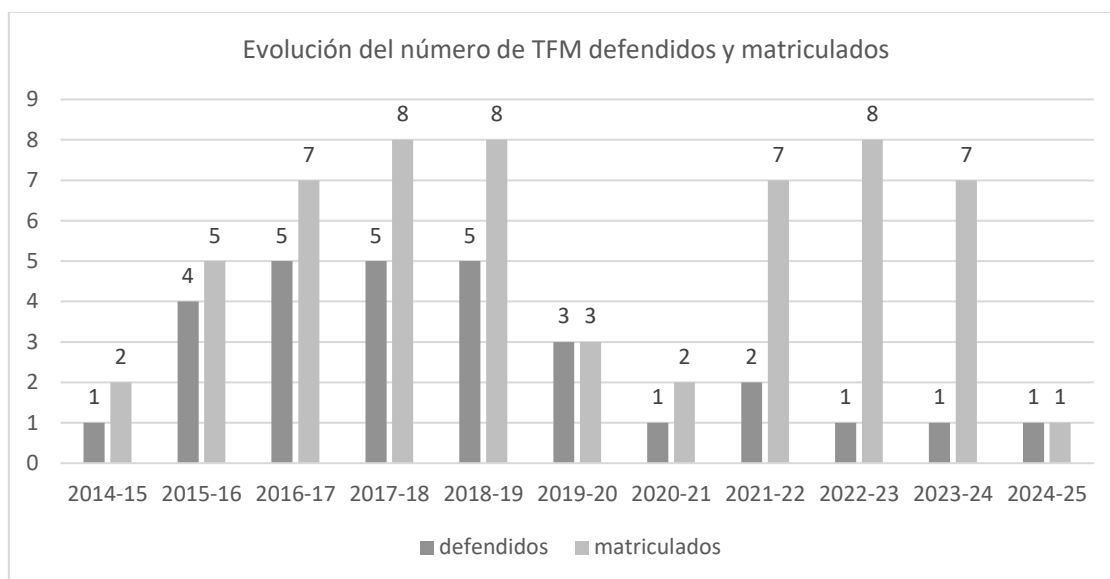
En relación a la **tasa de graduación**, en el 2023-24 se matricularon dos estudiantes de nuevo ingreso, uno de ellos ha defendido en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los diez estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados en la tasa de graduación, tres han finalizado sus estudios, lo que supone un 30% de egresados.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en la UC el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23	2024-25	2023-24	2022-23
90,91	88,89	91,67	0	0	0	9,09	11,11	8,33

Los resultados académicos obtenidos en las cinco asignaturas impartidas en la UC durante el curso 2024-25 se consideran adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 90,91% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el trabajo fin de máster ha sido defendido por un estudiante en la convocatoria de septiembre, el 100% de los que lo habían matriculado. Se trata de un estudiante que inició sus estudios en el 2021. La media cuantitativa de los egresados es de 7,54.

La evolución de los estudiantes UC que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación en la Universidad de Cantabria*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2022-23	2023-24	2024-25
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	1	0	0
Titulares, Contratados/as Doctores/as y Profesorado Permanente Laboral	8	8	5
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	2	1
Asociados/as	0	0	0
Otras figuras	2	3	1
Total	13	13	7
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	4	4	1
1	4	4	3
2	2	2	1
3	1	1	0
4	1	1	1
5	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7,69	15,38	-
Entre 5 y 15 años	23,08	23,08	42,86
Más de 15 años	69,23	61,54	57,14

*Información consolidada a cierre de curso académico.

Las tablas 7 y 8, relativas a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a los cuestionarios de la Universidad de Oviedo: Encuesta General de la Enseñanza, EGE (cuestionarios de estudiantado y profesorado [R-SGIC-UO-18](#), respectivamente) recogidos en la Universidad de Cantabria.

Tabla 7. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) de los estudiantes.

Cuestionario del alumnado								
	2021-22		2022-23		2023-24		2024-25	
	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI
Nº cuestionarios recibidos	43	49	36	3	0	43	-	6
Participación (%)	84,3	29,8	57,1	2,6	0	33,3	-	6,7
Satisfacción global con el título*	8,5	8,6	8,7	9,0	0	8,4	-	10
Satisfacción con el profesorado	8,3	8,5	8,7	9,5	0	8,6	-	10

Valor medio de los ítems 7, 8 y 13 y desde el curso 2022-23 valor medio de los ítems 8 y 9 para la satisfacción con el título e ítem

Tabla 8. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) del profesorado.

Cuestionario de los docentes								
	2021-22		2022-23		2023-24		2024-25	
	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI
Nº docentes UC	13	-	13	-	8	11	5	-
Nº cuestionarios recibidos	8	3	9	6	6	2	3	5
Participación (%)	61,5	21,4	69,2	42,9	75	14,3	60	33,3
Satisfacción global con el título*	8,1	8,0	8,4	8,7	8,4	8,8	8,8	9,2

Valor medio ítems 10 y 11 desde el curso 2021-22

La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas en la Universidad de Cantabria.

Tabla 9.1 Valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	71,43	42,86	-
Artes y Humanidades	62,92	54,93	85,37
Universidad de Cantabria	71,58	76,20	80,94

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)		
	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$

	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	0%	0%	-	20%	0%	-	80%	100%	-
Artes y Humanidades	1,79%	0%	2,86%	10,71%	28,21%	5,71%	87,50%	71,79%	91,43%
Universidad de Cantabria	4,12%	1,69%	2,16%	9,93%	13,32%	8,86%	85,96%	84,99%	88,89%

Tabla 9.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25	2022-23	2023-24	2024-25
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%	-
Artes y Humanidades	0%	3,28%	1,28%	5,41%	6,56%	11,54%	94,59%	90,16%	87,18%
Universidad de Cantabria	3,37%	2,92%	1,64%	8,31%	8,33%	10,04%	88,31%	88,75%	88,32%

La tabla 10 desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado en la Universidad de Cantabria.

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		-	85,37	80,94
Participación (%)		-	58,37	43,52
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	-	4,23	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	-	4,23	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	-	4,36	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	-	4,44	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	-	4,46	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	-	4,4	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	-	4,35	4,12
MEDIA		-	4,35	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
-------	------------------------------------	---------------------	--------------------------

		Estrategias de Ordenación		
Unidades docentes evaluadas (%)		-	82	81
1	El profesor explica con claridad.	-	4,32	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente.	-	4,31	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	-	4,55	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	-	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	-	4,26	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	-	4,36	4,26
MEDIA		-	4,40	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor de la UC sobre la docencia.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación (%)		75	67,3	68,4
PLANIFICACIÓN				
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,67	4,86	4,80
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y/o la titulación.	4,33	4,59	4,29
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación.	5,00	4,93	4,83
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	5,00	4,32	4,02
DESARROLLO				
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,67	4,59	4.63
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,00	4,82	4.68
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	4,67	4,25	4.09
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	5,00	4,74	4.41
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	5,00	4,37	4.26
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	5,00	4,89	4.77
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	5,00	4,99	4.92
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	5,00	4,90	4.89
RESULTADOS				
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	5,00	4,86	4.70
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,67	4,69	4.53
INNOVACIÓN Y MEJORA				
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	5,00	4,94	4.80
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	5,00	4,90	4.73
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	5,00	4,39	3,85

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
MEDIA	4,82	4,71	4,54

El **profesorado** de la Universidad de Cantabria reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 57,14% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 14 tramos. El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 71,42% del total de docentes e imparte un 76,24% de los créditos totales.

El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a uno; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,14, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

La opinión del profesorado de la Universidad de Cantabria y de la Universidad de Oviedo se ha recogido a través de los formularios de la **Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo**.

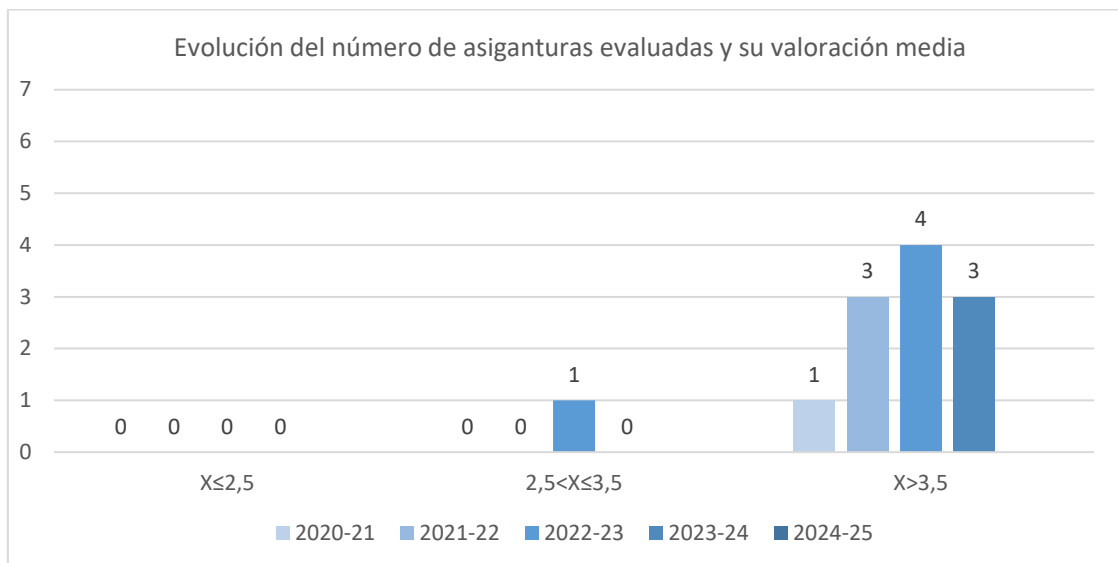
En relación al profesorado de la UC, solo se ha recabado la opinión del profesorado en primer cuatrimestre y su participación se sitúa en el 60%. El profesorado se siente muy satisfecho, tal y como refleja su valoración global de 8,8 (escala 0-10).

En el curso 2024-25 se han impartido un total de cinco asignaturas en la UC, cuatro en el primer cuatrimestre y otra en el segundo; sin embargo, no hubo estudiantes matriculados UC, por lo que no se pudo recabar su opinión en la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas**.

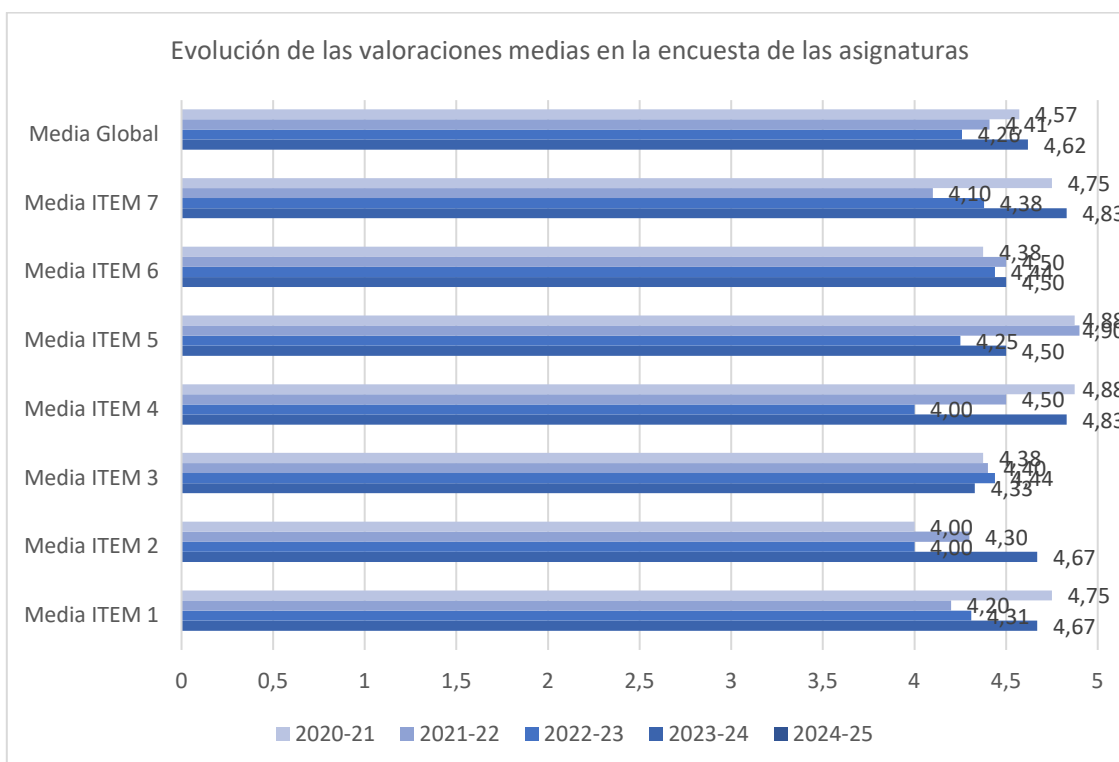
La Comisión manifiesta que a fin de conocer la opinión del alumnado matriculado en las asignaturas UC, independientemente de la sede a la que pertenezcan, en este curso, la técnico de organización y calidad ha enviado a los estudiantes de la Universidad de Oviedo una invitación al formulario de encuesta a través de Microsoft Forms, con carácter meramente informativo para el profesorado y sin validez oficial.

Se han impartido un total de cinco asignaturas con más de un alumno matriculado de las cuales solo una ha sido evaluada por el alumnado (14,28%). La participación de las evaluadas se sitúa en el 18,64%. La valoración de la asignatura ha sido favorable muy favorable (3,5<X).

El número de asignaturas evaluadas en el último quinquenio se muestra en el siguiente gráfico:

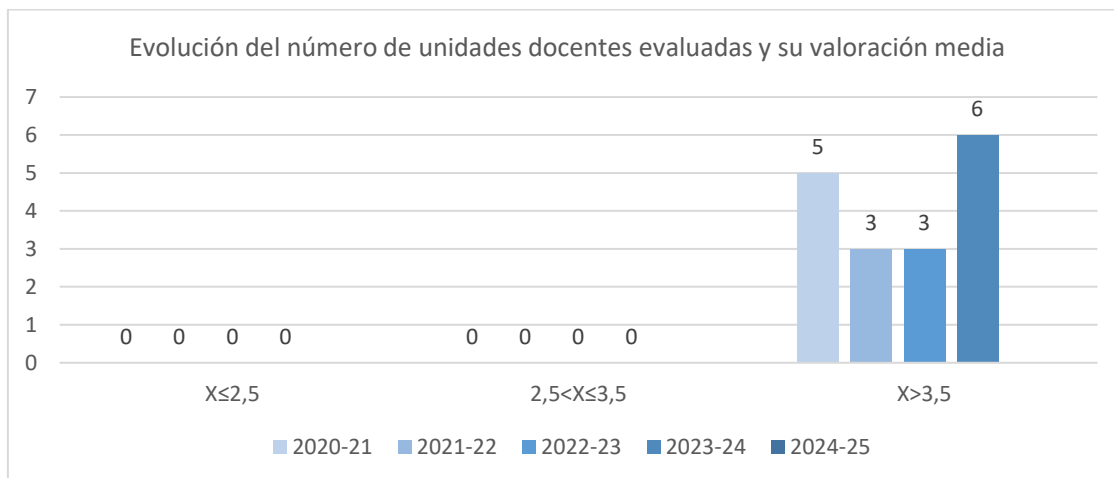


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:

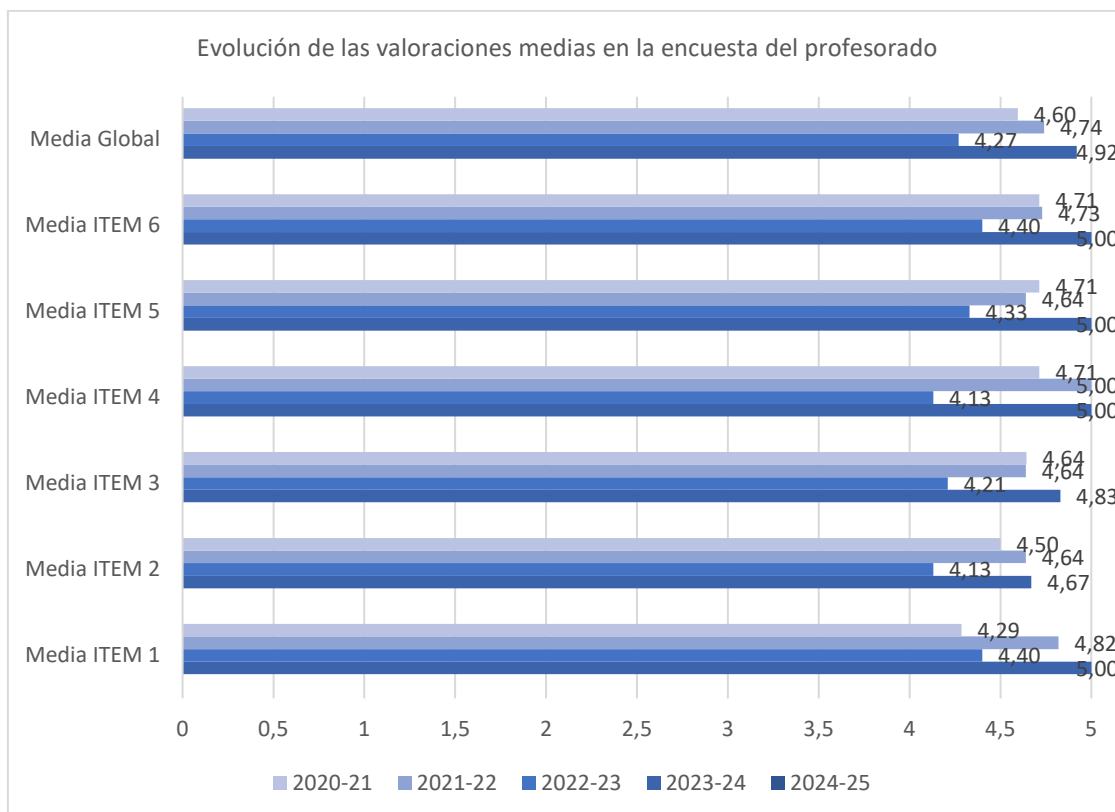


Con respecto a la encuesta de **opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**, no se ha evaluado ninguna asignatura.

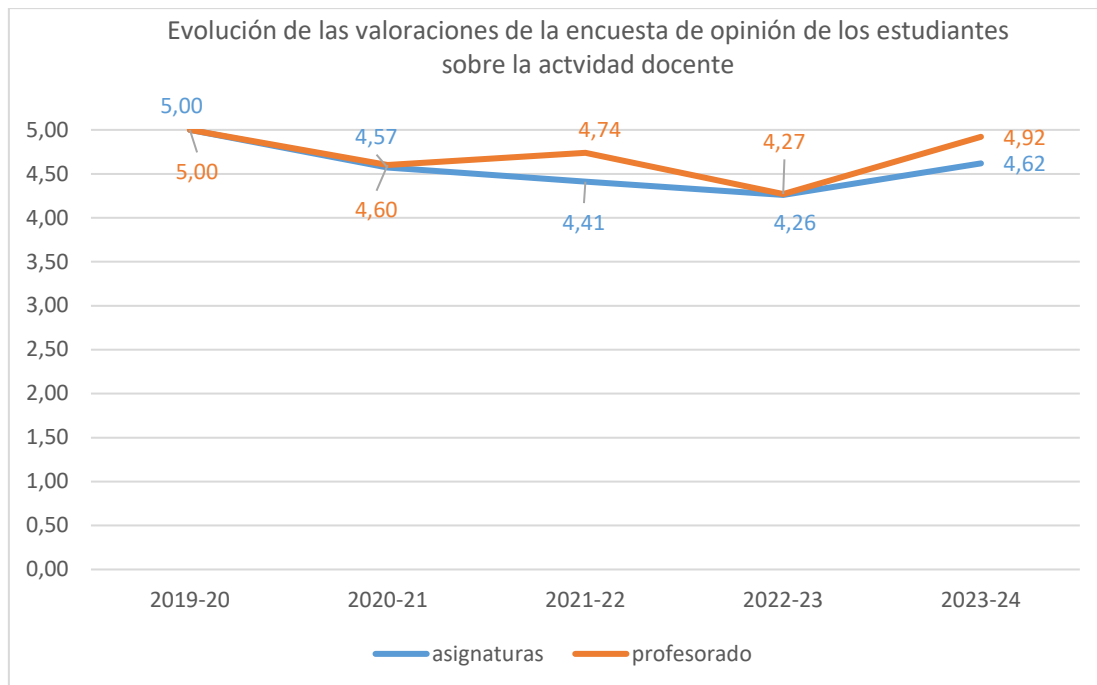
El siguiente gráfico refleja la evolución de las asignaturas evaluadas en el último quinquenio:



La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



El **profesorado** participa presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparten docencia, donde constatan su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas. Éste se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido tres informes de cuatro posibles (75%), todos ellos en el primer cuatrimestre. Su percepción media es de 4,82 puntos sobre 5.

Se ha recibido un único comentario en el que se indica que el grupo es pequeño y poco participativo.

El **responsable de la titulación** participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica que la planificación de la docencia se ha hecho con suficiente antelación, siguiendo el calendario de años anteriores. De este modo, cuando hubo que gestionar fichas y guías docentes todo el proceso se desarrolló en tiempo y forma. No ha habido desviaciones entre las actividades previstas y las finalmente ejecutadas.

En cuanto al desarrollo de la docencia, el programa docente se ha cumplido sin incidencias. La asistencia por parte del alumnado a las clases ha sido regular, lo que

se valora muy positivamente. Lo mismo en el caso de la atención en el aula y las actividades solicitadas por el profesor. No ha habido desviaciones en la evaluación con respecto a lo estipulado en la guía docente ni ha habido incidencias en lo que se refiere a los horarios. Por el contrario, en algunos momentos, algún alumno/a tuvo problemas de conexión.

Por otro lado, las actas se han presentado en tiempo y forma. Los resultados académicos alcanzados por el alumnado han sido muy buenos. En general, para satisfacción del alumnado es adecuada, según comentarios recibidos en clase, aunque aún no están disponibles los resultados de las encuestas.

Por último, recalca como propuesta de mejora la posibilidad de entregar las actas con firma digital.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 12. Satisfacción de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Oviedo.

ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Estudiantes)	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	8,6	9,0	8,4	-
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	8,5	9,5	8,6	-
Grado de satisfacción del estudiantado con los recursos docentes	7,8	7,6	7,6	10
Grado de satisfacción del estudiantado con los recursos materiales	7,4	7,4	7,5	10
ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Docentes)	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Satisfacción del profesorado con la titulación	8,0	8,7	8,8	9,2

Origen de los resultados numéricos en la Universidad de Oviedo (escala 0-10):

- Satisfacción global del estudiantado con el título: promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 8 y 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura y al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia.
- Satisfacción del estudiantado con el profesorado: promedio de respuesta del estudiantado al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia.
- Satisfacción del estudiantado con los recursos docentes: promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 4 y 6 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura.
- Satisfacción del estudiantado con los recursos materiales: promedio de respuesta del estudiantado al ítem 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura.
- Satisfacción general del profesorado: promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado hasta el curso 2020-21 y promedio de los ítems 10 y 11 desde el curso 2021-22.

Tabla 13. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés de la Universidad de Cantabria.

Indicador	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Participación estudiantes (%)	100	100	0	71	50	67	44	34	38
Participación PDI (%)	80	70	70	73	59	59	62	52	52
Participación egresados (%)	100	0	100	58	79	56	40	44	39
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	-	-	4,17	3,64	3,91	3,27	3,60	3,65
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,40	5,00	-	4,53	4,35	4,36	4,21	4,22	4,26
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	-	-	4,00	3,71	4,03	3,83	3,95	3,98
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	-	4,57	4,29	4,06	3,59	3,79	3,85
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	4,14	4,14	4,19	4,30	4,30	4,18	4,26	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,75	3,86	3,86	3,86	3,94	3,94	4,04	4,11	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	2,25	-	-	3,76	3,71	3,67	3,40	3,47	3,59
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC*	-	-	-	-	-	4,00	-	4,47	4,52

*Escala de valoración 1 – 5 puntos

Origen de los resultados numéricos en la Universidad de Cantabria (escala 0-5):

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción de los empleadores: valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora

Los resultados de satisfacción de la tabla 12 están extraídos de la opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Oviedo.

La tabla 13 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica: estudiantes, profesorado y egresados en la UC.

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** de la UC se ha remitido al único estudiante que defendió Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia; sin embargo, no ha cumplimentado el formulario de encuesta.

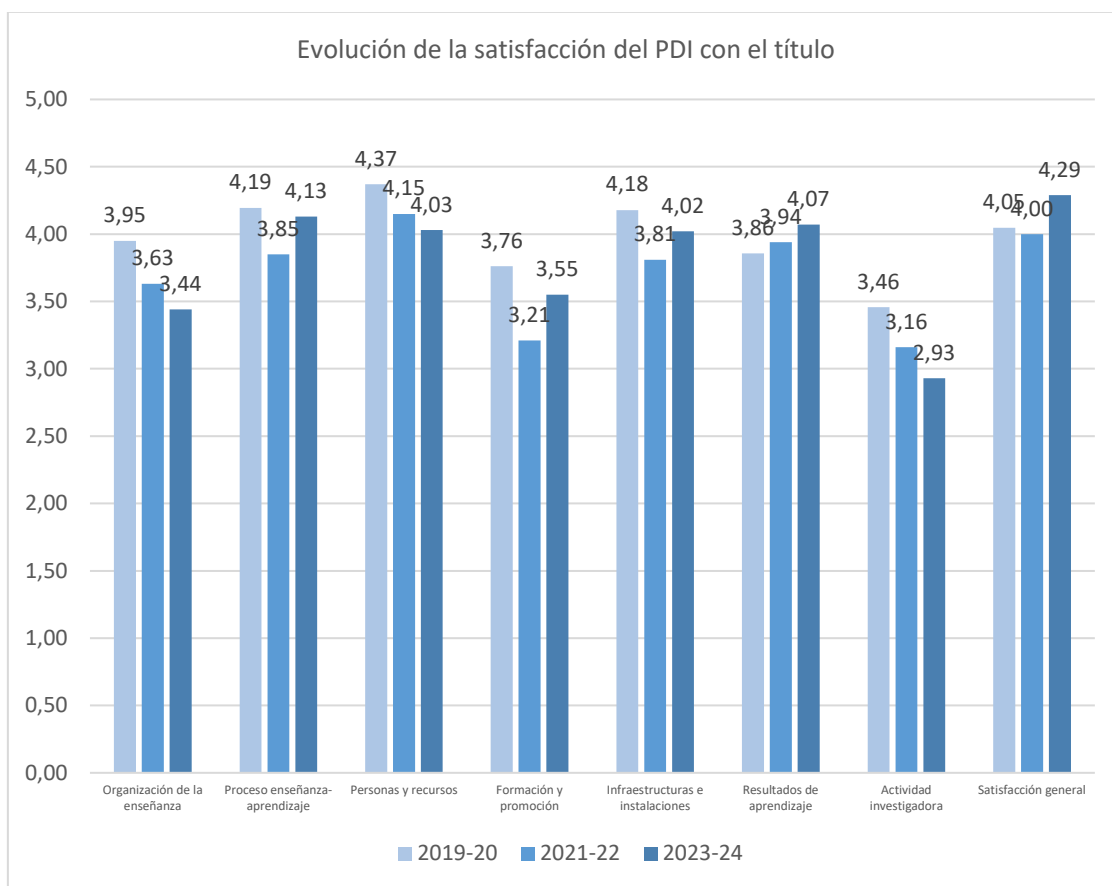
La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y 2023-24. La participación alcanzó el 70%, se obtuvieron un total de 7 respuestas sobre 10 posibles. En términos absolutos es una respuesta menos que las recogidas en la encuesta previa.

Se destacaba su satisfacción con el título y con los recursos, 4,14 y 3,86, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son su labor como docente (4,57); los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: el compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.) y el sistema de tutorías, así como la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria), todas ellas con una valoración de 4,43. Además, su percepción es muy satisfactoria con el Campus Virtual (Información, tramitación y consultas), los planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.) y los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.), todos los ítems con 4,33.

Por el contrario, las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores es el único ítem de la encuesta percibido desfavorablemente: 2,33.

Entre sus comentarios, el profesorado manifiesta que es fundamental la labor de ambos coordinadores (Oviedo y Cantabria) y que se debiera incrementar la labor desde la UC. Además, considera que se trata de un máster es muy interesante y se hace una dinámica docente muy buena con el alumnado, a pesar de tener parte de los estudiantes en Oviedo conectados por videoconferencia.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido una única respuesta que se corresponde con el único egresado del curso previo: 100% de participación; sin embargo, no es posible mostrar su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación. El análisis de la satisfacción de los egresados en la rama de conocimiento y en la institución se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

En el caso de la Universidad de Oviedo, la satisfacción global del estudiantado egresado sobre la satisfacción con la formación recibida alcanza los 2,5 puntos sobre 5 (escala 1 a 5).

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) de la UC se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 14. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Nº de prácticas realizadas	0
Nº de entidades colaboradoras diferentes	0
Nº de tutores académicos participantes	0
Nº de tutores externos participantes	0

Tabla 15. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación		Universidad de Cantabria	
PLANIFICACIÓN					
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	-		4,31	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-		3,92	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	-		4,15	
DESARROLLO					
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	-		4,46	
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	-		4,23	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	-		4,23	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	-		3,85	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí	No	Sí	No
		-	-	61,5%	38,5%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	-		3,85	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	-		3,92	
RESULTADOS					
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	-		3,85	
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí	No	Sí	No
		-	-	66,7%	33,3%
COMPETENCIAS Y HABILIDADES					
a	Capacidad de aprendizaje.	-		3,92	
b	Aplicación de conocimientos previos.	-		4,54	
c	Gestión y organización de proyectos.	-		3,77	
d	Trabajo en equipo.	-		3,75	
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	-		4,00	
f	Gestión eficiente del tiempo.	-		4,00	
g	Comunicación oral y escrita.	-		3,90	
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	-		3,60	
i	Autonomía en la toma de decisiones.	-		4,62	
j	Orientación al cliente.	-		3,63	
SATISFACCIÓN GENERAL					
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	-		3,92	
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-		3,54	

Tabla 16. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	-
--	---

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 17. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
		Sí	No
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	-	-
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí	No
		-	-
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí	No
		-	-
4	Coordinación con el Tutor académico.	-	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	-	

Las prácticas externas en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación tienen el carácter de asignatura optativa denominada "245. Prácticas Externas" (6 créditos).

En el curso de referencia ningún estudiante ha realizado prácticas curriculares ni extracurriculares y, por tanto, no hay resultados de las encuestas de estudiantes, tutores académicos ni profesionales.

El informe del **responsable de prácticas externas** se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

El número de estudiantes de la Universidad de Oviedo que han participado en las asignaturas de la Universidad de Cantabria está reflejado en el apartado 3 del presente Informe.

La Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) centraliza, coordina y gestiona las relaciones académicas de formación en el marco nacional e internacional.

9. INSERCIÓN LABORAL**Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC en el curso académico 2023-24, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	1	32	541
Nº de Respuestas	1	18	209
Participación (%)	100%	56%	39%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	3,11	3,35
Satisfacción con los estudios	-	3,67	3,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	76%	59%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	100%	88%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	-	0%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	-	53%	71%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	39%	72%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	82%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	-	65%	86%
Satisfacción con el empleo	-	3,91	4,07

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

En el curso 2023-24 solo hubo un estudiante egresado en la UC y, a pesar de que ha cumplimentado el formulario de encuesta (participación del 100%), no es posible mostrar su situación laboral actual.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 0% y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 100%.

Además, como ya se hiciera en el curso previo, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios la UC, bien en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, se constata que no continúa su formación oficial en la UC, si bien es cierto que se ha matriculado en un Curso Universitario de Formación Permanente.

En la Universidad de Oviedo, el seguimiento de los egresados se realiza también al año de haber finalizado (R-SGIC-UO-26). Se ha obtenido una respuesta (50% de participación), su inserción laboral se sitúa en el 100% y su satisfacción con la formación recibida es de 2,5 puntos (escala 1-5).

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC el curso académico 2021-2022, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	43	548
Nº de Respuestas	1	27	185
Participación (%)	50%	63%	34%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	74%	90%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	26%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	-	0%	0,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	0,5%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	44%	69%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	78%	89%

% egresados con contrato a jornada completa	-	78%	90%
Satisfacción con el empleo	-	3,87	3,94

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2021-22 hubo dos egresados en la UC; sin embargo, solo uno de ellos ha cumplimentado el formulario de encuesta (50% de participación); por lo que no es posible mostrar las respuestas obtenidas.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado de la UC, bien ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado. A fecha de redacción del presente informe, no continúa su formación en la UC.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 50% y tras contactar con el egresado, no ha supuesto ningún incremento.

En la Universidad de Oviedo, el seguimiento de los egresados también se realiza a los cuatro años desde la finalización de los estudios (R-SGIC-UO-26). En el curso de referencia se han obtenido dos respuestas de los egresados de la cohorte 2020-21, lo que representa una participación del 66,7%. El porcentaje de inserción laboral de los egresados alcanza el 100% y está relacionada con el Máster. Su satisfacción global con la formación recibida es de 4,50 (escala 1-5).

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 18. Evolución de las entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2022-23	2023-24	2024-25
Estudiantes	0	0	0
PDI	0	0	0
PTGAS	0	0	0
Total	0	0	0

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2024-25 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido quince solicitudes, doce procedentes del alumnado y tres de docentes. Ninguna entrada está referida al Máster interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Durante el curso 2024-25 desde la coordinación se ha trabajado en la modificación de la memoria de verificación del título. Las principales modificaciones incorporadas en la memoria son las siguientes:

- 1) el cambio en el centro de gestión del Master en la Universidad de Oviedo desde el Centro Internacional de Posgrado a la Facultad de Filosofía y Letras;
- 2) la adaptación del modo de docencia actual (presencial) a un modo de docencia online asíncrono;
- 3) la supresión del Trabajo de Módulo (parte de la evaluación de las asignaturas obligatorias del Módulo 3);
- 4) la reorientación de las asignaturas del Módulo 4 de tipo taller, desde un enfoque exclusivo en el ámbito cantábrico (montaña y litoral) hacia un enfoque más global (no centradas en el ámbito cantábrico);
- 5) la incorporación de una nueva asignatura (Divulgación, integración y participación ciudadana, optativa de 6 créditos ECTS) en sustitución de las asignaturas Intensificación en Saberes Técnicos: Diseño y Gestión de Bases de Datos Territoriales

(optativa de 3 créditos ECTS) e Intensificación en Saberes Técnicos: Diseño y Producción de Cartografía Temática (Series o Atlas) (optativa de 3 créditos ECTS).

La implantación del nuevo plan de estudios está prevista para el curso 2026-2027.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado del plan de mejoras.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-MREC-03	Los estudiantes valoran desfavorablemente algunos aspectos del máster	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6-1/ actual P9-1-1 del MGPSGIC) en los aspectos valorados desfavorablemente.	Coordinador del título y técnica de calidad	2024-25 y siguientes	Mejora en las valoraciones. Objetivo: alcanzar 4 puntos La encuesta de satisfacción no ha obtenido ninguna respuesta, por lo que no es posible comprobar la evolución de los resultados. Cumplimiento: Pendiente.
2023-MREC-04	Baja matrícula en el Máster	Ampliación y difusión externa del Máster.	Coordinador del título	2024-25 y siguientes	En el curso 2024-25 no hubo estudiantes de nuevo ingreso en la UC y 8 en la Universidad de Oviedo. La tasa de cobertura del máster Interuniversitario se sitúa en el 40%. Se mantiene estable con respecto al porcentaje del curso previo. No se ha aumentado el porcentaje de matrícula, ni se ha cubierto el objetivo del 70% de la oferta. Cumplimiento: Pendiente
2023-MREC-09	Baja participación en las encuestas	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes	Comisión de Calidad	2024-2025	Mantener la participación en torno al 70% En el curso 2024-25 no hubo estudiantes en la UC, por lo que no ha sido posible poner en marcha los procedimientos de encuesta del alumnado.

		Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.			Se estima que el porcentaje de participación no es realista, por lo que se acuerda establecer la participación en el 40%. Cumplimiento: Pendiente.
2024-MREC-01	En algún caso algunos de los tutores de las entidades colaboradoras señalan ciertas carencias en aspectos prácticos y aplicados de la disciplina o la necesidad de profundizar en el conocimiento de los estudiantes de herramientas informáticas concretas de su especialización.	Trasladar al responsable del título la necesidad de formación en herramientas informáticas destinadas a la explotación de bases de datos y al análisis estadístico: formación en programación, tales como programa R, Python, DBase.	Responsable de prácticas externas	2024-2025	Ese tipo de formación no tiene aplicación por el momento en las asignaturas propuestas en la memoria de verificación. Cumplimiento: Desestimada.
2024-MREC-02	Cumplir los compromisos adquiridos en Plan de Acción de Mejoras para la segunda renovación de la acreditación	Se revisarán todas las guías docentes de las asignaturas impartidas en la titulación en las dos universidades. Se implementarán los cambios necesarios para asegurar que todas las guías tengan información análoga con respecto a las competencias, contenidos y sistemas de evaluación.	Responsable de título en Oviedo y en Cantabria	2024-2025	Las guías disponen de información análoga con respecto a las competencias, contenidos y sistemas de evaluación. La página web del título en la UC pone a disposición de todos los estudiantes las guías docentes de ambas sedes: https://web.unican.es/centros/fyl/masteres-oficiales/master-interuniv-en-recursos-territoriales-y-estrategias-de-ordenacion Cumplimiento: Sí

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2025-2026 y/o sucesivos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS
----------------	------------------------	------------------------	-------------	-----------------------------	---------------------------

					DE CUMPLIMIENTO
2023-MREC-03	Los estudiantes valoran desfavorablemente algunos aspectos del máster	Comprobar la evolución de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción (p6- 1/ actual P9-1-1 del MGPSGIC) en los aspectos valorados desfavorablemente.	Coordinador del título y técnica de calidad	2024-25 y siguientes	Mejora en las valoraciones. Objetivo: alcanzar 4 puntos La encuesta de satisfacción no ha obtenido ninguna respuesta en el 2024-25, por lo que no es posible comprobar la evolución de los resultados. SÍ/NO
2023-MREC-04	Baja matrícula en el Máster	Ampliación y difusión externa del Máster.	Coordinador del título	2024-25 y siguientes	Aumento del porcentaje de matrícula. Objetivo: 70% de la oferta
2023-MREC-09	Baja participación en las encuestas	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Comisión de Calidad	2025-26 y siguientes	Mantener la participación en torno al 40% SÍ/NO
2025-MREC-01	Se ha detectado un nivel de coordinación mejorable entre la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria	Celebración de al menos 3 reuniones anuales de la Comisión Académica del Máster	Coordinadores del título tanto en la Universidad de Oviedo como en la Universidad de Cantabria	2025-2026 y siguientes	A inicios del curso 2025-2026 tuvo lugar (29 de septiembre) la primera reunión de la Comisión Académica del Máster SÍ/NO
2025-MREC-02	Escaso nivel de integración entre el alumnado de la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria	Encuentros presenciales para fomentar la socialización del alumnado del Máster	Coordinadores del título tanto en la Universidad de Oviedo como en la Universidad de Cantabria	2025-2026 y siguientes	Previsión de visita al Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Universidad de Cantabria por parte del alumnado y profesorado del Máster de la

					Universidad de Oviedo en el primer semestre de 2026. SÍ/NO
2025-MREC-03	Se ha detectado que el alumnado tiene dudas sobre cuestiones administrativas confundiendo las normativas de ambas universidades.	Reuniones específicas para resolver dudas	Coordinadores del título tanto en la Universidad de Oviedo como en la Universidad de Cantabria	2025-2026 y siguientes	Desarrollo de una sesión conjunta de presentación del Máster (formato online) con asistencia de todo el alumnado y profesorado del Master en el que se solventaron todas las dudas planteadas SÍ/NO

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación en la UC

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	%	MUJER	%	TOTAL	%	HOMBRE	%	MUJER	%	TOTAL	%	HOMBRE	%	MUJER	%	TOTAL	%	
(206) Análisis Histórico y Crónicas en los Espacios Rurales	5	2	7	4	80,00%	2	100,00%	6	85,71%	0	0	0	0	0	0	1	20,00%	0	0,00%	1	14,29%	100
(221) Diseño de un SIG Aplicado	4	3	7	4	100,00%	3	100,00%	7	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(242) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	4	2	6	4	100,00%	2	100,00%	6	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(243) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	4	2	6	4	100,00%	1	50,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	16,67%	100
(244) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	4	2	6	4	100,00%	1	50,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	16,67%	100
(247) Trabajo Fin de Máster	1	0	1	1	100,00%	0	0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
M1-RECURSOS	22	11	33	21	95,45%	9	81,82%	30	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	4,76%	2	18,18%	3	9,09%	

ANEXO II. Indicadores para el Informe Final del SGIC de la Titulación



MÁSTER EN RECURSOS TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN.
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD de OVIEDO.

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2024-25	2023-24	2022-23
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10	10	10
Matrícula de nuevo ingreso	8	6	3
Total Estudiantes matriculados	10	9	3
Preinscritos en primera opción			
Preinscritos totales			
RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	80,7	88,1	90
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	98,3	99,1	100
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	82,1	88,9	90
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	95,2	93	100
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	-	66,7	100
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	-	33,3	0
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)			
Duración media de los estudios (años)	1,2	1,2	1
PROFESORADO			
Nº de Catedráticos	1	1	
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	4	4	
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	4	
Nº de Profesores Asociados	2	2	
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	1		
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)			
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años			
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años			
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años			
SATISFACCIÓN			
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	0	8,4	9
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	0	8,6	9,5
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso			
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso			
Satisfacción del Profesorado con la titulación	9,2	8,8	8,7
Satisfacción de los Egresados con la titulación		5	10
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación			
INSERCIÓN LABORAL			
Nº de egresados de la titulación	4	4	2
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios			

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(229) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	5	2	7	4	80,00%	2	100,00%	6	85,71%	0	0	0	0	0	0	1	20,00%	0	0,00%	1	14,29%	100	
(231) Diseño de un SIG Aplicado	4	3	7	4	100,00%	3	100,00%	7	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(242) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	4	2	6	4	100,00%	2	100,00%	6	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(243) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	4	2	6	4	100,00%	1	50,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	16,67%	100	
(244) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	4	2	6	4	100,00%	1	50,00%	5	83,33%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50,00%	1	16,67%	100	
(247) Trabajo Fin de Máster	1	0	1	1	100,00%	0	0	1	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
M1-RECURSOS	22	11	33	21	95,45%	9	81,82%	30	90,91%	0	0	0	0	0	0	1	4,76%	2	18,18%	3	9,09%		