



**Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación**

**Curso: 2017-2018**

**1. Resultados del título**

Rendimiento Académico	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento <sup>i</sup>		98,0	95,1	100,0	100,0	
Tasa de Éxito <sup>ii</sup>		100,0	100,0	100,0	100,0	
Tasa de Evaluación <sup>iii</sup>		98,0	95,1	100,0	100,0	
Tasa de Eficiencia <sup>iv</sup>		100,0	100,0	93,8	100,0	90

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono <sup>v</sup>			0	0	0	10,0
Tasa de Graduación <sup>vi</sup>			90,0	100,0	100,0	85,0

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes con el título <sup>vii</sup>			6	0	7	55
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>viii</sup>			6,5	--	8,0	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>ix</sup>			--	--	--	7,8
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes <sup>x</sup>			7,7	--	8,6	7,6
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales <sup>xi</sup>			Bueno	--	Aceptable	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta del Profesorado con el título			2	3	6	5
Grado de satisfacción del profesorado con el título <sup>xii</sup>			8,8	9,0	8,7	8,1

Prácticas Externas	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas			
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas			

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14 (2015)	14/15 (2016)	15/16 (2017)	16/17 (2018)
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	-	7 (70,0%)	5 (71,4%)	2 (66,7%)
% de inserción laboral de los egresados	-	42,9%	20,0%	50,0%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	-	6,7	6,2	7,0



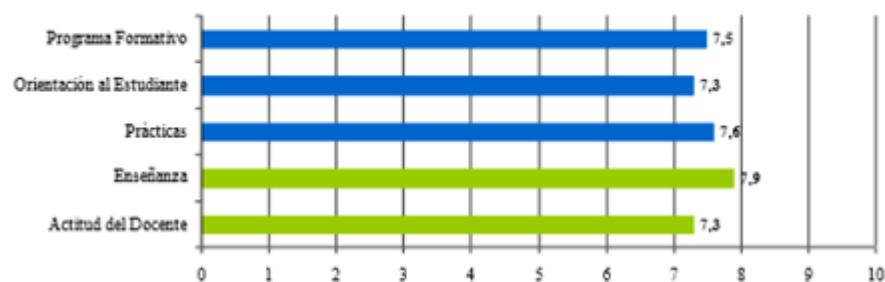
## 2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

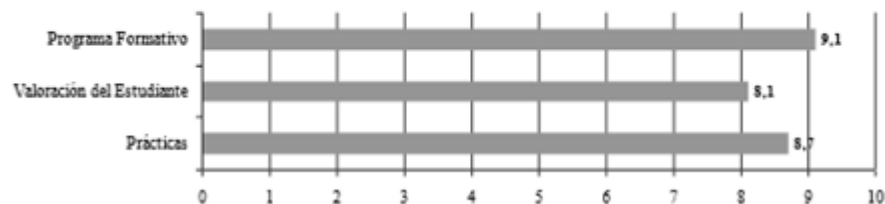
La tasa de eficiencia, de 100,0 %, se sitúa por encima del objetivo marcado en la Memoria del Título, que es del 90% y las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, todas con un 100%, están lógicamente por encima de la media de la Rama y de la Universidad.

La valoración media de los estudiantes respecto a los programas formativos y la orientación al estudiante puede considerarse elevada, y suficiente en el caso de las prácticas. También debe considerarse positiva la valoración de la enseñanza y la actitud del docente. En todos los casos la valoración por parte de los profesores, al igual que en los años anteriores, es superior.

*A - Valoración Media de los Estudiantes*



*B - Valoración Media del Profesorado*



Por asignaturas la valoración media de los estudiantes es de 7,8, con un mínimo de 5 y un máximo de 8,5.

Por tanto, puede considerarse que la calidad de la enseñanza en el Máster es elevada, aunque siempre mejorable.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es de 10, siendo probablemente el punto más fuerte de la Titulación. Además, de las dos empresas privadas, una (SERESCO) contrató al alumno tras terminar las Prácticas Externas y la otra (Biesca Agroforestal) hizo saber que contaría con el alumno en caso de que surgiesen proyectos relacionados con su especialidad.

En el Máster no se incluyen programas de movilidad

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Debido a que el número de egresados que ha respondido a la encuesta ha sido muy bajo no se pueden extraer conclusiones inequívocas. En todo caso, las dos personas que ha



respondido a la encuesta indican que volverían a realizar el Máster, de manera que se puede deducir un alto grado de satisfacción con la información recibida.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

El grado de satisfacción de los estudiantes con el Título, sobre un máximo de 10, es de 7,5 y de 7,6 con los recursos docentes. Por su parte el grado de satisfacción del profesorado con el título es de 8,1 sobre 10. Se puede considerar, por tanto, que la satisfacción, en conjunto, es aceptable, no habiéndose recibido sugerencias o reclamaciones por ninguno de los colectivos.

### **3. Puntos débiles**

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Uno de los principales problemas para hacer frente a la mejora en la calidad de la enseñanza es la escasa información disponible, debido a la baja participación de estudiantes y profesores en la EGE, un problema que afecta a toda la Universidad y que tratamos de afrontar estimulando a ambos colectivos a su participación en las próximas encuestas, aunque no parece un problema de fácil resolución.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Los alumnos han valorado con un 10, en su totalidad, el grado de acogida y trato personal recibido y la media del grado de satisfacción se sitúa en 9,3 sobre 10, siendo favorables a recomendar a otros alumnos la realización de prácticas en los mismos organismos.

Los organismos y empresas también muestran una media de satisfacción con los alumnos del 9,8 y han otorgado una calificación media final, igualmente de 9,8.

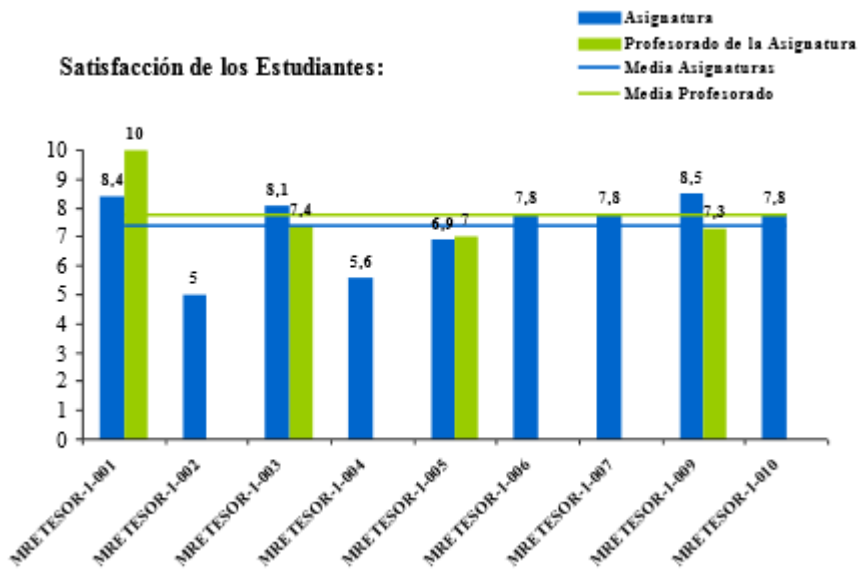
El alto grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas (10 sobre 10) no deja, por el momento margen para la mejora, tal como se recoge en el informe detallado realizado sobre las Prácticas Externas.

En el Máster no se incluyen programas de movilidad.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

El número reducido de egresados que han respondido a la encuesta no permite extraer conclusiones que permitan plantear mejoras en este apartado.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**



Aunque los indicadores de satisfacción son positivos en todos los casos y en ambos colectivos, continúa existiendo desequilibrios entre asignaturas que muestran la necesidad de mejora en algunas de ellas.

#### 4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

N.º (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
<b>Cursos: 2014-15 - 2015-16</b>	También se destacan las dificultades en la coordinación administrativa entre ambas universidades (en cuanto a calendarios escolares, registro de notas, evaluación de la calidad, etc.), lo que obliga a los coordinadores a realizar labores de intermediación en cuestiones que sobrepasan su responsabilidad y capacitación.	<b>Persisten algunas dificultades</b>
1 (2016-17)	Ampliación de la información externa sobre el Máster (creación espacio en Facebook)	<b>Realizado</b>
2 (2016-17)	Realización de un Informe Anual de Evaluación y, en su caso, propuestas de mejora de las Prácticas Externas	<b>Realizado</b>
3 (2016-17)	Motivación a los profesores y alumnos para que participen, en mayor medida, en las encuestas y cuestionarios sobre el Título, para obtener una información más útil sobre el mismo.	<b>Mejorado</b>



## 5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
1	Constitución de una Comisión Académica interuniversitaria de acuerdo con la composición que señala la Memoria y cuyas reuniones se realizan mediante videoconferencia.	<b>ACREDITA 17-03-2018</b>	<b>Realizado</b>

## 6. Acciones de mejora

N.º	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.1	Persistir en la tarea de motivación a los profesores y alumnos para que participen, en mayor medida, en las encuestas y cuestionarios sobre el Título, para obtener una información más útil sobre el mismo.	Coordinador	Anual, a partir del curso 2018-2019	Los recursos humanos y técnicos de que dispone el propio Máster	Comparación de los datos del curso 2018-19 respecto a los cursos anteriores
2		Promover la realización de actividades conjuntas entre los alumnos de la Universidad de Cantabria y la Universidad de Oviedo (excursión conjunta)	Coordinador	Anual, a partir del curso 2018-2019	Los recursos humanos y económicos asignados al Máster	Realización de una memoria de la actividad desarrollada

### ANEXO DE DEFINICIONES

[1] **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.



[1] **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

[1] **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

[1] **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

[1] **Tasa de Abandono:** relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el posterior.

[1] **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto (d) en el plan de estudios o en un año académico más (d+1) en relación a su cohorte de entrada (c).

[1] Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

[1] Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

[1] Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

[1] Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

[1] Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

[1] Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).

---

<sup>i</sup> **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

<sup>ii</sup> **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

<sup>iii</sup> **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

<sup>iv</sup> **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

<sup>v</sup> **Tasa de Abandono:** relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el posterior.

<sup>vi</sup> **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto (d) en el plan de estudios o en un año académico más (d+1) en relación a su cohorte de entrada (c).

<sup>vii</sup> Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

<sup>viii</sup> Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>ix</sup> Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>x</sup> Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>xi</sup> Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>xii</sup> Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
University of Oviedo

**INFORME DE  
SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

R-SGIC-UO-68 v10

7 de 7

---