



**Máster Universitario en Recursos Territoriales
y Estrategias de Ordenación (MRETESOR)**

Curso: 2023-2024

Aprobado en la Comisión de Calidad de fecha:

1. Resultados del título

Rendimiento Académico ¹	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	92,3	100,0	79,8	90,0	88,1	
Tasa de Éxito ⁱⁱ	100,0	100,0	100,0	100,0	99,1	
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	92,3	100,0	79,8	90,0	88,9	
Tasa de Eficiencia ^{iv}	100,0	100,0	100,0	100,0	93,0	90

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 17/18	Nuevo Ingreso en 18/19	Nuevo Ingreso en 19/20	Nuevo Ingreso en 20/21	Nuevo Ingreso en 21/22	Nuevo Ingreso en 22/23	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono ^v	0,0	0,0	20,0	0,0	28,6	0,0	10
Tasa de Graduación ^{vi}	100,0	100,0	80,0	100,0	42,9	100,0	85

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantado)	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
Respuesta del Estudiantado ^{vii}	40	60	49	3	43
Porcentaje de respuesta a los cuestionarios de asignatura ^{viii}	38,1%	81,1%	29,8%	2,6%	33,3%
Grado de satisfacción global del Estudiantado con el título ^{ix} (escala de 0 a 10)	9,1	8,4	8,6	9,0	8,4
Grado de satisfacción del Estudiantado con el profesorado ^x (escala de 0 a 10)	9,9	9,0	8,5	9,5	8,6
Grado de satisfacción del Estudiantado con los recursos docentes ^{xi} (escala de 0 a 10)	9,3	8,8	8,9	4,5	7,6
Grado de satisfacción del Estudiantado con los recursos materiales ^{xii} (escala de 0 a 10 desde 2020-21)	BUENAS	8,0	8,6	7	9,4
Encuesta General de la Enseñanza (Profesorado)	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
Respuesta del Profesorado ^{xiii}	6	5	3	6	2
Porcentaje de respuesta ^{xiv}			21,4%	42,9%	14,3%
Grado de satisfacción global del Profesorado con el título ^{xv} (escala de 0 a 10)	8,5	9,4	8,0	8,7	8,8

¹ Los resultados de rendimiento académico se obtuvieron a partir de consultas realizadas en la aplicación de gestión académica en dos fechas: el 30/09/2024 para generar los datos correspondientes a los cursos académicos 2023-2024 y 2024-2025, y el 21/06/2024 para actualizar los datos de los cursos 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023. En consecuencia, los resultados históricos de los indicadores pueden haber experimentado ligeras modificaciones, en su mayoría favorables.



Prácticas Externas	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
Respuesta del Estudiantado a los cuestionarios sobre las prácticas externas					
Grado de satisfacción global del Estudiantado sobre las prácticas externas (escala de 0 a 10)					

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida (al año de egreso)	18/19 (2020)	19/20 (2021)	20/21 (2022)	21/22 (2023)	22/23 (2024)
Respuesta del Estudiantado egresado	1	3	1	1	1
Porcentaje de respuesta al cuestionario	33,3%	75,0%	33,3%	33,3%	50,0%
Porcentaje de inserción laboral del Estudiantado egresado	100,0%	66,7%	0,0%	100,0%	0,0%
Porcentaje de inserción laboral relacionado con la titulación cursada				100,0%	
Tiempo medio transcurrido para encontrar el primer empleo relacionado con la titulación cursada (meses)			8,0	1,0	
Grado de satisfacción global del Estudiantado egresado sobre la satisfacción con la formación recibida. (escala de 1 a 5)	5,0	3,5	4,0	3,0	5,0

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida (a los cuatro años de egreso)	16/17 (2022)	17/18 (2022)	18/19 (2023)	19/20 (2024)
Respuesta del Estudiantado egresado		4		1
Porcentaje de respuesta al cuestionario		66,7%		25,0%
Porcentaje de inserción laboral del Estudiantado egresado		100,0%		100,0%
Porcentaje de inserción laboral relacionado con la titulación cursada		50,0%		100,0%
Tiempo medio transcurrido hasta encontrar el primer empleo relacionado con la titulación cursada (meses)		4,0		
Grado de satisfacción global del Estudiantado egresado sobre la satisfacción con la formación recibida. (escala de 1 a 5)		3,5		5,0

2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

La tasa de eficiencia es de 93, por encima del objetivo marcado en la Memoria del Título, que es del 90%. Como se puede observar, se ha mantenido así desde el primer curso referenciado en la tabla (19/20). Las tasas de rendimiento y evaluación son del 88,1 y 88,9 respectivamente, fluctuando entre un máximo de 100 y un mínimo de 79,8 para ambas tasas en los cursos 20/21 y 21/22. Así pues, podemos decir que el curso 23/24 se halla en la media aproximadamente. En cambio, la tasa de éxito ha descendido ligeramente respecto a los cursos anteriores, bajando del 100 (cifra en la que se ha mantenido habitualmente) al 99,1. En todo caso, se trata de datos muy cercanos a los de otros estudios de la rama y la Universidad. La duración media de los estudios es igualmente similar y la tasa de estudiantes egresados ligeramente superior alcanzándose el 100%.

Las tasas de abandono (0) y graduación (100) son especialmente buenas. La memoria de verificación señala una tasa de abandono de 10 y de graduación de 85 por lo que se cumplen con creces los objetivos. Estas cifras alcanzan mucho mayor sentido si



tenemos en cuenta el reducido número de estudiantes, en concreto, nueve personas matriculadas de las cuales 6 de nuevo ingreso. No obstante, el número de créditos promedio matriculados, presentados y superados es significativamente superior a los promedios de la rama y la Universidad.

El bajo número de estudiantes, sin embargo, constituye el 90 % del máximo (10) por lo que se trata de una cifra óptima en cuanto a la organización de la enseñanza. Esto redundará en la calidad de esta y en unas relaciones alumnado-profesorado cercanas, en muchos casos, parecidas al desempeño profesional en empresas e instituciones, dada la carga práctica de las asignaturas y el enfoque hacia tareas de máxima actualidad en los campos de estudio. En este sentido, es importante destacar la presencia de profesorado asociado (o que ha trabajado anteriormente en la empresa privada) en el Máster pues acerca, del mismo modo, la realidad de la profesión a las aulas universitarias.

A pesar de que el número de respuestas a los cuestionarios de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) ha sido bajo (25 respuestas a 75) el promedio de satisfacción con las asignaturas ha sido del 8,3 y con el profesorado, del 8,6. La valoración media de los programas formativos, la enseñanza, la orientación al estudiante, el apartado de las prácticas, el título, el profesorado, los recursos docentes y los recursos materiales, alcanza el notable y el sobresaliente en todos los casos, salvo en una asignatura (Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio) que va a ser analizada con sus responsables.

De las cuatro personas egresadas tres han alcanzado una calificación media de sobresaliente y una únicamente se ha mantenido en el rango 5-7. De los diez ítems apreciados en el apartado de “¿En qué medida el Grado/Máster ha contribuido al desarrollo de sus conocimientos y destrezas y a su desarrollo personal en los siguientes aspectos?” en el Informe de percepción del proceso de aprendizaje todos ellos han sido valorados muy positivamente (salvo el referido a escribir y hablar en otro idioma).

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

No disponemos información estadística sobre la calidad de las prácticas externas. Sin embargo, se puede mencionar como indicador de calidad la calificación de los cuatro estudiantes matriculados en la asignatura, todos ellos sobresalientes, la calidad de las memorias elaboradas por el alumnado, correctas en la forma y el contenido, notablemente maduras y elaboradas; y los comentarios recibidos de las empresas e instituciones donde se ha acogido al alumnado en prácticas, muy satisfechas con su rendimiento y compromiso.

Por otro lado, ningún estudiante ha participado en programas de movilidad.

- **Inserción laboral del Estudiantado egresado y la satisfacción con la formación recibida**

Los datos disponibles son desde el curso 2015-16 hasta el 2021-22. De este último solo tenemos información de una persona que contestara la encuesta. Dicha persona estaba trabajando en Asturias en el momento de responder.

La evolución de la tasa de evaluación del estudiantado egresado en el título ha descendido ligeramente este curso hasta el 93, después de cuatro cursos alcanzando el 100 % y por debajo de las cifras de otros estudios de la rama de conocimiento y de la Universidad de Oviedo.



- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La valoración general del Máster es positiva. El grado de satisfacción de los estudiantes está en todo caso por encima de 8 y no se ha recibido sugerencia o reclamación alguna. Por su parte el profesorado se muestra muy satisfecho con la calidad de la enseñanza en el Máster, tanto a partir de comunicaciones personales, como en las encuestas. Aunque se han contestado muy pocas (2 de 14) se alcanza una calificación de 8,8.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

La coordinación del Máster ha insistido a los distintos colectivos implicados en la necesidad de cumplimentar la EGE con el objetivo de disponer de la información necesaria para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes. El nivel de respuesta del alumnado es relativamente bajo y el del profesorado muy bajo. Es preciso estimular la participación en este sentido. No obstante, no se suelen recibir comentarios, quejas ni sugerencias para la mejora de la calidad de la enseñanza y la comunicación es buena, mucho más si cabe teniendo en cuenta que el reducido número de personas que conformamos la comunidad del Máster permite un trato cercano y compartir puntos de vista.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

La oferta de prácticas externas es lo suficientemente amplia y variada para satisfacer las necesidades de un contacto con el mundo profesional del alumnado del Máster. El alto grado de satisfacción por parte de estudiantes y personas responsables de la tutela académica e institucional no induce a pensar en obligaciones de mejora. En todo caso, la percepción es buena y la comunicación directa y fluida entre todas las partes interesadas, no habiéndose registrado problema ni sugerencia de mejora alguna.

- **Evaluación de la inserción laboral del Estudiantado egresado y la satisfacción con la formación recibida**

Una única persona respondió a la encuesta del estudiantado egresado y estaba trabajando un año después de cursar el Máster. Así pues, el porcentaje de inserción es del 100% aunque es un dato no significativo estadísticamente. No obstante, el escaso número de personas matriculadas y egresadas favorece también la alta inserción laboral pues hay una demanda creciente de profesionales con conocimientos geográficos y de gestión de recursos territoriales. Es preciso reforzar los vínculos con el alumnado egresado y favorecer su participación en la encuesta.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

A modo de conclusión, cabe recalcar que los indicadores de satisfacción son en todo caso positivos y que no se ha producido ninguna reclamación ni informal ni oficial. La coordinación del Máster se ha puesto a disposición de toda la comunidad para atender las sugerencias planteadas en el día a día, así como para resolver cualquier problema de funcionamiento.



4. Valoración del perfil de egreso

A falta de una herramienta de valoración concreta para este fin, se tienen en cuenta los datos aportados por el Informe de percepción del proceso de aprendizaje respondido por cuatro estudiantes. En este sentido, el Máster ha contribuido bastante a adquirir conocimientos, hablar en público, pensar de forma crítica y analítica, analizar problemas cuantitativos, resolver problemas complejos reales, desarrollar sus valores personales y éticos, utilizar herramientas informáticas, trabajar en equipo y, especialmente a aprender de forma autónoma.

El alumnado ha tenido que organizar y sintetizar conocimientos, ideas e información elaborando formas más complejas y tomando decisiones sobre el valor de los datos geográficos y socioculturales, los recursos territoriales y los argumentos y métodos de interpretación y evaluación de su patrimonio, haciéndolo de forma analítica y crítica y estableciendo conclusiones originales.

Todas estas competencias, actitudes y habilidades han sido adquiridas, desarrolladas y/o ampliadas por las personas egresadas durante su formación en el Máster, de modo que pueden favorecer su inserción en el mercado laboral.

5. Buenas prácticas identificadas

Consideramos buenas prácticas implementadas la realización de una sesión de bienvenida al alumnado de nuevo ingreso, el uso de lenguaje inclusivo en los documentos y comunicaciones internas, así como la coordinación horizontal y transversal entre las asignaturas y su profesorado.

6. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1. 2017-2018 2018-2019 2019-2020 2021-2022	Persistir en la tarea de motivación a los profesores y alumnos para que participen, en mayor medida, en las encuestas y cuestionarios sobre el Título, para obtener una información más útil sobre el mismo.	Persisten algunas dificultades a pesar de la insistencia desde la coordinación de la necesidad de cumplimentar las encuestas.
2. 2017-2018 2018-2019 2019-2020 2021-2022	Promover la realización de actividades conjuntas entre los alumnos de la Universidad de Cantabria y la Universidad de Oviedo (excursión conjunta).	Se organizan excursiones conjuntas en la que participa todo el alumnado del Máster por Asturias y por Cantabria, en el marco concreto de asignaturas y para toda la comunidad.
3. 2022-2023	Tratar de impedir en lo posible el abandono de estudiantes matriculados en el Máster, buscando soluciones personalizadas cuando la causa es la dificultad de compatibilizar los estudios de Máster con el horario de trabajo. Evitar, asimismo, el abandono debido a falta de motivación o dificultades de cualquier tipo relacionadas con el Máster.	La tasa de abandono en el curso 2022-2023 fue de 0



7. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA y actuaciones del plan de viabilidad

Código	Recomendaciones / acciones de mejora / actuaciones	Informe (fecha)	Estado
1 18/19	La concordancia del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial en la memoria verificada con lo previsto en las normativas de cada universidad. En el caso de querer modificar dicho número, se debe presentar la correspondiente solicitud de modificación de la memoria a ANECA para su valoración.	17/03/2018	Se ha estado trabajando en el proceso de modificación de la memoria para ajustar los valores máximos y mínimos de los créditos a matricular a la normativa recogida en el BOPA de 27/08/2015, tal y como se demuestra en el documento E00_Evidencia trabajo de modificación Memoria MRTEO UNIOVI. En ese documento queda patente cómo se redactaron y entregaron todos los documentos solicitados a la coordinación del Máster. Sin embargo, debido al cambio de equipo de gobierno en la Universidad de Oviedo, y aunque incluso ha habido diferentes reuniones al respecto, el proceso se ha retrasado. Como este curso 2022-2023 ya se ha estado trabajando en el informe de autoevaluación y no sé podía realizar el cambio, la Universidad de Oviedo solicitará la modificación de la Memoria verificada una vez que haya finalizado este proceso de renovación. Toda la documentación está lista y presentada, a falta simplemente de hacerla efectiva.
2 18/19	Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades, los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado.	17/03/2018	Se ha implementado una Comisión Académica Interuniversitaria que funciona perfectamente y con regularidad, tal y como se prueba en las evidencias que complementan la documentación de la renovación del Máster. La evidencia E02_Acta del 8 de mayo de 2018 se refiere precisamente a la renovación de la comisión académica del Máster, y en ella participó profesorado de UNIOVI y de UNICAN. Como ejemplo, las evidencias E02_Acta_ComisiónAcadémica_MRTEO de 10 de abril de 2019, 23 de febrero de 2021 y 26 de mayo de 2021 muestran claramente el funcionamiento normal de la comisión, y la participación de profesorado de ambas universidades, como por ejemplo Gerardo Cueto Alonso, Concepción Diego Liaño, Pablo Fernández de Arroyabe Hernáez, Ángela de Meer Lecha-Marzo, Leonor de la Puente Fernández, Olga de Cos Guerra, Sebastián Pérez, Fernando Gutiérrez Solares, María Victoria Rivas Mantecón y Pedro Reques Velasco por la Universidad de Cantabria, y Amalia Maceda Rubio, José Antonio Gómez Rodríguez, Manuel Maurín



			Álvarez, Carmen Rodríguez Pérez, Sergio Tomé Fernández y Juan Sevilla Álvarez por parte de la Universidad de Oviedo. De esta manera, no será necesario acometer una modificación de la Memoria ni del Convenio.
3 18/19	Complementar los mecanismos de recogida de información de los diversos colectivos a través de encuestas propias de cada universidad con otro tipo de mecanismos propios del título, como grupos focales, entrevistas, o cualquier otro método de obtención de la información, de manera que se pueda disponer de mayor representatividad de los datos obtenidos y se pueda identificar posibles áreas de mejora del título.	17/03/2018	Con la finalidad de aumentar la participación de alumnos y profesores en la EGE, la Universidad de Oviedo incluye avisos en el Campus Virtual que se visualizan necesariamente al acceder al mismo, y que proporcionan un enlace directo para la cumplimentación de las encuestas. También se ha reforzado, a través del correo electrónico y telefónicamente, la recogida de datos de la EGE, e incluso se han prorrogado los plazos para su ejecución. A su vez, la Universidad de Oviedo intentará poner en marcha mecanismos de contacto informativo, a modo de grupos focales o similares, especialmente con los agentes empleadores.
4 18/19	Analizar los resultados de la aplicación de los estudios de inserción laboral con el fin de que puedan servir como un elemento de análisis, revisión, y posible mejora del título.	17/03/2018	La Universidad de Oviedo ya ha reforzado el estudio de la inserción laboral de los egresados, a uno y a tres años, para obtener información que servirá para realización del análisis con una mayor perspectiva temporal y para la mejora del Título. En cualquier caso, la escasa respuesta de los egresados a las encuestas dificulta el desarrollo de esta acción.
5 23/24	Continuar con las acciones encaminadas a garantizar que las guías docentes de las asignaturas impartidas en las dos universidades contengan información análoga en cuanto a las competencias, contenidos y sistemas de evaluación.	13/03/2024	Durante el curso 2023/2024 se ha trabajado en la homogeneización de la estructura de las guías docentes, la actualización de contenidos y su puesta a disposición al público en las web de las universidades de Oviedo y Cantabria.

8. Acciones de mejora a realizar

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Persistir en la tarea de motivación al profesorado y al alumnado para su participación en las encuestas y cuestionarios sobre el título, así como sobre la situación laboral en el caso de las personas egresadas, para obtener información útil para mejorar.	Coordinador	Anual	Los recursos humanos y técnicos del Máster	Comparación de los datos con respecto a los cursos anteriores



Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
2	Promover la realización de actividades presenciales compartidas entre el alumnado y el profesorado de ambas universidades (salidas de campo, excursiones de asignaturas, jornadas de confraternización, etc.)	Coordinador y profesorado de las asignaturas	Anual	Los recursos humanos y técnicos del Máster y de los departamentos. Colaboración económica del Vicerrectorado.	Realización de una memoria de la actividad desarrollada.
3	Tratar de impedir en lo posible el abandono de alumnos matriculados en el Máster, buscando soluciones personalizadas cuando la causa es la dificultad de compatibilizar los estudios de Máster con el horario de trabajo. Evitar, asimismo, el abandono debido a falta de motivación o dificultades de cualquier tipo relacionadas con el Máster.	Coordinador con la colaboración del profesorado de las asignaturas	Anual	Los recursos humanos y técnicos del Máster	Comparación de los datos de los cursos anteriores. Realización de entrevistas personales y asesoramiento directo durante el curso.
4	Mantenimiento de una cifra de estudiantes matriculados por encima del 75% de las plazas disponibles a partir de materiales de promoción, jornadas de difusión, etc.	Coordinador con la colaboración de los departamentos	Anual	Los recursos humanos y técnicos del Máster. Colaboración económica del Vicerrectorado.	Comparación de los datos de los cursos anteriores.
5	Elaboración de una guía para alumnado y profesorado con la información del curso, especialmente referida a prácticas externas y TFM, trabajos de módulo, plazos, órganos de representación, etc.	Coordinador	Anual	Los recursos humanos y técnicos del Máster.	La publicación de la propia guía servirá como indicador.
6	Actualización de la información del Máster en páginas web y redes sociales.	Coordinador	Anual	Los recursos humanos y técnicos del Máster.	Control de la actualización.
7	Participación del alumnado en la mejora del Máster y en la Comisión Académica.	Coordinador y Comisión Académica.	Anual	Los recursos humanos y técnicos del Máster.	Informes recibidos formalmente y representantes estudiantiles en la Comisión Académica.

 <p>Universidad de Oviedo</p>	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v14 9 de 9
---	--	--------------------------------

ANEXO DE DEFINICIONES (MÁSTER)

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por el estudiantado matriculado en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por el estudiantado matriculado en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por el estudiantado matriculado en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por el Estudiantado egresado a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados/as en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados/as en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un curso más.
- ^{vii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por el estudiantado relativos a las asignaturas y a la docencia.
- ^{viii} Porcentaje de cuestionarios cumplimentados por el estudiantado relativo a las asignaturas respecto del total de los posibles.
- ^{ix} Promedio de repuesta del estudiantado a los ítems 8 y 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura y al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio de respuesta del estudiantado al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 4 y 6 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Promedio de respuesta del estudiantado al ítem 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por el profesorado relativos a las asignaturas.
- ^{xiv} Porcentaje de cuestionarios cumplimentados por el profesorado relativo a las asignaturas respecto del total de los posibles.
- ^{xv} Promedio de respuesta del profesorado a los ítems 10 y 11 del cuestionario (Programa Acredita: tabla 4).