

Curso
2012/2013

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Facultad de Filosofía y Letras



ÍNDICE

1.	Exposición de Motivos.....	2
2.	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
3.	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado	5
3.1.	Descripción de la actividad docente y del profesorado de la Facultad	6
3.2.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente.....	8
3.3.	Informe del profesor.....	13
3.4.	Informe del responsable académico.....	14
3.5.	Resultados académicos	15
3.6.	Indicadores académicos de rendimiento.....	16
3.7.	Indicadores de calidad académica de la UC.....	19
3.8.	Informes de seguimiento de las titulaciones	20
4.	Estudiantes de Nuevo Ingreso	20
5.	Programa de Prácticas Externas.....	23
6.	Programa de Movilidad	25
7.	Inserción Laboral	26
8.	Satisfacción de los Colectivos Implicados	26
8.1.	Estudiantes	27
8.2.	Personal Docente e Investigador	30
8.3.	Personal de Administración y Servicios.....	30
9.	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones.....	30
9.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	31
9.2.	Estado del Buzón del SGIC	31
10.	Seguimiento de las Acciones de Mejora propuestas para el Curso 2012-2013.....	31
11.	Propuestas de Mejora para el Curso 2013-2014.....	33

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las Titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de la titulación, la obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 Real Decreto que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás Normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. La Facultad de Filosofía y Letras ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten.

El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras corresponde al curso académico 2012-2013 y recoge todas las evidencias generadas por el propio Sistema y su análisis, tanto los informes globales de evaluación de la docencia de los títulos de grado y posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, así como los restantes procedimientos integrantes del SGIC y, de manera adicional, los Informes de Seguimiento difundidos por la ANECA. Además, se realiza coincidiendo con la finalización de la implantación de 4º curso y la primera promoción de egresados en las titulaciones de grado.

La Comisión de Calidad de Centro, reunida los días 30 de mayo y 20 de diciembre de 2013, analizó y valoró la actividad docente desarrollada en el curso, mediante la toma en consideración de las fuentes de información que se describen en el apartado siguiente. El Informe pretende no sólo diagnosticar el desarrollo de la docencia en las titulaciones de grado y máster oficial impartidas en el Centro, sino al tiempo implementar todos los procedimientos previstos en el SGIC de la Universidad de Cantabria, respondiendo a las siguientes actuaciones:

- Asegurar la ejecución efectiva de las enseñanzas y la disponibilidad pública de la información pertinente y relevante de los planes de estudio.
- Detectar eventuales deficiencias en el desarrollo efectivo de las enseñanzas y proponer las consecuentes acciones de mejora, identificando buenas prácticas para su difusión en el marco del sistema universitario.
- Analizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes, así como la evolución de los diferentes indicadores de resultados académicos, profesionales (empleabilidad) y personales (satisfacción con la experiencia formativa).

Los informes globales de evaluación de las titulaciones, así como las actas y acuerdos adoptados, e informes relativos al seguimiento de la implantación por parte de ANECA, están disponibles en la sección del SGIC en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras:

<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/>

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los títulos de Grado, y la Comisión de Calidad de Posgrado, que aglutina los títulos oficiales de Máster impartidos en el centro¹.

Su principal función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofertados.

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decano de la Facultad. Presidente.	Jesús A. Solórzano Telechea
Responsable del Grado en Historia	Virginia M ^a Cuñat Ciscar
Responsable del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Domingo Rasilla Álvarez
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Cisneros Cunchillos
Responsable del Máster "del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval")	Beatriz Arízaga Bolumburu
Responsable del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII	José Ignacio Fortea Pérez
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Manuel Suárez Cortina
Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán
Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Historia	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Presidenta de la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Olga de Cos Guerra
Presidente de la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	Eloy Gómez Pellón
Delegado de Centro	Jesús Movellán Haro
Egresado	Fernando Martín Pérez
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Fernández
Representante del P.A.S. (técnico de organización y calidad)	Carlos Fernández-Argüeso Hormaechea

¹ Los técnicos de calidad citados en esta sección participaron en la evaluación docente del curso 2012-2013 en sustitución temporal de la técnica de calidad adscrita a la Facultad de Filosofía y Letras, Laura Martínez Cuesta.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesora. Presidenta.	Olga de Cos Guerra
Responsable de la titulación	Domingo Rasilla Álvarez
Responsable del programa de prácticas externas y movilidad	Juan Carlos García Codron
Profesor	Gerardo Cueto Alonso
Profesor	Pedro Reques Velasco
Alumna	Elena Becerra Álvarez
Egresado	Valentín Castillo Salcines
Representante del P.A.S. (técnico de organización y calidad). Secretario.	Carlos Fernández-Argüeso Hormaechea

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO EN HISTORIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor. Presidente.	Fco. Saulo Rodriguez
Responsable de la titulación	Virginia Cuñat Ciscar
Responsable del programa de movilidad	Jesús A. Solórzano Telechea
Profesora	M ^a del Mar Marcos Sánchez
Alumno	Miguel Rodríguez Fernández
Egresado	Asunción Martínez Llano
Representante del P.A.S. (técnico de organización y calidad). Secretario.	Carlos Fernández-Argüeso Hormaechea

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor. Presidente.	Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Cisneros Cunchillos
Responsable del Máster "del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval"	Beatriz Arízaga Bolumburu
Responsable del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	José Ignacio Fortea Pérez
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Manuel Suárez Cortina
Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán
Responsable del programa de prácticas externas	Fidel Á. Gómez Ochoa
Responsable del programa de movilidad	Juan Carlos García Codron
Profesora	Virginia Cuñat Ciscar
Profesora	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Alumna	María Aja Bueno
Egresado	Pedro Ángel Fernández Vega
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Fernández

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3.pdf>

Las comisiones de calidad de cada titulación analizaron la información y los resultados así adquiridos, procediendo primero al análisis de los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2012-2013, y posteriormente, al finalizar el curso, a la elaboración y aprobación del Informe Global de Evaluación de la Docencia, correspondiente al curso 2012-2013:

- Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Aprobado el 7 de noviembre de 2013.
- Grado en Historia. Aprobado el 12 de noviembre de 2013.
- Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras. Aprobado el 22 de noviembre de 2013.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-5-1.pdf>

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Facultad de Filosofía y Letras se basa en la información proporcionada por las siguientes fuentes:

- Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria cuya información se encuentra disponible en la web del Área de Calidad <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>:
 - Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación
 - Informe del responsable académico (coordinador del título).
 - Actividad generada por el Buzón SGIC.
 - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.
 - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación.
- Otras fuentes de información utilizadas por la Comisión no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria:
 - Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Grado y de Másteres e indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, éxito y expectativa (Sistema Integrado de Información Universitaria o SIIU).
 - Escrito de respuesta de las Comisiones de Calidad del Grado en Historia, Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de 30 de septiembre de 2013, dando respuesta al informe de seguimiento sobre la implantación del título emitido por ANECA el 20 de septiembre de 2012.
 - Indicadores de calidad académica (*Oferta, Demanda, Recursos Humanos, Físicos y Financieros, Procesos y Resultados*) aprobados por la Comisión de Calidad de la UC el 10 de octubre de 2013.
 - Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso, al perfil de acceso del alumnado y a la tasa estimada de abandono.

3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD

Durante el curso académico 2012-2013 la Facultad de Facultad de Filosofía y Letras ha impartido docencia de los cuatro primeros cursos de las titulaciones de Grado en Historia y Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, así como de las titulaciones de Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval, Máster en Historia Contemporánea, Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: “Monarquía de España Ss. XVI-XVIII”, Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y Máster en Prehistoria y Arqueología.

El total de estudiantes matriculados en la Facultad durante el curso ha sido de 455, de los cuales 303 han sido estudiantes de Grado, 86 estudiantes de las titulaciones a extinguir y 66 de Máster, según se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución de estudiantes por titulación en la Facultad de Filosofía y Letras

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	82
Grado en Historia	221
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	4
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: “Monarquía de España Ss. XVI-XVIII”	9
Máster en Historia Contemporánea	11
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	34
Máster en Prehistoria y Arqueología	8
Titulaciones a extinguir ²	86
Total Facultad de Filosofía y Letras	455

En el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio han impartido docencia un total de 31 profesores, mientras que en el Grado en Historia han sido 56, y el perfil de los mismos queda reflejado en la Tabla 2. Si se tiene en cuenta que había matriculados 82 y 221 estudiantes respectivamente, el ratio estudiantes por profesor en la titulación resulta ser de 2,64 y 3,95 para dichas titulaciones. Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 46 y 153 sexenios respectivamente, y una experiencia docente mayoritariamente de más de 15 años.

Tabla 2. Perfil del profesorado en los Grados de la Facultad de Filosofía y Letras

CATEGORÍA PROFESORADO	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia
Catedráticos	5	17
Titulares y Contratados Doctores	20	32
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	3
Asociados	2	1
Otros	2	3
TOTAL	31	56

² Licenciado en Historia y Licenciado en Geografía

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia
0	18	12
1	5	5
2	3	7
3	3	18
4	2	7
5	-	2
6	-	5
EXPERIENCIA DOCENTE	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia
Menos de 5 años	6,45%	7,14%
Entre 5 y 15 años	41,94%	19,64%
Más de 15 años	51,61%	73,21%

En la Tabla 3 se muestra el número de profesores que han impartido docencia en los Másteres³ de la Facultad, así como su perfil. Queda patente que la experiencia docente que acumulan es, principalmente, superior a 15 años en todas las titulaciones. (*Información consolidada a fecha 9 de octubre de 2013*).

Tabla 3. Perfil del profesorado en los Másteres de la Facultad de Filosofía y Letras

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Estudios Avanzados de H. Moderna	Máster en Historia Contemporánea	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología
Catedráticos	3	4	4	9	9
Titulares y Contratados Doctores	11	4	5	24	16
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	-	-	1	-
Asociados	-	-	-	-	-
Otros	1	4	-	4	14
TOTAL	16	12	9	38	39
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Estudios Avanzados de H. Moderna	Máster en Historia Contemporánea	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología
0	3	4	-	13	16
1	1	-	1	4	3
2	1	2	1	4	3
3	8	3	2	12	11
4	-	1	4	3	3
5	1	1	-	1	1
6	2	1	1	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Estudios Avanzados de H. Moderna	Máster en Historia Contemporánea	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología
Menos de 5 años	12,50%	33,33%		7,89%	7,69%
Entre 5 y 15 años	12,50%	16,67%		18,42%	25,64%
Más de 15 años	75%	50%	100%	73,68%	66,67%

³ En los másteres interuniversitarios (H. Moderna e H. Contemporánea), la información aquí referida es del personal de la UC.

3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Grado participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan de forma presencial, mediante las que evalúan cada unidad docente impartida en cada cuatrimestre (par profesor/a - asignatura impartida). Por otro lado, en el curso 2012-2013 se aplica un nuevo procedimiento para evaluar los títulos de Máster (se puede consultar en <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-7.pdf>); la encuesta se realiza on-line pero presencialmente en las salas de informática de los Centros, y se realizan tres encuestas en tres momentos distintos del curso académico, y no una por asignatura como se venía haciendo tradicionalmente.

En la Tabla 4 se puede apreciar que el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 100% en los títulos de Grado, siendo el porcentaje de participación de los estudiantes similar al del curso pasado (en torno al 50%).

Tabla 4. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes. Titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	Asignaturas evaluadas	Nº total profesores a evaluar	Unidades docentes evaluadas	% unidades docentes evaluadas	Nº total de formularios recibidos	% participación en el curso 2012-2013
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	36(100%)	57	51	89%	512	49,51%
Grado en Historia	50(100%)	69	65	94%	1418	50%
Media de la Universidad de Cantabria	-	2618	2049	78%	52.742	32%

Tanto en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, como en el Grado en Historia el porcentaje de unidades evaluadas es muy elevado (89% y 94% respectivamente frente a la media en la UC del 78%), gracias a una planificación realizada por los departamentos y el centro perfectamente ajustada a la realidad docente y sin cambios sobrevenidos, lo cual facilita la realización de encuestas. Los informes de los profesores, además, afirman que la correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente fue exacta, lo que efectivamente se deduce del desarrollo de las encuestas.

En el caso de las titulaciones de Máster, han quedado sin evaluar 18 asignaturas (por contar sólo con un matriculado en ellas o por no recibir valoración por parte de los alumnos durante la realización de la encuesta), como se recoge en la Tabla 5 .

Tabla 5. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes. Titulaciones de Máster oficial.

TITULACIÓN	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Participación Global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	14	11	78,57%	33,33%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	9	9	100%	55,56%
Máster en Historia Contemporánea	9	6	66,67%	35,90%

Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	24	17	70,83%	40,95%
Máster en Prehistoria y Arqueología	27	22	81,48%	58,33%
Compartidas al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y Arqueología	9	9	100%	-
Media de la Universidad de Cantabria	512	346	71,09%	37,04%

A pesar de ello, el porcentaje de unidades evaluadas es bastante elevado, superando en la mayoría de los casos a la media de la Universidad de Cantabria, que es de 71,09%. Con la experiencia de este primer año se tratará de ajustar un poco más el calendario de realización de las encuestas de Máster para favorecer la participación estudiantil y, por ende, el número de asignaturas evaluadas.

Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 6 y la Tabla 7 se muestran el resultado de las encuestas para las titulaciones de Grado durante el curso 2012-2013.

Tabla 6. Resultado evolutivo de las encuestas. Titulaciones de Grado (2009 a 2013)

TITULACIÓN	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3,35	3,22	3,34	3,59
Grado en Historia	3,24	3,38	3,52	3,63
Media de la Universidad de Cantabria	3,37	3,19	3,47	3,56

Tabla 7. Resultados de las encuestas 2012-2013 desagregado por cursos. Titulaciones de Grado.

Curso 2012-2013	Grado en Geografía y OT	Grado en Historia
Curso 1º	3,77	3,48
Curso 2º	3,61	3,63
Curso 3º	3,40	3,74
Curso 4º	3,63	3,98
Media de la Universidad de Cantabria	3,56	

Es especialmente positivo el dato de la media final obtenida, 3,63 y 3,59, respectivamente. Representa un ascenso cuantitativo respecto a la media del curso anterior, confirmando el progresivo aumento en la valoración experimentado desde que se implantó el primer curso.

En este curso se dispone de información relativa a todas las titulaciones de Máster, incluyendo a los interuniversitarios, con los datos reflejados en la Tabla 8.

Tabla 8. Resultado evolutivo de las encuestas. Titulaciones de Máster (2009 a 2013)

TITULACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	-	3,89	3,90
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	-	-	-	4,65
Máster en Historia Contemporánea	4,39	-	-	4,22

Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	3,05	3,54	3,49	2,94
Máster en Prehistoria y Arqueología	3,09	3,67	3,63	3,32
Compartidas al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y Arqueología	-	3,57	3,26	2,90
Media de la Universidad de Cantabria	3,48	3,66	3,80	3,63

El descenso en las valoraciones de los Másteres con asignaturas compartidas entre ellos, no es reflejo de la valoración individual realizada a las asignaturas y a su profesorado, sino a la valoración de aspectos generales de organización docente. Hay que tener en cuenta, además, que el modelo de cuestionario es distinto, con lo que aunque se pueda ver la evolución global de los resultados, con este nuevo procedimiento se evalúan aspectos no recogidos en las versiones anteriores, que pueden afectar a la valoración final.

Escala de valoración de las unidades docentes

La escala utilizada es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia.

En la Tabla 9 y la Tabla 10 se muestran los resultados de evaluación (X=media de las valoraciones obtenidas), con el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5. Se aprecia una mayoría de valores altos.

Tabla 9. Escala de valoración de las unidades docentes en Grado

Curso 2012-2013	X ≤ 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)		3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3	5,88%	16	31,37%	32	62,75%
Grado en Historia	2	3,08%	16	24,62%	47	72,31%
Media de la Universidad de Cantabria	189	9,22%	708	34,55%	1152	56,22%

Tabla 10. Escala de valoración de las unidades docentes en Máster

Curso 2012-2013	X ≤ 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)		3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	0	0%	2	18,18%	9	81,82%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	0	0%	0	0%	9	100%
Máster en Historia Contemporánea	0	0%	1	16,67%	5	83,33%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	0	0%	11	64,71%	6	35,29%
Máster en Prehistoria y Arqueología	1	4,55%	3	13,64%	18	81,82%
Compartidas al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y Arqueología	3	33,33%	5	55,56%	1	11,11%
Media de la Universidad de Cantabria	39	10,29%	109	28,76%	231	60,95%

Análisis de los resultados obtenidos:

En la Tabla 11 se recoge el dato de la valoración media obtenida en los ítems por cada una de las titulaciones de Grado en la Facultad y la media de los títulos de grado de la UC.

Tabla 11. Resultados de la encuesta a estudiantes en Grado

	Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Grado Geografía y OT.	Grado Historia	Media UC	
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,40	3,62	3,51	
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,68	3,79	3,64	
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,43	3,54	3,51	
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,36	3,36	3,35	
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,66	3,63	3,61	
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,59	3,45	3,43	
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,93	3,92	3,82	
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,53	3,58	3,49	
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,77	3,85	3,71	
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,67	3,71	3,59	
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,79	3,78	3,64	
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,80	3,78	3,74	
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,63	3,68	3,55	
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,46	3,56	3,47	
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,39	3,32	3,32	
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,21	3,33	3,38	
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,72	3,79	3,65	
Media de la titulación / Media titulaciones de grado de la UC			3,59	3,63	3,55	
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	De acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

La valoración global de la labor docente resulta positiva en las dos titulaciones de grado, situándose por encima de la media de la UC. En especial, resultan valoradas de forma satisfactoria en ambas titulaciones las preguntas relativas a la coordinación percibida entre el profesorado y las asignaturas, al hecho de no detectar solapamientos o reiteraciones innecesarias así como las guías docentes, y la planificación docente. Destaca de igual forma la elevada calificación concedida al apartado del desarrollo docente. Con relación a los resultados, son valorados igualmente de forma favorable, especialmente los correspondientes a las encuestas de tercer y cuarto curso.

Por último, ha de destacarse la respuesta al ítem relativo a la consideración del profesor como buen docente, resultando un valor promedio de 3,68 en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, y 3,74 en el Grado en Historia.

Para las titulaciones de Máster, hay que distinguir entre la valoración de la parte común (que realizan todos los estudiantes que acceden a cumplimentar la encuesta, sean cuales sean las

asignaturas de las que están matriculados –) reflejado en la Tabla 12 y las valoraciones individuales sobre asignaturas y profesorado recogidas en la Tabla 13.

Tabla 12. Resultados de la valoración de la parte común de la encuesta a estudiantes de Máster

		Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Est. Avanzados de H. Moderna	Máster en H. Contemporánea	Máster en Patrimonio Hist. y Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología	UC
Organización Docente	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,00	4,00	3,75	2,31	2,20	3,30
	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,33	4,17	4,50	0,88	0,40	2,75
	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	4,33	4,57	4,50	2,40	1,20	3,41
	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,00	4,71	5,00	2,75	1,60	3,47
Profesorado	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,00	4,71	5,00	3,20	2,40	3,59
	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,67	4,71	4,75	3,33	2,60	3,79
	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	3,33	4,14	3,75	1,07	1,00	2,82

Tabla 13. Resultados generales de la encuesta a estudiantes de Máster

TITULACIÓN	Valoración Media Parte Común	Valoración Media Profesorado Individual	Valoración Media Asignaturas
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	3,67	3,89	4,15
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	4,43	4,77	4,54
Máster en Historia Contemporánea	4,46	4,25	3,92
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	2,28	3,24	3,16
Máster en Prehistoria y Arqueología	1,63	4,04	4,08
Compartidas al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y Arqueología	3,21	2,60	-
Media de la Universidad de Cantabria	3,81	3,79	3,61

Las titulaciones oficiales de Máster muestran una tendencia mayoritaria a recibir mejores valoraciones individuales de las asignaturas y profesores que de la parte común, afectando directamente este hecho al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y Arqueología, que por su estructura cuentan con una serie de asignaturas compartidas, que los alumnos no perciben como de especialización, y que reciben una valoración global inferior a la media de la UC. Cabe señalar que como consecuencia, fundamentalmente, de las evidencias recogidas mediante este proceso, se pretende proceder a la reforma en la estructura de estos dos planes de estudio en el transcurso del curso 2013-2014.

3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los profesores que imparten docencia en asignaturas de Grado y de Máster, independientemente del número de horas lectivas impartidas, participan en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describan cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado durante el curso 2012-2013, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo.

El Área de Calidad recibió los informes de docencia de 153 de los 169 docentes que impartieron al menos una hora de docencia en las titulaciones de grado, lo que representa un porcentaje de participación del 90%, claramente superior al registrado en la Universidad de Cantabria (67%). En las titulaciones de máster, el porcentaje medio en la Facultad es aproximadamente del 78%, superando a la media de la Universidad (73%), aunque individualmente no supera esa participación ni el Máster en Historia Moderna ni las asignaturas compartidas, aunque se aproximan bastante (70,6%). Estos datos de participación, recogidos en la Tabla 14, evidencian que el SGIC consolida este importante procedimiento como vía de información y comunicación por parte del profesorado.

Tabla 14. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2012-2013	Porcentaje de participación 2011-2012
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	76	69	90,8%	87,23%
Grado en Historia	93	84	90,3%	72,34%
Media Grado UC	3301	2207	66,9%	67,54%
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	22	18	81,8%	73,33%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	41	34	82,9%	---
Master en Historia Contemporánea	17	12	70,6%	---
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	32	28	87,5%	90,32%
Máster en Prehistoria y Arqueología	35	27	77,1%	40,74%
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	17	12	70,6%	100%
Media Posgrado UC	1119	815	72,83%	83,11%

El nuevo modelo de informe incorpora un apartado de valoración cuantitativa para cada dimensión, en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para hacerlo. Los resultados obtenidos muestran (Tabla 15), en general, que los docentes están satisfechos de su labor.

Tabla 15. Promedio de resultados cuantitativos del Informe del Profesor

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Plan de estudios				
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	4.33	4.00	4.13	4.11
Grado en Historia	4.35	4.09	4.18	4.23
Media Grado UC	4.24	4.07	4.09	4.06
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	3.61	3.56	3.72	3.53
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	4.94	4.88	4.97	4.94
Master en Historia Contemporánea	4.75	4.92	4.92	4.55
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	4.54	4.33	4.46	4.33
Máster en Prehistoria y Arqueología	4.54	4.58	4.65	4.25
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	4.33	4.09	4.50	4.00
Media Máster UC	4.38	4.28	4.36	4.19

Los comentarios emitidos por los docentes, una vez analizados en los respectivos Informes Globales de Evaluación de la Docencia de las diferentes titulaciones de la Facultad, han permitido a las Comisiones de Calidad elaborar propuestas de mejora diseñadas sobre aquellas deficiencias detectadas en el desarrollo de la docencia, que una vez trasladadas a la Comisión de Calidad del Centro han sido recogidas en este informe.

3.4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

Los coordinadores académicos de cada titulación cumplieron un informe en relación con la actividad docente del curso 2012-2013 en cada titulación. Dado que pueden ser consultados íntegramente en los Informes Globales de Evaluación de la Docencia, se extractan aquí los aspectos más relevantes.

Tabla 16. Responsables académicos (coordinadores) de las titulaciones

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Domingo Rasilla Álvarez
Grado en Historia	Virginia M ^a Cuñat Ciscar
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Beatriz Arizaga Bolumburu
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	José Ignacio Fortea Pérez
Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Cisneros Cunchillos
Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez

En las dos titulaciones de Grado los responsables muestran su satisfacción por el desarrollo y resultados docentes obtenidos, destacan la revisión y mejora de las guías docentes en consonancia con las observaciones de ANECA; y constatan la escasez de quejas registradas. La

docencia hace un uso frecuente de los dispositivos relacionados con las Nuevas Tecnologías. Ha existido un buen cumplimiento del programa, participación en clase y atención a los estudiantes en tutorías, sin que se hayan detectado quejas.

El responsable académico del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio no ha detectado quejas ni problemas de relevancia, ni por parte de los alumnos ni del profesorado, y destaca un progresivo incremento de la asistencia de los docentes a las reuniones de coordinación, hecho éste que también menciona la responsable académica del Grado en Historia. Además, esta última considera que la defensa de los TFG se ha cumplido de forma satisfactoria, en su tiempo programado, existiendo satisfacción general por los resultados académicos de los estudiantes.

En los Másteres, los responsables indican que el desarrollo de la docencia ha transcurrido con normalidad y también muestran su satisfacción con el aprovechamiento de las clases y los resultados obtenidos.

Al igual que ocurre con los Grados, el responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial señala la importancia de las reuniones de coordinación realizadas. Por otro lado, junto a la responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología, destaca la necesidad de la reforma de la estructura de sus respectivos Másteres en vista a adecuarlos de manera óptima a las demandas expresadas por los alumnos, principalmente reduciendo el número de asignaturas y aumentando el contenido en créditos de las mismas.

3.5. RESULTADOS ACADÉMICOS

La Comisión valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenido en el conjunto de titulaciones de la Facultad.

En concreto, para el caso de los grados, se observa la progresión que se experimenta a medida que se asciende de curso (Tabla 17 y Tabla 18). En relación con el primer curso esto se explica en conjunción con las fuentes de información utilizadas, por la elevada matrícula, la escasa preparación con la que acceden los estudiantes al grado, y el carácter si no selectivo del curso, sí al menos de selección de aquellos alumnos con más aptitudes para proseguir en cursos superiores. Otro hecho digno de mención es que el tercer, y sobre todo cuarto curso, donde comienza la especialización de la carrera, obtiene mejores resultados académicos que los dos precedentes.

Tabla 17. Resultados académicos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

PLAN DE ESTUDIOS Y CURSO	Aprobados	Suspensos	No presentados
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio			
Primer curso	82%	6%	12%
Segundo curso	76%	14%	10%
Tercer curso	82%	10%	8%
Cuarto curso	87%	2%	11%

Tabla 18. Resultados académicos del Grado en Historia

PLAN DE ESTUDIOS Y CURSO	Aprobados	Suspensos	No presentados
Grado en Historia			
Primer curso	66%	12%	21%
Segundo curso	63%	8%	28%
Tercer curso	74%	6%	19%
Cuarto curso	96%	1%	3%

La Comisión estima que los resultados académicos resultan muy satisfactorios igualmente en el caso de los Másteres, ya que todos los alumnos que siguen la evaluación aprueban las asignaturas, con calificaciones altas en gran parte de ellas, como se recoge en la Tabla 19.

Tabla 19. Resultados académicos de las titulaciones de Máster

TITULACIÓN	ASIGNATURAS			TRABAJO FIN DE MÁSTER	
	Aprobados	Suspensos	No presentados	Aprobados	No presentados
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	100%	0%	0%	66,67%	33,33%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	100%	0%	0%	85,71%	14,29%
Máster en Historia Contemporánea	84,96%	0%	13,04%	55,56%	44,44%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	93,79%	0%	5,57%	72,22%	27,78%
Máster en Prehistoria y Arqueología	100%	0%	0%	75%	25%

3.6. INDICADORES ACADÉMICOS DE RENDIMIENTO⁴

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, las tasas de rendimiento, éxito y expectativa.

1. La tasa de rendimiento es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
3. Y la tasa de evaluación o expectativa es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

En las tablas siguientes (Tabla 20 a Tabla 26) se muestra la evolución de dichos indicadores para cada una de las titulaciones, tanto de Grado como de Máster, de la Facultad de Filosofía y Letras.

⁴ Fuente de información: cursos 2009-2010, 2010-2011 y 2011-2012: SIIU
curso 2012-2013: Servicio de Gestión Académica. **Datos provisionales**

Tabla 20. Indicadores de rendimiento académico en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2012-2013	81,25%	86,78%	93,63%	59,71
2011-2012	74,53%	84,34%	88,36%	60
2010-2011	75,21%	83,61%	89,96%	61,04
2009-2010	79,2%	87,22%	90,8%	61,55

Tabla 21. Indicadores de rendimiento académico en el Grado en Historia

Grado en Historia	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2012-2013	70,86%	82,25%	86,15%	58,23
2011-2012	68,6%	79,51%	86,28%	60,19
2010-2011	68,83%	79,91%	86,14%	60,88
2009-2010	70,89%	81,02%	87,5%	58,84

Tabla 22. Indicadores de rendimiento académico en el Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval

Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2012-2013	90,32%	100%	92,59%	46,5
2011-2012	76,25%	98,39%	77,50%	60

Tabla 23. Indicadores de rendimiento académico en el Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"

Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2012-2013	92,59%	100%	92,59%	45
2011-2012	91,11%	100%	91,11%	50
2010-2011	98,25%	100%	98,25%	47,5

Tabla 24. Indicadores de rendimiento académico en el Máster en Historia Contemporánea

Máster en Historia Contemporánea	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2012-2013	64,79%	98,11%	66,04%	43,64
2011-2012	67,74%	100%	67,74%	23,25
2010-2011	65,22%	96,77%	67,39%	34,5
2009-2010	58,10%	93,22%	62,32%	40,57

Tabla 25. Indicadores de rendimiento académico en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial

Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2012-2013	85,37%	100%	85,37%	47,65
2011-2012	79,91%	99,15%	80,60%	33,29
2010-2011	77,40%	100%	77,40%	41,83
2009-2010	80,53%	99,44%	80,99%	59,77

Tabla 26. Indicadores de rendimiento académico en el Máster en Prehistoria y Arqueología

Máster en Prehistoria y Arqueología	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2012-2013	90%	100%	90%	50
2011-2012	78,19%	99,50%	78,58%	42,28
2010-2011	75,64%	99,83%	75,77%	41,05
2009-2010	80,03%	100%	80,03%	62,82

La **tasa de éxito** se sitúa en una cota muy satisfactoria, ascendiendo en el grado de manera progresiva en cada curso. Esto tiene correlación directa con los favorables resultados académicos, tanto en máster como en grado, destacando en este último caso los resultados obtenidos en tercer, y especialmente en cuarto curso. Mientras que en las titulaciones de Máster no se registran suspensos, las dos titulaciones de grado adolecen de cifras significativas de suspensos, lo cual en este caso es un síntoma de *bienestar académico*.

La **tasa de evaluación** es igualmente satisfactoria, ya que salvando los elevados ratios de alumnos no presentados en unas asignaturas concretas en el Grado en Historia, el promedio de no presentados en el resto de asignaturas no excedería el rango 15-20%. Además, en grado influye la propia decisión de matrícula de cada alumno, que siendo inferior a 60 créditos, como promedio, a partir de 2º curso, puede incidir positivamente en la eficiencia del alumno a la hora de planificar las asignaturas que desea matricularse y sobre las que se presentará. En el caso de los Másteres el índice se ve influenciado fundamentalmente por el Trabajo Fin de Máster, ya que en ocasiones los alumnos lo presentan durante el siguiente curso académico

La **tasa de rendimiento** ha crecido en este curso ligeramente en el Grado en Historia y de forma más notable en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. De los resultados del control de permanencia vigente en la Universidad de Cantabria (*no haber superado al menos 90 créditos al finalizar el tercer curso, entre los cuales se incluyen los 60 correspondientes al primer curso*), solo se encontraban 5 alumnos del Grado en Historia, y ninguno en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Esto supone un porcentaje del 9% y 0%, respectivamente, de lo que se infiere que no existe ningún grupo de estudiantes que *prime* negativamente la tasa estudiada. Conjugando estos datos con los resultados de los controles de permanencia en el primer año de matrícula, se produce idéntica ecuación de valores.

En el caso de los Másteres, la tasa de rendimiento depende exclusivamente de la tasa de no presentados, ya que no se registran suspensos, y mejora en comparación con el año pasado, excepto para el Máster en Historia Contemporánea. En este Máster, de hecho, se registran las tasas de rendimiento más bajas, lo que implica que un segmento de los estudiantes no se somete a la

evaluación de las asignaturas. Sin embargo, desde esta Comisión se entiende que este hecho no refleja una problemática, ya que en los Másteres con un número reducido de alumnos la influencia del desempeño de tan sólo uno de ellos distorsiona de forma significativa los resultados numéricos globales.

A continuación, en la Tabla 27 se muestra un cuadro que reseña las tasas registradas en el conjunto de las titulaciones de la UC.

Tabla 27. Indicadores de rendimiento académico del conjunto de titulaciones de la UC por rama

RAMA	GRADO			MÁSTER		
	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	78.05%	84.43%	92.45%	-	-	-
HUMANIDADES	71,60%	82,95%	86,31%	88,04%	99,19%	88,76%

3.7. INDICADORES DE CALIDAD ACADÉMICA DE LA UC

En la reunión de la Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria celebrada el 10 de octubre de 2013 se aprobó un Catálogo de Indicadores de Calidad Académica.

<http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad.htm>

En dicho catálogo se puede comprobar la situación de las titulaciones ofertadas en la Facultad de Filosofía y Letras y en el resto de Centros en relación a oferta, demanda, recursos humanos, físicos y financieros, procesos y resultados.

En particular, y en relación con el curso 2012-2013, en la Facultad de Filosofía y Letras estos indicadores sugieren que se cubre la demanda en las titulaciones ofertadas y con gran satisfacción en la misma; esto es, casi todos los alumnos que cursan una titulación en la Facultad la han elegido en primera opción. Además, el ratio estudiantes/profesor parece permitir la posibilidad de una atención bastante personalizada y dedicada por parte de los docentes. En cuanto a recursos físicos, no hay déficit de puestos en aulas y el número de puestos en la biblioteca resulta adecuado, todo ello en relación al número de alumnos

El número de créditos optativos que ha de cursar un alumno muestra la flexibilidad curricular de que dispone, encontrándose los Grados de la Facultad entre una de las mayores de la Universidad; dicha optatividad, debido a su naturaleza, es mayor en general en las titulaciones de Máster. Sin embargo, si se tiene en cuenta la proporción de asignaturas optativas ofertadas frente a las asignaturas optativas contempladas en el plan de estudios, existe un mayor grado de oferta en los Grados. La oferta de horas prácticas, que indica la importancia de este tipo de docencia en el conjunto de la titulación, es superior globalmente en Grado que en Máster, no desviándose de la tónica general de la Universidad, al igual que ocurre con la oferta de asignaturas en inglés.

Como dato destacable cabe señalar, además, que los indicadores de "Geografía" y de "Historia" parecen tener buena salida en el mercado laboral, según indica el estado del mercado en relación a las ofertas de empleo.

3.8. INFORMES DE SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

El programa MONITOR propone, de forma periódica, proporcionar a cada universidad una valoración externa sobre cómo se está realizando la implantación de cada uno de sus títulos con la finalidad de que ésta pueda ser utilizada como un elemento más para la mejora de la formación que ofrecen a sus estudiantes. En 2012 ANECA abrió una convocatoria de dicho programa en la que la Universidad de Cantabria participó enviando 20 titulaciones de Máster y 27 de Grado, entre ellas las titulaciones de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Historia, y también las titulaciones de Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y Máster en Prehistoria y Arqueología.

En septiembre de 2012 se dieron a conocer los informes de seguimiento correspondientes a dichas titulaciones, y durante el curso 2012-2013 en diversas reuniones de las Comisiones de Calidad de la Facultad, se analizaron dichos informes, y se trabajó para dar respuesta a las recomendaciones recogidas en ellos:

<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/sgicfc/Seguimiento-titulaciones.htm>

4. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Los títulos de Grado en la Facultad de Filosofía y Letras comenzaron a impartirse en el curso 2009-2010. Los Másteres iniciaron su andadura igualmente en el 2009-2010 con el Máster en Historia Contemporánea, Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y el Máster en Prehistoria y Arqueología, para después incorporarse a la oferta formativa el Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: “Monarquía de España Ss. XVI-XVIII” en el curso 2010-2011 y el Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval en el 2011-2012.

La Tabla 28 y la Tabla 29 muestran la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso en Grado por curso académico y titulación.

Tabla 28. Matrícula de nuevo ingreso en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios	Traslados de expediente o abandonos
2012-2013	27	82	9
2011-2012	23	64	5
2010-2011	25	46	9
2009-2010	30	30	-

Tabla 29. Matrícula de nuevo ingreso en el Grado en Historia

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios	Traslados de expediente o abandonos
2012-2013	63	221	42
2011-2012	84	197	10
2010-2011	70	123	5
2009-2010	58	58	-

La previsión de demanda para estas titulaciones en la Memoria de Verificación del Título fue de 35 y 40 nuevos estudiantes, respectivamente, cada curso. En el Grado en Geografía y Ordenación del

Territorio la demanda se ha mantenido estable, mientras que en el Grado en Historia, tras experimentar un crecimiento notable en el segundo y tercer año de implantación, en el cuarto año vuelve a estar en torno a los valores iniciales.

Las siguientes tablas (Tabla 30 a Tabla 34) muestran la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso en Máster por curso académico y titulación.

Tabla 30. Matrícula de nuevo ingreso en el Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval.

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2012-2013	3	4
2011-2012	5	5

Tabla 31. Matrícula de nuevo ingreso en el Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2012-2013	9	9
2011-2012	7	9
2010-2011	6	6

Tabla 32. Matrícula de nuevo ingreso en el Máster en Historia Contemporánea

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2012-2013	5	11
2011-2012	5	13
2010-2011	11	20
2009-2010	7	13

Tabla 33. Matrícula de nuevo ingreso en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2012-2013	22	34
2011-2012	14	31
2010-2011	25	42
2009-2010	23	33

Tabla 34. Matrícula de nuevo ingreso en el Máster en Prehistoria y Arqueología

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2012-2013	6	8
2011-2012	11	16
2010-2011	13	19
2009-2010	11	15

La matriculación en los Másteres ha experimentado altibajos de un año a otro, lo que no permite definir claramente una tendencia.

Los nuevos estudiantes de Grado se caracterizan por provenir mayoritariamente de bachillerato y acceder por PAU, siendo el peso de los estudiantes procedentes de ciclos formativos considerable en el Grado en Historia (17,46%) y muy bajo en el Grado en Geografía y ordenación del Territorio (3,7%). En la Tabla 35 se detalla la procedencia de los alumnos, así como la vía de acceso a la Universidad.

Tabla 35. Procedencia y vía de acceso

TITULACIÓN	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS ⁵
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	26	1	24	1	2
Grado en Historia	56	7	48	11	4

El porcentaje de mujeres que acceden a las titulaciones es del 22,22% en el caso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y 39,68% en el Grado en Historia. La media de la Universidad de Cantabria se sitúa en torno al 49%. En cuanto a la procedencia, se trata principalmente de estudiantes de Cantabria.

En la Tabla 36 y en la Tabla 37 se recoge el número de alumnos preinscritos en cada titulación, así como el número definitivo de matriculados. Los estudiantes de nuevo ingreso en esta Facultad son, principalmente, los alumnos preinscritos en primera opción que han formalizado la matrícula.

Tabla 36. Preinscritos y matriculados en Grado

TITULACIÓN	Nº Preinscritos	Preinscritos en 1ª opción	Nº Matriculados de Nuevo Ingreso
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	159	25	27
Grado en Historia	243	69	63

Tabla 37. Preinscritos y matriculados en Máster

TITULACIÓN	Preinscritos en 1ª opción	Nº Matriculados de Nuevo Ingreso
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	3	3
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	11	9
Máster en Historia Contemporánea	6	5
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	26	22
Máster en Prehistoria y Arqueología	6	6

El número de alumnos de nuevo ingreso en los Grados que realizaron la adaptación de sus estudios desde las licenciaturas correspondientes durante el curso 2012-2013 no es muy significativo, como se aprecia en la Tabla 38.

⁵ Titulados, Mayores de 25 años, Mayores de 40 años, Mayores de 45 años

Tabla 38. Alumnos matriculados por adaptación desde 1º y 2º ciclo

TITULACIÓN	Matrícula de Nuevo Ingreso	Matrícula Total
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	1	2
Grado en Historia	3	9

Se entiende por adaptación, conforme a la normativa de gestión académica de los estudios de primer y segundo ciclo: cualquier alumno del plan antiguo tendrá derecho a pasar al plan nuevo, previa solicitud al Centro responsable de la titulación en los plazos que se establezcan. Estas adaptaciones no requieren trámite de convalidación. Los Centros resolverán las peticiones de acuerdo con las tablas de adaptación oficialmente aprobadas y trasladarán las calificaciones obtenidas en el plan de estudios original al expediente del alumno en el nuevo plan de estudios.

En relación con las **titulaciones de 1º y 2º ciclo a extinguir** (Licenciado en Geografía y Licenciado en Historia) se está cumpliendo el cronograma previsto, que incluye un régimen de docencia y de evaluación específicas (dos convocatorias por curso).

<http://www.unican.es/Centros/fyl/planes/>

Alumnos egresados

El número de egresados es relativamente satisfactorio, permaneciendo al tiempo abierto el flujo de alumnos que se han adaptado al grado correspondiente (12 al Grado en Historia y 2 al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio).

Hay que tener en cuenta que, si bien los estudiantes completan los créditos obligatorios y optativos de manera satisfactoria, no pueden defender su Trabajo Fin de Grado hasta haber obtenido la capacitación lingüística, que es requisito propio de la Universidad de Cantabria, lo cual influye en el número de alumnos egresados reales.

Tabla 39. Alumnos egresados de las titulaciones de 1º y 2º ciclo. Serie evolutiva desde 2008-2009.

TITULACIONES DE 1º Y 2º CICLO	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010 ⁶	2008-2009
Licenciado en Geografía	8	16	17	13	18
Licenciado en Historia	33	31	26	28	40

Tabla 40. Alumnos egresados de los estudios de Grado.

TITULACIONES OFICIALES DE GRADO	Curso 2012-2013
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	5
Grado en Historia	13

5. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

⁶ Desde el curso 2009-2010 no se admite matrícula de nuevo ingreso

Las prácticas externas en el Grado en Geografía y OT tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral. Se denomina "Prácticas en Empresas", tiene una carga de 6 créditos ECTS y están dispuestas en el cuarto curso. En el Grado en Historia, las prácticas se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el TFG de dicha mención consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma. En el caso de los Másteres en Patrimonio Histórico y Territorial y en Prehistoria y Arqueología, las prácticas se perfilan como asignatura obligatoria para aquellos alumnos que deseen realizar un Trabajo Fin de Máster con orientación profesional. En el caso del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España" Ss. XVI-XVIII el Practicum es una asignatura optativa de 15 créditos ECTS.

Durante el curso 2012-2013 han realizado prácticas externas 10 alumnos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, 3 del Grado en Historia y 16 alumnos de Máster, pertenecientes todos ellos al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, con los resultados de participación que muestra la Tabla 41.

Tabla 41. Indicadores de participación en el programa de Prácticas Externas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (CURSO 2012-2013)	
1. N° de plazas ofertadas	29
2. N° de entidades colaboradoras disponibles	28
3. N° de solicitudes de participación presentadas por los estudiantes	30
4. N° de prácticas realizadas	29
5. N° de estudiantes que no han podido realizar prácticas	1
6. N° de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	28
7. N° de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	18
8. N° de tutores de entidades colaboradoras que han participado	29

Además, en este curso se pone en marcha por primera vez el nuevo procedimiento aprobado por la Universidad de Cantabria para evaluar la calidad de las Prácticas Externas, que consiste en una serie de formularios que recogen la valoración de todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa. Con la experiencia de este primer año, y a la vista de la mejorable participación, se tratará de optimizar la ejecución del procedimiento para obtener la máxima colaboración posible.

Tanto los alumnos como los tutores han manifestado en general un buen aprovechamiento de las prácticas. El aspecto menos valorado es la inadecuada organización y planificación de las mismas por parte del COIE.

El coordinador del programa de prácticas externas destaca de manera positiva la actitud ilusionante por parte de los estudiantes acerca del desarrollo de una actividad de este tipo, así como la relación fluida mantenida por ellos con los tutores académicos. Sin embargo subraya como aspectos negativos el sistema de adjudicación de prácticas, que genera expectativas no siempre factibles (ya ha sido modificado para el curso 2013-2014), la respuesta e interés desiguales por parte de los tutores académicos, la falta de información, en algunas instituciones, acerca de las actividades a desarrollar por el alumno y las condiciones. Al igual que los tutores académicos y los alumnos, destaca la especial dificultad que ha supuesto la puesta en marcha del programa de prácticas debido al funcionamiento del COIE a comienzo de curso.

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Durante el curso 2012-2013 se ha puesto en marcha por primera vez el nuevo procedimiento, en colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la UC, que ha permitido obtener información en formato digital sobre la satisfacción de los estudiantes con la estancia de intercambio. A dichos estudiantes se les realiza una encuesta que formula 48 cuestiones relativas a distintos aspectos del programa de movilidad, y esta información se completa con un informe del Coordinador de Movilidad.

En la Facultad de Filosofía y Letras han participado 15 estudiantes en el programa de intercambio Erasmus, que supone el 4,76% del total de la universidad. No ha habido participación, sin embargo, en el programa de intercambio de prácticas internacionales ni en programas de intercambio nacionales. En cuanto a estudiantes procedentes de los diferentes programas de intercambio en los que participa la Universidad, la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido un total de 33 estudiantes, que supone el 10,48% del total de la Universidad.

En relación a las encuestas, se han recibido 11 del total de estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras que han realizado una estancia Erasmus, 6 de alumnos de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y 5 de Grado en Historia. De la información que proporcionan las encuestas se pueden destacar las cuestiones que más directamente afectan al programa formativo de la titulación que, por su interés, adjuntamos en la Tabla 42.

Tabla 42. Resultado de la experiencia Erasmus. Titulaciones de Grado.

PREGUNTA	¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?	¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? 1 - Nada 5 - Mucho	Evaluación global de su estancia Erasmus 1 - Pobre/Negativa 5 - Excelente
Valoración (promedio de los estudiantes)	Sí	4	4,54

Los principales factores que motivan al estudiante a emprender son, principalmente, la razón académica, prácticas en una lengua extranjera; además, pesa igualmente en su decisión el deseo de conocer una nueva cultura. En menor medida, aprecian la independencia, la vivencia europea y la planificación que supondrá para su plan de estudios.

En relación con la Universidad de destino, de manera significativa, han valorado de forma muy positiva (promedio de 4,18 sobre 5) la calidad del personal docente de acogida. Esta valoración disminuye cuando se refiere al apoyo y acogida del personal de dichas universidades de destino (3,72 y 3,27, respectivamente).

En el transcurso del periodo que pasan en las Universidades, están satisfechos con su integración, el acceso a libros y materiales de estudio y libre uso de ordenadores e internet (3,72, 4,27 y 4).

La encuesta detecta el elevado baremo de reconocimiento de créditos ECTS, así como la dificultad en obtener reconocimiento de cursos de inglés realizados en la Universidad de acogida. Además, entra a valorar la dimensión personal de su experiencia, que es ciertamente positiva (valor promedio 4,4), dominio lingüístico, independencia y estimación de su madurez alcanzada.

En las conclusiones, y de igual forma que en las expectativas iniciales, coinciden en señalar los aspectos culturales y de aprendizaje de un idioma extranjero como los más positivos.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2012/2013](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

7. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

En octubre de 2013 el Área de Calidad publicó un estudio sobre la situación del empleo en España y Cantabria en el que también se analizaba la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región.

Atendiendo a los resultados de este estudio, que abarca un análisis de la contratación en Cantabria en función de la oferta anual de contratos y la potencial demanda para cada titulación, observamos que tanto la Licenciatura en Geografía como la Licenciatura en Historia se encuentran entre las titulaciones con mayor potencial de demanda en Cantabria. Aunque estas titulaciones se corresponden con estudios de Primer y Segundo Ciclo a extinguir en la Universidad de Cantabria, se pueden extrapolar los resultados de las mismas a su equivalente en los nuevos títulos de Grado.

[Acceso al informe sobre El Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria.](#)

8. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

8.1. ESTUDIANTES

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato online entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación.

En el curso académico 2012–2013 la Universidad de Cantabria ha puesto en marcha un nuevo procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de este colectivo, mediante el que define que serán objeto de la encuesta los estudiantes que se encuentren en el último curso de la titulación. De esta forma se han evaluado este año todas las titulaciones de Máster y los Grados que comenzaron su andadura en el curso 2009–2010.

Tabla 43. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Encuestas Recibidas TFG	Participación TFG
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	20	4	20,0%	3	15,0%
Grado en Historia	35	17	48,6%	6	17,1%
Media Total UC	186	72	38,7%	43	23,1%

Tabla 44. Resultados numéricos de los ítems que integran la oferta formativa de la titulación, perteneciente a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Grado.

		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia	UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE				
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,50	2,06	2,97
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,25	2,81	3,51
3	Actividades de acogida e informativas.	2,00	2,13	2,96
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,50	2,94	3,36
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	1,75	2,81	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	1,50	1,50	1,81
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,67	1,87	2,15
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	2,07	2,23	2,48
ORGANIZACIÓN DOCENTE				
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	1,75	1,44	2,25
10	Oferta de asignaturas optativas.	2,25	1,56	2,45
11	Adecuación de la duración de las clases.	2,25	2,69	2,99
12	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,50	3,00	3,38
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS				
13	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,25	2,44	3,22

14	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,67	2,44	3,29
15	Aulas de informática y su equipamiento.	3,25	2,88	3,17
16	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	2,50	2,88	3,12
17	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	2,25	3,44	3,43
18	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,00	3,69	3,52
19	Instalaciones en general.	2,75	2,94	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO				
20	Oferta de temas para el TFG.	2,33	3,33	2,95
21	Proceso de asignación de Tutor/a.	3,33	4,33	3,19
22	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	1,67	2,17	2,44
23	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,67	4,83	3,42
24	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	2,33	3,17	3,19
SATISFACCIÓN GENERAL				
25	Resultados del aprendizaje.	1,75	2,88	3,51
26	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,25	2,44	3,27
27	Satisfacción general con la Titulación.	2,00	2,75	3,34
MEDIA TOTAL		2,32	2,65	2,94

De igual forma se ha evaluado la satisfacción con el programa formativo en las titulaciones de Máster Oficial. En este caso, este procedimiento y el relativo a la evaluación de la actividad docente están asociados, realizándose conjuntamente. No se trata de una encuesta anual, como ocurre en el Grado, sino que se recogen los datos relativos a la satisfacción del programa formativo de los dos primeros modelos de encuesta que se realizan al final de cada cuatrimestre así como la información acerca del Trabajo Fin de Máster y la satisfacción general con la titulación de la tercera encuesta.

Tabla 45. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas 1ª encuesta	Participación 1ª encuesta	Encuestas Recibidas 2ª encuesta	Participación 2ª encuesta	Encuestas Recibidas 3ª encuesta	Participación 3ª encuesta
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval Medieval	4	3	75%	1	25%	0	0%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII" Máster en Estudios	9	4	44%	7	78%	4	44%
Máster en Historia Contemporánea	13	5	38%	4	31%	5	38%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	35	18	51%	16	46%	9	26%
Máster en Prehistoria y Arqueología	8	6	75%	5	63%	3	38%
Media Total UC	665	318	48%	265	40%	156	23%

Tabla 46. Resultados numéricos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Máster.

		Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Est. Avanzados de H. Moderna	Máster en H. Contemporánea	Máster en Patrimonio Hist. y Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología	UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE							
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	4,00	4,00	3,60	2,39	2,17	3,03
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	4,00	4,75	4,40	3,33	3,00	3,52
3	Actividades de acogida e informativas.	4,00	3,75	3,40	1,72	0,67	2,70
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.		3,71	3,75	2,31	2,80	3,15
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.		4,57	4,25	3,56	3,60	3,44
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.		3,86	3,00	1,07	0,60	2,39
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.		4,00	5,00	1,77	1,00	2,74
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).		4,53	3,00	2,71	2,05	3,13
ORGANIZACIÓN DOCENTE							
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.		4,14	2,50	1,00	0,60	2,82
10	Oferta de asignaturas optativas.		4,57	2,75	1,63	1,20	2,78
11	Adecuación de la duración de las clases.		4,50	4,50	1,94	1,20	3,10
12	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.		4,71	4,75	3,00	2,40	3,65
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS							
13	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).		3,83	3,75	2,44	2,20	3,18
14	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).		3,33	4,33	2,50	3,60	3,51
15	Aulas de informática y su equipamiento.		3,67	4,00	3,56	3,75	3,54
16	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).		4,14	3,25	3,44	3,80	3,57
17	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).		4,20	4,25	4,44	3,40	3,66
18	Fondos bibliográficos y bases de datos.		4,00	4,33	4,50	3,20	3,72
19	Instalaciones en general.		3,80	4,25	3,31	3,40	3,60
TRABAJO FIN DE MASTER							
20	Oferta de temas para el TFM.		4,00	2,50	3,00	4,00	3,28
21	Proceso de asignación de Tutor/a.		4,00	3,33	4,00	4,00	3,63
22	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).		4,00	2,22	2,67	4,00	3,34
23	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)		4,75	4,33	4,00	4,75	4,12
24	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Master.		4,50	3,11	4,00	4,50	3,69
SATISFACCIÓN GENERAL							
25	Resultados del aprendizaje.		4,75	4,60	3,22	3,85	3,85
26	Cumplimiento de las expectativas iniciales.		4,75	4,60	2,44	3,60	3,60
27	Satisfacción general con la Titulación.		5,00	4,60	2,33	3,58	3,58
MEDIA TOTAL		4,00	4,34	3,85	2,74	2,47	3,31

El conjunto de titulaciones de Máster no ofrece una valoración homogénea. Mientras que tres másteres se encuentran, en términos de satisfacción general, por encima de la media de la UC que es de 3,31, otros dos reciben una valoración más baja. Las causas han sido analizadas por la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad y de ello se ha derivado una de las propuestas de mejora: la reestructuración de los mismos.

8.2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación.

El procedimiento establece una periodicidad de cuatro años, coincidiendo con los años que sean múltiplo de cuatro, exceptuando el primer año de implantación de la titulación. De forma experimental, en el curso 2010-11, se implementó el procedimiento en los títulos de Máster con el fin comprobar la eficacia del mismo y de introducir los ajustes necesarios para poder aplicarlo en los cursos siguientes:

[https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/INFORMES/P6-Inf-\(10-11\)-POSGRADO.pdf](https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/INFORMES/P6-Inf-(10-11)-POSGRADO.pdf)

Las encuestas se realizan mediante una aplicación on-line. Cada profesor recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales, y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal.

8.3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

9. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las

Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

9.1. RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DEL CENTRO

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

En este curso 2012-2013 se simplificó la titularidad de la gestión quedando a cargo de una sola persona.

Tabla 47. Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Jesús Solórzano Telechea	Decano de la Facultad

9.2. ESTADO DEL BUZÓN DEL SGIC

Durante el curso 2012-2013 se registraron 4 entradas, todas ellas procedentes del alumnado y atendidas en el plazo consiguado, de las cuales dos de ellas fueron sugerencias y las otras dos, quejas.

La causa del bajo uso que hacen los alumnos del buzón, quizá sea debida a la labor de resolución cotidiana de problemas por parte de los responsables académicos y del Decanato, que con su proximidad al alumnado, intenta solventar las dudas y dificultades.

Desde la Facultad se trata de fomentar su utilización promoviendo su divulgación entre los delegados y los propios alumnos, además de publicitarlo por medio de carteles y pantallas informativas.

10. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2012-2013

La Comisión ha procedido a verificar el grado de cumplimiento de las propuestas de mejora aprobadas por la Junta de Facultad para su implantación en el curso 2012-2013, con el objetivo de conseguir que el proceso evaluador de la docencia en las titulaciones de la Facultad constituya un proceso continuo y se muestre el grado de ejecución de las acciones de mejora.

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ■ Parcialmente realizado x No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
------------------	--------

GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Ajustar el desarrollo de la docencia entre la realización de las actividades teóricas y prácticas	✓
Aumentar la coordinación entre los distintos docentes.	✓

GRADO EN HISTORIA

Aportar mayor apoyo al alumnado que presente carencias formativas (tanto competenciales como de conocimientos) a través de la acción tutorial .	✓
Fomentar la participación activa del alumnado en el aula	x
Desdoblamiento en grupos conforme a la Normativa de Estudios de Grado.	✓
Realizar reuniones con los/las delegados de curso y el profesorado para explicar las cuestiones relativas a la calidad de la enseñanza y del profesorado.	✓
Establecer el inicio del curso académico tras la finalización del plazo de matrícula ordinario de septiembre.	✓
Establecer y enviar esquema de planificación y coordinación a todo el profesorado implicado.	✓

COMUNES AL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y AL GRADO EN HISTORIA

Explicar con mayor claridad los contenidos de la guía docente (labor del responsable de la asignatura)	✓
Planificar los contenidos de la asignatura conforme al calendario del curso.	✓
Adecuación de las condiciones en los sistemas de iluminación, sonoridad y equipos informáticos en ciertas aulas.	x
Revisar y aumentar los materiales de aprendizaje online (moodle, ocw)	x
Promover la asistencia de los profesores a los cursos de innovación educativa .	x

POSGRADO

Intentar que el inicio del curso académico se produzca una vez concluido el período de matrícula establecido por la Comisión de Ordenación Académica.	✓
Elaborar una normativa común a las titulaciones de Posgrado de la Facultad , incorporando aspectos tales como la matrícula, la recuperación de las clases, el registro del Trabajo de fin de Máster, la evaluación, etc.	✓
Efectuar la entrega de los trabajos por parte de los alumnos se efectúe en el período de dos semanas desde la finalización de la docencia presencial . No obstante, dado que ciertas asignaturas concluyen entre los meses de octubre y noviembre se observa una posible sobrecarga de trabajos en este período.	✓
Calificación provisional , por parte del responsable de la evaluación de los trabajos, en las dos semanas posteriores a la entrega de los trabajos , y que notifique el resultado a los alumnos, de manera que en el transcurso de la semana siguiente pueda elaborarse el acta definitiva.	✓
Asignar las aulas en función del número de alumnos matriculados.	✓
Revisión de las Guías Docentes , especialmente en la parte relativa a la descripción de los contenidos, con el fin de evitar solapamientos, y en la parte correspondiente a los métodos de evaluación.	✓

Ajustar , aún más si cabe, la carga de trabajo autónomo al número de créditos establecidos en la Guía Docente.	✓
Reestructuración de la organización de los Másteres para que se dediquen más horas a las asignaturas de especialización, y quizá menos a las de contenido general.	■

11. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO 2013-2014

La Comisión de Calidad de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras, una vez analizados todos los procedimientos y presentados los Informes Globales de Evaluación de la Docencia del curso académico 2012-2013 por la Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, la Comisión de Calidad del Grado en Historia y la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, respectivamente, propone las siguientes acciones para la mejora de la calidad de las titulaciones:

GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Trabajo Fin de Grado:

- Determinar con antelación las convocatorias, plazos de entrega de documentación y los criterios de calificación con los que los distintos tribunales evalúan la presentación y defensa de los TFG, de tal manera que los estudiantes matriculados en TFG conozcan con la debida antelación todos estos extremos, incluido "qué se les va a exigir" en la propia defensa del TFG.

Tutorías:

- Dada la disociación física de la mayoría de los despachos de los docentes con respecto al lugar donde se imparte la docencia, es necesario fomentar la utilización de las tutorías individuales, facilitando, en la medida que cada profesor/ a así lo estime conveniente, la modalidad de tutoría grupal.

Trabajo de Campo:

- Dada la importancia estructural que representan para la titulación, como actividad básica para el programa formativo, se propone flexibilizar el criterio en relación con la modalidad de transporte requerida para la realización de las visitas.

Trabajo en equipo y cooperativo:

- Fortalecer la competencia del trabajo en equipo entre los estudiantes.

Aula Virtual:

- Sería muy recomendable incrementar el uso de los soportes informáticos en la docencia.
- Una vez detectado que la actualización del material OpenCourseWare en una determinada asignatura puede provocar el efecto contrario al deseado, es decir, cierto grado de absentismo del estudiante, se propone realizar pruebas periódicas sobre su contenido, en el ámbito de la evaluación continua.

Satisfacción del estudiante con el programa formativo:

- Desde la perspectiva de la comisión, es fundamental perfeccionar los cinco aspectos del programa formativo, relacionados con la encuesta de satisfacción que se les invita a realizar a los estudiantes de 4º curso.

Atención al Estudiante:

- Perfeccionar la orientación que se les facilita desde el comienzo de sus estudios, seguir fortaleciendo la jornada de salidas profesionales, e introducir en el final de cada asignatura un epílogo o conclusión que extraiga lo más relevante del temario explicado.
- Mejorar aspectos, ya reseñados, en relación con la [Organización Docente](#).

Instalaciones e Infraestructuras:

- En la medida que el presupuesto lo permita, y conforme se explica en el seguimiento de propuestas de mejora, se intentará solucionar los problemas estructurales detectados.

Procedimientos SGIC:

- Se propone incentivar entre el alumnado la realización de la encuesta de satisfacción del estudiante con el programa formativo de la titulación en el curso 2013-2014, para poder formar así una masa crítica de información suficiente para su evaluación. De igual forma, se intentará implicar a un mayor número de alumnos en la realización de la encuesta de satisfacción con el programa de movilidad y la encuesta de satisfacción sobre prácticas externas.

GRADO EN HISTORIA

Plan de Formación Transversal:

- Propuesta para la comisión de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras, que contemple las materias susceptibles de formación transversal con vistas al curso 2014-2015, ahondando en la temática en la que se constata déficit de aprendizaje.

Aula Virtual:

- Apertura de más asignaturas en OpenCourseWare como proyecto de Facultad.
- Reestructuración formal del Aula Virtual, propuesta de curso o técnicas de presentación de trabajos. Revisión de los recursos didácticos.

Tutorías:

- Dado el escaso uso detectado de las tutorías, prefiriendo por lo general el correo electrónico o la pregunta directa al profesor a la salida de clase para resolver dudas, se propone fomentar su uso.

Aprendizaje a partir de las TIC:

- Seguir mejorando los equipos TIC de las aulas, y promover entre los alumnos la cultura del aprendizaje personal a partir de las TIC (y no para la recepción/acumulación de conocimientos de manera estática).

Trabajos Fin de Grado:

- Aprobar al principio de curso el calendario de los TFG y consensuar con los profesores los criterios de calificación para que no varíen entre los diferentes tribunales del curso.

Evaluación continua:

- Revisión y adecuación del procedimiento de evaluación continua.
- Mejorar el sistema de evaluación, con notas de corte y más exigencia durante las prácticas.
- Equilibrar los grupos prácticos, de manera que no concurren 50 alumnos en un grupo y 10 en otro.
- Ante la acumulación puntual de trabajos, establecer una fecha límite de entrega de los mismos antes de la finalización de cada cuatrimestre.

- Por último, conviene ponderar la tipología del trabajo y evitar la saturación en determinadas fechas.

Con relación a los estudiantes:

- Insistir en la importancia de una participación activa y continuada a clase en todo el cuatrimestre, para conseguir la acumulación de conocimientos al final del periodo lectivo de cada asignatura. Ello mejoraría su rendimiento sin lugar a dudas.
- En el futuro se adecuarán los contenidos y los niveles de exigencia al nivel de formación previa de los estudiantes, así como al espacio temporal reducido en el que debe impartirse esta materia.
- Reducir el número de trabajos y aumentar el nivel de exigencia.
- Matizar mejor el reparto de trabajos personales y de grupo y concretar más la bibliografía
- Dependiendo de la materia, realizar una prueba inicial de conocimientos para ser conscientes del punto de partida.

Coordinación docente:

- Establecer al inicio del curso, en lo posible, un calendario de reuniones de coordinación para todo el curso para poder realizar las del segundo cuatrimestre sin problemas.
- Generar mejores dinámicas de ensamblaje en los horarios docentes.

Plan Docente:

- Reducir el número de profesores por asignatura.

TITULACIONES DE MÁSTER

Reuniones de comienzo del curso:

- Se recomienda que a principio de curso todos los coordinadores de los diferentes Másteres realicen una reunión con los alumnos y con los profesores.
- Se recomienda hacer una reunión informativa para los estudiantes de fuera que llegan por primera vez a esta universidad con una aproximación al campus.

Asignación de aulas:

- Se recomienda la asignación de aulas acorde con el número de alumnos matriculados en función, claro está, de la disponibilidad.

Horarios:

- Se recomienda intentar evitar los solapamientos de horarios en las diferentes asignaturas en la medida de lo posible. Esta propuesta, a la vista de las evidencias recogidas durante el primer cuatrimestre en los másteres que se veían afectados por este hecho, ya se ha solucionado para el curso 2013-2014 al establecer en ellos horarios sin solapamientos de asignaturas.

Acceso a plataforma Moodle:

- Se recomienda contactar con la unidad responsable pertinente para tratar de resolver la problemática administrativa con el acceso a la plataforma Moodle de los alumnos externos a la Universidad de Cantabria.

Videoconferencia:

- Se recomienda, de no existir una mayor dotación económica que haga posible la movilidad en los másteres interuniversitarios, facilitar la presencia de alumnos externos a la UC por medio de videoconferencia.

Evaluación de las Prácticas Externas:

- Se recomienda la organización de la evaluación de las prácticas externas en un momento más adecuado, de manera que se pueda asegurar la respuesta de la mayoría de los participantes en el programa.

Estructura del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología:

- Se recomienda realizar una modificación de la estructura del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología. Esta propuesta ya se trasladó a la Comisión de Calidad de Centro el 31 de Mayo de 2013 a la vista de las evidencias recogidas durante el primer cuatrimestre y en el curso anterior, y está previsto llevarla a cabo durante el curso académico 2013-2014.