

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Facultad de Filosofía y Letras



ÍNDICE

1.	Exposición de Motivos.....	2
2.	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad	2
3.	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado	3
3.1.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente	3
3.2.	Informe del profesor.....	8
3.3.	Informe del responsable académico	9
3.4.	Resultados académicos	10
3.6.	Indicadores académicos	11
3.7.	Seguimiento de las titulaciones	14
4.	Estudiantes y Personal Académico.....	14
5.	Programa de Prácticas Externas	15
6.	Programa de Movilidad	17
7.	Satisfacción de los Colectivos Implicados	18
7.1.	Estudiantes	18
7.2.	Personal Docente e Investigador	22
7.3.	Personal de Administración y Servicios.....	22
8.	Inserción Laboral	26
9.	Seguimiento de las titulaciones	26
10.	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones.....	26
10.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	26
10.2.	Estado del Buzón del SGIC	27
10.	Seguimiento de las Acciones de Mejora propuestas para el Curso 2012-2013	27
11.	Propuestas de Acciones de Mejora	30

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Corresponde a la Comisión de Calidad de Centro, situada en el eje del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Facultad de Filosofía y Letras, supervisar los Informes Finales SGIC 2013-2014 de los dos títulos de grado y de los cinco de posgrado oficiales impartidos en el centro:

- Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, aprobado por la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio el 26 de enero de 2015.
- Grado en Historia aprobado por la Comisión de Calidad de Grado en Historia el 22 de enero de 2015.
- Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 12 de febrero de 2015.
- Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 12 de febrero de 2015.
- Máster en Historia Contemporánea aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 12 de febrero de 2015.
- Máster en Patrimonio Histórico y Territorial aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 12 de febrero de 2015.
- Máster en Prehistoria y Arqueología aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 12 de febrero de 2015.

Todos ellos están disponibles en el enlace web SGIC:

<http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

Dichos Informes Finales SGIC son documentos esenciales para diagnosticar el desarrollo de la docencia en las titulaciones de grado y máster oficial impartidas en el Centro y detectar las necesidades de mejora específicas a cada una de ellas.

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los órganos responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los títulos de Grado y la Comisión de Calidad de Posgrado, que aglutina los títulos oficiales de Máster impartidos en el centro.

Su principal función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofertados.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decano de la Facultad. Presidente	Jesús A. Solórzano Telechea

Responsable del Grado en Historia	Virginia M ^a Cuñat Ciscar
Responsable del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Domingo Rasilla Álvarez
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Cisneros Cunchillos
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Beatriz Arízaga Bolumburu
Responsable del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII	José Ignacio Fortea Pérez
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	M ^a del Mar Marcos Sánchez
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Manuel Suárez Cortina
Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán
Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Historia	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Presidenta de la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Olga de Cos Guerra
Presidente de la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	Eloy Gómez Pellón
Delegado de Centro	Ángel Sánchez Roiz
Egresado	Fernando Martín Pérez
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Cuesta

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

3.1. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE LA CALIDAD DOCENTE

Han sido evaluadas la práctica totalidad de las unidades docentes en las titulaciones de Grado y Máster, a excepción del Máster en Historia Contemporánea cuyo porcentaje se sitúa muy por debajo de la media de la institución.

Tabla 2. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes. Titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	Nº total unidades docentes	Unidades docentes evaluadas*	% unidades docentes evaluadas	% participación
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	54	53	98%	59,42%
Grado en Historia	75	73	97%	45,6%
Media de la Universidad de Cantabria	3.174	2.571	81%	32,77%

Las unidades docentes no evaluadas se deben a la falta de correspondencia con la organización docente en el momento de ejecución de las encuestas.

Tabla 3. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes. Titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Media Participación
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	13	12	92%	100%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España siglos XVI-XVIII	10	10	100%	67%
Máster en Historia Contemporánea	10	4	40%	25%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	28	24	86%	56%
Máster en Prehistoria y Arqueología	27	27	100%	59%
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	9	9	100%	71%
Media de la Universidad de Cantabria	509	437	86%	56%

En relación con los resultados obtenidos en las encuestas de opinión de la calidad docente realizadas por los estudiantes, se puede observar que éstos manifiestan una valoración positiva del conjunto de los docentes en las dos titulaciones de Grado.

Tabla 4. Resultado evolutivo de las encuestas. Media global titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3,35	3,22	3,34	3,59	3,50
Grado en Historia	3,24	3,38	3,52	3,63	3,65
Media de la Universidad de Cantabria	3,37	3,19	3,48	3,56	3,62

Las titulaciones de Máster presentan una disparidad muy notable entre los distintos títulos. Los resultados de las asignaturas compartidas por las titulaciones de posgrado son, comparativamente, muy preocupantes en el curso de referencia.

Tabla 5. Resultado evolutivo de las encuestas. Media global titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	-	3,89	3,90	4,61

Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII	-	-	-	4,65	4,81
Máster en Historia Contemporánea	4,39	-	-	4,22	3,74
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	3,05	3,54	3,49	2,94	2,90
Máster en Prehistoria y Arqueología	3,09	3,67	3,63	3,32	3,06
Compartidas al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y Arqueología	-	3,57	3,26	2,90	2,09
Media de la Universidad de Cantabria	3,48	3,66	3,80	3,63	3,36

Los resultados obtenidos por el profesorado se desglosan en una escala con tres rangos de valores (X =media de las valoraciones obtenidas), con el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5), que es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia.

Tabla 6. Escala de valoración de las unidades docentes en Grado

Curso 2013-2014	$X \leq 2,5$ (Desfavorable)		$2,5 < X \leq 3,5$ (Favorable)		$3,5 < X \leq 5$ (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	5	9,43%	23	43,40%	25	47,17%
Grado en Historia	3	4,11%	24	32,88%	46	63,01%
Media de la Universidad de Cantabria	174	6,77%	767	29,83%	1630	63,40%

Tabla 7. Escala de valoración de las unidades docentes en Máster

Curso 2013-2014	$X \leq 2,5$ (Desfavorable)		$2,5 < X \leq 3,5$ (Favorable)		$3,5 < X \leq 5$ (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	0	0%	0	0%	12	100%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII	0	0	0	0	10	100%
Máster en Historia Contemporánea	-	-	-	-	4	100%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	7	29%	4	17%	13	54%
Máster en Prehistoria y Arqueología	2	7%	13	48%	12	44%
Compartidas al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y Arqueología	6	67%	2	22%	1	11%
Media de la Universidad de Cantabria	77	18%	154	35%	206	47%

En conclusión, a la vista de los resultados, 114 unidades docentes en las titulaciones de Grado son valoradas como favorables o muy favorables por el alumnado. El profesorado que ha obtenido las medias inferiores a 2,5 ha recibido las propuestas de mejora específicas. En el caso de las titulaciones de Máster, 71 asignaturas han sido consideradas favorables o muy favorables; sin embargo, las desfavorables se concentran en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y el Máster en Prehistoria y Arqueología, ambas titulaciones se encuentra en proceso de verificación.

En la siguiente tabla se recoge el dato de la valoración media obtenida en los ítems por cada una de las titulaciones de Grado en la Facultad y la media de los títulos de grado de la UC.

Tabla 8. Resultados medios de la encuesta por ítem. Estudios de Grado.

		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia	UC		
PLANIFICACIÓN						
1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,38	3,64	3,56		
2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,61	3,77	3,69		
3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,28	3,61	3,58		
4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,36	3,36	3,42		
5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,56	3,72	3,68		
DESARROLLO						
6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes	3,43	3,58	3,50		
7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,83	3,94	3,88		
8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,46	3,61	3,56		
9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,67	3,90	3,78		
10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,53	3,68	3,65		
11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,77	3,80	3,72		
12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,74	3,83	3,83		
RESULTADOS						
13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,50	3,64	3,61		
14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,39	3,64	3,53		
15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,31	3,26	3,39		
16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,06	3,31	3,45		
17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,60	3,75	3,71		
MEDIA TOTAL		3,50	3,65	3,62		
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	Muy de acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Completamente de acuerdo

Nos remitimos al análisis de las valoraciones formuladas en los Informes Finales SGIC de los títulos de Grado para obtener una visión más amplia de los mismos.

Ambas Comisiones de Calidad de Título de Grado estiman que el ítem 16 que no debería tenerse en cuenta en los resultados de las encuestas, por un lado, porque solo se tendría que obtener valoración el profesor responsable de la asignatura y, por otro, el momento en el que se realizan las

encuestas, se ajustan con la finalización de la docencia presencial del profesorado, no coincidiendo, en muchas ocasiones, con el término del cuatrimestre.

En la siguiente tabla se recoge el dato de la valoración media obtenida en los ítems por cada una de las titulaciones de Máster en la Facultad y la media de los títulos de posgrado de la UC.

Tabla 9. Resultados de la valoración de la parte común de la encuesta a estudiantes de Máster.

		Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Est. Avanzados de H. Moderna	Máster en H. Contemporánea	Máster en Patrimonio Hist. y Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología	UC
Organización Docente	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,50	4,83	4,33	2,00	2,70	3,13
	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	5,00	4,50	4,00	1,25	1,73	2,37
	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	5,00	4,83	4,33	1,88	2,60	3,07
	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	5,00	4,83	3,67	1,75	2,45	3,03
Profesorado	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	5,00	5,00	4,67	2,50	2,73	3,44
	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	5,00	5,00	5,00	2,00	3,36	3,49
	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	4,00	4,67	4,33	1,75	1,55	2,59

Tabla 10. Resultados generales de la encuesta a estudiantes de Máster

TITULACIÓN	Valoración Media Parte Común	Valoración Media Profesorado Individual	Valoración Media Asignaturas	Valoración media del TFM	MEDIA TÍTULO
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	4,79	4,83	4,63	4,20	4,61
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	4,69	4,90	4,72	4,33	4,66
Máster en Historia Contemporánea	4,33	4,38	4,38	1,88	3,74
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	1,88	3,46	3,44	2,84	2,90
Máster en Prehistoria y Arqueología	2,45	3,38	3,51	2,90	3,06
Compartidas al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y Arqueología	--	2,14	2,03	--	2,09
Media de la Universidad de Cantabria	3,02	3,54	3,48	3,38	3,36

Nos remitimos al análisis de las valoraciones formuladas en los Informes Finales SGIC de los títulos de Máster para obtener una visión más amplia de los mismos.

Las titulaciones oficiales de Máster muestran una tendencia mayoritaria a recibir mejores valoraciones individuales de las asignaturas y profesores que de la parte común, afectando directamente este hecho al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al Máster en Prehistoria y

Arqueología, que por su estructura cuentan con una serie de asignaturas compartidas, que los alumnos no perciben como de especialización, y que reciben una valoración global por debajo de la media de la UC. Cabe señalar que como consecuencia, fundamentalmente, de las evidencias recogidas mediante este proceso, se está llevando a cabo la reforma de ambas titulaciones.

3.2. INFORME DEL PROFESOR

El Área de Calidad recibió los informes de docencia de 147 profesores que impartieron docencia en las titulaciones de Grado, entorno a un 85%, y de 120 docentes de Máster, con una media de 68,5%. Los datos de participación, recogidos en las siguientes tablas, evidencian la participación del profesorado por titulación y en la institución.

Tabla 11. Datos estadísticos del Informe del profesor. Titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	% unidades evaluadas
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	81	70	86,7%
Grado en Historia	92	77	83,7%
Media Grado UC	4111	2746	66,8%

Tabla 12. Datos estadísticos del Informe del profesor. Titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2013-2014
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	23	21	91,3%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	41	30	73,1%
Master en Historia Contemporánea	13	11	84,6%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	39	24	61,5%
Máster en Prehistoria y Arqueología	41	24	58,5%
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	18	10	55,5%
Media Posgrado UC	1120	826	73,7%

El modelo de informe incorpora un apartado de valoración cuantitativa para cada dimensión. Los resultados obtenidos muestran (

Tabla y Tabla 14), en general, que los docentes están satisfechos de su labor.

Tabla 13. Promedio de resultados cuantitativos del Informe del Profesor. Titulaciones de Grado.

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Plan de estudios				
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	4,45	4,19	4,22	4,15

Grado en Historia	4,34	4,01	4,15	4,05
Media Grado UC	4,24	4,07	4,10	4,06

Tabla 14. Promedio de resultados cuantitativos del Informe del Profesor. Titulaciones de Máster.

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Plan de estudios				
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	4,45	4,57	4,65	4,35
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	4,9	4,9	4,89	4,85
Master en Historia Contemporánea	4,4	4,4	4,3	4,2
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	4,45	4,43	4,43	4,4
Máster en Prehistoria y Arqueología	4,73	4,78	4,77	4,3
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	3,88	3,66	3,77	3,71
Media Máster UC	4,33	4,28	4,34	4,17

Los comentarios emitidos por los docentes, analizados en los respectivos Informes Finales del Sistema de Garantía Interno de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad, han permitido a las Comisiones de Calidad elaborar propuestas de mejora específicas.

3.3 INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

Los coordinadores académicos de cada titulación cumplieron un informe en relación con la actividad docente del curso 2013-2014 en cada titulación. Dado que pueden ser consultados íntegramente en los Informes Finales de cada titulación, se extractan aquí los aspectos más relevantes.

Tabla 15. Responsables académicos (coordinadores) de las titulaciones

TITULACIÓN	RESPONSABLE
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Domingo Rasilla Álvarez
Grado en Historia	Virginia M ^a Cuñat Ciscar
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Beatriz Arizaga Bolumburu
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	José Ignacio Fortea Pérez
Master en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Cisneros Cunchillos

Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez
-------------------------------------	-----------------------

En las dos titulaciones de Grado los responsables muestran su satisfacción por el desarrollo y resultados docentes obtenidos, destacan la participación del profesorado en las reuniones de coordinación; la elaboración, revisión y validación de las guías docentes; el cumplimiento en tiempo y forma de las actas; y el empleo de recursos electrónicos y plataformas virtuales. Ambos destacan el descenso en la asistencia a clase conforme avanza el cuatrimestre y el escaso uso que se realiza de las tutorías.

En los Másteres, los responsables indican que el desarrollo de la docencia ha transcurrido con normalidad y también muestran su satisfacción con el aprovechamiento de las clases y los resultados obtenidos.

Los coordinadores de las titulaciones a extinguir han destacado la necesidad de la reforma de la estructura de sus respectivos Másteres en vista a adecuarlos de manera óptima a las demandas expresadas por los alumnos, principalmente reduciendo el número de asignaturas y aumentando el contenido en créditos de las mismas.

3.4 RESULTADOS ACADÉMICOS

La Comisión valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenido en el conjunto de las titulaciones de la Facultad.

En concreto, para el caso de los grados, se observa la progresión que se experimenta a medida que se asciende de curso (Tabla 16 y

Tabla 17). En relación con el primer curso esto se explica en conjunción con las fuentes de información utilizadas, por la elevada matrícula, la escasa preparación con la que acceden los estudiantes al grado, y el carácter si no selectivo del curso, sí al menos de selección de aquellos alumnos con más aptitudes para proseguir en cursos superiores. Otro hecho digno de mención es que el tercer, y sobre todo cuarto curso, donde comienza la especialización de la carrera, obtiene mejores resultados académicos que los dos precedentes.

Tabla 16. Resultados académicos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

PLAN DE ESTUDIOS Y CURSO	Aprobados	Suspensos	No presentados
Grado en Geografía y			

Ordenación del Territorio			
Primer curso	61,4%	8,0%	30,6%
Segundo curso	84,4%	6,7%	8,8%
Tercer curso	83,3%	6,9%	8,7%
Cuarto curso	81,6%	7,1%	11,2%

Tabla 17. Resultados académicos del Grado en Historia

PLAN DE ESTUDIOS Y CURSO	Aprobados	Suspensos	No presentados
Grado en Historia			
Primer curso	64,5%	7,8%	27,7%
Segundo curso	68%	7,6%	24,4%
Tercer curso	77,6%	10,4%	10,9%
Cuarto curso	88%	3,0%	10,0%

La Comisión estima que los resultados académicos resultan muy satisfactorios igualmente en el caso de los Másteres, ya que la práctica totalidad del alumnado ha superado la mayor parte de las asignaturas, como se recoge en la Tabla 18.

Tabla 18. Resultados académicos de las titulaciones de Máster

TITULACIÓN	ASIGNATURAS			TRABAJO FIN DE MÁSTER		
	Aprobados	Suspensos	No presentados	Matriculados	Aprobados	No presentados
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	100%	0%	0%	2	100%	0%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	100%	0%	0%	8	100%	0%
Máster en Historia Contemporánea	94,9%	0%	5,08%	10	60%	40%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	100%	0%	0%	24	66,6%	33,3%
Máster en Prehistoria y Arqueología	100%	0%	0%	17	76,5%	23,5%

3.5 INDICADORES ACADÉMICOS¹

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, los correspondientes a las tasas de rendimiento, eficiencia de los graduados, abandono, graduación y éxito² del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

1. La tasa de rendimiento definida como para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.
2. La tasa de eficiencia de los graduados descrita como la relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G para superar un título T en una Universidad U y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una Universidad U.
3. La tasa de abandono del título como la relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.
4. La tasa de graduación del título se estima como la relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una Universidad U y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la Universidad U.
5. La tasa de éxito del título se calcula como la relación porcentual para un curso académico X entre en número total de créditos superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos presentados por la totalidad en el título T en la Universidad U.
6. La tasa de evaluación o expectativa es definida como la relación porcentual entre el número de créditos ordinarios presentados a examen en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.

En las tablas siguientes (

Tabla a Tabla 25) se muestra la evolución de dichos indicadores y los valores de referencia recogidos en la Memoria de Verificación correspondiente.

Tabla 19. Indicadores de rendimiento del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

Curso académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Eficiencia de los Graduados	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de éxito
2013-2014	74,01	96,14	--	--	--
2012-2013	81,25	100	--	--	--

¹ Fuente de información: Definiciones recogidas en la Guía de Apoyo Monitor versión 2014 (<http://www.aneca.es/Programas/MONITOR>) e indicadores proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

² Definición de elaboración propia.

2011-2012	74,53	--	21,74	--	84,34
2010-2011	75,48	--	25,00	--	83,61
2009-2010	79,2	--	28,00	32,00	87,22
Memoria Verifica	>55	>75	<25	>30	>70

Tabla 20. Indicadores de rendimiento del Grado en Historia

Curso académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Eficiencia de los Graduados	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de éxito
2013-2014	70,5	94,1	--	--	--

Curso académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de evaluación
2012-2013	92,59%	100%	92,59%
2011-2012	91,11%	100%	91,11%
2010-2011	98,25%	100%	98,25%

2012-2013	70,8	97,2	--	--	--
2011-2012	68,5	--	22,7	--	79,5
2010-2011	68,9	--	33,8	--	79,9
2009-2010	71,1	--	33,9	35,6	81
Memoria Verifica	70	83	25	33	84

Tabla 21. Indicadores de rendimiento del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval

Curso académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Eficiencia de los Graduados	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de éxito	Promedio créditos por estudiante
2012-2013	90,32%	100%	-	50%	100%	46,5
2011-2012	76,25%	100%	25%	66,67%	98,39%	60
Memoria VERIFICA	-	90%	10%	88%	-	-

Tabla 22. Indicadores de rendimiento del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"

Tabla 23. Indicadores de rendimiento del Máster en Historia Contemporánea

Curso académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Eficiencia de los Graduados	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de éxito
2013-2014	79,8%	82,76%	-	-	-
2012-2013	67,78%	92,31%	-	50%	-
2011-2012	67,74%	79,41%	20%	-	100%
2010-2011	65,22%	75%	15,38%	-	96,77%
2009-2010	63,46%	-	0%	-	93,22%
Memoria VERIFICA	--	90-95%	10%	90%	--

Tabla 24. Indicadores de rendimiento del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial

Curso académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de evaluación	Tasa de éxito
2011-2012	79,91%	80,6%	99,15%
2010-2011	77,40%	77,4%	100%
2009-2010	80,53%	80,99%	99,44%

Tabla 25. Indicadores de rendimiento del Máster en Prehistoria y Arqueología

Curso académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Evaluación	Tasa de éxito
2011-2012	78,19%	78,58%	99,5%
2010-2011	75,64%	75,77%	99,83%
2009-2010	80,03%	80,03%	100%

3.6 SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

El programa MONITOR propone, de forma periódica, proporcionar a cada universidad una valoración externa sobre cómo se está realizando la implantación de cada uno de sus títulos, a fin de que ésta pueda ser utilizada como un elemento más para la mejora de la formación que ofrecen a sus estudiantes.

En el curso 2013-2014 se han recibido los Informes de Seguimiento de las Titulaciones de Grado de la Facultad, las Comisiones de Calidad de Título han analizado dicho informe y han trazado, junto con el Vicerrectorado de Ordenación Académica, el plan que aborda las actuaciones que se deriven de las recomendaciones, estableciendo el equipo responsable de su puesta en práctica y el plazo de ejecución.

Asimismo, en el mes de mayo de 2014 el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval ha remitido toda la información necesaria para su seguimiento por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA).

4. ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO

4.1 NÚMERO DE ESTUDIANTES

El total de estudiantes matriculados en la Facultad de Filosofía y Letras en el curso 2013-2014 ha sido de 509 estudiantes.

Tabla 26. Distribución de estudiantes por titulación.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	101
Grado en Historia	247
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	2
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España siglos XVI-XVIII"	14
Máster en Historia Contemporánea	9
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	21
Máster en Prehistoria y Arqueología	19
Titulaciones a extinguir ²	48
Total Facultad de Filosofía y Letras	509

El alumnado que ha defendido su Trabajo Fin de Grado en el curso de referencia se observa en la siguiente tabla 27 y su Trabajo Fin de Máster en la tabla 28.

Tabla 27. Estudiantes que han defendido su Trabajo Fin de Grado.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES	
	MATRICULADOS	DEFENDIDOS
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	18	6
Grado en Historia	40	24

Hay que tener en cuenta que, si bien los estudiantes completan los créditos obligatorios y optativos de manera satisfactoria, no pueden defender su Trabajo Fin de Grado hasta haber obtenido la capacitación lingüística, requisito propio de la Universidad de Cantabria, lo cual influye en el cómputo del número de alumnos egresados reales.

Desde el Centro se han ofertado dos cursos complementarios en inglés para aquellos estudiantes de último curso. Ambas acciones formativas, "Cinema and History" y "Conversación en Inglés (B1+)", con 2 créditos cada una, han contado con 20 alumnos matriculados y han sido empleados como créditos adicionales de formación en inglés para la obtención del requisito lingüístico (B1 + Formación complementaria).

² Licenciado en Historia y Licenciado en Geografía.

Tabla 28. Estudiantes que han defendido su Trabajo Fin de Máster.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES	
	MATRICULADOS	DEFENDIDOS
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	2	2
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España siglos XVI-XVIII"	8	8
Máster en Historia Contemporánea	10	6
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	24	16
Máster en Prehistoria y Arqueología	17	13

4.2 DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD

En el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio han impartido docencia un total de 39 docentes. La *ratio* de estudiantes por profesor ha sido de 2,58. Se ha impartido docencia en un total de 44 asignaturas.

En el Grado en Historia han impartido docencia un total de 59 docentes. La *ratio* de estudiantes por profesor ha sido de 2,18. Se han impartido un total de 51 asignaturas.

Tabla 29. Perfil del profesorado en los Grados de la Facultad de Filosofía y Letras

CATEGORÍA PROFESORADO	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia
Catedráticos	6	18
Titulares y Contratados Doctores	27	32
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	3
Asociados	2	1
Otros	2	5
TOTAL	39	59

En el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval han impartido docencia un total de 17 docentes. La *ratio* de estudiantes por profesor ha sido de 0,11. Se han impartido 14 asignaturas.

En el Máster en Estudios Avanzados en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII han impartido docencia un total de 12 docentes. La *ratio* de estudiantes por profesor ha sido de 1,16. Se han impartido 11 asignaturas en la Universidad de Cantabria.

En el Máster en Historia Contemporánea han impartido docencia en un total de 11 docentes. La *ratio* de estudiantes por profesor ha sido de 0,9. Se han impartido 11 asignaturas en la Universidad de Cantabria.

En el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial han impartido docencia en un total de 38 docentes. La *ratio* de estudiantes por profesor ha sido de 0,68. Se han impartido un total de 37 asignaturas, 9 de ellas compartidas con el Máster en Prehistoria y Arqueología.

En el Máster en Prehistoria y Arqueología han impartido docencia en un total de 37 docentes. La *ratio* de estudiantes por profesor ha sido de 0,51. Se han impartido 36 asignaturas, 9 de ellas compartidas con el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial.

Tabla 30. Perfil del profesorado en los Másteres de la Facultad de Filosofía y Letras

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Estudios Avanzados de H. Moderna	Máster en Historia Contemporánea	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología
Catedráticos	4	4	4	9	10
Titulares y Contratados Doctores	11	4	6	24	16
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	-	-	1	-
Otros	1	4	-	2	11
TOTAL	17	12	10	38	37

5 PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral. Se denomina "Prácticas en Empresas", tiene una carga de 6 créditos ECTS y están dispuestas en el cuarto curso.

En el Grado en Historia, las prácticas se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el TFG de dicha mención consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma.

En el caso de los Másteres en Patrimonio Histórico y Territorial y en Prehistoria y Arqueología, las prácticas se perfilan como asignatura obligatoria para aquellos alumnos que deseen realizar un Trabajo Fin de Máster con orientación profesional. En el caso del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España" Ss. XVI-XVIII el Practicum es una asignatura optativa de 15 créditos ECTS.

Durante el curso 2013-2014 han realizado prácticas externas 17 alumnos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, 8 del Grado en Historia y 16 alumnos del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, 2 estudiantes del Máster en Prehistoria y Arqueología y 3 del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España" Ss. XVI-XVIII. Los resultados de participación que muestra la Tabla

Tabla 31. Indicadores de participación en el programa de Prácticas Externas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	
1. Nº de plazas ofertadas	46
2. Nº de entidades colaboradoras disponibles	18
3. Nº de solicitudes de participación presentadas por los estudiantes	48
4. Nº de prácticas realizadas	45
5. Nº de estudiantes que no han podido realizar prácticas	4
6. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	39
7. Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	23
8. Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado	38

El coordinador del programa de prácticas externas del Centro destaca de manera positiva la actitud ilusionante y alta participación por parte de los estudiantes; la flexibilidad para adaptarse a las exigencias del proceso por parte de los tutores académicos y la actitud favorable y esfuerzo por dar un buen trato a los estudiantes por parte de los tutores de las entidades colaboradoras. Sin embargo subraya como aspectos negativos los excesivos cambios de opinión en relación con las peticiones de destinos o exigencias imposibles de satisfacer (prácticas "a la carta") por parte del alumnado; la desigual implicación del profesorado en el programa y el incumplimiento de los acuerdos preexistentes por parte de algunas instituciones oficiales.

6 PROGRAMA DE MOVILIDAD

En la Facultad de Filosofía y Letras han participado 10 estudiantes matriculados en el Centro en el programa de intercambio Erasmus, lo que supone el 3,53 % del total de la Universidad. No ha habido participación, sin embargo, en el programa de intercambio de prácticas internacionales ni en programas de intercambio nacionales. En cuanto a estudiantes procedentes de los diferentes programas de intercambio en los que participa la Universidad, la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido un total de 40 estudiantes, que supone el 11,14% del total de la Universidad.

Tabla 32. Participación en el programa de movilidad

TITULACIÓN	Estudiantes enviados			Estudiantes recibidos			
	Erasmus	Sicue	Latino	Erasmus	Usa, Canadá, Australia	Sicue	Latino
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3	0	-	14	0	0	-
Grado en Historia	7	0	0	19	3	1	1
Total Filosofía y Letras	10	0	0	35	3	1	1
Total UC	283	37	27	226	34	26	73

En relación a las encuestas, todos los estudiantes que han participado en el intercambio han cumplimentado la encuesta. De la información que proporcionan las encuestas se pueden destacar las cuestiones que más directamente afectan al programa formativo de la titulación que, por su interés, adjuntamos en la Tabla 33.

Tabla 33. Resultado de la experiencia Erasmus. Titulaciones de Grado.

PREGUNTA	¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?	¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? 1 - Nada 5 - Mucho	Evaluación global de su estancia Erasmus 1 - Pobre/Negativa 5 - Excelente
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Sí	4,33	5
Grado en Historia	Sí	3,28	4,54

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2013/2014](#) se pueden consultar las estadísticas del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

7 SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

7.1 ESTUDIANTES

En el curso 2013-2014 se ha extendido el procedimiento a todas las titulaciones impartidas en la Universidad.

Tabla 34. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	Matriculados*	Encuestas Recibidas	Participación	Encuestas Recibidas TFG	Participación TFG
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	27	10	37%	4	14,8%
Grado en Historia	61	11	18%	20	32,8%
Media Total UC	1574	484	30,7%	403	25,6%

*Se considera matriculado en cuarto curso cualquier alumno que figure registrado al menos en una asignatura.

Tabla 35. Resultados numéricos de los ítems que integran la oferta formativa de la titulación, perteneciente a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Grado.

		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia	UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE				
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,10	2,60	2,59
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,10	3,00	3,22
3	Actividades de acogida e informativas.	2,30	2,33	2,30
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la titulación.	2,22	3,10	2,87
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,50	3,64	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,20	2,60	2,01
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,90	2,60	2,28
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	2,38	2,52	2,80
ORGANIZACIÓN DOCENTE				
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,20	2,40	2,48
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	1,60	3,00	2,17
11	Oferta de asignaturas optativas.	1,60	2,70	2,12
12	Adecuación de la duración de las clases.	2,20	3,50	3,07
13	Labor realizada por el conjunto de docentes de la titulación.	2,00	2,60	2,65
PROFESORADO				
14	Labor realizada por el conjunto de profesores/as de la Titulación.	2,40	3,50	2,90
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	2,90	3,10	2,68
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS				
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,20	2,70	3,20
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,00	2,30	2,99
18	Aulas de informática y su equipamiento.	2,70	3,00	3,11
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	2,60	3,70	3,41
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	2,70	3,80	3,56
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,00	4,10	3,58
22	Instalaciones en general.	2,70	3,50	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO				
23	Oferta de temas para el TFG.	3,50	3,42	3,04
24	Proceso de asignación de tutor/a.	4,50	3,25	3,06
25	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	2,00	2,90	2,48
26	Satisfacción con la labor del tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	4,50	4,56	3,68
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	4,00	3,68	3,06
SATISFACCIÓN GENERAL				
28	Resultados del aprendizaje.	2,40	3,30	2,92
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,10	2,70	2,65
30	Satisfacción general con la titulación.	2,10	2,90	2,82
MEDIA TOTAL		2,51	3,02	2,85

Los referidos resultados se extraen de la segunda promoción de las titulaciones de Grado, por lo que deben ser analizados con las debidas cautelas. En todo caso, deben motivar una profunda reflexión de los diferentes estamentos de la Facultad en los ítems con las valoraciones inferiores.

De igual forma, se ha evaluado la satisfacción con el programa formativo en las titulaciones de Máster Oficial. En este caso, este procedimiento y el relativo a la evaluación de la actividad docente se realizan conjuntamente.

Tabla 36. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas 1ª encuesta	Participación 1ª encuesta	Encuestas Recibidas 2ª encuesta	Participación 2ª encuesta	Encuestas Recibidas 3ª encuesta	Participación 3ª encuesta
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	2	2	100%	2	100%	2	100%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España Ss. XVI-XVIII"	10	8	80%	6	60%	6	60%
Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía							
Máster en Historia Contemporánea	8	3	38%	1	13%	2	25%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	18	13	72%	8	44%	9	50%
Máster en Prehistoria y Arqueología	18	11	61%	11	61%	10	56%
Media Total UC	592	386	72%	349	60%	224	38%

Tabla 2. Resultados numéricos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Máster.

		Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Est. Avanzados de H. Moderna	Máster en H. Contemporánea	Máster en Patrimonio Hist. y Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología	UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE							
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	4,50	4,75	4,00	2,77	2,82	3,09
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	5,00	4,75	5,00	3,38	3,64	3,63
3	Actividades de acogida e informativas.	4,50	4,50	4,00	2,67	2,00	2,87

4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	4,00	4,83	--	2,63	2,73	3,16
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	5,00	4,83	--	3,25	3,27	3,38
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	4,00	4,50	--	1,50	2,09	2,34
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	4,00	4,50	--	1,25	2,10	2,55
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	4,50	4,29	--	2,29	2,33	2,92
ORGANIZACIÓN DOCENTE							
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	4,00	4,20	--	1,75	1,10	2,67
10	Oferta de asignaturas optativas.	4,00	3,50	--	2,25	1,73	2,20
11	Adecuación de la duración de las clases.	3,00	4,67	--	2,25	1,30	2,80
12	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	4,00	4,83	--	2,13	2,09	3,12
13	Adecuación de los complementos formativos para facilitar el nivel de inicio requerido, en caso de haberlos cursado.	No aplica			1,67	1,29	2,79
PROFESORADO							
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	5,00	5,00	--	2,50	2,73	3,45
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	4,00	4,33	--	1,88	2,45	3,11
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS							
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,50	4,17	--	2,88	3,00	3,35
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,00	4,00	--	3,00	3,55	3,46
18	Aulas de informática y su equipamiento.	4,00	3,75	--	3,38	3,33	3,69
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	5,00	4,17	--	3,86	3,27	3,67
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,00	4,50	--	4,00	4,82	3,84
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	5,00	4,67	--	3,88	4,36	3,90
22	Instalaciones en general.	4,00	4,33	--	3,50	3,64	3,76
TRABAJO FIN DE MÁSTER							
23	Oferta de temas para el TFM.	3,50	4,80	2,00	3,00	3,10	3,28
24	Proceso de asignación de tutor/a.	4,00	4,67	1,50	2,43	3,40	3,27
25	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	4,50	3,83	1,50	2,00	2,10	2,96
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,50	4,17	2,50	3,78	2,80	3,88
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Máster.	4,50	4,17	--	3,00	3,10	3,56
SATISFACCIÓN GENERAL							
28	Resultados del aprendizaje.	5,00	4,17	2,50	2,33	3,20	3,74
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	4,50	3,67	2,00	2,22	2,70	3,37
30	Satisfacción general con la titulación.	5,00	3,67	2,00	2,11	2,20	3,37
MEDIA TOTAL		4,30	4,35	--	2,60	2,68	3,09

El conjunto de titulaciones de Máster no ofrece una valoración homogénea. Mientras que dos Másteres se encuentran, en términos de satisfacción general, por encima de la media de la UC que es de 3,09, otros dos reciben una valoración más baja. Las causas han sido analizadas por la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad y de ello se ha derivado una de las propuestas de mejora: la reestructuración de los mismos. En el Máster en Historia Contemporánea no se ha obtenido respuesta en la mayor parte de los ítems.

7.2 PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

En el curso 2013-2014 el procedimiento de satisfacción con el programa formativo del profesorado se ha extendido a todas las titulaciones que se imparten en la Universidad.

Tabla 38. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el programa formativo. Titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	Docentes	Encuestas Recibidas	Participación
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	33	22	66,7%
Grado en Historia	57	36	63,2%
Media Total UC	1986	1096	55,2%

Tabla 39. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el programa formativo. Titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	Docentes	Encuestas Recibidas	Participación
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	16	11	68,8%
Máster en Estudios Avanzados en Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII	7	2	28,6%
Máster en Historia Contemporánea	10	5	50%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	25	10	40%
Máster en Prehistoria y Arqueología	19	7	36,8%
Media Total UC	667	356	53,4%

En las tablas siguientes (Tabla 40 y Tabla 41) se recogen las medias de satisfacción con el programa formativo.

Tabla 40. Resultados numéricos de los ítems que integran la oferta formativa de la titulación, perteneciente a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Grado.

		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia	UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,67	3,14	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el título	3,76	3,21	3,34
3	Información publicada en la página web del título	4,00	4,00	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,77	3,68	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE				
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s	2,35	2,11	2,51

	asignatura/s en las que imparte docencia			
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,10	4,17	4,14
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	3,90	4,00	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	2,76	3,12	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,64	4,15	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,08	3,74	3,80
PERSONAS Y RECURSOS				
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,35	4,39	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,35	4,13	4,06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,48	3,91	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	3,67	3,88	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,88	3,69	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas	4,38	4,00	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN				
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,89	3,78	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,44	3,00	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,06	2,37	2,59
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES				
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,14	3,24	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción)	3,00	3,25	3,58
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,21	4,24	4,16
23	Instalaciones en general.	3,33	3,28	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE				
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el título.	3,52	3,58	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,44	3,19	3,53
ACTIVIDAD INVESTIGADORA				
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,74	3,12	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,32	3,17	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,74	2,40	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,29	1,90	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,20	2,72	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL				
31	Con su labor como docente del título.	4,00	4,03	4,07
32	Con el Programa Formativo del título.	3,64	3,32	3,72
33	Con el título en general.	3,50	3,21	3,68
MEDIA TOTAL		3,56	3,43	3,55

Tabla 41. Resultados numéricos de los ítems que integran la oferta formativa de la titulación, perteneciente a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Máster.

		Máster del Mediterráneo al Atlántico	Máster en Est. Avanzados de H. Moderna	Máster en Historia Contemporánea	Máster en Patrimonio Hist. v Territorial	Máster en Prehistoria y Arqueología	UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA							
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del título	3,56	5,00	4,40	3,50	2,60	3,89
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el título	2,80	5,00	4,00	4,10	2,83	3,68
3	Información publicada en la página web del título	3,50	5,00	4,20	3,70	3,83	3,87
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,13	4,00	3,60	4,20	4,00	3,58
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE							
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia	3,45	4,50	3,60	2,90	3,33	3,29
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el título	4,18	5,00	4,20	4,44	4,00	4,18
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el título	4,60	5,00	4,20	4,44	3,83	4,18
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	4,00	5,00	4,40	3,89	4,00	4,05
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,33	5,00	4,60	4,33	3,80	4,25
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,14	5,00	4,25	4,17	3,60	3,81
11	Complemento formativos, en el caso de existir.	No aplica			4,50	3,00	
PERSONAS Y RECURSOS							
12	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,56	5,00	4,60	4,22	4,00	4,17
13	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,00	4,50	3,00	4,11	3,80	4,09
14	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,30	4,00	4,00	3,90	3,75	3,84
15	Equipamiento de los laboratorios.	4,00			3,00	3,60	3,69
16	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,29	4,00	3,75	4,00	4,00	3,79
17	Fondos y bases de datos bibliográficas	4,00	5,00	4,40	4,67	4,20	4,17
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN							
18	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,67	5,00	3,50	3,89	4,25	3,62
19	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,00	3,00	1,33	3,71	3,00	3,12
20	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,36	3,00	1,00	3,00	2,20	2,53
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES							
21	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,55	5,00	3,60	3,60	3,67	3,78
22	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción)	3,80	5,00		3,33	3,67	3,83
23	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,36	4,50	4,50	4,50	4,33	4,22
24	Instalaciones en general.	3,56	4,50	4,00	3,78	4,00	3,84

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE							
25	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el título.	4,00	5,00	4,20	3,78	3,83	4,13
26	Perfil con el que egresan los estudiantes del título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,89	5,00	4,00	4,00	4,00	3,93
ACTIVIDAD INVESTIGADORA							
27	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,09	4,50	2,20	3,00	3,20	3,12
28	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,11	4,50	3,20	3,50	3,20	3,29
29	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,70	3,00	1,25	3,00	2,60	2,59
30	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,10	1,50	0,75	2,43	2,60	2,18
31	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,14	3,50	1,75	3,50	3,75	3,11
SATISFACCIÓN GENERAL							
32	Con su labor como docente del título.	3,91	5,00	4,00	4,30	3,33	4,11
33	Con el Programa Formativo del título.	3,67	5,00	3,60	3,80	2,80	3,90
34	Con el título en general.	3,27	5,00	4,00	3,67	3,20	3,86
MEDIA TOTAL		3,71	4,47	3,50	3,79	3,52	3,69

7.3 PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad](#)

Así mismo, la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

8 INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

La implantación de este procedimiento está previsto para el curso 2014-2015.

9 SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

En el mes de marzo de 2014 la ANECA ha procedido a la emisión del informe de seguimiento correspondiente al año 2013 para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Historia. Ambas Comisiones de Calidad han analizado dichos informes correspondiente de la titulación y han trazado un plan en el que se abordan las actuaciones que se deriven de las recomendaciones, de su competencia, así como el responsable de su puesta en práctica y el plazo de ejecución. En el mes de noviembre 2014 se realizó una Ficha de Seguimiento para remitírsela al Vicerrectorado de Ordenación Académica en el que se trazaban citados planes.

En el mes de mayo de 2014 se ha procedido a remitir a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) toda la documentación necesaria para la fase de seguimiento del título (programa MONITOR) del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval. A fecha de redacción del presente informe se está pendiente de recibir el informe que ayude al proceso de mejora continua y de facilitar la renovación de la acreditación del Título.

En el siguiente enlace se encuentra la documentación oficial de las distintas titulaciones:

<http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

10 ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual, adquiriendo el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

10.1 RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DEL CENTRO

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando se reciba nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 42. Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Jesús Solórzano Telechea	Decano de la Facultad
Gestor SGIC	Laura Martínez Cuesta	Técnica de Organización y Calidad

10.2 ESTADO DEL BUZÓN DEL SGIC

Durante el curso 2013-2014 se ha registrado una queja procedente del alumnado del Grado en Historia.

La causa del bajo uso que hacen los alumnos del buzón, quizá sea debida a la labor de resolución cotidiana de problemas por parte de los responsables académicos y del Decanato, que con su proximidad al alumnado, intenta solventar las dudas y dificultades.

Desde la Facultad se trata de fomentar su utilización promoviendo su divulgación entre los delegados y los propios alumnos, además de publicitarlo por medio de carteles y pantallas informativas.

11 SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2012-2013

La Comisión ha procedido a verificar el grado de cumplimiento de las propuestas de mejora aprobadas por la Junta de Facultad para su implantación en el curso 2013-2014, con el objetivo de conseguir que el proceso evaluador de la docencia en las titulaciones de la Facultad constituya un proceso continuo y se muestre el grado de ejecución de las acciones de mejora.

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ▪ Parcialmente realizado ✗ No realizado

Tabla 43. Seguimiento de acciones de mejora del curso 2012-13. Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
Trabajo Fin de Grado. Determinar con antelación las convocatorias, plazos de entrega de documentación y los criterios de calificación con los que los distintos tribunales evalúan la presentación y defensa de los TFG, de tal manera que los estudiantes matriculados en TFG conozcan con la debida antelación todos estos extremos, incluido "qué se les va a exigir" en la propia defensa del TFG.	✓
Tutorías. Dada la disociación física de la mayoría de los despachos de los docentes con respecto al lugar donde se imparte la docencia, es necesario fomentar la utilización de las tutorías individuales, facilitando, en la medida que cada profesor/ a así lo estime conveniente, la modalidad de tutoría grupal.	▪
Trabajo de Campo. Dada la importancia estructural que representan para la titulación, como actividad básica para el programa formativo, se propone flexibilizar el criterio en relación con la modalidad de transporte requerida para la realización de las visitas.	✓
Trabajo en equipo y cooperativo. Fortalecer la competencia del trabajo en equipo entre los estudiantes.	▪
Aula Virtual. <ul style="list-style-type: none"> - Sería muy recomendable incrementar el uso de los soportes informáticos en la docencia. - Una vez detectado que la actualización del material OpenCourseWare en una determinada asignatura puede provocar el efecto contrario al deseado, es decir, cierto grado de absentismo del estudiante, se 	✓

propone realizar pruebas periódicas sobre su contenido, en el ámbito de la evaluación continua.	
Satisfacción del estudiante con el programa formativo. Desde la perspectiva de la comisión, es fundamental perfeccionar los cinco aspectos del programa formativo, relacionados con la encuesta de satisfacción que se les invita a realizar a los estudiantes de 4º curso.	■
Atención al Estudiante. Perfeccionar la orientación que se les facilita desde el comienzo de sus estudios, seguir fortaleciendo la jornada de salidas profesionales, e introducir en el final de cada asignatura un epílogo o conclusión que extraiga lo más relevante del temario explicado. Mejorar aspectos, ya reseñados, en relación con la Organización Docente.	■
Instalaciones e Infraestructuras. En la medida que el presupuesto lo permita, y conforme se explica en el seguimiento de propuestas de mejora, se intentará solucionar los problemas estructurales detectados.	✓
Procedimientos SGIC. Se propone incentivar entre el alumnado la realización de la encuesta de satisfacción del estudiante con el programa formativo de la titulación en el curso 2013-2014, para poder formar así una masa crítica de información suficiente para su evaluación. De igual forma, se intentará implicar a un mayor número de alumnos en la realización de la encuesta de satisfacción con el programa de movilidad y la encuesta de satisfacción sobre prácticas externas.	✓

Tabla 44. Seguimiento de acciones de mejora del curso 2012-13. Comisión de Calidad del Grado en Historia

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
Plan de Formación Transversal. Propuesta para la comisión de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras, que contemple las materias susceptibles de formación transversal con vistas al curso 2014-2015, ahondando en la temática en la que se constate déficit de aprendizaje.	✓
Aula Virtual. Apertura de más asignaturas en Open Course Ware como proyecto de Facultad. Reestructuración formal del Aula Virtual, propuesta de curso o técnicas de presentación de trabajos. Revisión de los recursos didácticos.	■ ✗
Tutorías. Dado el escaso uso detectado de las tutorías, prefiriendo por lo general el correo electrónico o la pregunta directa al profesor a la salida de clase para resolver dudas, se propone fomentar su uso.	■
Aprendizaje a partir de las TIC. Seguir mejorando los equipos TIC de las aulas, y promover entre los alumnos la cultura del aprendizaje personal a partir de las TIC (y no para la recepción/acumulación de conocimientos de manera estática).	✓
Trabajos Fin de Grado. Aprobar al principio de curso el calendario de los TFG y consensuar con los profesores los criterios de calificación para que no varíen entre los diferentes tribunales del curso.	✓

<p>Evaluación continua:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisión y adecuación del procedimiento de evaluación continua. - Mejorar el sistema de evaluación, con notas de corte y más exigencia durante las prácticas. - Equilibrar los grupos prácticos, de manera que no concurren 50 alumnos en un grupo y 10 en otro. - Ante la acumulación puntual de trabajos, establecer una fecha límite de entrega de los mismos antes de la finalización de cada cuatrimestre. - Por último, conviene ponderar la tipología del trabajo y evitar la saturación en determinadas fechas. 	<p>✓ ■ ■ ✓ ✓</p>
<p>Con relación a los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insistir en la importancia de una participación activa y continuada a clase en todo el cuatrimestre, para conseguir la acumulación de conocimientos al final del periodo lectivo de cada asignatura. Ello mejoraría su rendimiento sin lugar a dudas. - En el futuro se adecuarán los contenidos y los niveles de exigencia al nivel de formación previa de los estudiantes, así como al espacio temporal reducido en el que debe impartirse esta materia. - Reducir el número de trabajos y aumentar el nivel de exigencia. - Matizar mejor el reparto de trabajos personales y de grupo y concretar más la bibliografía - Dependiendo de la materia, realizar una prueba inicial de conocimientos para ser conscientes del punto de partida. 	<p>✓ ■ ✓ ✓ ✓</p>
<p>Coordinación docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer al inicio del curso, en lo posible, un calendario de reuniones de coordinación para todo el curso para poder realizar las del segundo cuatrimestre sin problemas. - Generar mejores dinámicas de ensamblaje en los horarios docentes. 	<p>✓</p>
<p>Plan Docente. Reducir el número de profesores por asignatura.</p>	<p>✓</p>

Tabla 45. Seguimiento de acciones de mejora del curso 2012-13. Comisión de Calidad del Posgrado.

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
<p>Reuniones de comienzo del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda que a principio de curso todos los coordinadores de los diferentes Másteres realicen una reunión con los alumnos y con los profesores. - Se recomienda hacer una reunión informativa para los estudiantes de fuera que llegan por primera vez a esta universidad con una aproximación al campus. 	<p>■ ✓</p>
<p>Asignación de aulas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda la asignación de aulas acorde con el número de alumnos matriculados en función, claro está, de la disponibilidad. 	<p>■</p>
<p>Horarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda intentar evitar los solapamientos de horarios en las diferentes asignaturas en la medida de lo posible. Esta propuesta, a la vista de las evidencias recogidas durante el primer cuatrimestre en los másteres que se veían afectados por este hecho, ya se ha solucionado para el curso 2013-2014, al establecer en ellos horarios sin solapamientos de asignaturas. 	<p>✓</p>
<p>Acceso a plataforma Moodle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda contactar con la unidad responsable pertinente para tratar de resolver la problemática administrativa con el acceso a la plataforma Moodle de los alumnos externos a la Universidad de Cantabria. 	<p>■</p>

Videoconferencia: - Se recomienda, de no existir una mayor dotación económica que haga posible la movilidad en los másteres interuniversitarios, facilitar la presencia de alumnos externos a la UC por medio de videoconferencia.	✓
Evaluación de las Prácticas Externas: - Se recomienda la organización de la evaluación de las prácticas externas en un momento más adecuado, de manera que se pueda asegurar la respuesta de la mayoría de los participantes en el programa.	✓
Estructura del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología: - Se recomienda realizar una modificación de la estructura del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología. Esta propuesta ya se trasladó a la Comisión de Calidad de Centro el 31 de mayo de 2013 a la vista de las evidencias recogidas durante el primer cuatrimestre y en los cursos precedentes, y está previsto llevarla a cabo durante el curso académico 2013-2014.	✓

12 PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA

La Comisión de Calidad de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras, una vez analizados todos los procedimientos y presentados los Informes Finales del SGIC de las distintas titulaciones del curso académico 2013-2014 por la Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, la Comisión de Calidad del Grado en Historia y la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, respectivamente, propone las siguientes acciones para la mejora de la calidad de las titulaciones:

Tabla 46. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

ACCIÓN DE MEJORA
- Con el fin de profundizar en los resultados numéricos obtenidos en las distintas encuestas en las que participa el alumnado y a la vista del escaso uso que se hace del buzón telemático, se propone una reunión con el alumnado de cada curso al finalizar el periodo lectivo (junio) con un buzón físico en el que planteen su opinión a la cuestión "qué he echado en falta y me hubiera gustado".
- Elaborar un listado con las deficiencias detectadas en relación a los espacios para remitírselas al Centro.
- Estudiar las opciones que posibilita la Universidad para aumentar la oferta de cursos en inglés para facilitar la adquisición de la competencia lingüística.
- Solicitar a Gestión Académica las indicaciones sobre el procedimiento para elaborar las guías docentes con anterioridad a que se abra el plazo de ejecución de las mismas.
- Convocar reuniones de coordinación con todas las sugerencias aportadas por la Comisión en el presente Informe, así como las opiniones manifestadas por la promoción 2010-2014.

- Aumentar la información aportada al alumnado de tercer curso con respecto a la optatividad de cuarto y, al alumnado de cuarto curso acerca el desarrollo de del TFG y los estudios de posgrado que ofrece el Centro.

Tabla 47. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14. Grado en Historia

ACCIÓN DE MEJORA
- Respetar los plazos establecidos en el Calendario de Planificación Docente, no realizándose modificaciones posteriores al mismo, salvo causa justificada.
- Hacer llegar a todos los/las docentes que imparten en el título las sugerencias que el/la coordinador/a estime oportuna, así como el Informe Final SGIC del Título.
- Fomentar la participación de los delegados de curso en el seguimiento de las actividades, de manera que comuniquen al decanato posibles incidencias en el momento de producirse.
- Optimizar el procedimiento para obtener la colaboración de los tutores académicos para la elaboración el informe en el que aportan su experiencia y apreciación como tutor/a académico del Programa de Prácticas Externas (Procedimiento 4-1-2 del Sistema de Garantía Interno de Calidad).
- Fomentar la participación del profesorado en los cursos de innovación docente.
- Ofertar un mayor número de asignaturas en inglés para el curso 2015-2016.
- Mejorar la sonoridad de las aulas 2, 9A, 9B y 12, de acuerdo con la disponibilidad presupuestaria del Centro.
- Mejorar la comunicación interna y externa para toda la comunidad universitaria vinculada con la Facultad de Filosofía y Letras.
- Establecer el procedimiento para la recogida de la opinión de los estudiantes sobre su satisfacción con el programa formativo de la titulación exclusivamente al alumnado matriculado en el Trabajo Fin de Grado.

Asimismo, se suscriben las siguientes con carácter vinculante para todas las titulaciones de Grado impartidas en el Centro.

Tabla 48. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14. Comes a ambos títulos de Grado.

ACCIÓN DE MEJORA COMUNES A AMBOS GRADOS
- Incorporar en las guías docentes al menos un 10% de bibliografía en inglés.
- Proponer la organización de seminarios en inglés por parte del profesorado de la Facultad.

Tabla 49. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14. Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval

ACCIÓN DE MEJORA
<p>En relación a los espacios docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detectados algunos fallos de recepción de la Wifi en el aula asignada en el curso 2013-14, se ha cambiado dicha aula por la 20 en el nuevo curso 2014-15. Esta aula tiene los recursos didácticos y la red informática adecuadas y en perfecto funcionamiento.
<p>En relación a la excesiva carga de trabajo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desde la coordinación del título se ha recomendado una revisión por parte de algunos profesores de la carga de trabajo en los trabajos asignados. El curso 2014-15 se tendría que percibir la corrección.
<p>En relación a una mayor coordinación del profesorado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La coordinadora del título propondrá además de la reunión de coordinación inicial de los alumnos al inicio del Curso, otra reunión de coordinación con el profesorado. En dicha reunión se informará de los resultados del Informe Final del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título y se recogerán las sugerencias de mejora por parte del profesorado.
<p>En relación a la falta de incentivos a la actividad investigadora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El escenario de crisis en las que estamos sumidos impide a las universidades destinar mayores recursos económicos para incentivar la investigación por medio de becas o proyectos subvencionados.

Tabla 50. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14. Máster en Estudios Avanzados en Historia Moderna: Monarquía de España, ss. XVI-XVIII

ACCIÓN DE MEJORA
- Facilitar el listado de alumnos matriculados totales (UC y UAM) por asignatura para agilizar el acceso a los alumnos a las plataformas del aula virtual de las Universidades en las que se matriculan y para el cómputo de carga docente del profesor.
- Establecer un acuerdo para homogeneizar la entrega de actas entre las dos instituciones.
- Aprovechar o ampliar los programas de intercambio con otras Universidades con fondos europeos para atraer profesorado de otras instituciones nacionales y extranjeras.

Tabla 51. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14. Máster en Historia Contemporánea

ACCIÓN DE MEJORA
- Se recomienda establecer una reunión de coordinación entre todos los profesores del Máster al comienzo y al final de cada cuatrimestre.
- Se recomienda mantener reuniones periódicas informativas con los alumnos, fundamentalmente en relación al proceso de asignación de tutores y a toda la información relacionada con el desarrollo del Trabajo Fin de Máster (normativa, plazos, asignación de temas y criterios de evaluación).

Tabla 52. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14. Máster en Patrimonio Histórico y Territorial

ACCIÓN DE MEJORA
Reuniones de comienzo del curso:
- Se recomienda a principio de curso mantener una reunión con los alumnos con objeto de presentarles el Máster: organización docente, prácticas, TFM, sistema de tutorización, aula virtual, procedimiento para realizar quejas y sugerencias, etc.
Reuniones de coordinación con los profesores:
- Se recomienda establecer al menos tres, la primera cuando se ponga en marcha la planificación de la organización docente, con objeto hacer hincapié en la metodología docente, en los contenidos, evitando solapamientos, y en todo lo que tenga que ver con las guías docentes. La segunda, al inicio del curso, para debatir todo lo relacionado con las tutorizaciones y los TFM: normativa, plazos, criterios de evaluación, y la tercera, una vez aprobado el SGIC del título para debatir los resultados y las propuestas de mejora.
Establecimiento de horarios:
- En la medida de lo posible se intentará que las clases no tengan una duración superior a hora y media y se evitarán los solapamientos horarios.

<p>Calificaciones de las asignaturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se establece que las calificaciones provisionales deben ser públicas un mes después de haber terminado la docencia de la asignatura.
<p>Guías docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se prestará especial atención a los objetivos, actividades de aprendizaje, evaluación, bibliografía, etc., debiendo haber una adecuación entre el número de horas presenciales y el trabajo autónomo del alumno. Además, las guías docentes serán revisadas por el responsable del título.
<p>Encuestas de opinión de estudiantes, hayan obtenido una puntuación media inferior a 2,5:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reunión con aquellos profesores que hayan obtenido una calificación inferior a 2'5 o que la haya obtenido la asignatura que imparten, con objeto de analizar las causas y establecer procedimientos de mejora.

Tabla 53. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14. Máster en Prehistoria y Arqueología

ACCIÓN DE MEJORA
<p>Participación de estudiantes y profesores en las encuestas de calidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aunque la participación de estudiantes y profesores en las encuestas de calidad es superior a la media de la UC, sería conveniente incrementar esa participación. Se informará a los estudiantes y se recordará a los profesores la importancia de estas encuestas y se les exhortará a realizarlas.
<p>Valoración de la calidad de las unidades docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ante la baja valoración de las asignaturas compartidas, se tratará de mejorar la coordinación entre los profesores implicados.
<p>Recursos docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se tratará de adecuar y poner al día los recursos docentes para los estudiantes.
<p>Planificación de la docencia: solapamientos y carácter generalista de los conocimientos impartidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el Master que en el curso 2015-16 sustituirá a éste se ha resuelto ya el problema de exceso de asignaturas con pocos créditos y se han eliminado las repeticiones de contenido entre materias. Se velará, no obstante, para que se cumplan las guías docentes.
<p>Demora en las calificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se establecerá el plazo de 1 mes a partir del final de la docencia para que se comuniquen las calificaciones.
<p>Programa de prácticas externas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aunque en el curso 2014-15 todos los alumnos que solicitaron prácticas externas obtuvieron un lugar donde realizarlas, se tratará de establecer acuerdos con nuevas instituciones.

Exceso de carga de trabajos:

- En las reuniones de coordinación del profesorado se tendrá en cuenta esta cuestión, recomendando que los alumnos realicen un único trabajo por asignatura.

Sugerencias y quejas:

- Antes la ausencia total de sugerencias y quejas enviadas al Buzón SGIC del Centro, se animará al alumnado a que acuda a las reuniones informativas del Máster a largo del curso y a que expresen en ellas sus quejas y sugerencias, de manera que puedan subsanarse las deficiencias detectadas a lo largo del curso.

Asimismo, se suscriben las siguientes con carácter vinculante para todas las titulaciones de Máster impartidas en el Centro.

Tabla 54. Propuesta de acciones de mejora del curso 2013-14 comunes a las titulaciones de Posgrado

ACCIÓN DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none"> - Establecer una reunión de coordinación de los responsables de los títulos con objeto de establecer un calendario lectivo en el que se incluya fecha de presentación de los másteres y fecha de inicio de cada máster, dejando un periodo de tiempo no inferior a dos días entre la presentación y el inicio de los másteres, con objeto de que en ese período se lleven a cabo reuniones de coordinación en los diferentes másteres con los profesores y también con los alumnos.
<ul style="list-style-type: none"> - Evitar cambios continuos del profesorado en las asignaturas a impartir.
<ul style="list-style-type: none"> - Supervisar de aquellas asignaturas y profesores con valoraciones medias inferiores a 2'5, realizándose un seguimiento durante los tres cursos siguientes a la obtención de la calificación negativa. Si no se progresase se debería aplicar el acuerdo adoptado por la Comisión de Calidad de la UC, por el cual se establece que la Comisión de Calidad del Título valorará la oportunidad de hacer llegar los resultados de las encuestas de los estudiantes a los responsables académicos de la Titulación, Centro, Departamento, asignatura y a los órganos con responsabilidad de la Universidad para que puedan ser tenidos en cuenta en los programas de mejora y en las actuaciones que consideren oportunas.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un seguimiento entre el coordinador del título y el tutor del TFM para conocer las causas del porcentaje de presentados y no presentados al TFM.