

ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD
DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
Facultad de Filosofía y Letras.

Día: Miércoles, 26 de abril de 2016

Lugar: Seminario del Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio

Sesión: Ordinaria

Asistentes:

Presidenta: Olga de Cos Guerra

Secretaria: Laura Martínez Cuesta

Profesores de la titulación: Pedro Reques Velasco, Gerardo Cueto Alonso, Juan Carlos García Codrón, Domingo Rasilla Álvarez

Egresado: Valentín Castillo Salcines

1.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión del 27 de enero de 2016.

La Presidenta, dado que no se remitió el acta provisional a los miembros, procede a su lectura completa. Posteriormente, pregunta a los presentes si están de acuerdo con la redacción de la misma y ésta se aprueba por asentimiento.

2.- Análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 2015-2016.

La Presidenta cede la palabra a la Técnica de Organización y Calidad que presenta los resultados cuantitativos de las encuestas sobre las asignaturas y sobre el profesorado.

La participación en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura muestra que el porcentaje de asignaturas evaluadas ha sido del 95%, (solo una asignatura ha contado con una o ninguna respuesta) y la participación media de la titulación ha alcanzado un 28%. El resultado medio obtenido por las asignaturas alcanza un 3,41 sobre 5 puntos.

La participación en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado muestra que el 84% de los docentes han sido evaluados y la participación media de las unidades docentes ha alcanzado un 21%. El resultado medio obtenido por los docentes alcanza un 3,72 sobre 5 puntos.

La Comisión manifiesta que pese a que la nueva metodología de cuestión ha sido publicitada desde el Área de Calidad y su accesibilidad a los formularios en cualquier momento, sin embargo, en buena parte de los casos los resultados no son representativos estadísticamente, por lo que convendría fomentar la participación del alumnado.

Los miembros de la Comisión se detienen en las valoraciones medias con valor igual o inferior a 2,5 puntos sobre cinco, analizando cada uno de los ítems considerados como desfavorables y su significación. Se acuerda, en primer lugar, ponerse en contacto con los responsables que corresponda para solicitarles sus informes individuales con la finalidad de poder conocer los comentarios de los estudiantes, lo que permitiría proponer ~~las~~ acciones de mejora específicas. En segundo lugar, se acuerda preguntar al alumnado su opinión cualitativa, en las reuniones que mantiene el responsable del título.

La Comisión estima trasladar al equipo de gobierno del Centro la inquietud por el cambio de metodología de cuestión, de formato presencial al método *online*, que ha supuesto una merma en el número de respuestas obtenidas, lo que implica una escasa representatividad estadística en los resultados, ya que hay encuestas sobre asignatura y profesores con dos o tres respuestas obtenidas. Alguna pregunta no parece pertinente, por ejemplo la coordinación entre profesores cuando la asignatura es impartida por un solo docente.

Con respecto a la labor del profesorado, éste se muestra satisfecho con todos los aspectos de la docencia, aunque matiza que existen ciertas áreas susceptibles de mejora, tales como ciertos equipamientos o el distanciamiento de los estudiantes de segunda matrícula por su falta de asistencia a clase y su ausencia en las pruebas de evaluación.

En referencia a los resultados académicos, la Comisión indica que no hay correlación entre los estudiantes que han aprobado y aquellas asignaturas con una valoración igual o inferior a 2,5 puntos. El análisis de los resultados se realizará tras la convocatoria extraordinaria de septiembre.

El buzón del SGIC no ha recibido ninguna entrada en el primer cuatrimestre.

3.- Ruegos y preguntas.

No hay.

La sesión finaliza a las 12.50 horas. Santander, 26 de abril de 2016

Vº. Bº. Olga de Cos Guerra

Presidenta de la Comisión

Laura Martínez Cuesta

Secretaria