

ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD
DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
Facultad de Filosofía y Letras.

Día: Lunes, 10 de abril de 2017

Lugar: Seminario del Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio

Sesión: Ordinaria

Asistentes:

Presidenta: Olga de Cos Guerra

Secretaria: Laura Martínez Cuesta

Profesores de la titulación: Pedro Reques Velasco, Gerardo Cueto Alonso, Carolina Garmendia Pedraja

Estudiante: Elena Viejo del Río

Excusan su ausencia: Domingo Rasilla Álvarez y Elena Becerra Álvarez

1.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión del 1 de marzo de 2017.

La Presidenta pregunta a los presentes si están de acuerdo con la redacción de la misma y ésta se aprueba por asentimiento.

2.- Análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 2016-2017.

La Presidenta cede la palabra a la Técnica de Organización y Calidad que explica que la información disponible del primer cuatrimestre son los resultados de las encuestas de los estudiantes y de los informes del profesorado.

La encuesta se estructura en dos bloques de preguntas, el primero de seis preguntas sobre la asignatura y el segundo en el que se valora la actividad docente del profesor, cumplimentándose ésta, tantas veces como docentes participen con un mínimo de quince horas de docencia presencial. Asimismo, la realización de la encuesta es *online*, disponible a través de Campus Virtual. El plazo para su realización se ha abierto el 9 de enero y ha finalizado el 26 de febrero, se han enviado cuatro recordatorios desde el Área de Calidad y uno desde el Decanato.

La participación en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura muestra que el porcentaje de asignaturas evaluadas ha

sido del 86%, (dos asignaturas han contado con una o ninguna respuesta) y la participación media de la titulación ha alcanzado un 28%. El resultado medio obtenido por las asignaturas alcanza un 3,31 sobre 5 puntos.

La participación en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado muestra que el 79% de los docentes han sido evaluados y la participación media de las unidades docentes ha alcanzado un 18%. El resultado medio obtenido por los docentes alcanza un 3,58 sobre 5 puntos.

Los miembros de la Comisión se detienen en las valoraciones medias con valor igual o inferior a 2,5 puntos sobre cinco, analizando cada uno de los ítems considerados como desfavorables y su significación; sin embargo, en buena parte de los casos los resultados no son representativos estadísticamente, por lo que no se pueden extraer conclusiones relevantes, para lo cual convendría por un lado, conocer los comentarios de los estudiantes, lo que permitiría proponer acciones de mejora específicas y, por otro, preguntar al alumnado su opinión cualitativa, en las reuniones que mantiene el responsable del título.

La Comisión manifiesta que pese a que la nueva metodología de cuestión ha sido publicitada desde el Área de Calidad y su accesibilidad a los formularios en cualquier momento, se hace necesario fomentar la participación del alumnado.

Con respecto a la labor del profesorado, éste se muestra satisfecho con todos los aspectos de la docencia, aunque matiza que existen ciertas áreas susceptibles de mejora, tales como ciertos equipamientos o la necesidad de mayor número de reuniones de coordinación. La participación del profesorado en el informe alcanza el 85% y su plazo de realización se ha desarrollado entre el 8 de febrero y el 10 marzo.

La Comisión estima trasladar al Área de Calidad la inquietud por el cambio de metodología de cuestión, de formato presencial al método *online*, que ha supuesto una merma significativa en el número de respuestas obtenidas, lo que implica una escasa representatividad estadística en los resultados, puesto que hay encuestas sobre asignatura y sobre profesores con tres o menos respuestas obtenidas. De igual forma, se considera que alguna pregunta no parece

pertinente, por ejemplo la coordinación entre profesores cuando la asignatura es impartida por un solo docente.

Asimismo, a la vista del desajuste entre la percepción del alumnado y del profesorado con respecto a las distintas dimensiones de la docencia se propone trasladar la posibilidad de disponer de los resultados de las encuestas del alumnado con anterioridad a la elaboración del informe del profesor.

El buzón del SGIC no ha recibido ninguna entrada en el primer cuatrimestre.

3.- Ruegos y preguntas.

No hay.

La sesión finaliza a las 11.50 horas. Santander, 10 de abril 2017.

Vº. Bº. Olga de Cos Guerra

Presidenta de la Comisión

Laura Martínez Cuesta

Secretaria