

## INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

CURSO ACADÉMICO: **2009-2010**

Titulación: **GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO**

La Comisión de Calidad del Título emite el siguiente informe global de evaluación global de la actividad docente desarrollada en el actual curso académico en la titulación

### Evaluadores:

Nombre	Departamento	Categoría
<b>Domingo F. Rasilla Álvarez</b>	<b>Geografía, Urbanismo y OT</b>	<b>Profesor Titular de Universidad</b>
<b>Ángela de Meer Lecha-Marzo</b>	<b>Geografía, Urbanismo y OT</b>	<b>Profesor Titular de Universidad</b>
<b>Pedro Reques Velasco</b>	<b>Geografía, Urbanismo y OT</b>	<b>Catedrático Universidad</b>
<b>Concepción Diego Liaño</b>	<b>Geografía, Urbanismo y OT</b>	<b>Profesora Contratada Doctora</b>
<b>Valentín Castillo Salcines</b>		<b>Egresado Licenciatura Geografía</b>
<b>M<sup>a</sup> Jesús Torres Díaz</b>		<b>PAS</b>
<b>Luis M. Liaño Aldomar</b>		<b>Alumno de Grado</b>

### Unidades docentes:

Asignatura	Profesor	Evaluada
Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	DELGADO VIÑAS, CARMEN	<input checked="" type="checkbox"/>
Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	ANSOLA FERNANDEZ, ALBERTO	<input checked="" type="checkbox"/>
Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	CORBERA MILLAN, MANUEL VICENTE	<input checked="" type="checkbox"/>
Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	SIERRA ALVAREZ, JOSE MARIA	<input checked="" type="checkbox"/>
Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	MEER LECHA-MARZO, ANGELA DE	<input checked="" type="checkbox"/>
Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	MARTIN LATORRE, ELENA	<input checked="" type="checkbox"/>
Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	REQUES VELASCO, PEDRO	<input checked="" type="checkbox"/>
Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	RASILLA ALVAREZ, DOMINGO FERNANDO	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción a la Economía	MARTINEZ SAN ROMAN, VALERIANO	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción al Derecho	ALEGRE AVILA, JUAN MANUEL	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción al Derecho	MARTIN REBOLLO, LUIS JOSE	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción al Derecho	MEIX CERECEDA, PABLO JULIAN	<input checked="" type="checkbox"/>
Geodemografía	REQUES VELASCO, PEDRO	<input checked="" type="checkbox"/>

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Inglés	OSLE SAN ROMAN, ESTIBALIZ	<input checked="" type="checkbox"/>
Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	FERNANDEZ DE ARROYABE HERNAEZ, PABLO	<input checked="" type="checkbox"/>
Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	COS GUERRA, OLGA DE	<input checked="" type="checkbox"/>

Debe hacerse constar que las asignaturas de Formación Básica que se imparten conjuntamente para los alumnos del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio y del Grado de Historia (Introducción a la Geografía: Sociedad y Territorio e Introducción a la Historia) no constan entre las evaluadas (tabla 1 del Informe de Calidad Docente 2009-2010). Ello se debe a que, atendiendo a la normativa vigente durante el primer cuatrimestre del curso 2009-2010, los datos proporcionados por las encuestas realizadas a los alumnos de ambas Titulaciones se trataron de forma unitaria, considerándose sus resultados aplicables únicamente a la evaluación del Grado con mayor número de alumnos matriculados y encuestados, en este caso el de Historia.

**Resultados de la evaluación**

En el primer año de implantación (curso 2009-2010) del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en la Universidad de Cantabria se matricularon 25 alumnos. Casi la mitad de ellos (48 %) superaron todos los créditos cursados, mientras sólo uno de cada cuatro no alcanzó el 50 % de los créditos.

% de créditos aprobados	% de alumnos
20	8
40	8
50	4
60	8
70	8
80	4
90	12
100	48

Cuadro 1: Porcentaje de créditos aprobados para el total de alumnos. Fuente: elaboración propia a partir de datos suministrados por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras de la UC

Respecto a las asignaturas impartidas a lo largo del año, la mayoría fueron aprobadas por más de un 80 % de los alumnos matriculados, salvo en dos casos, Geodemografía (72 %) e Introducción a la Economía (56 %). En ambos casos un número sustancial de alumnos no se presentó al examen (6), a lo que se sumó un porcentaje relativamente alto de suspensos en la asignatura Introducción a la Economía.

	NP	AP	% AP	SUS
<b>Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio</b>	3	20	80	2

## MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

<b>Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación</b>	1	24	96	0
<b>Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo</b>	4	21	84	0
<b>Estadística aplicada a las Ciencias Sociales</b>	4	20	80	1
<b>Introducción a la Historia</b>	2	23	92	0
<b>Introducción a la Economía</b>	6	14	56	5
<b>Introducción al Derecho</b>	3	22	88	0
<b>Geodemografía</b>	6	18	72	1
<b>Inglés</b>	4	20	80	1

Cuadro 2: relación de alumnos no presentados (NP), aprobados (AP y % de aprobados) y suspensos en el 1er curso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Fuente: elaboración propia a partir de datos suministrados por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras de la UC

En lo que respecta al Informe sobre la Evaluación de Calidad de la Actividad Docente remitido por el Área de Calidad, la comisión señala que la participación de los alumnos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en su elaboración fue ligeramente superior a la media de la UC (un 54% frente a un 49 %; Tabla 2 del Informe de Evaluación Docente 2009-2010). El valor de la participación de los estudiantes por unidades evaluadas (Tabla 3 del Informe de Evaluación Docente 2009-2010) señala una participación media del 57 %, similar a la de la UC. Ambas cifras de participación podrían mejorarse evaluando qué fechas son las más convenientes para desarrollar las encuestas, de tal manera que no se solapen con actividades de Evaluación continua que se desarrollen fuera del aula (biblioteca, trabajo de campo, etc.).

### Valoración de la evaluación

Respecto a sus resultados, la comisión señala:

1. La valoración del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por parte de los estudiantes (cuadro 3) corresponde al de la media de la UC (3,35 puntos, 3,37, la UC) aunque ligeramente inferior a la que posee la antigua Licenciatura en Geografía (3,62).

<b>Grados</b>	<b>Puntuación</b>
Grado en Física	2,97
Grado en Geografía y OT	3,35
Grado en Historia	3,23
Grado en Matemáticas	3,39
Grado en Medicina	3,48
Promedio	3,37

Cuadro 3: Comparación de valoraciones totales entre diferentes Grados (curso 2009-2010).

Fuente: Informe de Calidad Docente.

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

En relación a las fases de la **Docencia** (cuadro 4), la encuesta muestra que las mayores diferencias con respecto al promedio de la UC se obtienen en la fase de **Resultados** (donde los 3 ítems puntúan negativamente) y en menor medida, en la fase de Desarrollo, detectando en la fase de **Planificación** una gran disparidad en los resultados

FASE		GEO	UC	DIF
F1	Planificación	3,37	3,37	0,00
F2	Desarrollo	3,34	3,35	-0,02
F3	Resultados	3,39	3,44	-0,06

Cuadro 4: Comparación de valoraciones totales entre el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y el promedio de la UC según fases de la docencia (curso 2009-2010).

Fuente: Informe de Calidad Docente.

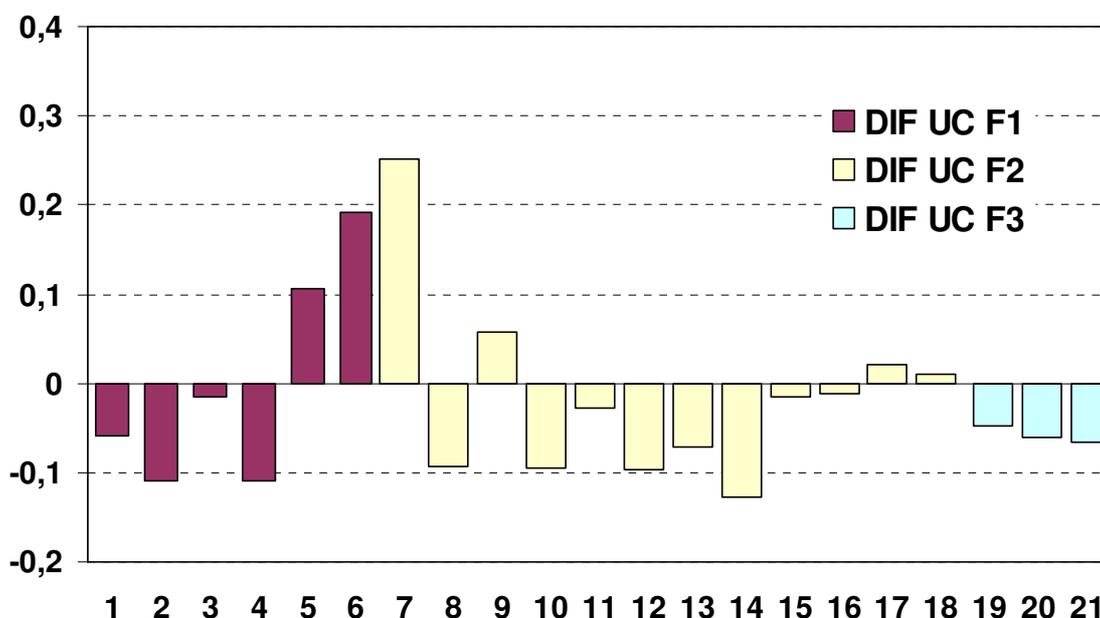


Figura 1: Desviación de la valoración del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio con respecto al promedio UC según ítems y fases (valores positivos (negativos), puntuación superior (inferior) al promedio de la UC)

Elaboración propia

Con el fin de identificar aquellos aspectos merecedores de un análisis y reflexión más profundas, el conjunto de puntuaciones (diferencias con respecto al promedio UC) fue ordenado de mayor a menor y separado por terciles

Con valores semejantes o equiparables a los de la UC aparecen en más de un tercio del total de los ítems analizados (8 de 21). Tales son el 1, el 3, el 11, el 15, el 16, el 17, el 18.

Se consideró que una desviación superior (inferior) a 0,07 (-0,07) es útil para diferenciarlos. En el grupo de diferencias negativas con respecto al promedio UC se encuentran sobre todo ítems pertenecientes a las fases 1 y 2, aunque en el peor de

## MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

los casos no superan una desviación negativa inferior a 13 centésimas (-0,13). Son los siguientes:

- a. *Ítem 2*: las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que el profesor pretende que aprenda en la actividad docente.
- b. *Ítem 4*: se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.
- c. *Ítem 8*: el profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).
- d. *Ítem 10*: el profesor resuelve las dudas y orienta a alumnos en el desarrollo de las tareas.
- e. *Ítem 12*: la ayuda recibida en las tutorías resulta eficaz para aprender.
- f. *Ítem 13*: el profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos (audiovisuales, de laboratorio, de campo, etc.) para facilitar el aprendizaje.
- g. *Ítem 14*: la bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.
- h. *Ítem 21*: en general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor.

Los ítems positivos también se reparten en las fases 1 y 2, con diferencias notables muy positivas respecto a la media UC:

- i. *Ítem 5*: los créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende.
- j. *Ítem 6*: la dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.
- k. *Ítem 7*: el profesor reduce o amplía el programa en función del nivel de conocimientos previos de los estudiantes.

En el resto de los ítems, las puntuaciones obtenidas están próximas al valor medio de la UC. Finalmente, de la comparación entre las Encuestas a los alumnos y los informes de los Profesores, éstos valoran positivamente sobre todo la Planificación y estiman más críticamente los resultados, mientras que el alumnado proporciona una valoración similar a las fases de Planificación, Desarrollo y Resultados.

En vista de estos resultados, la Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio estima que, en líneas generales, los resultados de las encuestas sitúan al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en la media de la UC, pudiendo calificarse el primer año de implantación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio como positivo, aunque se detectan, como mejorables, algunos aspectos que se comentan a continuación.

### Propuestas de mejora

La comisión de calidad de la titulación recomienda, en relación con las valoraciones menos positivas recibidas por los ítems identificados en líneas anteriores, las siguientes actuaciones:

1. *Ítems 2, 4 y 8*. Estos ítems hacen referencia fundamentalmente a la organización de la docencia, y específicamente, a la relación entre los

## MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

contenidos teóricos de las materias y las actividades prácticas relacionadas con dichos contenidos. En este sentido, se recomienda que los docentes refuercen la conexión entre las actividades prácticas y el programa teórico, de manera que el alumno perciba una mayor relación entre ambas.

2. *Ítems 10 y 12.* En este caso, las valoraciones apuntan a la infrautilización de las tutorías para completar las explicaciones recibidas en el aula o solventar dudas surgidas durante y después de la actividad. Una posible explicación a este hecho es la localización física del Departamento de Geografía en la Escuela de Caminos en tanto que la impartición del grado se hace en Facultad de Filosofía y Letras); por otro lado, hay que tener en cuenta que el 50 % de las asignaturas del primer año están impartidas por profesores de otros facultades, con lo que el carácter disfuncional se acentúa. Se recomienda, en consecuencia, que los docentes enfatizen, a lo largo de la impartición de la docencia, la importancia de las actividades tutorizadas en el proceso de aprendizaje. Para soslayar el citado problema de localización del Departamento de Geografía se plantea como posibles alternativas la habilitación de espacios en el edificio Interfacultativo para las actividades tutorizadas, el uso de las horas de tutorías en horas no lectivas, o un mayor empleo del correo electrónico para resolver problemas puntuales.
3. El *Ítem 13* apunta igualmente a una infrautilización de los recursos didácticos (audiovisuales, de laboratorio, de campo, etc.) para facilitar el aprendizaje. La comisión consultará a los alumnos para que precisen el contenido de esta respuesta, al no entender la baja puntuación obtenida en un título de Grado con una alta carga de créditos prácticos (actividades de laboratorio y campo)
4. *Ítem 14.* En respuesta a este *ítem*, se invita al profesorado a planificar la utilización del apoyo bibliográfico y desarrollar el hábito de lectura dentro de las actividades de aprendizaje.
5. El *ítem 21* menciona la existencia de un cierto grado de insatisfacción respecto a la labor docente del profesorado. Cabe señalar que dicho *ítem* puede reflejar no sólo un bajo grado de aceptación de la labor docente, sino también la acumulación de asignaturas de introducción general en el primer Curso, que los alumnos pueden considerar ajenas a la disciplina, y por tanto percibir como superfluas, así como la presencia de un cierto número de alumnos desmotivados con preferencia por otras titulaciones.

Únicamente observa un mayor grado de suspenso en la asignatura Introducción a la Economía, estimando conveniente las siguientes actuaciones una vez se disponga de los resultados de las encuestas realizadas a lo largo del 1<sup>er</sup> cuatrimestre del curso 2010-2011 (2<sup>o</sup> año de implantación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en la UC). En este sentido, se coordinará una reunión de la comisión de Calidad con el profesor responsable de la asignatura. Durante esta reunión:

1. Se obtendrá información de los problemas detectados por el profesor, así como de sus propuestas de mejora.
2. En su caso, se podría revisar la adecuación de la organización de la asignatura (objetivos, competencias etc..) a la especificidad del Grado en Geografía.

**MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL  
SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD**

En relación con la asignatura de Geodemografía, que dentro de las específicas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio presenta la tasa de éxito ligeramente inferior a la media, el profesor ha detectado problemas relacionados con la formación estadística de base de los alumnos. En relación con ello, algunas actividades de la asignatura Estadística para las Ciencias Sociales se orientarán en futuros cursos para cubrir este déficit de conocimiento, a la vez que se articularán en mayor medida los objetivos y contenidos de la asignatura de Geodemografía y de Estadística para las Ciencias Sociales. Además, en la docencia de la asignatura de Geodemografía que se impartirá a lo largo de este 2º cuatrimestre se insistirá en las actividades de evaluación continua que incidan en dicho aspecto específico.

**Fecha 25-03-2011**

**El Presidente de la Comisión de Calidad del la Titulación**



**DOMINGO F. RASILLA ÁLVAREZ**