

INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

CURSO ACADÉMICO 2011-2012

TITULACIÓN: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

La Comisión de Calidad del Título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, reunida en las sesiones de fecha 8 de noviembre y 14 de diciembre de 2012, ha analizado y valorado la actividad docente y los resultados académicos obtenidos, emitiendo el siguiente Informe Global de Evaluación de la Docencia desarrollada en el curso académico 2011-2012.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

NOMBRE	CATEGORÍA
Olga de Cos Guerra	Profesora (presidenta)
Domingo Rasilla Álvarez	Profesor responsable de la titulación
Juan Carlos García Codrón	Profesor responsable del programa de prácticas externas y movilidad
Gerardo Cueto Alonso	Profesor
Pedro Reques Velasco	Profesor
Elena Becerra Álvarez	Alumna
Valentín Castillo Salcines	Egresado
Laura Martínez Cuesta	PAS (Técnica de organización y calidad)

Tabla 2. Asignaturas impartidas en el curso 2011-2012 en el Grado por curso de impartición

Primer curso

ASIGNATURA	CUATRIMESTRE
Estadística aplicada a las ciencias sociales	1º
Geografía y Tecnologías de la Comunicación	1º
Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	1º
Introducción a la Historia	1º
Geodemografía	2º
Inglés	2º
Introducción a la Economía	2º
Introducción al Derecho	2º
Territorio y Paisaje. Iniciación a la observación de campo	2º
Habilidades, valores y competencias	---

Segundo curso

ASIGNATURA	CUATRIMESTRE
Cartografía y técnicas de análisis geográfico	1º
Climatología	1º
Geografía de España	1º
Geografía Urbana	1º
Geomorfología Estructural	1º
Fotointerpretación y teledetección	2º
Geografía de Europa	2º
Geografía Rural	2º
Procesos geomorfológicos	2º
Técnicas y reconocimiento de campo	2º

Tercer curso

ASIGNATURA	CUATRIMESTRE
Biogeografía	1º
Los espacios agrarios y forestales	1º
Los espacios industriales	1º
Recursos hídricos	1º
Sistemas de Información Geográfica I: raster	1º
Los espacios del terciario	2º
Los espacios residenciales	2º
Medio natural y ordenación	2º
Sistemas de Información Geográfica II: vectorial	2º
Transportes, infraestructuras y territorio	2º

Tabla 3. Unidades evaluadas en el curso 2011-2012

ASIGNATURA	DOCENTE	EVALUADA	
		Encuesta	Autoinforme
Estadística aplicada a las ciencias sociales	Pedro Reques Velasco	X	X
	Domingo Rasilla Álvarez	X	X
Geografía y Tecnologías de la Comunicación	Pablo Fernández de Arroyabe Hernández	X	X
	Olga de Cos Guerra	X	X
Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	Concepción Diego Liaño	X	X
	Virginia Carracedo Martín	NO*	NO*
Introducción a la Historia	Esther Peña Bocos	X	NO
	Susana Guijarro González	X	X
Geodemografía	Pedro Reques Velasco	X	X
Inglés	Sergio Martínez Arango	X	NO
Introducción a la Economía	Valeriano Martínez San Román	X	X
Introducción al Derecho	Ana Sánchez Lamelas	X	X

	Juan Manuel Alegre Ávila	---	X
Territorio y Paisaje. Iniciación a la observación de campo	Elena Martín Latorre	NO*	NO*
	José María Sierra Álvarez	---	X
	Ángela de Meer Lecha-Marzo	---	NO
	Manuel Corbera Millán	---	X
	Alberto Ansola Fernández	---	X
	Carmen Delgado Viñas	---	X
Cartografía y técnicas de análisis geográfico	Alberto Ansola Fernández	X	X
Climatología	M ^a Victoria Rivas Mantecón	X	X
Geografía de España	Esmeralda González Urruela	X	X
Geografía Urbana	Elena Martín Latorre	X	X
	Cecilia Ribalaygua Batalla	X	X
Geomorfología Estructural	Domingo Rasilla Álvarez	X	X
Fotointerpretación y teledetección	Raquel González Pellejero	X	X
	Manuel Frochoso Sánchez	X	X
	Víctor Lallana Llorente	---	X
Geografía de Europa	Carmen Delgado Viñas	X	X
Geografía Rural	Manuel Corbera Millán	X	X
Procesos geomorfológicos	Manuel Frochoso Sánchez	X	X
Técnicas y reconocimiento de campo	Manuel Corbera Millán	---	X
	Carmen Delgado Viñas	---	X
	Alberto Ansola Fernández	---	X
	Juan Carlos García Codrón	---	X
	Domingo Rasilla Álvarez	---	NO
Biogeografía	Juan Carlos García Codrón	X	X
Los espacios agrarios y forestales	Leonor de la Puente Fernández	X	X
Los espacios industriales	José María Sierra Álvarez	X	X
Recursos hídricos	Carolina Garmendia Pedraja	X	X
Sistemas de Información Geográfica I: raster	Olga de Cos Guerra	X	X
Los espacios del terciario	Carmen Gil de Arriba	X	X
Los espacios residenciales	Ángela de Meer Lecha-Marzo	X	X
Medio natural y ordenación	Raquel González Pellejero	X	X
Sistemas de Información Geográfica II: vectorial	Pablo Fernández de Arroyabe Hernández	X	X
Transportes, infraestructuras y territorio	Esmeralda González Urruela	X	NO
	Carmen Gil de Arriba	X	X

--- No aplica la realización de la encuesta por los alumnos porque el/la docente no alcanzan las horas de docencia estimada por el procedimiento 3.1.8 del Manual General de Procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad (<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-1-8.pdf>)

NO el/la docente ha recibido la invitación del autoinforme pero no lo ha realizado.

NO* modificación del plan docente posterior.

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (2011-2012)

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2011-2012 en el título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de tres fuentes:

1. La encuesta a los/las estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. El Autoinforme del Profesorado.
3. El Informe de incidencias del Responsable Académico.

La Comisión de Calidad del Título ha considerado necesario tener en cuenta también los resultados académicos de cada asignatura como dato fundamental para realizar la evaluación de la docencia.

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro. En ellas además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados/as de las titulaciones.

1. Encuesta a los/las estudiantes

El formulario de encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (se puede consultar haciendo clic en “encuesta a los/las estudiantes” y seguir el vínculo + Ctrl) cuenta con 17 ítems que contemplan tres dimensiones de la actividad docente: planificación, desarrollo y resultados. Además, en éste permite realizar las observaciones que el alumno considere. La escala de valoración va de 0 a 5, donde 0 es de totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

Los/las estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas cuatrimestralmente, coincidiendo con el período final de impartición de la docencia de las unidades a evaluar (por asignatura-profesor/a) correspondientes a los tres cursos. El porcentaje de unidades evaluadas es del 100%*, donde se han evaluado todas las unidades docentes, con dos únicas excepciones: una por no figurar en el Plan Docente en el momento de la realización de la encuesta y la otra por aparecer en el mismo por error.

La participación de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en las encuestas es del 63,55%, muy superior a la media de las titulaciones de la Universidad de Cantabria, donde la media de participación alcanza el 31,86%.

En una escala de valoración de 0 a 5, tomando como referencia la media total del profesorado, la actividad docente puede ser considerada “desfavorable” entre 0 y 2,5, “favorable” de 2,6 a 3,5 “y “muy favorable” superior a 3,5. Las/los estudiantes valoran favorablemente la actividad del grado en Geografía y Ordenación del Territorio, con un valor medio de 3,44%, ligeramente inferior a la media de la UC, 3,48%.

Planificación

Del primer análisis de los resultados obtenidos se desprende que el alumnado percibe positivamente que no se hayan realizado ni solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias; sin embargo, el aspecto peor considerado es la falta de coordinación de las actividades presenciales dentro de ciertas asignaturas.

Desarrollo

Los alumnos valoran favorablemente la adecuación entre lo expuesto en el aula y la guía docente; por el contrario, los alumnos manifiestan que, en ocasiones, los docentes no cubren las carencias formativas que puedan presentar.

Resultados

La mayor consideración está otorgada a la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, seminarios... para seguir la asignatura; en cambio, los alumnos consideran menos favorablemente que desconocen qué se les va a exigir para superar la asignatura.

En general, los estudiantes están satisfechos con la labor docente del profesorado, como refleja la valoración positiva del ítem 17 (en general, considero que este profesor/a es un buen docente).

En cuanto a los resultados de evaluación (X = media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas (par asignatura-profesor), en la siguiente tabla se muestra el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5 y, por encima de 3,5.

Evaluación global del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

X≤2,5		2,5<X≤3,5		X>3,5	
Unidades	%	Unidades	%	Unidades	%
3	9,1	13	39,39	17	51,51

Evolución de las medias por curso

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Primer curso	3,35	3,30	3,44
Segundo curso	---	3,16	3,66
Tercer curso	---	---	3,14
Media de la titulación	3,35	3,22	3,44

2. Autoinforme del profesorado

El formulario (se puede consultar haciendo clic en “autoinforme del profesorado” y seguir el vínculo+Ctrl) que contesta el profesorado contiene 39 preguntas cuantitativas (anexo 2) referidas a la relación inmediata profesor alumno que se establece en el proceso de enseñanza – aprendizaje, pueden valorarse de 1 a 5, o dejarse en blanco si no se dispone de información suficiente. Además, se plantea la posibilidad de valorar cualitativamente los aspectos más destacables o las necesidades de mejora en las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

De los 47 docentes objeto de informe, 41 han sido cumplimentados, lo que supone que el 87,23% de los docentes han participado en su realización, un porcentaje superior a la media de la UC (67,54%). Así, destacan las siguientes consideraciones:

Planificación

- Aspectos positivos destacados:
 - La aplicabilidad de los contenidos teóricos a las prácticas y la complejidad del contexto social, económico y territorial.
- Aspectos negativos destacados:
 - La proyección, iluminación y ventilación del aula 9B.
 - La falta de recursos económicos para la realización de viajes de prácticas.

Desarrollo

- Aspectos positivos destacados:
 - Las actividades desarrolladas fomentan la participación de los alumnos en el aula.
 - El reducido número de alumnos facilita la atención personalizada y el seguimiento de las actividades.
- Aspectos negativos destacados:
 - Los/as estudiantes hacen un uso muy limitado de las tutorías.
 - La carga de trabajo se concentra tras los períodos vacacionales.

Resultados

- Aspectos positivos destacados:
 - La motivación e interés mostrado por los alumnos/as.
- Aspectos negativos destacados:
 - Los resultados obtenidos en las convocatorias ordinarias. Se constata no obstante, que éstos se mejoran en la convocatoria de septiembre.

Innovación y mejora

- Aspectos positivos destacados:
 - Los recursos didácticos y las plataformas virtuales.
 - Las aportaciones de los/las estudiantes de intercambio.
- Aspectos negativos destacados:
 - La escasez de plazas disponibles en ciertos cursos de formación.

3. Informe del responsable académico

El responsable académico califica como normal el desarrollo de la docencia, destacando las siguientes cuestiones referidas a las cuatro dimensiones del proceso de la enseñanza:

Planificación

- Aspectos positivos destacados:
 - La participación mayoritaria en las reuniones de planificación y coordinación.
 - La validación de las guías docentes, incluso aquellas que fueron modificadas, en los plazos establecidos.
- Aspectos negativos destacados:
 - No se han detectado.

Desarrollo

- Aspectos positivos destacados:
 - El cumplimiento de los programas establecidos en las guías docentes.
- Aspectos negativos destacados:
 - La inadecuación del aula para la impartición de ciertas asignaturas.

Resultados

- Aspectos positivos destacados:
 - El grado de satisfacción de los/las estudiantes es alto.
- Aspectos negativos destacados:
 - No se han detectado.

Innovación y mejora

- Aspectos positivos destacados:
 - La mayor parte de las asignaturas emplean las plataformas virtuales y las tecnologías docentes.
- Aspectos negativos destacados:
 - La falta de participación en los cursos de innovación educativa.
 - Inadecuación de algunas aulas para la impartición de la docencia.

4. Resultados académicos

La siguiente tabla muestra por cada curso el porcentaje medio de aprobados, suspensos y no presentados, respecto al número de matriculados en las asignaturas del curso académico 2011-2012.

Grado en Geografía Y Ordenación del Territorio	Media aprobados	Media suspensos	Media no presentados
Primer curso	66,10	5,82	28,08
Segundo curso	76,25	12,31	11,45
Tercer curso	87,19	3,93	8,88

La Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio suscribe las siguientes propuestas de mejora a la vista de las incidencias destacadas por las cuatro fuentes de información:

- a) Propuestas de mejora con respecto a las opiniones del alumnado:
 1. El responsable de la asignatura explicará con mayor claridad la guía docente (contenidos, métodos de evaluación...).
 2. Ajustar el desarrollo de la docencia entre la realización de las actividades teóricas y prácticas.
- b) Propuestas de mejora expresadas en el autoinforme del profesorado:
 1. Planificar los contenidos de la asignatura conforme al calendario del curso.
 2. Aumentar la coordinación entre los distintos docentes.
 3. Adecuación en iluminación, sonoridad y equipos informáticos en ciertas aulas.
- c) Propuestas de mejora aportadas por el responsable académico:
 1. Revisar y aumentar los materiales de aprendizaje online (aula virtual y ocw)
 2. Promover la asistencia de los profesores a los cursos de innovación educativa.

Evidencias con respecto a los procedimientos:

- La falta de adecuación del plan docente implica que, en el día de realización de la encuesta, hay docentes que imparten docencia y no figuran en él y de forma inversa. En el primer caso, implica que docentes que imparten la asignatura, aunque se les realice la encuesta, ésta no se procesa y, por el contrario, aquellos que no imparten docencia y figuran en el plan docente se consideran como unidades no evaluadas.
- El formulario autoinforme del profesorado debe simplificarse. Su realización es individual, por lo que no deben hacerse alusiones a las de otros docentes. Se recomienda su cumplimentación.