

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio



ÍNDICE

1.	Exposición de Motivos.....	2
2.	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
3.	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado ¡Error! Marcador no definido.	
3.1.	Descripción de la actividad docente y del profesorado de la Facultad	4
3.2.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente.....	7
3.3.	Informe del profesor.....	10
3.4.	Informe del responsable académico.....	13
3.5.	Resultados académicos	15
3.6.	Indicadores académicos.....	16
4.	Evolución del número de estudiantes.....	17
5.	Programa de Prácticas Externas.....	19
6.	Programa de Movilidad	20
7.	Satisfacción de los Colectivos Implicados	22
7.1.	Estudiantes	22
7.2.	Personal Docente e Investigador	24
7.3.	Personal de Administración y Servicios.....	26
8.	Inserción Laboral	27
9.	Seguimiento de la titulación.....	27
10.	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones.....	27
10.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	28
10.2.	Estado del Buzón del SGIC	28
11.	Seguimiento de las Acciones de Mejora propuestas en el Curso 2012-2013.....	28
12.	Propuestas de Acciones de Mejora	30

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de la titulación, la obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminados a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 y 861/2010 que establecen la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás Normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades de la titulación.

El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Grado en Geografía Y Ordenación del Territorio corresponde al curso académico 2013-2014 y recoge todas las evidencias generadas por el propio Sistema y su análisis y, de manera adicional, el Informe de Seguimiento difundido por la ANECA.

La Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, reunida el 26 de enero de 2015, analizó y valoró la actividad docente desarrollada en el curso, mediante la toma en consideración de las fuentes de información que se describen en el apartado siguiente. El Informe pretende no sólo diagnosticar el desarrollo de la docencia en la titulación de Geografía y Ordenación del Territorio impartido en la Facultad de Filosofía y Letras, sino al tiempo implementar todos los procedimientos previstos en el SGIC de la Universidad de Cantabria, respondiendo a las siguientes actuaciones:

- Asegurar la ejecución efectiva de las enseñanzas y la disponibilidad pública de la información pertinente y relevante de los planes de estudio.
- Detectar eventuales deficiencias en el desarrollo efectivo de las enseñanzas y proponer las consecuentes acciones de mejora, identificando buenas prácticas para su difusión en el marco del sistema universitario.
- Analizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes, así como la evolución de los diferentes indicadores de resultados académicos, profesionales (empleabilidad) y personales (satisfacción con la experiencia formativa).

Los informes globales de evaluación de la titulación, así como las actas y acuerdos adoptados, e informes relativos al seguimiento de la implantación por parte de ANECA están disponibles en la sección del SGIC en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras:

<http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-grado-en-geografia-y-ordenacion-del-territorio>

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los órganos responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los títulos de Grado, y la Comisión de Calidad de Posgrado, que aglutina los títulos oficiales de Máster impartidos en el centro.

Su principal función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los títulos ofertados.

En concreto, la responsable de particularizar a las características del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio el diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), de gestionar el desarrollo e implementación de los procesos en él definidos, de analizar su implantación y de proponer las acciones de mejoras necesarias es su Comisión de Calidad de Título.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesora. Presidenta.	Olga de Cos Guerra
Responsable de la titulación	Domingo Rasilla Álvarez
Responsable del programa de prácticas externas y movilidad	Juan Carlos García Codrón
Profesor	Gerardo Cueto Alonso
Profesor	Pedro Reques Velasco
Alumna	Elena Becerra Álvarez
Egresado	Valentín Castillo Salcines
Representante del P.A.S. (técnico de organización y calidad).	Laura Martínez Cuesta

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3.pdf>

La Comisión de Calidad del Título ha analizado la información y los resultados así adquiridos, procediendo primero al análisis de los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014 (sesión ordinaria del 8 de abril de 2014), y posteriormente, al finalizar el curso, a la elaboración y aprobación del Informe Global de Evaluación de la Docencia, correspondiente al curso 2013-2014.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-5-1.pdf>

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se basa en la información proporcionada por las siguientes fuentes:

- Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria cuya información se encuentra disponible en la web del Área de Calidad <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>:
 - Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - Informes del profesor/a sobre la docencia impartida en la titulación.
 - Informe del responsable académico (coordinador/a del título).
 - Actividad generada por el Buzón SGIC.
 - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas externas.
 - Informe del tutor académico sobre las prácticas externas.
 - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.
 - Encuestas de satisfacción del alumnado con el programa formativo de la titulación.
 - Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa formativo de la titulación.

- Otras fuentes de información utilizadas por la Comisión no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria:
 - Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Grado e indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, eficiencia de los graduados, abandono, graduación y éxito (Sistema Integrado de Información Universitaria o SIIU).
 - Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso, al perfil de acceso del alumnado y a los estudiantes egresados.

3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD

Durante el curso académico 2013-2014 el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se ha impartido docencia en las asignaturas de los cuatro cursos, contando con un total de 101 estudiantes matriculados en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, un 19,8% del total de estudiantes matriculados en el Centro.

Tabla 2. Número de estudiantes matriculados en la Titulación.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	101
Total Facultad de Filosofía y Letras	509

En el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio han impartido docencia un total de 39 docentes, cuyo perfil queda reflejado en la Tabla 3. Si se tiene en cuenta que había matriculados 101 estudiantes, la *ratio* de estudiantes por profesor/a en la titulación es de 2,58. Este

profesorado sumaba una experiencia investigadora de 50 sexenios, y una experiencia docente, mayoritariamente, de más de 15 años. (Información consolidada a fecha 9 de octubre de 2013).

Tabla 3. Perfil del profesorado en la Titulación

CATEGORÍA PROFESORADO	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
Catedráticos	6
Titulares y Contratados Doctores	27
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2
Asociados	2
Otros	2
TOTAL	39
EXPERIENCIA INVESTIGADORA	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
0	17
1	7
2	4
3	9
4	2
5	-
6	-
EXPERIENCIA DOCENTE	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
Menos de 5 años	5,13%
Entre 5 y 15 años	33,33%
Más de 15 años	61,54%

Las asignaturas impartidas en el curso 2013-2014, cuyos resultados obtenidos son objeto de análisis y, en su caso, evaluación en este informe son las recogidas en la Tabla 4.

Tabla 4. Unidades docentes totales en el curso 2013-2014, ordenadas por curso y cuatrimestre.

Código	Asignatura	Curso	Cuat	Apellidos y Nombre		
G14	Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	1	1	RASILLA	ALVAREZ	DOMINGO FERNANDO
G14	Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	1	1	REQUES	VELASCO	PEDRO
G12	Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	1	1	FERNANDEZ DE ARROYABE	HERNAEZ	PABLO
G12	Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	1	1	DE COS	GUERRA	OLGA
G12	Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	1	1	RASILLA	ALVAREZ	DOMINGO FERNANDO
G11	Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	1	1	CARRACEDO	MARTÍN	VIRGINIA
G11	Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	1	1	DIEGO	LIAÑO	CONCEPCION
G15	Introducción a la Historia	1	1	GUIJARRO	GONZALEZ	SUSANA
G15	Introducción a la Historia	1	1	AÑIBARRO	RODRIGUEZ	JAVIER
G20	Geodemografía	1	2	REQUES	VELASCO	PEDRO
G259	Inglés	1	2	LOPEZ	VEGA	FERNANDO
G16	Introducción a la Economía	1	2	MARTINEZ	SAN ROMAN	VALERIANO
G17	Introducción al Derecho	1	2	SANCHEZ	LAMELAS	ANA
G17	Introducción al Derecho	1	2	ALEGRE	AVILA	JUAN MANUEL
G13	Territorio y Paisaje	1	2	DELGADO	VIÑAS	CARMEN
G13	Territorio y Paisaje	1	2	ANSOLA	FERNANDEZ	ALBERTO
G13	Territorio y Paisaje	1	2	CORBERA	MILLAN	MANUEL VICENTE
G13	Territorio y Paisaje	1	2	SIERRA	ALVAREZ	JOSE MARIA
G13	Territorio y Paisaje	1	2	MENENDEZ	GONZALEZ	GEMA MARIA
G166	Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico	2	1	ANSOLA	FERNANDEZ	ALBERTO
G167	Climatología	2	1	RIVAS	MANTECON	MARIA VICTORIA
G170	Geografía de España	2	1	GONZALEZ	URRUELA	ESMERALDA
G169	Geografía Urbana	2	1	MENENDEZ	GONZALEZ	GEMA MARIA
G169	Geografía Urbana	2	1	MARTIN	LATORRE	ELENA
G168	Geomorfología Estructural	2	1	RASILLA	ALVAREZ	DOMINGO

						FERNANDO
G174	Fotointerpretación y Teledetección	2	2	FROCHOSO	SANCHEZ	MANUEL
G173	Geografía de Europa	2	2	DELGADO	VIÑAS	CARMEN
G172	Geografía Rural	2	2	CORBERA	MILLAN	MANUEL VICENTE
G171	Procesos Geomorfológicos	2	2	FROCHOSO	SANCHEZ	MANUEL
G175	Técnicas y Reconocimiento de Campo	2	2	DELGADO	VIÑAS	CARMEN
G175	Técnicas y Reconocimiento de Campo	2	2	ANSOLA	FERNANDEZ	ALBERTO
G175	Técnicas y Reconocimiento de Campo	2	2	CORBERA	MILLAN	MANUEL VICENTE
G175	Técnicas y Reconocimiento de Campo	2	2	GARCIA	CODRON	JUAN CARLOS
G175	Técnicas y Reconocimiento de Campo	2	2	RASILLA	ALVAREZ	DOMINGO FERNANDO
G176	Biogeografía	3	1	GARCIA	CODRON	JUAN CARLOS
G178	Los Espacios Agrarios y Forestales	3	1	DE LA PUENTE	FERNANDEZ	LEONOR
G179	Los Espacios Industriales	3	1	SIERRA	ALVAREZ	JOSE MARIA
G180	Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)	3	1	DE COS	GUERRA	OLGA
G177	Recursos Hídricos	3	1	GARMENDIA	PEDRAJA	CAROLINA
G184	Geographical Information Systems II (Vector-Based)	3	2	FERNANDEZ DE ARROYABE	HERNAEZ	PABLO
G181	Los Espacios del Terciario	3	2	GIL	DE ARRIBA	CARMEN
G246	Los Espacios Residenciales	3	2	DE MEER	LECHA- MARZO	ANGELA
G182	Medio Natural y Ordenación	3	2	RIVAS	MANTECON	MARIA VICTORIA
G182	Medio Natural y Ordenación	3	2	GARMENDIA	PEDRAJA	CAROLINA
G183	Transportes, Infraestructuras y Territorio	3	2	GIL	DE ARRIBA	CARMEN
G183	Transportes, Infraestructuras y Territorio	3	2	GONZALEZ	URRUELA	ESMERALDA
G188	Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales	4	1	GARCIA	CODRON	JUAN CARLOS
G188	Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales	4	1	RIVAS	MANTECON	MARIA VICTORIA
G185	Geografía de la Región Cantábrica	4	1	CUETO	ALONSO	GERARDO JOAQUIN
G190	Geografía Regional del Mundo	4	1	DIEGO	LIAÑO	CONCEPCION
G190	Geografía Regional del Mundo	4	1	DE LA PUENTE	FERNANDEZ	LEONOR
G190	Geografía Regional del Mundo	4	1	CARRACEDO	MARTIN	VIRGINIA
G192	Historia del Arte Antiguo y Medieval	4	1	BARRON	GARCIA	AURELIO ANGEL
G186	Planeamiento Urbanístico	4	1	RIBALAYGUA	BATALLA	CECILIA
G186	Planeamiento Urbanístico	4	1	MENENDEZ	GONZALEZ	GEMA MARIA
G187	Planificación Territorial	4	1	GARMENDIA	PEDRAJA	CAROLINA
G187	Planificación Territorial	4	1	RIVAS	MANTECON	MARIA VICTORIA
G187	Planificación Territorial	4	1	DIEGO	LIAÑO	CONCEPCION
G189	Taller de Proyectos SIG	4	1	DE COS	GUERRA	OLGA
G189	Taller de Proyectos SIG	4	1	REQUES	VELASCO	PEDRO
G189	Taller de Proyectos SIG	4	1	CARRACEDO	MARTIN	VIRGINIA
G189	Taller de Proyectos SIG	4	1	LALLANA	LLORENTE	VICTOR
G191	Temas Prácticos de Historia I	4	1	ARMENDARIZ	GUTIERREZ	ANGEL
G191	Temas Prácticos de Historia I	4	1	ACERBI		SILVIA
G191	Temas Prácticos de Historia I	4	1	DIEZ	HERRERA	CARMEN
G194	Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales	4	2	DELGADO	VIÑAS	CARMEN
G194	Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales	4	2	CORBERA	MILLAN	MANUEL VICENTE
G193	El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección	4	2	ANSOLA	FERNANDEZ	ALBERTO
G193	El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección	4	2	SIERRA	ALVAREZ	JOSE MARIA
G198	Geografía General de España	4	2	CUETO	ALONSO	GERARDO JOAQUIN
G198	Geografía General de España	4	2	GONZALEZ	PELLEJERO	RAQUEL
G198	Geografía General de España	4	2	GONZALEZ	URRUELA	ESMERALDA
G195	Gestión Urbanística y Territorial	4	2	RIBALAYGUA	BATALLA	CECILIA
G200	Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	4	2	SAZATORNIL	RUIZ	LUIS S.
G200	Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	4	2	POLO	SANCHEZ	JULIO JUAN
G196	Taller de Ordenación del Territorio	4	2	RIBALAYGUA	BATALLA	CECILIA
G196	Taller de Ordenación del Territorio	4	2	RUIZ	DE LA RIVA	EDUARDO
G196	Taller de Ordenación del Territorio	4	2	GARCIA	CODRON	JUAN CARLOS
G196	Taller de Ordenación del Territorio	4	2	GARMENDIA	PEDRAJA	CAROLINA
G199	Temas Prácticos de Historia II	4	2	MANTECON	MOVELLAN	TOMAS ANTONIO
G199	Temas Prácticos de Historia II	4	2	SANCHEZ	GOMEZ	MIGUEL ANGEL

3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Grado participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan de forma presencial, mediante las que evalúan cada unidad docente impartida en cada cuatrimestre (par profesor/a - asignatura impartida).

Participación en las encuestas

En la Tabla 5 se puede apreciar que el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 98% en el título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, siendo el porcentaje de participación de los estudiantes 10 puntos porcentuales por encima de la media del curso precedente.

Tabla 5. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes.

TITULACIÓN	Nº total docentes a evaluar	Unidades docentes evaluadas	% unidades docentes evaluadas	Nº total matriculados evaluadas*	Nº total encuestas recibidas	% participación
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	54	53	98%	1.205	716	59,42%
Media de la Universidad de Cantabria	3.174	2.571	81%	184.572	60.487	32,77%

*Matriculados implica la suma total de estudiantes matriculados en las distintas unidades docentes. Si un estudiante está matriculado en 12 unidades docentes, contabilizará 12 veces.

El porcentaje de unidades evaluadas es muy elevado en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, (98% frente a la media en la UC del 81%). Es decir, han podido ser evaluadas 53 de las 54 unidades que figuraban en el plan docente con al menos 15 horas presenciales consignadas, gracias a una planificación realizada por el centro perfectamente ajustada a la realidad docente y sin cambios sobrevenidos, lo cual facilita la realización de encuestas. Los informes de los profesores, además, afirman que la correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente fueron exactas, lo que efectivamente se deduce del desarrollo de las encuestas.

La participación en las encuestas de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha sido del 59,42%, muy superior a la media de las titulaciones de la Universidad de Cantabria, donde la media de participación oscila en torno al 32%.

El promedio de asistencia a clases coincide prácticamente con el de encuestas, pudiendo entonces desglosar, para su mejor visualización, el siguiente porcentaje por cursos:

Tabla 6. Participación de los estudiantes en las encuestas, desglosado por cursos.

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Porcentaje de participación
Primer curso	50,7%
Segundo curso	65,5%

Tercer curso	58,5%
Cuarto curso	63,6%

La Comisión indica que, a la vista de los porcentajes, no se detecta ningún patrón y destaca que la participación en cuarto curso puede deberse al menor número de estudiantes matriculados y la metodología empleada en ciertas asignaturas (tipo taller), lo que implica una asistencia a clase más elevada por parte del alumnado.

Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 7 y la Tabla 8 se muestran el resultado medio de las encuestas para la titulación durante el curso 2013-2014.

Tabla 7. Resultado evolutivo de las encuestas. Titulaciones de Grado (2009 a 2014)

TITULACIÓN	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3,35	3,22	3,34	3,59	3,50
Media de la Universidad de Cantabria	3,37	3,19	3,48	3,56	3,62

Tabla 8. Resultados medios de las encuestas 2013-2014 desagregado por cursos.

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Valoración media
Primer curso	3,27
Segundo curso	3,69
Tercer curso	3,70
Cuarto curso	3,23

Es especialmente positivo el dato de la media final obtenida del Título 3,50; aunque representa un ligero descenso con respecto a la media del curso anterior, a diferencia de lo que sucede con la media de la Universidad de Cantabria, esto se debe a que todas las titulaciones de grado de la UC han sido implantadas en su totalidad, a excepción del Grado en Medicina.

La representante del alumnado refleja que la *posible causa del descenso en la valoración media de cuarto curso no se debe a problemas concretos en asignaturas, sino al descontento general por las dificultades de adquirir la capacitación lingüística, ya que no permite disfrutar de las asignaturas impartidas. Asimismo, destaca que, pese a la oferta realizada desde la Universidad, existen desigualdades en función de la titulación en la que esté matriculado el estudiante y los recursos económicos del alumnado.*

Escala de valoración de las unidades docentes

La escala utilizada es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia.

En la Tabla 9 se muestran los resultados de evaluación (X =media de las valoraciones obtenidas), con el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5. Se aprecia una mayoría de valores altos.

Tabla 9. Escala de valoración de las unidades docentes en Grado

Curso 2013-2014	$X \leq 2,5$ (Desfavorable)		$2,5 < X \leq 3,5$ (Favorable)		$3,5 < X \leq 5$ (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	5	9,43%	23	43,40%	25	47,17%
Media de la Universidad de Cantabria	174	6,77%	767	29,83%	1630	63,40%

Al haber cinco unidades docentes por debajo del valor de 2,5 se activa el protocolo de seguimiento de las mismas. Asimismo, se felicitará a la unidad docente que ha superado el 4,5.

Análisis de los resultados obtenidos:

En la Tabla 10 se recoge el dato de la valoración media obtenida en cada uno de los ítems en la Titulación y la media de los títulos de grado de la UC.

Tabla 10. Resultados medios de la encuesta por ítem

		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	UC
PLANIFICACIÓN			
1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,38	3,56
2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,61	3,69
3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,28	3,58
4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,36	3,42
5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,56	3,68
DESARROLLO			
6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes	3,43	3,50
7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,83	3,88
8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,46	3,56
9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,67	3,78
10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,53	3,65
11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,77	3,72
12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,74	3,83
RESULTADOS			
13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,50	3,61
14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,39	3,53

15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.			3,31	3,39	
16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).			3,06	3,45	
17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.			3,60	3,71	
MEDIA TOTAL				3,50	3,62	
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	Muy de acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Completamente de acuerdo

La valoración global de los estudiantes del título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio resulta positiva (3,50), situándose próxima a la media de la UC (3,62).

Los aspectos mejor valorados en las tres dimensiones de la enseñanza – planificación, desarrollo y resultados –, se destacan a continuación. En especial, resultan valoradas de forma satisfactoria las preguntas relativas a la coordinación percibida entre el profesorado y las asignaturas, al hecho de no detectar solapamientos o reiteraciones innecesarias así como las guías docentes, y la planificación docente. Destaca de igual forma la elevada calificación concedida al apartado del desarrollo docente, en especial al seguimiento de los docentes de lo presentado en sus guías docentes, así como la accesibilidad de los profesores. Con relación a los resultados, es valorado, igualmente, de forma favorable, el valor de la asistencia a clase para el seguimiento de las asignaturas.

Por último, ha de destacarse la respuesta al ítem relativo a la consideración del profesor como buen docente, resultando un valor promedio de 3,60 en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Por otro lado, el momento en el que se realizan las encuestas, se ajustan con la finalización de la docencia presencial del profesorado, no coincidiendo, en muchas ocasiones, con el término del cuatrimestre, por lo tanto, no se han abordado ni la preparación de la prueba final, ni las valoraciones de la evaluación continua; por lo que su ítem ha recibido la peor valoración (3,06). Se recomienda que el profesorado haga un mayor hincapié en clarificar las exigencias y métodos de evaluación de las asignaturas.

La Comisión destaca con respecto al ítem 16 que no debería tenerse en cuenta en las encuestas que no corresponden al profesor responsable – este hecho solo resulta en dos asignaturas, sobre un total de doce –, o bien a las opiniones recogidas al comienzo de la impartición de las asignaturas.

3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los docentes que imparten docencia en asignaturas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, independientemente del número de horas lectivas impartidas, participan en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describan cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

Dado que el SGIC debe disponer de un mecanismo de evaluación de la situación de la enseñanza ofrecida en la titulación, la evaluación de la enseñanza contempla cuatro dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados
- Innovación y Mejora

Sobre un total de 81 docentes presentes en la carga docente, 70 cumplimentaron el informe, lo que supone que el 86,7% han participado en su realización, un porcentaje superior a la media de la UC (66,8%), aunque cuatro décimas por debajo del curso anterior. Los datos de participación, recogidos en la Tabla 8, evidencian la participación del profesorado en la titulación.

Tabla 11. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	% unidades evaluadas
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	81	70	86,7%
Media Grado UC	4111	2746	66,8%

El modelo de informe implementado en el curso precedente incorpora un apartado de valoración cuantitativa para cada dimensión, en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para hacerlo. Los resultados obtenidos muestran (Tabla 11), en general, que los docentes están satisfechos de su labor.

Tabla 12. Promedio de resultados cuantitativos del Informe del Profesor

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	4.34	4.01	4.15	4.05
Media Grado UC	4.24	4.07	4.10	4.06

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

I. Planificación de la docencia

Aspectos positivos:

- La celebración de varias reuniones de coordinación entre asignaturas, ha contribuido a la adecuada planificación de las mismas.
- Sesiones de coordinación de métodos docentes y temario entre los/las docentes de una misma asignatura.
- Adecuada temporalización de las asignaturas en el curso/plan de estudios.
- Los contenidos han abordado cuestiones reales y de especial relevancia y significación.

Aspectos negativos:

- La elaboración de la guía docente se efectúa con demasiada antelación y rigidez.

Propuestas de mejora:

- Ajustar el diseño de las prácticas de aula con los grupos.
- Conocer la disponibilidad presupuestaria para las actividades de campo.
- Seguir incrementando la coordinación con otras asignaturas previas para una mejor adecuación de contenidos y del mismo curso para establecer una distribución equilibrada de los distintos ejercicios.

II. Desarrollo de la docencia

Aspectos positivos:

- El aula y los recursos puestos a disposición han sido los adecuados para el normal desarrollo de las clases.
- La asistencia regular de los estudiantes a las clases, interés y participación en todas las actividades.
- El número de estudiantes es muy satisfactorio, lo que facilita el planteamiento de actividades participativas y el seguimiento individualizado y personalizado.
- La disponibilidad de materiales en el aula virtual.

Aspectos negativos:

- Algunos equipos informáticos empiezan a ser limitados para la docencia y el estado en el que aparece ese equipamiento al final de las sesiones.
- La preparación previa de los/las estudiantes presenta gran desigualdad.
- Al final del cuatrimestre se observa una gran sobrecarga de trabajo en los alumnos.
- El desarrollo de la docencia se ve interrumpido por causas ajenas a la misma.
- La asistencia a clase es irregular y, en ocasiones, el alumnado matriculado se matricula de asignaturas que coinciden en el horario.

Propuestas de mejora:

- Mayor disponibilidad del aula de informática.
- Insistir en el uso de las tutorías regladas.
- Alentar mayor uso por los alumnos del material disponible en el Aula Virtual.
- Coordinación de un calendario de entregas aproximadas a comienzo de cuatrimestre que evite la sobrecarga de trabajo en ciertos momentos.

III. Resultados

Aspectos positivos:

- En general, el esfuerzo realizado por los estudiantes que se ha traducido en unos resultados académicos notables.
- Las metodologías docentes (talleres, sesiones de debate, salidas de campo...) resultan de gran eficacia para el aprendizaje.

Aspectos negativos:

- La falta de implicación en el seguimiento de las clases.
- Los/las estudiantes demuestran cierta dificultad en la expresión sintética y lingüística, tanto estudiantes UC, como de intercambio.

Propuestas de mejora:

- Fomentar la interacción del alumnado en las clases (preparación de materiales, intervención en debates, desarrollo de un sistema de trabajo autónomo y continuado, etc.)
- Profundizar en alguna de las competencias de la asignatura a partir de las prácticas.

IV. Innovación y mejora

Aspectos positivos:

- Al inicio de la asignatura se elabora una prueba inicial de diagnóstico para conocer el nivel de conocimiento previo.
- La actualización de la guía docente, los contenidos y materiales didácticos.
- El tamaño de las clases permiten el diálogo constante.
- Uso creciente de plataformas virtuales como complemento a la docencia.

Aspectos negativos:

- Algunos alumnos tienen dificultades para utilizar como usuarios las plataformas virtuales de la Universidad y otras fuentes de información.
- La mayoría de los estudiantes parece conformarse con niveles básicos de contenidos. La resistencia a emplear recursos bibliográficos directos en biblioteca parece cada vez mayor, frente al intento de usar, sin cuestionamiento crítico, recursos de Internet.

Propuestas de mejora:

- Generalizar el uso de las Plataformas virtuales a disposición del profesorado (OpenCourseWare, Moodle y/o Blackboard), con programación de cursos para su uso.
- Incorporación de programas de apoyo a la docencia en aulas de informática (por ejemplo Netop school, o similar)
- Seguir desarrollando las posibilidades del Aula Virtual para el desarrollo de ejercicios prácticos y para el trabajo autónomo o en grupo de los alumnos.

3.4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El coordinador académico de la titulación cumplimenta un informe en relación con la actividad docente del curso 2013-2014, se extractan aquí los aspectos más relevantes.

Tabla 12. Responsable académico (coordinador) de la titulación

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Domingo Rasilla Álvarez

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

I. Planificación de la docencia

Aspectos positivos:

- La participación de los docentes en las reuniones de coordinación tanto de carácter general (1 por cuatrimestre) como sectoriales (cursos y áreas).
- La cumplimentación de las guías docentes siguiendo las directrices enviadas para solventar algunos problemas detectados en el proceso de evaluación de las guías el curso anterior.

Aspectos negativos:

- El responsable considera que no se han detectado aspectos negativos de importancia, salvo problemas de asistencia derivados de los compromisos de todo tipo que afectan a los profesores que imparten el grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

II. Desarrollo de la docencia

Aspectos positivos:

- El programa docente ha sido cumplimentado como estaba previsto, no existiendo quejas de los alumnos acerca de ausencias injustificadas de los profesores.
- La cumplimentación de las guías docentes siguiendo las directrices enviadas para solventar algunos problemas detectados en el proceso de evaluación de las guías el curso anterior.
- La incorporación progresiva, en cierto número de asignaturas, de actividades prácticas que requieren algún tipo de soporte informático.

Aspectos negativos:

- La asistencia a clase de los alumnos desciende conforme avanza el cuatrimestre en algunas asignaturas.
- El escaso uso de las tutorías regladas por parte del alumnado, atribuyéndose este aspecto a dos circunstancias: la accesibilidad de los profesores a las preguntas de los alumnos fuera del aula, y la disociación entre el lugar de impartición de la docencia y los despachos de los docentes.

Propuestas de mejora:

- Insistir en la importancia de las tutorías, que se realizan en un marco físico y de disponibilidad temporal mejor que la asistencia en las puertas del aula.

III. Resultados

Aspectos positivos:

- La presentación de las actas de exámenes en tiempo y forma.

- La ausencia de quejas en el Buzón del SGIC, muestran la satisfacción del alumnado.

IV. Innovación y mejora

Aspectos positivos:

- Todas las asignaturas que utilizan la web como sustento de su actividad incluyen la dirección de la plataforma o página web donde alojan los materiales propios, y/o las direcciones de lugares web donde existan materiales, no creados por el profesor, pero convenientes para el desarrollo de la actividad docente.

Aspectos negativos:

- La progresiva incorporación de actividades docentes que usan la web como plataforma de descarga de información (pe. censos, informes etc.) está generando ya problemas a la hora de encontrar aulas libres con equipamiento informático en la Facultad de Filosofía y Letras.

Propuestas de mejora:

- Habilitar un aula multiusos con presencia de material informático cuando cesen las restricciones presupuestarias.

3.5.RESULTADOS ACADÉMICOS

Los resultados académicos desglosados por curso y asignatura se pueden consultar en el siguiente enlace: <http://www.unican.es/NR/rdonlyres/38075463-3E0A-41FE-95D2-FA206FEAD4FB/104668/GGEOGRAFIA1.pdf>

La Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenido en el conjunto de la Titulación.

En concreto, se observa la progresión que se experimenta a medida que se asciende de curso (Tabla 13), el porcentaje de no presentados en primer curso se explica por la obligación de matricularse del primer curso íntegro, a excepción de aquéllos que optan por la matrícula a tiempo parcial y en ocasiones, por el escaso seguimiento de la evaluación continua.

Tabla 13. Promedio de los resultados académicos por curso

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Porcentaje de aprobados	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No presentados
Primer curso	61,46	8,00	30,68
Segundo curso	84,40	6,72	8,88
Tercer curso	83,34	6,95	8,77
Cuarto curso	81,65	7,13	11,22

En el caso de los estudiantes de segundo y tercer curso el porcentaje no presentados no supera el 15%, a excepción de la asignatura impartida en inglés. Además, en grado influye la propia decisión de matrícula de cada alumno, que siendo inferior a 60 créditos, como promedio, a partir de 2º curso, puede incidir positivamente en la eficiencia del alumno a la hora de planificar las asignaturas que desea matricularse y sobre las que se presentará.

En el caso, de cuarto curso, pese a la mayor implicación del alumnado en las asignaturas, el porcentaje de no presentados se ve influenciado fundamentalmente por el Trabajo Fin de Grado, ya que en ocasiones los alumnos lo presentan y defienden durante el siguiente curso académico.

3.6. INDICADORES ACADÉMICOS¹

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, las tasas de rendimiento, eficiencia de los graduados, abandono, graduación y éxito² del SIIU.

1. La tasa de rendimiento definida como para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.
2. La tasa de eficiencia de los graduados descrita como la relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G para superar un título T en una Universidad U y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una Universidad U.
3. La tasa de abandono del título como la relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.
4. La tasa de graduación del título se estima como la relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una Universidad U y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la Universidad U.
5. La tasa de éxito del título se calcula como la relación porcentual para un curso académico X entre el número total de créditos superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos presentados por la totalidad en el título T en la Universidad U.

En la tabla siguiente se muestra la evolución de dichos indicadores para la titulación y los valores de referencia recogidos en la Memoria de Verificación del título como rangos aceptables propuestos por la ANECA.

Tabla 14. Indicadores de rendimiento académico en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

¹ Fuente de información: Definiciones recogidas en la Guía de Apoyo Monitor versión 2014 (<http://www.aneca.es/Programas/MONITOR>) e indicadores proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

² Definición de elaboración propia.

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Tasa de Rendimiento	Tasa de Eficiencia de los Graduados	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de éxito
2013-2014	74,01	96,14	--	--	--
2012-2013	81,25	100	--	--	--
2011-2012	74,53	--	21,74	--	84,34
2010-2011	75,48	--	25,00	--	83,61
2009-2010	79,2	--	28,00	32,00	87,22
Memoria Verifica	>55	>75	<25	>30	>70

La **tasa de rendimiento** continúa por encima de la establecida en la memoria de verificación, con un promedio de en torno al 76% de créditos superados.

La **tasa de eficiencia de los graduados** se sitúa en una cota muy satisfactoria, esto implica que los estudiantes no han requerido realizar múltiples matrículas.

La **tasa de abandono** se estima que responde al desconocimiento, por parte del alumnado, de los contenidos reales de la Geografía.

La **tasa de graduación** es un reflejo del compromiso manifestado en la memoria de verificación.

La **tasa de éxito** se considera que, pese a ser superior a lo previsto, no es más elevada por el requisito de acreditar la capacitación lingüística con anterioridad a la defensa del Trabajo Fin de Grado.

4. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

El título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio comenzó a impartirse en el curso 2009-2010, de forma que ya ha habido dos promociones de egresados.

La siguiente Tabla muestra la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso en Grado por curso académico.

Tabla 15. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso y total en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2013-2014	29	101
2012-2013	27	82
2011-2012	23	64
2010-2011	25	46
2009-2010	30	30

La previsión de demanda para esta titulación recogida en la Memoria de Verificación del Título es de 35 estudiantes cada curso académico, se estima que la demanda se ha mantenido estable.

La Conferencia General de Política Universitaria ha establecido un protocolo de oferta de nuevas plazas a seguir por todas las titulaciones universitarias que se ofertan en el Sistema Universitario Español. En este sentido, siguiendo las instrucciones del Vicerrectorado de Ordenación Académica, la Facultad ha tenido que poner un *numerus clausus* (cupó) a las titulaciones de Grado que imparte. A este respecto la Universidad de Cantabria ha establecido que el número mínimo sea de sesenta estudiantes, cifra que se corresponde con el tamaño del Grupo Docente en la UC, en el caso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se ha estimado mantener esta cifra.

Los nuevos estudiantes de Grado se caracterizan por provenir mayoritariamente de bachillerato y acceder por PAU, siendo el peso de los estudiantes procedentes de ciclos formativos considerablemente bajo en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (6,89%). En las siguientes tablas se detallan el alumnado preinscrito y su procedencia, así como la vía de acceso a la Universidad.

Tabla 16. Preinscripción

TITULACIÓN	Nº Preinscripciones	Preinscripción en 1ª opción	Nº Matriculas de Nuevo Ingreso
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	118	25	29

Tabla 17. Procedencia y vía de acceso

TITULACIÓN	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS ²
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	26	3	27	2	0

Del total de estudiantes de nuevo ingreso, el porcentaje de mujeres que acceden al título se sitúa en un 31,03%; en el caso de la Universidad de Cantabria este porcentaje alcanza el 51%. En cuanto a la procedencia, se trata mayoritariamente de estudiantes de Cantabria.

El número de alumnos de nuevo ingreso en el título, proveniente de la adaptación de sus estudios desde la Licenciatura en Geografía correspondiente al curso 2013-2014 no es muy significativo, como se aprecia en la tabla siguiente

Tabla 18. Alumnado matriculado por adaptación desde 1º y 2º ciclo

TITULACIÓN	Matrícula de Nuevo Ingreso	Matrícula Total
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	1	2

Se entiende por adaptación, conforme a la normativa de Gestión Académica de los estudios de primer y segundo ciclo: cualquier alumno del plan antiguo tendrá derecho a pasar al plan nuevo, previa solicitud al Centro responsable de la titulación en los plazos que se establezcan. Estas adaptaciones no requieren trámite de

² Titulados, Mayores de 25 años, Mayores de 40 años, Mayores de 45 años

convalidación. Los Centros resolverán las peticiones de acuerdo con las tablas de adaptación oficialmente aprobadas y trasladarán las calificaciones obtenidas en el plan de estudios original al expediente del alumno en el nuevo plan de estudios.

En relación con la titulación de 1º y 2º ciclo a extinguir de Licenciatura en Geografía se está cumpliendo el cronograma previsto, que incluye un régimen de docencia y de evaluación específicas (dos convocatorias por curso).

<http://www.unican.es/Centros/fyl/planes/>

El porcentaje de mujeres que accede a la titulación es del 22,22% en el caso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. La media de la Universidad de Cantabria se sitúa en torno al 49%. En cuanto a la procedencia, se trata principalmente de estudiantes procedentes de Cantabria.

Estudiantes egresados

El número de estudiantes que han defendido su Trabajo Fin de Grado en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el curso 2013-2014 ha sido de 6, siendo el 66,6% mujeres.

Hay que tener en cuenta que, si bien los estudiantes completan los créditos obligatorios y optativos de manera satisfactoria, no pueden defender su Trabajo Fin de Grado hasta haber obtenido la capacitación lingüística, que es requisito propio de la Universidad de Cantabria, lo cual influye en el número de alumnos egresados reales.

Tabla 19. Evolución de los estudiantes egresados.

TITULACIÓN	Curso 2013-2014	Curso 2012-2013
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	6	6

5. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas, dentro del programa formativo de los títulos, se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminados a lograr la mejora de los mismos.

Las prácticas externas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral denominada “Prácticas en Empresas”, tiene una carga de 6 créditos ECTS y están dispuestas en el segundo cuatrimestre del cuarto curso.

En la tabla siguiente (Tabla 20) se pueden ver los indicadores de participación para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Tabla 1. Indicadores de participación en el programa de Prácticas Externas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	
1. Nº de plazas ofertadas	17
2. Nº de entidades colaboradoras disponibles	14
3. Nº de solicitudes de participación presentadas por los estudiantes	17
4. Nº de prácticas realizadas	17

5. N° de estudiantes que no han podido realizar prácticas	-
6. N° de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	14
7. N° de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	4
8. N° de tutores de entidades colaboradoras que han participado	14

La puesta en marcha del procedimiento aprobado por la Universidad de Cantabria para evaluar la calidad de las Prácticas Externas, que consiste en una serie de formularios que recogen la valoración de todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa, se ha concretado en este curso, optimizando la ejecución del procedimiento para obtener la máxima colaboración posible.

La evaluación por parte de los estudiantes del programa de prácticas del título ha contado con una participación del 52,94% (se han recibido un total de 9 encuestas), en ellas se valoran satisfactoriamente tanto el programa de prácticas de la titulación como las tareas llevadas a cabo y la entidad externa, 3,89 y 4,44, respectivamente.

Las competencias más desarrolladas han sido la capacidad para utilizar herramientas informáticas (4,56), así como la flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio, iniciativa, resolución de problemas, autonomía en la toma de decisiones y comunicación oral y/o escrita (todas ellas con una media de 4,22); sin embargo, las habilidad menos empleada ha sido la Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros (2,11).

Los tutores académicos han cumplimentado un informe, en el que han valorado en relación al desarrollo de las prácticas, a los estudiantes, tutores/as de las entidades colaboradoras y a la entidad. Con respecto al alumnado destacan su actitud positiva e integración en los grupos de trabajo. En relación a los tutores de la institución, se ha valorado muy positivamente el esfuerzo por ofrecer prácticas de calidad a los alumnos. Por último, los docentes destacan el compromiso y disposición de las entidades. Sin embargo, se hace patente la necesidad de mejorar la comunicación entre los tutores académicos y los externos.

Los tutores externos han considerado excelente el aprovechamiento de la práctica por parte de los estudiantes, valorando muy positivamente el interés demostrado.

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad, dentro del programa formativo de los títulos, se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminados a lograr la mejora de los mismos.

La puesta en marcha del procedimiento aprobado por la Universidad de Cantabria para evaluar la calidad del Programa de Movilidad consiste en la encuesta de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la estancia de intercambio y esta información se completa con un informe del Coordinador de Movilidad.

En el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio han participado 17 (3 estudiantes de la UC y 14 provenientes de otras instituciones) estudiantes en el programa de intercambio Erasmus, que supone el 3,3% del total de la universidad. No ha habido participación, sin embargo, en el programa de intercambio de prácticas internacionales ni en programas de intercambio nacionales ni en los convenios bilaterales. Los estudiantes de la Universidad de Cantabria han permanecido en las siguientes instituciones: Università Degli Studi di Modena, Universidade de Lisboa y University of Edinburgh. En cuanto a los estudiantes recibidos predominan los estudiantes alemanes, franceses e ingleses.

En relación a las encuestas, se han recibido todas de los estudiantes que han realizado una estancia Erasmus. De la información que proporcionan las encuestas se pueden destacar las cuestiones que más directamente afectan al programa formativo de la titulación que, por su interés, adjuntamos en la Tabla 21.

Tabla 2. Resultado de la experiencia Erasmus.

PREGUNTA	¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?	¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? 1 - Nada 5 - Mucho	Evaluación global de su estancia Erasmus 1 - Pobre/Negativa 5 - Excelente
Valoración (promedio de los estudiantes)	Sí	4,33	5

El principal factor que motiva al estudiante a participar en un programa de intercambio es la razón académica. En menor medida, aprecian son el practicar en una lengua extranjera, el deseo de conocer una nueva cultura, la independencia o la vivencia europea.

En relación con la Universidad de destino, de manera significativa, han valorado de forma muy positiva (promedio de 4,66 sobre 5) la calidad del personal docente de acogida. La valoración otorgada al personal de apoyo de la universidad de origen y de acogida antes y durante la estancia recibe un 4,33.

En el transcurso del periodo que pasan en las Universidades, están satisfechos con su integración, el acceso a libros y materiales de estudio y libre uso de ordenadores e internet (4,33; 4 y 4,66 respectivamente).

La encuesta detecta el elevado baremo de reconocimiento de créditos ECTS, así como la dificultad en obtener reconocimiento de cursos de inglés realizados en la Universidad de acogida. Además, valoran en la dimensión personal de su experiencia, muy satisfactoriamente las competencias interculturales, independencia, autoconfianza y estimación de su madurez alcanzada. En las conclusiones, y de igual forma que en las expectativas iniciales, coinciden en señalar el aspecto académico como el más positivo y tras éste los culturales y la experiencia de vivir en un país extranjero.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2013/2014](#) se pueden consultar las estadísticas del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

7. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados que se mencionan en el mismo.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

7.1. ESTUDIANTES

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato *on-line* entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación. En el curso 2013-2014 se ha extendido el procedimiento a todas las titulaciones que se imparten en la Universidad.

En la Tabla 22 se puede apreciar que el porcentaje de participación en el título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, siendo el porcentaje de participación de los estudiantes 17 puntos porcentuales superior con respecto al curso anterior, mientras que la media de la Universidad de Cantabria desciende 8 puntos. En el caso de las encuestas recibidas del Trabajo Fin de Grado se mantiene en el caso del título de grado y; sin embargo, se incrementa en el caso de la media de la Institución en 2 puntos porcentuales.

Participación

Tabla 3. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Encuestas Recibidas TFG	Participación TFG
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	27	10	37%	4	14,8%
Media Total UC	1574	484	30,7%	403	25,6%

Resultados

En la tabla 23 se recogen las medias de satisfacción con el programa formativo

Tabla 4. Resultados numéricos de los ítems que integran la oferta formativa de la titulación, perteneciente a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,10	2,59
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,10	3,22
3	Actividades de acogida e informativas.	2,30	2,30
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,22	2,87
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,50	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,20	2,01
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,90	2,28
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	2,38	2,80
ORGANIZACIÓN DOCENTE			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,20	2,48
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	1,60	2,17
11	Oferta de asignaturas optativas.	1,60	2,12
12	Adecuación de la duración de las clases.	2,20	3,07
13	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,00	2,65
PROFESORADO			
14	Labor realizada por el conjunto de profesores/as de la Titulación.	2,40	2,90
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	2,90	2,68
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS			
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,20	3,20
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,00	2,99
18	Aulas de informática y su equipamiento.	2,70	3,11
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	2,60	3,41
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	2,70	3,56
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,00	3,58
22	Instalaciones en general.	2,70	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO			
23	Oferta de temas para el TFG.	3,50	3,04
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	4,50	3,06
25	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	2,00	2,48
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	4,50	3,68
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	4,00	3,06
SATISFACCIÓN GENERAL			
28	Resultados del aprendizaje.	2,40	2,92
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,10	2,65
30	Satisfacción general con la Titulación.	2,10	2,82
MEDIA TOTAL		2,51	2,85

La valoración global del alumnado con el título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio resulta suficiente (2,51), situándose por debajo de la media de la UC (2,85).

Los aspectos mejor valorados son las cuestiones referidas al Trabajo Fin de Grado, especialmente el proceso de asignación y la labor tutorial realizada por el director/a del mismo (4,50 en ambos casos), asimismo, es destacable tanto la satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente (3,10), como los fondos bibliográficos y bases de datos (3,00).

Las cuestiones peor valoradas son aquellas cuestiones referidas a la organización docente: oferta de asignaturas optativas y la coordinación entre las asignaturas (1,60 en las dos) y el procedimiento para realizar quejas y sugerencias (1,90).

A la vista de las valoraciones y comentarios emitidos por los/las estudiantes, la Comisión estima que, pese a las reuniones de coordinación mantenidas y la revisión de las guías docentes, es importante conocer las asignaturas en las se detecta y a quiénes afecta la posible falta de cohesión entre las materias.

Con respecto a las condiciones de los laboratorios y aula donde se desarrollan las clases prácticas con ordenado (aula 9B) poseen actualmente un enorme potencial, algunas reformas para la adecuación del mismo deberán esperar, en función de la disponibilidad presupuestaria.

En referencia a la valoración otorgada al procedimiento para realizar las quejas y sugerencias, la Comisión valora la importancia de tener un interlocutor por curso para poder hacer llegar cuantas incidencias sean detectadas.

Por último, con respecto a la información recibida sobre el desarrollo del TFG, pese a la mejora significativa en este aspecto, con respecto al curso precedente, la Comisión considera necesario esperar a los resultados que se vayan a obtener en esta encuesta el curso 2014-2015.

7.2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado responsable de la asignatura y que ha impartido docencia en la titulación que haya impartido al menos 20 horas de docencia.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación *on-line*. Cada profesor recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales, y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal. En el curso 2013-2014 se ha extendido el procedimiento a todas las titulaciones que se imparten en la Universidad.

Participación

Tabla 24. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

TITULACIÓN	Docentes	Encuestas Recibidas	Participación
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	33	22	66,7%
Media Total UC	1986	1096	55,2%

Resultados

En la tabla 25 se recogen las medias de satisfacción con el programa formativo.

Tabla 25. Resultados numéricos de los ítems pertenecientes a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,67	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,76	3,34
3	Información publicada en la página web del título	4,00	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,77	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia	2,35	2,51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,10	4,14
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	3,90	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	2,76	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,64	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,08	3,80
PERSONAS Y RECURSOS			
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,35	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,35	4,06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,48	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	3,67	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,88	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas	4,38	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,89	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,44	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,06	2,59

INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,14	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción)	3,00	3,58
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,21	4,16
23	Instalaciones en general.	3,33	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,52	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,44	3,53
ACTIVIDAD INVESTIGADORA			
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,74	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,32	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,74	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,29	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,20	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL			
31	Con su labor como docente del Título.	4,00	4,07
32	Con el Programa Formativo del Título.	3,64	3,72
33	Con el Título en general.	3,50	3,68
MEDIA TOTAL		3,56	3,55

La valoración global del profesorado del título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio resulta positiva (3,56), situándose pareja de la media de la UC (3,55).

Los aspectos mejor valorados son cómo los procedimientos y criterios de evaluación empleados se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc., los fondos y bases de datos bibliográficas disponibles, así como la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios y el aula virtual de la institución (4,64; 4,38 y 4,35, respectivamente).

En especial, resultan valoradas de forma menos satisfactoria ciertas preguntas relativas al alumnado, con respecto a los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s (2,35) y su compromiso con el proceso de aprendizaje (2,76) y con cuestiones referidas a la investigación en los términos de facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,29) y las medidas y políticas para la promoción de la investigación y su programa de recursos humanos (ambas con 2,74), en contraste estas últimas con la percepción del profesorado con las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria (3,06).

Por último, ha de destacarse la respuesta al ítem relativo a la consideración de su labor docente en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio resultando un valor promedio de 4,00.

7.3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad](#)

Así mismo, la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

8. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

La implantación de este procedimiento está prevista para el curso 2014-2015.

9. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

En el mes de marzo de 2014 la ANECA ha procedido a la emisión del informe de seguimiento correspondiente al año 2013 para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. La Comisión de Calidad ha analizado dicho informe correspondiente de la titulación y ha trazado un plan en el que se abordan las actuaciones que se deriven de las recomendaciones, de su competencia, recogidas en el informe, así como el responsable de su puesta en práctica y el plazo de ejecución.

En el mes de noviembre 2014 se realizó una Ficha de Seguimiento para remitírsela al Vicerrectorado de Ordenación Académica en el que se trazaba el citado plan.

10. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los

Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

10.1. RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DEL CENTRO

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cada vez que se realice una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 5. Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Supervisor SGIC	Jesús Solórzano Telechea	Decano de la Facultad
Gestora SGIC	Laura Martínez Cuesta	Técnica de Organización y Calidad

10.2. ESTADO DEL BUZÓN DEL SGIC

Durante el curso 2013-2014 el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio no ha registrado ninguna entrada. De las entradas recibidas en el Buzón del SGIC del Área de Calidad siete se han referido al título, cuatro de ellas referidas a asignaturas impartidas en el mismo.

Desde la Facultad se trata de fomentar su utilización promoviendo su comunicación entre los delegados y los propios alumnos, además de publicitarlo por medio de carteles y pantallas informativas.

11. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS EN EL CURSO 2012-2013

La Comisión ha procedido a verificar el grado de cumplimiento de las propuestas de mejora aprobadas por la Junta de Facultad para su implantación en el curso 2013-2014, con el objetivo de conseguir que el proceso evaluador de la docencia en las titulaciones de la Facultad constituya un proceso continuo y se muestre el grado de ejecución de las acciones de mejora.

En la reunión de la Comisión de Calidad de Centro celebrada el 9 de febrero de 2012 se acordó que los/las responsables del seguimiento de cada una de las incidencias detectadas fueran los presidentes de las Comisiones de Calidad en las que hayan sido detectadas y que el plazo de revisión sea el mes de octubre, al inicio del siguiente curso académico.

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ■ Parcialmente realizado x No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
Trabajo Fin de Grado. Determinar con antelación las convocatorias, plazos de entrega de documentación y los criterios de calificación con los que los distintos tribunales evalúan la presentación y defensa de los TFG, de tal manera que los estudiantes matriculados en TFG conozcan con la debida antelación todos estos extremos, incluido "qué se les va a exigir" en la propia defensa del TFG.	✓
Tutorías. Dada la disociación física de la mayoría de los despachos de los docentes con respecto al lugar donde se imparte la docencia, es necesario fomentar la utilización de las tutorías individuales, facilitando, en la medida que cada profesor/ a así lo estime conveniente, la modalidad de tutoría grupal.	■
Trabajo de Campo. Dada la importancia estructural que representan para la titulación, como actividad básica para el programa formativo, se propone flexibilizar el criterio en relación con la modalidad de transporte requerida para la realización de las visitas.	✓
Trabajo en equipo y cooperativo. Fortalecer la competencia del trabajo en equipo entre los estudiantes.	■
Aula Virtual. <ul style="list-style-type: none"> - Sería muy recomendable incrementar el uso de los soportes informáticos en la docencia. - Una vez detectado que la actualización del material OpenCourseWare en una determinada asignatura puede provocar el efecto contrario al deseado, es decir, cierto grado de absentismo del estudiante, se propone realizar pruebas periódicas sobre su contenido, en el ámbito de la evaluación continua. 	✓
Satisfacción del estudiante con el programa formativo. Desde la perspectiva de la comisión, es fundamental perfeccionar los cinco aspectos del programa formativo, relacionados con la encuesta de satisfacción que se les invita a realizar a los estudiantes de 4º curso.	■
Atención al Estudiante. Perfeccionar la orientación que se les facilita desde el comienzo de sus estudios, seguir fortaleciendo la jornada de salidas	■

profesionales, e introducir en el final de cada asignatura un epílogo o conclusión que extraiga lo más relevante del temario explicado. Mejorar aspectos, ya reseñados, en relación con la Organización Docente .	
Instalaciones e Infraestructuras . En la medida que el presupuesto lo permita, y conforme se explica en el seguimiento de propuestas de mejora, se intentará solucionar los problemas estructurales detectados.	✓
Procedimientos SGIC . Se propone incentivar entre el alumnado la realización de la encuesta de satisfacción del estudiante con el programa formativo de la titulación en el curso 2013-2014, para poder formar así una masa crítica de información suficiente para su evaluación. De igual forma, se intentará implicar a un mayor número de alumnos en la realización de la encuesta de satisfacción con el programa de movilidad y la encuesta de satisfacción sobre prácticas externas.	✓

12. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA

La Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, una vez analizados todos los procedimientos presentes en el presente Informe Final del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio del curso académico 2013-2014, propone las siguientes acciones para la mejora de la calidad de la titulación:

- Con el fin de profundizar en los resultados numéricos obtenidos en las distintas encuestas en las que participa el alumnado y a la vista del escaso uso que se hace del buzón telemático, se propone una reunión con el alumnado de cada curso al finalizar el periodo lectivo (junio) con un buzón físico en el que planteen su opinión a la cuestión “qué he echado en falta y me hubiera gustado”.
- Elaborar un listado con las deficiencias detectadas en relación a los espacios para remitírselas al Centro.
- Estudiar las opciones que posibilita la Universidad para aumentar la oferta de cursos en inglés para facilitar la adquisición de la competencia lingüística.
- Solicitar a Gestión Académica las indicaciones sobre el procedimiento para elaborar las guías docentes con anterioridad a que se abra el plazo de ejecución de las mismas.
- Convocar reuniones de coordinación con todas las sugerencias aportadas por la Comisión en el presente Informe, así como las opiniones manifestadas por la promoción 2010-2014.
- Aumentar la información aportada al alumnado de tercer curso con respecto a la optatividad de cuarto y, al alumnado de cuarto curso acerca del desarrollo del TFG y los estudios de posgrado que ofrece el Centro.