

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL GRADO  
GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN  
DEL TERRITORIO  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN  
GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO  
CURSO ACADÉMICO 2018 - 2019**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018/2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	Olga de Cos Guerra
Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Movilidad	Domingo Rasilla Álvarez
Responsable del Programa de Prácticas	José Ramón Aja Sánchez
Profesor Sénior	Pedro Reques Velasco
Profesor Junior	Gerardo Cueto Alonso
Personal de Administración y Servicios	Laura Martínez Cuesta
Estudiante	Alejandro Marín Agorreta
Egresada	Elena Becerra Álvarez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título.

Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>60</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>28%</b>	<b>18%</b>	<b>30%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.070	933	925	928	87%	86%	87%
Universidad de Cantabria	2.535	2.000	1.969	1.970	78%	78%	79%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	100	4.033	13.158
Preinscripciones en Primera Opción	22	1.306	6.008
Estudiantes nuevo ingreso	20	928	1.970
Estudiantes procedentes de Cantabria	19	850	1.610
% de Estudiantes de Cantabria	95	92%	82
Estudiantes de fuera de Cantabria	1	78	361
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	5	8	18
% Acceso por PAU	95	88	89
% Acceso por FP	0	10	8
% Otros Accesos	5	2	3
% Mujeres	25	60	51
Total de estudiantes matriculados	62	3.835	8.339

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 60 estudiantes. En el curso académico 2018 – 2019

ingresaron en el título 20 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 30%. Hay que precisar que el establecimiento de 60 estudiantes como plazas ofertadas responde a una pauta formal de la Universidad de Cantabria, si bien –la reducción generalizada en el número de matrículas experimentado en la universidad española en los últimos años y la capacidad de absorción de nuevos egresados en la materia por el mercado laboral de Cantabria, así como la modalidad docente- el número de estudiantes del grado recomendado sería en torno a 40, lo que derivaría en una tasa de cobertura del 50%.

La evolución de los estudiantes de nuevo ingreso ha ascendido con respecto a los cursos precedentes, no así con lo que sucede con la rama de conocimiento y la institución. La Comisión de Proyección del Departamento en Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio, en el que recae la mayor parte de la docencia del título, continúa trabajando para dar mayor difusión del mismo a través de su página web, de la realización de sesiones de difusión de las diferentes actividades profesionales del geógrafo bajo el lema “Geográficate” entre estudiantes de instituto, así como de la edición de itinerarios didácticos en formato electrónico, disponibles en el enlace <https://web.unican.es/departamentos/geourb/revista-itinerarios-geograficos>

La mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso accede a través de la PAU y la práctica totalidad procede de la provincia de Cantabria. El título cuenta con un total de 100 estudiantes matriculados, de los cuales el 25% son mujeres.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>75,23</b>	<b>76,43</b>	<b>77,51</b>	<b>87,59</b>	<b>90,31</b>	<b>91,58</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	54	53	53	76,31	75,55	76,47	83,96	83,9	85,02
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,64	75,84	77,15	84,01	84,31	85,4

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>85,89</b>	<b>84,63</b>	<b>84,63</b>	<b>81,2</b>	<b>87</b>	<b>89,83</b>	<b>16,67</b>	<b>7,69</b>	<b>50</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	90,89	90,04	89,95	90,24	89,61	87,31	13,74	27,12	14,67
Universidad de Cantabria	90,03	89,95	90,34	88,57	88,84	87,16	17,85	19,26	17,48

AGREGACIÓN	Duración media
------------	----------------

	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>5,69</b>	<b>5,25</b>	<b>5,17</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	4,9	4,89	5,21
Universidad de Cantabria	5,12	5,1	5,3

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIUU.*

### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio durante el curso ha sido de 46 créditos ECTS, ligeramente por debajo de la media de la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Rendimiento: superior al 55%
- Tasa de Éxito: superior al 70%
- Tasa de Eficiencia: superior al 75%
- Tasa de Abandono: inferior al 25%

Todas tasas disponibles se ajustan a las previsiones de la memoria verificada y se mantienen estables en el periodo considerado. Éstas se consideran satisfactorias.

En relación a la elevada tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2016-2017 hay que precisar que en el informe de calidad correspondiente al citado curso la Comisión analizó la situación y se concluyó que siete de los ocho estudiantes solicitaron el traslado de su expediente en el curso siguiente al Grado de Ingeniería Mecánica, Grado en Magisterio en Educación Infantil, Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria; al Grado en Gestión de los Negocios y Grado en Psicología de la Universidad del País Vasco; y al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Oviedo.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2018/2019 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 76,97%, el de suspensos del 1,92% y el de no presentados fue del 21,11% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

En detalle, se detectan tasas elevadas de no presentados >40% en dos asignaturas de primer curso y en el trabajo fin de grado. El porcentaje de aprobados aumenta de manera progresiva, siendo más satisfactorios en tercer y cuarto curso, con promedios cercanos al 82% y 89%, respectivamente.

El número de trabajos fin de grado defendido ha sido de 12, el 52,17% de los que se había matriculado, el 75% eran mujeres. La media cuantitativa de los egresados es de 6,72, ligeramente inferior a la registrada en el curso precedente (7,01).

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I del Informe.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017-2018*	2018-2019**
	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
Catedráticos/as	6	7	6
Titulares y Contratados/as Doctores/as	23	22	21
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores	4	3	3
Asociados/as	1	3	4
Otras figuras	4	4	3
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>37</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº Profesores/as</b>	<b>Nº Profesores/as</b>	<b>Nº Profesores/as</b>

0	14	17	17
1	9	5	5
2	4	5	7
3	4	4	3
4	6	6	5
5	1	2	1
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	7,89	12,82	10,81
Entre 5 y 15 años	21,05	17,95	27,03
Más de 15 años	71,05	69,23	62,16

\*Información consolidada a 6/11/2017 \*\* Información consolidada a 30/09/2019

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>80</b>	<b>64</b>	<b>70</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	93	90	87
Universidad de Cantabria	86	80	83

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>10,81</b>	<b>3,33</b>	<b>9,1</b>	<b>45,95</b>	<b>50</b>	<b>24,2</b>	<b>43,24</b>	<b>46,67</b>	<b>66,7</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	6,63	4,26	4,7	34,81	31,53	25,7	58,56	64,2	69,7
Universidad de Cantabria	8,7	7,34	6,8	31,52	29	26,6	59,78	63,67	66,5

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>5,66</b>	<b>6,45</b>	<b>2,3</b>	<b>33,96</b>	<b>22,58</b>	<b>13,6</b>	<b>60,38</b>	<b>70,97</b>	<b>84,1</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	6,46	6,56	5,8	22,66	18,69	17,1	70,88	74,75	77,1
Universidad de Cantabria	7,70	7,99	6,2	20,73	18,81	18,8	71,57	73,2	75

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		70	87	83
Participación (%)		38,35	22,65	25,4
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,59	3,68	3,61

2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,76</b>	3,70	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,66</b>	3,55	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,97</b>	3,69	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,14</b>	3,99	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,75</b>	3,61	3,57
<b>MEDIA</b>		<b>3,81</b>	3,70	3,67

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>59</b>	82	78
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,92</b>	3,72	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>4,02</b>	3,76	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,21</b>	4,00	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,51</b>	4,45	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>4,14</b>	3,67	3,85
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>4,15</b>	3,85	3,92
<b>MEDIA</b>		<b>4,16</b>	3,91	3,92

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	<b>4,20</b>	4,40	4,43
DESARROLLO	<b>4,05</b>	4,22	4,23
RESULTADOS	<b>4,02</b>	4,23	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,03</b>	4,21	4,22

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (cerca del 62% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (56 tramos). Su número se mantiene estable en el último trienio, superando las previsiones de la memoria verificada. La *ratio* de estudiantes por docente es de 1,67.



Durante el curso académico 2018/2019 se han impartido un total de 47 asignaturas, de las cuales el 70% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 38,35%, diez puntos porcentuales por encima del curso precedente. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 3,81 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en un 90,9%.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de 44 unidades docentes, un 59% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza los 4,16 puntos. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en un 97,7%.

La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes muestra una tendencia favorable en el último trienio, 3,81, 3,69 y 3,43, respectivamente en el caso de aquellas; y 4,16, 4,05 y 3,70, respectivamente en el caso de éstas.

A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesores.

La Comisión estima necesario continuar con la labor de incentivar la participación de los estudiantes, dado que 14 asignaturas y 30 unidades docentes no han sido evaluadas por obtener una o ninguna respuesta.

El profesorado se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. Se ha recibido un total de 41 informes del profesor sobre la docencia (56,9%), 22 informes menos que los recogidos en el curso precedente. La información contenida resulta de gran interés para elaborar el informe; en los que resaltan la programación docente, los objetivos de la guía docente y metodología docente, el aprendizaje académico de los estudiantes y la participación en cursos de formación.

Éste destaca con carácter general, la buena coordinación entre el profesorado en asignaturas compartidas y con el resto de asignaturas del curso y la titulación, la eficacia en la metodología y evaluación aplicadas o la organización acorde a las

guías docentes. Asimismo, manifiesta que la utilización de tutorías, correo electrónico, etc. es cada vez más habitual, sobre todo a final de curso.

Por el contrario, entre los aspectos negativos que refleja este colectivo en su informe es la insuficiente preparación previa con la que acceden los estudiantes a sus asignaturas, la fluctuante asistencia a las clases en ciertas asignaturas o ciertas deficiencias en las infraestructuras (ordenador, cañón). Por otro lado, en una asignatura se manifiesta que con matrícula inferior a 5 alumnos la asignatura no se debiera impartir.

A la vista de los resultados de las encuestas y los comentarios del profesorado, la Comisión propone que la Comisión de Horarios ajuste el calendario de exámenes para que en los exámenes de un mismo curso haya al menos 24 horas entre uno y otro.

El responsable del título, por su parte, valora positivamente la realización de dos reuniones por curso, la modificación de la normativa de TFG, particularmente la norma de evaluación de 3 trabajos por tribunal, ya que permite la rotación más rápida de profesores y una mejor planificación, compatibilizando docencia, investigación y gestión y que no hayan existido desviaciones en la impartición de la docencia en relación a lo previsto en las guía docentes de las asignaturas. Por el contrario, resalta que el aula 3 presenta ciertas deficiencias de sonido cuya subsanación está bajo estudio y presupuesto y que el número de alumnos que han contestado a las encuestas es muy bajo.

En general, se puede concluir que tanto la docencia como el personal implicado en ella son adecuados conforme a las características del título y al número de estudiantes matriculados.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes (%)	50,0	71,4	<b>42</b>	34,6	42,1	34	38,2	39,4	33
Participación PDI (%)	55,9	48,4	<b>48,4</b>	51,6	51,3	51,3	50,1	50,1	50,1

Participación egresados (%)	82,4	56,3	<b>71,4</b>	49,1	40,8	50,5	49,3	47,5	50,6
Participación PAS (%)	78,3	74,1	<b>74,1</b>	--	--	--	70,6	--	--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,88	3,20	<b>2,25</b>	3,26	3,49	3,46	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,71	4,16	<b>4,15</b>	3,75	3,77	3,85	3,75	3,82	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	2,88	4,00	<b>3,50</b>	3,76	3,79	3,97	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,38	3,00	<b>2,75</b>	3,49	3,54	3,83	3,62	3,58	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,82	4,08	<b>4,08</b>	3,84	3,91	3,91	3,98	3,95	3,95
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,94	3,93	<b>3,93</b>	4,14	4,06	4,06	4,04	3,97	3,97
Satisfacción de los egresados con el título	3,61	3,22	<b>2,45</b>	3,25	3,06	3,12	3,27	3,24	3,30
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86	3,88	<b>3,88</b>	--	--	--	3,89	4,33	4,33

*Origen de los resultados numéricos:*

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 24 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La satisfacción de los estudiantes que han defendido su TFG, en general, resulta baja, debido a la diferencia de esfuerzo para superar unas u otras asignaturas, así como por el carácter básico de las asignaturas de primer curso.

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, la biblioteca y sus fondos bibliográficos, los medios que facilita la Universidad para obtener la capacitación lingüística o los sistemas de evaluación empleados. Por otro

lado, detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora, el consejo de estudiantes y delegación de alumnos.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de modo que este curso académico no ha tenido lugar y los datos que aparecen en la tabla son los obtenidos en la encuesta realizada en el curso 2017/18. En el curso precedente se recoge que manifestaba su alta satisfacción con el título y con los recursos disponibles, sobre manera con los recursos: aula y campus virtual, fondos y bases de datos bibliográficas, la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria), así como el sistema de tutorías y atención a los estudiantes que se aplican en la titulación.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado lo que justifica que los datos de la tabla sean idénticos; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 2,45 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

	Grado en Geografía y OT
<b>PLANIFICACIÓN</b>	

1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,3
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,3
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,3
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,0
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,7
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,3
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,7
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,3
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,0
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,3
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,7
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,0
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,0
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,3
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,9
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,7
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,7

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,0
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,0

Las prácticas externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral denominada "Prácticas en Empresas", tiene una carga de seis créditos ECTS y están dispuestas en el segundo cuatrimestre de cuarto curso. En el curso de referencia un total de

tres estudiantes han realizado prácticas curriculares en tres destinos diferentes, contando con cuatro tutores académicos y con dos tutores profesionales.

Las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido el Instituto Cántabro de Estadística (ICANE), la Sociedad Española de Ornitología (Seo Birdlife) y la Universidad de Cantabria (Servicio de Infraestructuras, Vicerrectorado de Campus, Servicios y Sostenibilidad y Vicerrectorado de Cultura y Participación Social).

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 100%, sus respuestas se consideran muy satisfactorias (4,7 puntos sobre los 5 posibles), puesto que destacan su utilidad para su desarrollo en el ámbito personal y como toma de contacto con el mundo laboral. La competencia menos desarrollada ha sido la comunicación en idiomas extranjeros; por el contrario, la responsabilidad y el compromiso es la habilidad más empleada.

La Comisión manifiesta que se ha producido un descenso notable en el número de estudiantes que realizan prácticas curriculares con respecto al curso precedente.

Los tutores académicos y los profesionales manifiestan la máxima satisfacción. Los primeros, destacan el interés y buena disposición de los estudiantes, el continuo contacto con el tutor profesional y su alto grado de compromiso y dedicación generosa, así como la gran diversidad de destinos para realizar las prácticas externas.

Los tutores profesionales, por su parte, consideran excelente el aprovechamiento de los estudiantes y valoran muy positivamente el esfuerzo, la implicación, el interés en todos los temas presentados, así como la diligencia, predisposición y gran gestión en las tareas encomendadas.

El responsable de las prácticas externas valora positivamente la experiencia obtenida a partir de ellas, así como la preparación y la actitud de los alumnos y la satisfacción de los tutores académicos; no obstante, se hace patente continuar con mejorar la comunicación interna entre tutores académicos, tutores profesionales y los propios estudiantes, antes y durante el periodo de realización de las prácticas.

Por otro lado, manifiesta que se sigue explorando la posibilidad de contar con nuevos destinos para nuestro alumnado. En estos momentos estamos a la espera de obtener una respuesta positiva de al menos dos más. En cualquier caso, estimamos que el menú de destinos actual es ya muy relevante en su número, variedad temática, ámbitos profesionales y relevancia.

La Comisión valora como muy satisfactorio el desarrollo de las PAEX en el Centro y manifiesta que el cambio previsto para el curso 2019/20 en la gestión administrativa de las prácticas académicas mejorará la comunicación entre los agentes implicados en ellas.

Por otro lado, se ha desarrollado un total de seis prácticas extracurriculares, realizadas en el Ayuntamiento de Torrelavega; Global Special Steel Products, SAU; Infinia Ingeniería, SL; Teficar, SA; y la Universidad de Cantabria (Centro de Orientación e Información de Empleo -COIE- y Vicerrectorado de Campus, Servicios y Sostenibilidad).

## 8. MOVILIDAD

En el curso de referencia solo ha participado un estudiante de intercambio del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que ha acudido a la Università degli Studi di Roma La Sapienza y ha realizado la encuesta para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria; sin embargo, no se muestran los resultados obtenidos en el formulario, con el fin de salvaguardar la confidencialidad de las respuestas obtenidas.

Se han recibido un total de 7 estudiantes, 5 en el marco del programa Erasmus provenientes de Alemania y Francia, 3 y 2 estudiantes, respectivamente, un estudiante del programa bilateral de Suiza y un estudiante del programa Latino procedente de Chile.

La Comisión señala que la Facultad mantiene una sesión de orientación con los estudiantes interesados en participar en la convocatoria de intercambio y que la Oficina de Relaciones Internacionales facilita a los estudiantes que van a participar

en un programa de intercambio la información sobre los trámites a seguir para lograr la aceptación en la universidad de destino en las distintas reuniones convocadas en febrero y junio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	641	1.351
Nº de Respuestas	10	324	684
Participación (%)	71	51	51
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,15	2,93	3,13
Satisfacción con los estudios	2,45	3,12	3,30
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	89	73	70
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	30	60	67
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	30	11	14
% egresados que están preparando oposiciones	10	16	10
% egresados que no encuentra trabajo	30	9	7



% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0</b>	4	2
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos con mucha relación con la titulación	<b>0</b>	63	70
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	<b>33</b>	43	56
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>67</b>	70	81
% egresados con contrato a jornada completa	<b>100</b>	62	73
Satisfacción con el empleo	<b>4,17</b>	3,74	3,74

**Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>17</b>	632	1.379
Nº de Respuestas	<b>10</b>	238	575
Participación (%)	<b>59</b>	38	42
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	<b>80</b>	74	82
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>10</b>	16	11
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0</b>	0,4	0,6
% egresados que están preparando oposiciones	<b>0</b>	5,4	2,5
% egresados que no encuentra trabajo	<b>10</b>	3,8	2,5
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0</b>	0,4	0,4
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>44</b>	66	73
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>67</b>	74	85
% egresados con contrato a jornada completa	<b>78</b>	74	82
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	<b>0</b>	1	1
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	<b>25</b>	8	10
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	<b>50</b>	45	57
Satisfacción con el empleo	<b>4,06</b>	3,58	3,72

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

Los egresados del curso académico 2017/18 que han respondido al cuestionario (diez egresados de los catorce posibles) valoran la formación recibida con 2,45 puntos sobre 5 posibles, inferior a la media de la rama de conocimiento y de la institución. Los egresados consideran que deberían tener más formación en idiomas, en nuevas tecnologías (Python, SIG, programación) y en topografía. Tras un año en el mercado laboral, el 30% está estudiando y ampliando su formación fuera de la UC, el 30% no encuentra trabajo y otro 30% restante trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios con una satisfacción media con el empleo de 4,17, notablemente superior a la media del curso precedente que se situaba en 2,83.

La Comisión manifiesta que la percepción que tienen los estudiantes sobre la formación recibida ha descendido de 3,22 a 2,45 puntos sobre cinco. Se destaca el interés que muestran los estudiantes en realizar más prácticas en empresas y en conocimientos más aplicados hacia el mundo laboral.

La participación en la encuesta de los egresados del curso 2015/2016 alcanza el 59%. Tras tres años en mercado de trabajo el número de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios mejora significativamente con respecto a la situación tras un año desde la defensa de su trabajo fin de grado, alcanzando el 90% y una satisfacción media con el empleo es de 4,06. Las áreas de trabajo en las que los egresados desempeñan su labor son administración (33%), comercio, educación, medio ambiente y tecnologías de la información, siendo el 78% a jornada completa.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo para fomentar la participación de los egresados en las encuestas.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2018/2019 no se ha recibido ninguna entrada relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

## **11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**

**Tabla 15. Objetivos de calidad.**

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Título hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad del Título se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	
Incentivar la participación en las encuestas.	Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de calidad.	Técnico de Organización y Calidad Responsable del título	<p>Durante el primer cuatrimestre, la Técnico de Organización y Calidad ha pasado por el aula de cada curso para realizar las encuestas a través de medios telemáticos tras el cierre de actas y, durante el segundo, ha acudido al aula de cada curso en la primera semana de apertura del periodo de encuestas, para explicar la importancia y repercusión de las encuestas de los estudiantes.</p> <p>En el curso 17-18 la participación total de las asignaturas evaluadas era del 27,27% y en el 18-19 ha ascendido hasta el 38,35%.</p> <p>La Comisión estima que se hace necesario implantar esta acción de mejora de forma continua.</p>
Mejorar las Prácticas externas	Aumentar la comunicación entre los tutores de prácticas y los tutores académicos. Contar, en la medida de lo posible, con el visto bueno del proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas.	COIE- Responsable prácticas externas del Centro.	<p>Se ha remitido a todos los tutores académicos el anexo al convenio de cooperación educativa para que conocieran los datos de contacto del tutor profesional, así como el proyecto formativo a desarrollar por los estudiantes; no obstante, no ha sido posible con anterioridad al inicio de las prácticas.</p> <p>En el curso 2019/20 está previsto un cambio en la gestión administrativa de las prácticas externas que previsiblemente repercutirá en la mejora de comunicación entre los agentes implicados en ellas.</p>
Actualizar la información contenida en la memoria de verificación	Consultar la posibilidad de modificar la memoria de verificación	Equipo de dirección – Comisión de Estudios	<p>Se ha remitido al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la una propuesta modificación de la memoria de verificación que contempla la reducción de los estudiantes de nuevo ingreso, así como las tablas de reconocimiento de créditos automáticos desde el título de Técnico Superior de formación profesional desde el Ciclo de Grado Superior en Educación y Control Ambiental y el Ciclo de Grado Superior en Gestión Forestal y del Medio Natural.</p>

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 – 2019 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Incentivar la participación en las encuestas	Visitar al alumnado en las aulas para fomentar la participación en las encuestas de calidad	Técnico de Organización y Calidad
Detectar deficiencias	Extraer todos los comentarios recogidos en los distintos procedimientos	Técnico de Organización y Calidad
Ajustar el calendario de exámenes	Establecer un periodo mínimo de 24 horas entre exámenes de un mismo curso	Comisión de Horarios
Mejorar la calidad de la docencia	Realizar el seguimiento de las asignaturas y las unidades docentes con una media $\leq 2,5$ y así realizar las propuestas de mejora específicas, según procedimiento aprobado (reunión de la Comisión de Calidad de Centro 17 de mayo de 2018)	Presidenta de la Comisión de Calidad y Coordinador del Título
	Felicitar al profesorado con una media $\geq 4,0$ en la asignatura y en las unidades docentes en el Grado, y en la asignatura y en el ítem 7 de la encuesta de asignatura en Máster que tengan carácter obligatorio y con media $\geq 4,5$ en aquellas de carácter optativo, con los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la calidad docente, según procedimiento aprobado (reunión de la Comisión de Calidad de Centro 17 de mayo de 2018).	Presidenta de la Comisión de Calidad de Centro

Mejorar las Prácticas externas	Aumentar la comunicación entre los tutores de prácticas y los tutores académicos. Contar, en la medida de lo posible, con el visto bueno del proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas.	COIE- Responsable prácticas externas del Centro.
--------------------------------	---	--

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G11) Introducción a la Geografía, Sociedad y Territorio	12	7	19	9	75	2	28,57	11	57,89	0	0	0	0	0	0	0	3	25	5	71,43	8	42,11
(G12) Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	13	5	18	10	76,92	3	60	13	72,22	0	0	0	0	0	0	3	23,08	2	40	5	27,78	
(G13) Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	12	5	17	8	66,67	2	40	10	58,82	0	0	0	0	0	0	4	33,33	3	60	7	41,18	
(G14) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	16	4	20	12	75	2	50	14	70	0	0	0	0	0	0	4	25	2	50	6	30	
(G15) Introducción a la Historia	10	6	16	9	90	5	83,33	14	87,5	0	0	0	0	0	0	1	10	1	16,67	2	12,5	
(G16) Introducción a la Economía	15	5	20	11	73,33	2	40	13	65	0	0	0	0	0	0	4	26,67	3	60	7	35	
(G17) Introducción al Derecho	12	5	17	10	83,33	3	60	13	76,47	0	0	0	0	0	0	2	16,67	2	40	4	23,53	
(G1720) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	11	4	15	9	81,82	2	50	11	73,33	0	0	0	0	0	0	2	18,18	2	50	4	26,67	
(G20) Geodemografía	14	6	20	10	71,43	2	33,33	12	60	0	0	0	0	0	0	4	28,57	4	66,67	8	40	
(G259) Inglés	11	4	15	7	63,64	2	50	9	60	2	18,18	0	0	2	13,33	2	18,18	2	50	4	26,67	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G166) Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico	5	2	7	3	60	2	100	5	71,43	1	20	0	0	1	14,29	1	20	0	0	1	14,29
(G167) Climatología	9	3	12	7	77,78	3	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	16,67
(G168) Geomorfología Estructural	8	2	10	6	75	2	100	8	80	1	12,5	0	0	1	10	1	12,5	0	0	1	10
(G169) Geografía Urbana	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	10
(G170) Geografía de España	7	3	10	6	85,71	3	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	10
(G171) Procesos Geomorfológicos	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	1	16,67	0	0	1	12,5	0	0	0	0	0	0
(G172) Geografía Rural	5	2	7	3	60	2	100	5	71,43	1	20	0	0	1	14,29	1	20	0	0	1	14,29
(G173) Geografía de Europa	5	3	8	4	80	2	66,67	6	75	0	0	0	0	0	0	1	20	1	33,33	2	25
(G174) Fotointerpretación y Teledetección	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G175) Técnicas y Reconocimiento de Campo	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1679) Los Sistemas de Información Geográfica II (Vectorial)	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29
(G176) Biogeografía	7	2	9	6	85,71	1	50	7	77,78	0	0	0	0	0	0	1	14,29	1	50	2	22,22
(G177) Recursos Hídricos	9	1	10	6	66,67	0	0	6	60	0	0	0	0	0	0	3	33,33	1	100	4	40
(G178) Los Espacios Agrarios y Forestales	12	1	13	11	91,67	1	100	12	92,31	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	7,69
(G179) Los Espacios Industriales	9	0	9	9	100	0	0	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G180) Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)	12	0	12	10	83,33	0	0	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	16,67	0	0	2	16,67
(G181) Los Espacios del Tercario	11	0	11	9	81,82	0	0	9	81,82	1	9,09	0	0	1	9,09	1	9,09	0	0	1	9,09
(G182) Medio Natural y Ordenación	9	0	9	6	66,67	0	0	6	66,67	2	22,22	0	0	2	22,22	1	11,11	0	0	1	11,11



