

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN
GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
CURSO ACADÉMICO 2020-2021**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Olga de Cos Guerra
Responsable de la titulación y del programa de movilidad	Concepción Diego Liaño
Responsable del Programa de Prácticas	Aurelio Velázquez Hernández

	José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Docente	Virginia Carracedo Martín Pedro Reques Velasco* (21 de diciembre de 2021)
Docente	Domingo Rasilla Álvarez (responsable de la Titulación y responsable del Programa de Movilidad hasta el 19 de diciembre de 2020)
Docente	Gerardo Cueto Alonso
Personal de Administración y Servicios	Laura Martínez Cuesta
Estudiante	Alejandro Marín Agorreta
Egresada	Elena Becerra Álvarez

* Dejó de formar parte de la comisión con fecha.

La Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	40**	16	14	15	27%	23%	38%
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.050	928	949	973	87%	89%	93%
Universidad de Cantabria	2.555	1.970	2.050	2.006	79%	80%	79%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**El cupo de estudiantes de nuevo ingreso se ha modificado en el curso académico 2020-2021.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020-2021.

	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total de preinscripciones	73	4.317	16.516
Preinscripciones en primera opción	13	1.266	7.302
Estudiantes nuevo ingreso	15	973	2.006
Estudiantes procedentes de Cantabria	12	900	1.629

% de Estudiantes de Cantabria	80%	92%	81%
Estudiantes de fuera de Cantabria	3	73	377
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	20%	8%	19%
% Acceso por PAU	80%	94%	91%
% Acceso por FP	20%	5%	6%
% Otros Accesos	0%	2%	3 %
% Mujeres	27%	62%	54%
Total de estudiantes matriculados	52	3.882	8.445

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, desde el curso de referencia de 40 estudiantes. En el curso académico 2020-2021 ingresaron en el título 15 estudiantes, lo que derivaría en una tasa de cobertura del 40%. La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica que el 20% provienen de fuera de Cantabria, en concreto de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y de la Universidad de León y el 27% son mujeres.

En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el 80% de los estudiantes realizaron la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU) y los restantes estudiantes cursaron un ciclo formativo con carácter previo, en concreto de Imagen; de Animación Sociocultural y de Administración y Finanzas. La modalidad de bachillerato cursada por los matriculados de nuevo ingreso es la de Humanidades y Ciencias Sociales por el 69% de los alumnos y la de Ciencias por el 6% restante. La nota media de acceso es de 6,83. El título cuenta con un total de 52 estudiantes matriculados, de los cuales el 23,07% son mujeres.

La Comisión acuerda solicitar a Secretaría la información disponible sobre la provincia de procedencia de los estudiantes para ampliar el análisis de la oferta y demanda.

La Comisión de Proyección del Departamento en Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio, en el que recae la mayor parte de la docencia del título, durante este curso 2020-21 continuó trabajando -como en años anteriores- para dar mayor difusión al grado a través de su página web, de la realización de sesiones de difusión de las actividades profesionales del geógrafo bajo el lema "[Geografícate](#)" dentro el programa Ciencia en marcha de la UC entre estudiantes de instituto de manera telemática (se ofertaron 13 charlas, 2 talleres prácticos y 3 itinerarios geográficos), así como de la edición electrónica del cuarto número de itinerarios didácticos: <https://web.unican.es/departamentos/geourb/revista-itinerarios-geograficos>.

La Comisión acuerda solicitar al Departamento la información sobre la participación en las actividades de difusión del programa Geografícate y la Olimpiada de Geografía, en concreto el número de centros y alumnos que participan para conocer el alcance de ambas propuestas y comprobar su posible repercusión en la matrícula de nuevo ingreso.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	47	51	57	77,51	83,9	79,05	91,58	92,47	86,79
Ciencias Sociales y Jurídicas	53	52	57	76,63	82,26	77,94	85,04	88,44	85,5
Universidad de Cantabria	53	54	54	77,3	81,63	77,61	85,45	88,09	85,47

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de prácticas externas y TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	84,63	90,73	91,08	89,83	94,24	90,09	50,00	27,27	37,5
Ciencias Sociales y Jurídicas	90,11	93,01	91,16	87,74	87,17	86,1	14,67	19,7	18,82
Universidad de Cantabria	90,46	92,69	90,81	87,37	87,39	86,19	17,48	18,78	19,65

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	5,17	5,00	5,00
Ciencias Sociales y Jurídicas	5,14	5,16	5,24
Universidad de Cantabria	5,26	5,29	5,35

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio durante el curso ha sido de 57 créditos ECTS, superando los registros de los dos últimos cursos académicos, así como la media de la rama de conocimiento y la institución.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Rendimiento: superior al 55%
- Tasa de Éxito: superior al 70%
- Tasa de Eficiencia: superior al 75%
- Tasa de Abandono: inferior al 25%

Todas las tasas disponibles se ajustan a las previsiones de la memoria verificada y se mantienen estables en el periodo considerado. Éstas se consideran muy satisfactorias. Se percibe una mejora en los resultados con respecto al curso previo de seis puntos porcentuales en las tasas de rendimiento y de evaluación, de cuatro puntos en la tasa de eficiencia y de un punto en la de éxito y la duración media de los estudios se ha reducido hasta los 5 años.

En relación con la tasa de abandono, aunque ha descendido notablemente con respecto al curso previo, se sitúa por encima a las previsiones de la memoria verificada. En el curso 2018-19 accedieron al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio un total de 16 estudiantes, de los 6 estudiantes que no continúan sus

estudios en el título, 3 de ellos han solicitado el traslado de expediente al Grado en Magisterio en Educación Primaria, al Grado en Magisterio en Educación Infantil y al Grado en Economía, todos ellos en la Universidad de Cantabria.

La Comisión constata que el reducido número de estudiantes matriculados distorsiona los porcentajes obtenidos en la tasa de abandono y, por otro lado, indica que se ha revisado la información disponible en la aplicación informática de Gestión Académica y se constata, por una parte, que los estudiantes que han solicitado traslado de expediente, escogieron el grado en Geografía y Ordenación del Territorio en 2º y 3º opción respectivamente, por lo que accedieron al título por tener plazas disponibles y las titulaciones de destino coinciden con la rama de conocimiento y, por tanto, serán objeto de reconocimiento al menos el 15% del total de los créditos del título, correspondientes a materias de formación básica de dicha rama; y, por otra, que los tres estudiantes que abandonaron los estudios no superaron ninguna asignatura.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2020-2021 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 80,29%, el de suspensos del 6,98% y el de no presentados del 12,73% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Se observa un descenso con respecto al curso académico anterior.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19
80,29	84,38	76,97	6,98	4,66	1,92	12,73	10,96	21,11

En concreto, el porcentaje medio de aprobados se incrementa a medida que se asciende de curso; así se registra por curso un 70,91% en primero; un 80,54% en segundo; un 92,67% en tercero y un 96,73% en cuarto, sin incluir la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo tanto por ciento medio es de 46,15%.

La Comisión de Calidad, al amparo del artículo 48 del [Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC](#), cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos "son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las

asignaturas del mismo curso de su titulación”, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

La Comisión indica que de las ocho asignaturas que se encuentran en esa situación, seis son asignaturas de primer curso y dos de segundo. Se acuerda esperar al próximo curso para comprobar la evolución de los resultados por tratarse mayoritariamente del curso de adaptación a la vida universitaria.

La evolución de los estudiantes egresados se ha visto reducida en los últimos cursos, desde los catorce en el curso 2017-18, doce en el 2018-19, siete en el 2019-20 y otros siete en el curso de referencia, si bien es cierto que el porcentaje de estudiantes que defienden el TFG en el curso que lo matriculan se mantiene entorno al 50% en la serie. Los estudiantes han defendido su TFG en las convocatorias de febrero (1), junio (2), julio (2) y septiembre (1).

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	6	8	9
Titulares y Contratados/as Doctores/as	21	17	17
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores	3	7	5
Asociados/as	4	3	3
Otras figuras	3	6	6
Total	37	41	40
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	17	21	17
1	5	4	5
2	7	5	5
3	3	2	3
4	5	5	3
5	1	3	4
6	0	1	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	10,81	31,71	27,50
Entre 5 y 15 años	27,03	14,63	15,00

Más de 15 años	62,16	53,66	57,50
----------------	-------	-------	-------

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	70	87	85
Ciencias Sociales y Jurídicas	87	87	91
Universidad de Cantabria	83	80	86

AGREGACIÓN	% de Asignaturas con media X								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	9,1	0	0	24,2	10	15,2	66,7	90	84,8
Ciencias Sociales y Jurídicas	4,7	4	3,7	25,7	21,6	19,1	69,7	74,4	77,2
Universidad de Cantabria	6,8	6,3	4,9	26,6	21,7	21,3	66,5	72	73,7

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	% de Unidades docentes con media X								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	2,3	0	0	13,6	13,1	16,3	84,1	86,9	83,7
Ciencias Sociales y Jurídicas	5,8	7,5	3,7	17,1	19,2	16,4	77,1	73,3	79,9
Universidad de Cantabria	6,2	8,3	4,4	18,8	18,4	15,4	75	73,3	80,2

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7.1 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		85%	91%	86%
Participación (%)		36,12%	23,98%	25,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,02	3,84	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,95	3,80	3,76

3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,88	3,69	3,63
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,07	3,83	3,88
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,32	4,08	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,91	3,73	3,72
MEDIA		4,03	3,83	3,81

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		73%	83%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,86	3,84	3,89
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,96	3,89	3,94
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,12	4,11	4,17
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,41	4,51	4,51
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,78	3,81	3,87
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,00	3,96	3,99
MEDIA		4,02	4,02	4,06

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,48	4,49	4,52
DESARROLLO	4,29	4,19	4,22
RESULTADOS	4,07	4,24	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,24	4,28	4,30

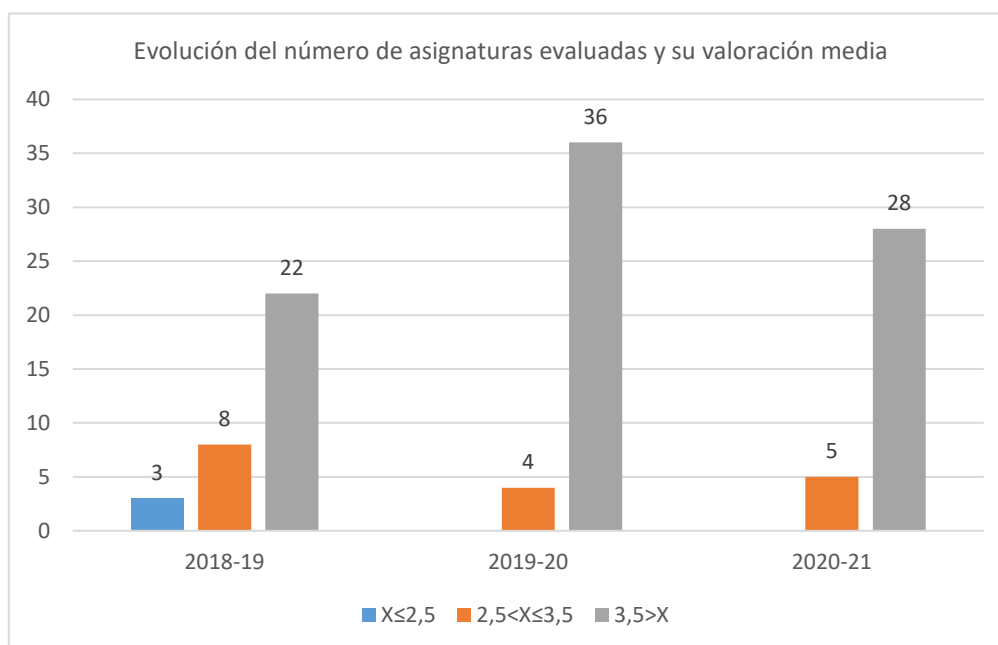
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una experiencia docente superior a 15 años en prácticamente el 57% de los casos y una experiencia investigadora acreditada de 74 tramos. La *ratio* de estudiantes por docente es de 0,76, lo que permite una atención personalizada.

La Comisión indica que, al igual que recogiera el Informe Final del curso 2019-2020, aunque el número de docentes se mantiene estable en último trienio, se constata un descenso en la experiencia docente con respecto al curso previo, debido a

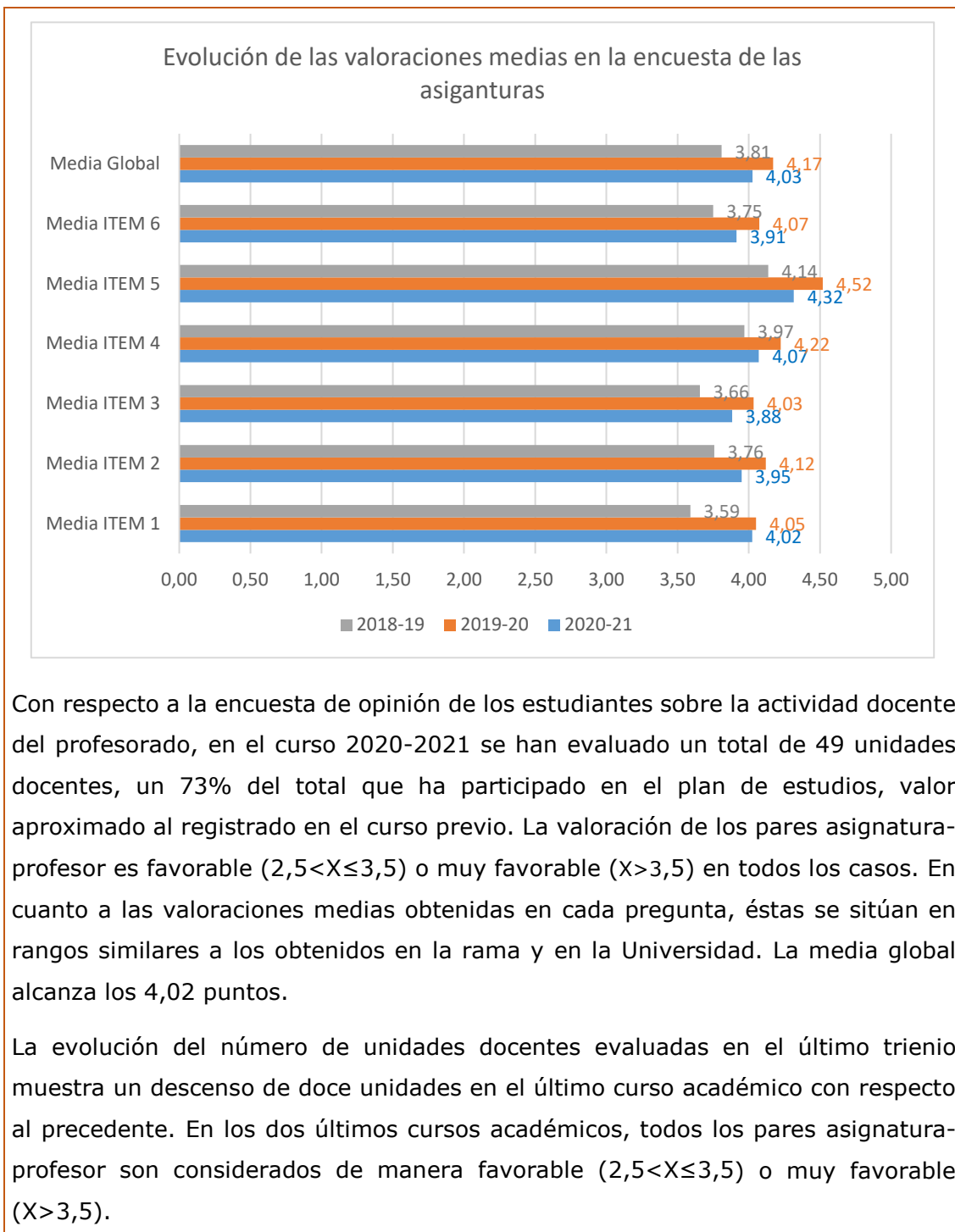
jubilaciones que se han visto cubiertas con la incorporación de nuevos docentes. Esto a su vez muestra la regeneración de la plantilla por la base, aspecto que también es importante para la actividad docente en el grado.

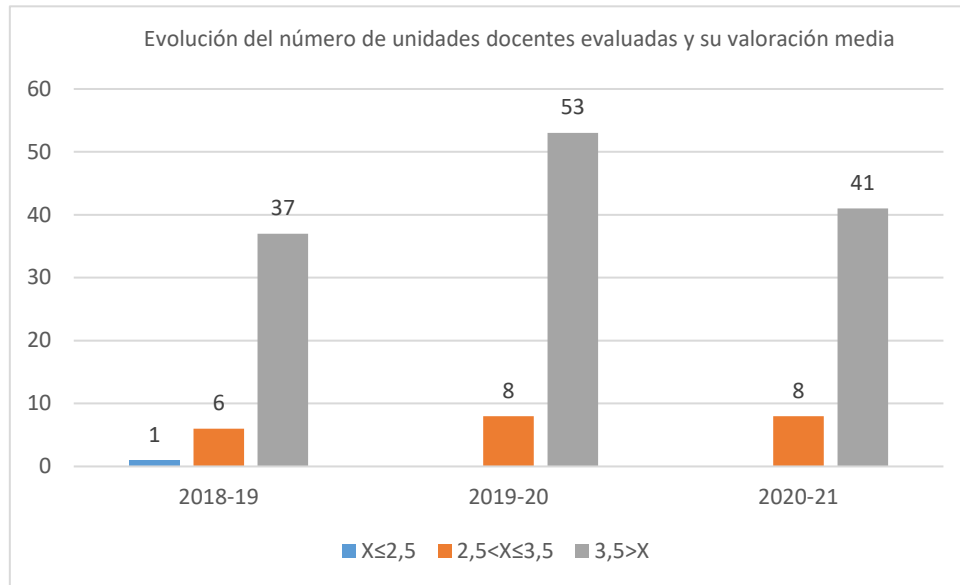
Durante el curso académico 2020-2021 se han impartido un total de 39 asignaturas, de las cuales el 85% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total es del 36,12%, cifra inferior a la recogida en el curso precedente. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,03 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en el 100% de éstas. Todos los ítems de la encuesta se encuentran ligeramente por encima de la media de la rama de conocimiento y de la institución.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra un descenso en el total en el último año, siete asignaturas con respecto al curso previo, pero registra la misma que en el 2018-19. En los dos últimos cursos académicos, todas las asignaturas son consideradas de manera favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$).

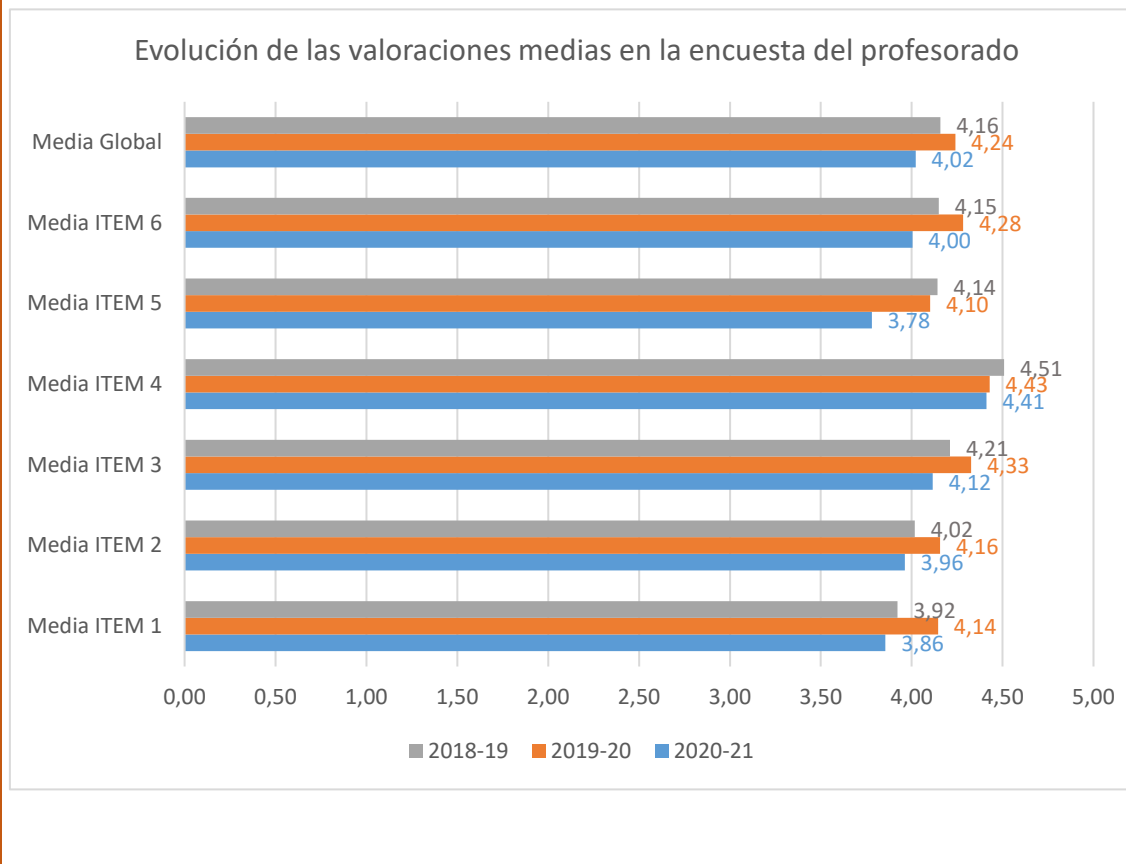


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, aunque desciende ligeramente con respecto al curso anterior, tal y como muestra el siguiente gráfico:

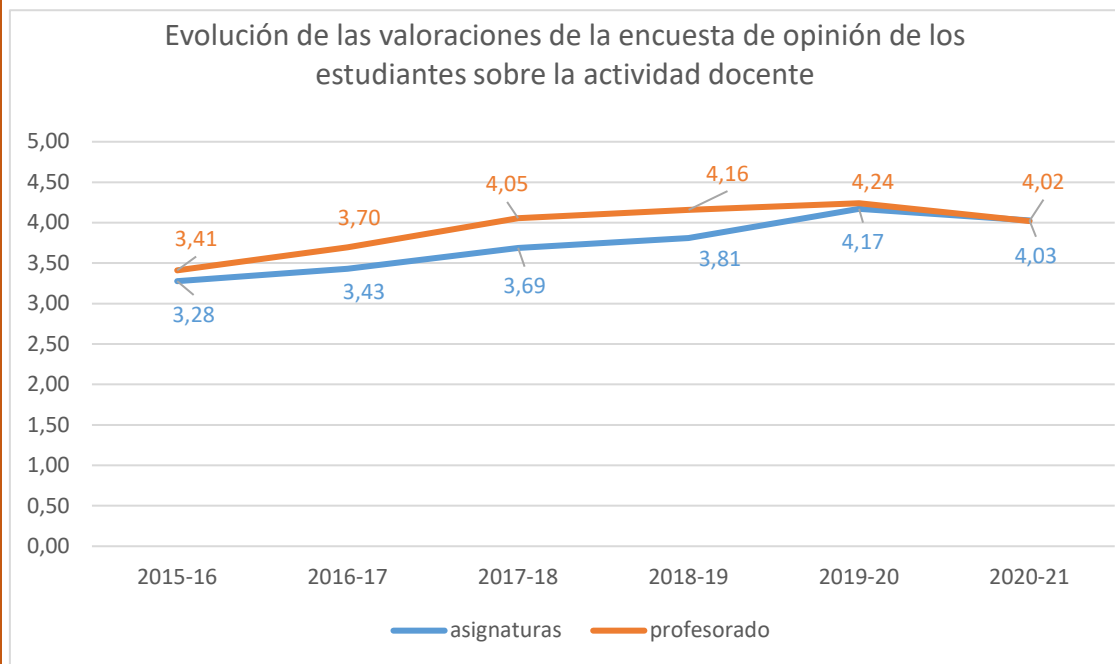




Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, pese al ligero descenso del registro en relación al curso anterior.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia favorable en el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesorado.

La Comisión estima necesario continuar con la labor de incentivar la participación de los estudiantes, dado que 6 asignaturas y 18 unidades docentes no han sido evaluadas por obtener menos de dos respuestas.

El profesorado se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. Se han recibido un total de 58 informes del profesor sobre la docencia (72,5%), 27 informes de los 35 posibles (77,1%) en el primer cuatrimestre y 31 de los 45 totales (68,8%) en el segundo.

El profesorado que ha impartido docencia, destaca con carácter general, la buena coordinación en asignaturas compartidas por varios docentes, así como la correspondencia entre las horas impartidas y la asignación establecida en la guía docentes.

Con respecto al desarrollo de la docencia, el profesorado indica que éste ha sido correcto y destacan el buen comportamiento de los estudiantes para con los

protocolos sanitarios establecidos, aunque hay ciertas dificultades para la interacción con los alumnos como consecuencia de la mascarilla. Los estudiantes emplean los sistemas de atención previstos, sobre todo por medios telemáticos, especialmente hacia el final del curso. Los docentes detectan ciertas carencias puntuales en matemáticas, en el uso de las TIC o el conocimiento del territorio español en cuarto curso.

En relación a los resultados, se considera eficaz, tanto la metodología empleada, así como la evaluación continua; sin embargo, los resultados académicos obtenidos se consideran mejorables y se ha detectado plagio en la entrega de alguna memoria.

Por último, manifiestan la actualización de los materiales y recursos didácticos y el empleo extendido de las plataformas virtuales, desde el Aula virtual de las asignaturas, hasta el acceso a las aplicaciones de la UC a través del portal Porticada puesto a disposición de la comunidad universitaria.

La Comisión considera que los docentes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio están muy satisfechos con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente. A la vista de sus comentarios, además de las acciones de mejora que se aprobarán tras el análisis de los resultados del primer cuatrimestre y que ya se han implementado, como refleja la tabla 16, se acuerdan las siguientes acciones de mejora:

- Revisar los elementos de coordinación entre las asignaturas que emplean herramientas SIG para su desarrollo.
- Contactar con el docente que solicita realizar un test de nivel a los alumnos al inicio del primer cuatrimestre, para poder ajustar los contenidos/materiales a su nivel y aclarar sus comentarios.

La responsable del título, por su parte, destaca la planificación y coordinación llevadas a cabo en las reuniones de profesores de carácter general, así como entre profesores de una misma asignatura. La asistencia de los profesores a estas reuniones ha sido mayoritaria y han mejorado y reformado las guías docentes teniendo en cuenta la normativa, en especial el nuevo reglamento de evaluación y las recomendaciones dadas desde el Decanato y por la responsable.

En relación al desarrollo de la docencia indica que el programa docente se ha desarrollado con normalidad, a pesar de los inconvenientes planteados por el

COVID. Los estudiantes han asistido regularmente a las clases. El número pequeño de los grupos y el acondicionamiento de las aulas ha permitido mantener la presencialidad. Únicamente en primer curso, en las dos asignaturas compartidas con el Grado de Historia, ha sido necesario mantener simultáneamente los dos sistemas, docencia por Teams y presencial. Se utilizó el Aula Magna para ello, y los dos grupos de primero se alternaron semanalmente para acudir a clase o asistir telemáticamente a la misma; también se habilitó un espacio para que los alumnos pudieran conectarse a través del ordenador desde el propio edificio Interfacultativo.

Con respecto a la evaluación, se indica que todos los procedimientos de evaluación se realizaron en tiempo y forma y los resultados académicos han sido en general muy positivos, con un elevado número de estudiantes que han superado las pruebas.

En cuanto a la innovación y mejora, se destaca que la utilización de las plataformas virtuales es prácticamente general y se considera en general muy positiva para el desarrollo de la docencia.

Así, a la vista del desarrollo del curso, la responsable considera establecer la propuesta de mejora:

- fortalecer la planificación con reuniones transversales entre asignaturas y curso.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes (%)	41,7	42,9	33,3	34,2	35,6	28,6	33,1	37,6	33
Participación PDI (%)	48,4	52,9	52,9	51,3	53,1	53,1	50,1	53,3	53,3
Participación egresados (%)	71,4	66,6	71,4	50,5	55,5	45,7	50,6	51,5	43,7
Participación PAS (%)	74,1	36	36	--	--	--	--	33,7	33,7
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,25	4,33	3,50	3,46	3,47	3,40	3,53	3,53	3,51
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,15	4,28	4,00	3,85	3,84	3,96	3,84	3,84	3,99
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,50	4,33	3,00	3,97	3,86	3,85	3,72	3,80	3,67

Satisfacción de los estudiantes con el TFG	2,75	4,33	2,00	3,83	4,00	3,71	3,79	4,02	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,08	3,47	3,47	3,91	4,03	4,03	3,95	4,04	4,04
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,93	3,39	3,39	4,06	4,13	4,13	3,97	3,94	3,94
Satisfacción de los egresados con el título	2,45	3,38	3,00	3,12	3,14	3,01	3,30	3,26	3,21
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	5,00	5,00	--	--	--	4,33	4,29	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 24 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

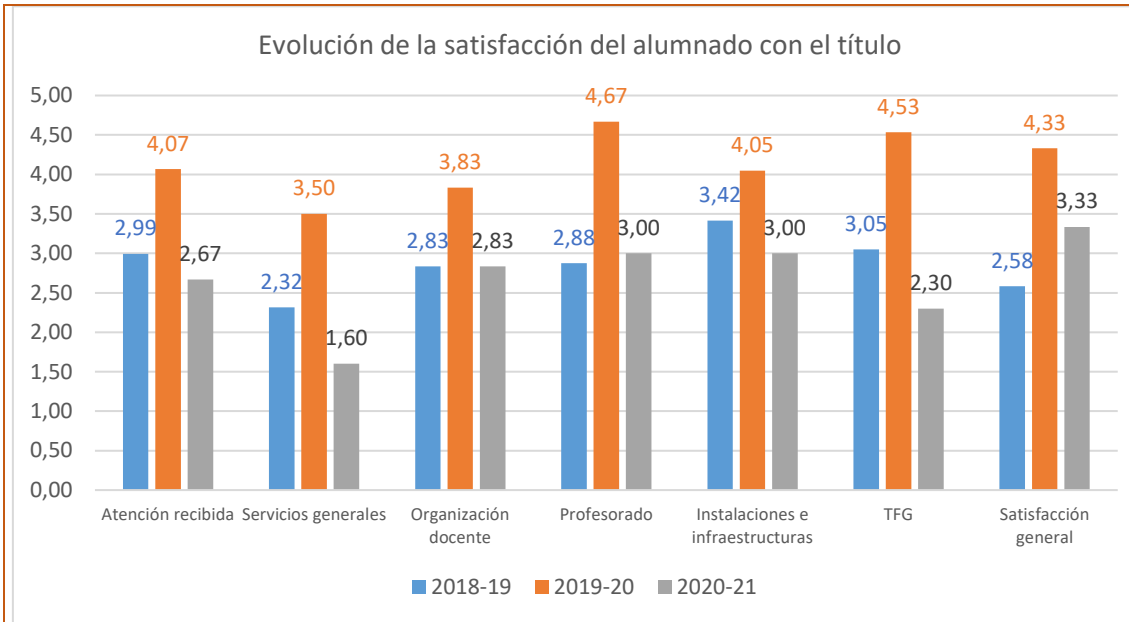
En el curso 2020-2021 han finalizado sus estudios seis estudiantes, de los cuales, tan solo dos han respondido al formulario de encuesta, lo que supone una participación del 33,3%. La satisfacción de los estudiantes con el título es de 3,50 y con los recursos de 3,00 sobre los cinco puntos posibles, en el caso de la satisfacción con el TFG desciende hasta los dos puntos. Los estudiantes consideran insuficiente, con solo un punto, la información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.) y la oferta de temas (2,00); sin embargo, valoran muy positivamente la labor de quien ha llevado la dirección del mismo (3,50).

La Comisión indica que la participación en la encuesta de satisfacción es muy baja, por lo que es necesario tomar con cautela los resultados obtenidos y se acuerda realizar una mayor difusión del SGIC para fomentar la participación en las

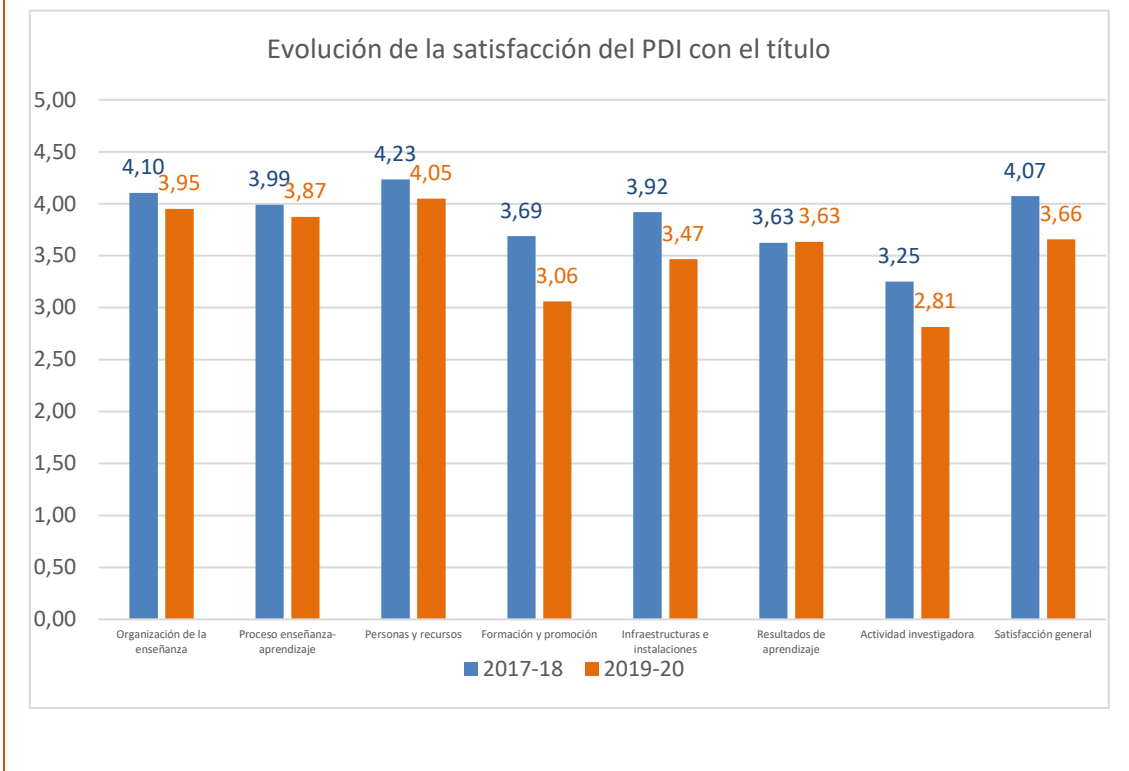
encuestas. No obstante, se va a establecer una modificación del reglamento del TFG para en el curso 2022-23 de manera que todos los profesores que estén incluidos en el Plan Docente anual del departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio (además de los de Ciencias Históricas e Historia Moderna y Contemporánea) oferten un mínimo de un tema y hasta un máximo de dos por curso y se acuerda continuar con la reunión informativa con los estudiantes de 3º curso para informarles sobre todos los aspectos relativos al desarrollo del TFG.

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la información disponible en la página web sobre la titulación (4,50), así como el Aula Virtual de la UC (4,00). El ítem peor valorado es el relativo a la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad que obtiene una valoración de 0 puntos, a pesar de la sesión informativa sobre los programas de movilidad que se lleva a cabo durante la convocatoria de solicitud de intercambio. La Comisión acuerda continuar con la labor de difusión de publicar la información en la web del título y de enviar entre todo el alumnado matriculado la información sobre la sesión sobre movilidad.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. El bloque mejor valorado por los estudiantes es de satisfacción general, con una valoración media de 3,33.



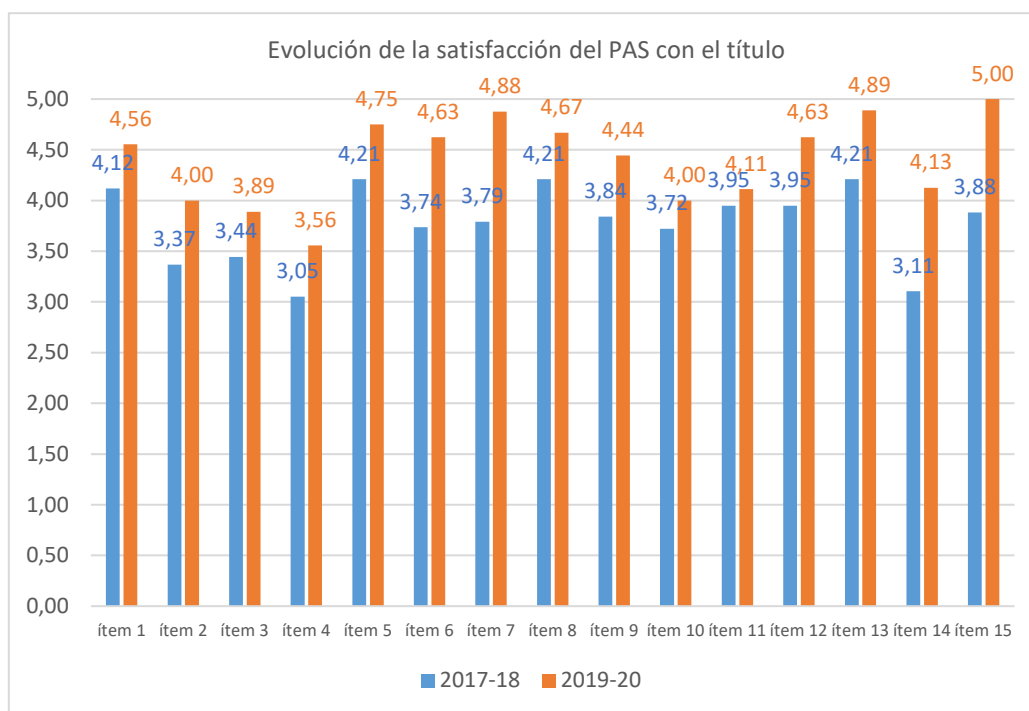
La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20. La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión manifiesta que, aunque los resultados son satisfactorios, el descenso en las percepciones del profesorado puede deberse al momento en el que se realizó la encuesta, tras la finalización del periodo de alarma.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,00 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta al personal de administración y servicios de la UC también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado, de manera que los resultados se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, respectivamente. La evolución de sus percepciones con todos los ítems muestra una mejora en todos los aspectos.



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Grado en Geografía y OT
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,67
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,33
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,33
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,67
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,33
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,33
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,67
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,33
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,33
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,33
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,00
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,79
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,33
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,67

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,25
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,25

Las prácticas externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral denominada "Prácticas en Empresas", tiene una carga de seis créditos ECTS y están dispuestas en el segundo cuatrimestre de cuarto curso. En el curso de referencia un total de cuatro estudiantes han realizado prácticas curriculares en cuatro destinos diferentes, contando con cuatro tutores académicos y sus correspondientes tutores profesionales.

Las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido el Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Camargo, la Agencia de Desarrollo Local del Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna, el Servicio de Bomberos del Ayuntamiento de Santander y la Sociedad Española de Ornitología (Seo Birdlife).

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 75%, sus respuestas se consideran muy satisfactorias, tanto con el programa de prácticas, como con las tareas realizadas 4,33 y 4,67, respectivamente sobre los 5 puntos posibles.

Los tutores académicos están muy satisfechos con el programa de prácticas externas del título. En sus informes manifiestan la buena adaptación y actitud de los estudiantes, así como la participación activa en la definición de los objetivos y la ejecución de las tareas. En lo que respecta a los tutores de las entidades colaboradoras, destacan su implicación en la formación del alumno, su buena disposición y flexibilidad y el conocimiento de las habilidades y capacidades desarrolladas en la titulación. Con respecto a las entidades colaboradoras, valoran positivamente la actitud hacia el estudiante, atendiendo al perfil y valorando su aportación al trabajo, además de los materiales y conocimientos adecuados.

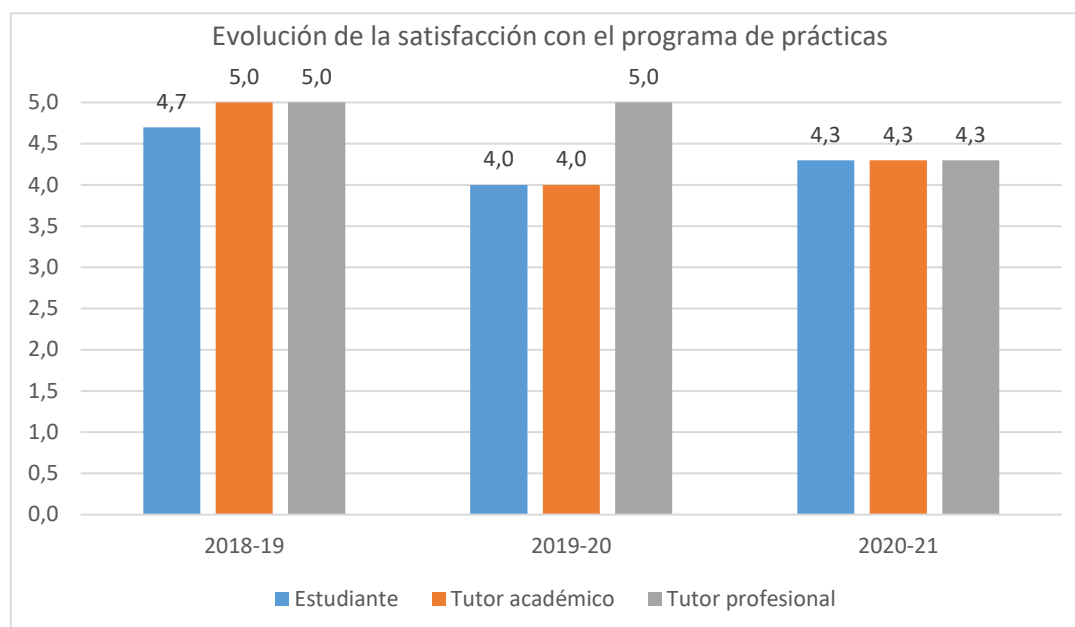
Por otro lado, detectan ciertas cuestiones susceptibles de mejora, tales como definir mejores procedimientos que descarguen a los alumnos y tutores de trámites administrativos o ciertas dificultades en la relación con los tutores externos.

Los tutores profesionales se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas y consideran excelente el aprovechamiento de los estudiantes y destacan sus capacidades para realizar nuevas tareas en las que resulta necesario aplicar o desarrollar los conocimientos adquiridos durante los estudios, así como el manejo que realizan de los SIG. Además, destacan la capacidad y disposición para visualizar

y entender los objetivos de los trabajos que les han sido encomendados, proponiendo a su vez posibles alternativas para su realización; el gran interés e iniciativa, así como el compromiso y seriedad en la ejecución de las tareas.

Por otra parte, consideran conveniente, por un lado, aumentar la duración de las horas prácticas, dado que la escasa duración de las prácticas, limita bastante la posibilidad de que el alumno pueda profundizar en el mundo laboral y, por otro, establecer a priori los objetivos y el aprendizaje que se espera que se transmita al estudiante.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último trienio tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales.

El responsable de las prácticas externas indica que el alumnado participante en las diferentes prácticas externas convocadas, los tutores académicos y los tutores de las entidades colaboradoras valoran en general positivamente la experiencia.

Durante el curso 2020-21 aún han estado muy patentes las restricciones sanitarias por lo que nuestro programa de prácticas se ha visto afectado en varios aspectos.

En primer lugar, la oferta de destinos ha debido ser mucho más reducida que otros años pues numerosas empresas y entidades no han podido acoger a nuestros estudiantes debido a las consecuencias de las restricciones. En segundo lugar, a pesar de las previsiones realizadas, se han producido pequeños desajustes en el desarrollo de las prácticas fruto, fundamentalmente de los cierres perimetrales que han dificultado la movilidad, o de los ajustes que han debido realizar los destinos para asegurar las medidas sanitarias.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas manifiesta la necesidad de insistir a los tutores académicos sobre que deben tratar de informar detalladamente a sus estudiantes sobre el proceso de evaluación y el proyecto formativo a desarrollar; de que deben mantener una comunicación fluida con los tutores profesionales de cara a mejorar el aprovechamiento de las prácticas por sus alumnos y de ampliar el número de horas prácticas en las instituciones con el fin de potenciar su valor formativo para los estudiantes.

La Comisión acuerda trasladar la propuesta a la Comisión de Estudios para que se amplíe el número de horas en las entidades hasta las 120h, duplicando las establecidas en la actualidad.

Por otro lado, se ha desarrollado una práctica extracurricular realizada en la empresa Adra Ingeniería y Gestión del Medio.

8. MOVILIDAD

En el curso de referencia ningún estudiante del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha participado en los programas de intercambio de la Universidad de Cantabria. Por otro lado, se han recibido un total de tres estudiantes en el marco del programa Erasmus provenientes dos de ellos de Alemania (Erlangen-Nurnberg Friedrich-Alexander Universitat) y el otro de Reino Unido (University of Exeter).

La responsable de movilidad del título manifiesta que la situación de pandemia ha causado la parada en la movilidad saliente. Asimismo, indica su labor con los estudiantes para la elección de cada destino y la necesidad de que cuenten con un

nivel suficiente para seguir el curso en el idioma correspondiente y los medios a su alcance para conseguirlo.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Resultados de las encuestas de los egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	619	1.334
Nº de Respuestas	5	283	584
Participación (%)	71	46	44
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,50	2,69	2,96
Satisfacción con los estudios	3,00	3,01	3,20
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	25	72	68
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	60	56	63
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	40	17	16,3
% egresados que están preparando oposiciones	0	15	10
% egresados que no encuentra trabajo	0	9	7,4
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	3	3,3
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	0	58	67
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100	51	54
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	0	64	78
% egresados con contrato a jornada completa	33	66	74
Satisfacción con el empleo	2,67	3,61	3,74

Tabla 14. Resultados de las encuestas de los egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	641	1.349
Nº de Respuestas	9	268	509
Participación (%)	64	42	38
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	78	73	79
% egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	11	16	11
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	2	2
% egresados que están preparando oposiciones	0	4	3
% egresados que no encuentra trabajo	11	4	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	38	68	73
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	63	78	84
% egresados con contrato a jornada completa	88	72	79
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	1	1
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	14	13	11
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	57	46	54
Satisfacción con el empleo	3,38	3,74	3,73

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

Los egresados del curso académico 2019-20 que han respondido al cuestionario (cinco egresados de los siete posibles) valoran la formación recibida con 3,00 puntos sobre 5 posibles, similar a la media de la rama de conocimiento, aunque ligeramente inferior a la percepción de la institución. Los egresados consideran,

entre sus comentarios, que sería necesario disponer de una mejor orientación y trabajo sobre el mundo laboral, así como una mejor inclusión en él por parte de la universidad.

Tras un año en el mercado laboral, el 60% de los que cumplimentaron el formulario trabajan o han trabajado, con una satisfacción media con el empleo de 2,67. Los sectores en los que desarrollan o han desarrollado su actividad son administración, arquitectura/construcción y seguridad. El tiempo empleado en encontrar el primer trabajo es de menos de tres meses en todos los casos, aunque no guarda relación con los estudios cursados. El 40% continúa ampliando su formación, de estos la mitad continúa en la UC y la otra mitad en otra institución.

La participación en la encuesta de los egresados del curso 2017-2018 alcanza el 64% (nueve respuestas de catoce posibles). Tras tres años en mercado de trabajo el número de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios mejora significativamente con respecto a la situación tras un año desde la defensa de su trabajo fin de grado, alcanzando el 78% y una satisfacción media con el empleo es de 3,38, aunque tan solo el 38% considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados. Los egresados indican que se debería asesorar más a los alumnos sobre posibilidades laborales, promocionar el grado, además de a los institutos, entre las empresas, así como ofrecer más formación en aspectos prácticos relacionados con la ordenación del territorio como uso de estaciones topográficas y realización de levantamientos, BIM, usos y aplicaciones de drones, georradar, LIDAR, geología aplicada, topografía y geodesia...

La Comisión, a la vista de los comentarios de los egresados, acuerda establecer algún tipo de sesión informativa sobre las salidas profesionales de la titulación desde el primer curso y trasladar a las reuniones de coordinación del profesorado la posibilidad de incorporar más aspectos prácticos a las asignaturas.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-2021 de las siete solicitudes que ha recibido el buzón del SGIC del Centro, una de ellas estaba relacionada con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Se ha recibido una queja en el primer cuatrimestre relacionada con la dirección del TFG, como consecuencia de la misma se ha acordado permitir la asignación rápida de un codirector cuando el estudiante pueda verse afectado por una ausencia justificada de su director para dar continuidad al trabajo ya realizado, en su caso.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

A lo largo del curso 2020-2021 se ha llevado a cabo la actualización de la información contenida en la memoria de verificación del título para dar respuesta a la solicitud de la ANECA, que, tras el proceso de renovación de la acreditación del plan de estudios, la memoria de verificación del grado se introdujera en la Sede Electrónica del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, dado que algunos apartados no figuraban en el aplicativo. Además, se han actualizado enlaces y normativas derogadas.

Asimismo, se han introducido modificaciones en el reconocimiento automático de estudios en el ámbito de la educación superior (título de Técnico Superior de FP del Ciclo de Grado Superior en Educación y Control Ambiental y Ciclo de Grado Superior en Gestión Forestal y del Medio Natural) y el cupo de estudiantes de nuevo ingreso, limitado a 40 estudiantes, como consecuencia de la reducción generalizada en el número de matrículas experimentado en la universidad española en los

últimos años y la capacidad de absorción de nuevos egresados en la materia por el mercado laboral de Cantabria.

Por último, se ha aportado la información actualizada del personal académico y la estimación de los datos de los indicadores, que serán referenciados en Informe Final del SGIC del curso 2021-22.

En el mes de octubre de 2021 se ha recibido el informe de la Comisión de Evaluación ANECA en términos favorables.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	El grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha impartido todas las asignaturas incluidas en la memoria de verificación y se han alcanzado los resultados previstos, tal y como reflejan los indicadores y resultados académicos. Asimismo, la titulación ha satisfecho las expectativas de los estudiantes, tal y como muestra el ítem de la encuesta de satisfacción del título "cumplimiento de las expectativas iniciales" que cuenta con una valoración de 3,50 puntos sobre 5.
Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.	Se atienden las propuestas de profesorado y PAS manifestadas en encuestas y reuniones de calidad y coordinación, en cuanto a la mejora de medios. Así, se ha dado traslado a la Vicedecana de Campus y Economía la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas o la adquisición de un monitor adicional para el PAS de secretaría.
Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.	La Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, analiza toda la información generada por el SGIC relacionada con el título y diseña anualmente las actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados, tal y como recogen las tablas 16 y 17 del presente Informe Final del SGIC, denominadas Estado de las propuestas de mejora y Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos, respectivamente.
Promover que la Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.	Durante el curso académico 2020-2021 la Comisión de Calidad de Centro - integrada por la Decana, responsables/coordinadores de las titulaciones oficiales de grado y máster impartidas en el Centro, presidentes de las Comisiones de Calidad, la delegada de Centro, egresadas y personal de administración y servicios - ha trabajado para revisar y renovar la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras. La definición del nuevo documento, conforme a la estrategia de la UC y al nuevo modelo del programa AUDIT, es el compromiso de la Decana con el aseguramiento de la calidad en la Facultad. La Comisión de Calidad de Centro aprobó el texto por unanimidad el 18 de marzo de 2021 (ver enlace)

	<p>La Junta de Facultad en su punto séptimo refrendó la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el 26 de marzo de 2021 (ver enlace).</p> <p>Tras la aprobación del documento por los miembros de la Junta, se ha difundido por medio de su publicación en el espacio web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad, se ha remitido por correo electrónico a todo el alumnado, profesorado y PAS implicado en las titulaciones, se ha difundido desde redes sociales de Delegación y de Facultad y se ha colocado cartelera en los tabloneros de anuncios de acceso las aulas.</p>
<p>Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.</p>	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma UCrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFG defendidos en la titulación: https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/227</p> <p>Por otro lado, las asignaturas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que están alojadas en el Aula Virtual de la UC disponen de la herramienta de control del originalidad Ouriginal.</p> <p>Además, el profesorado está permanentemente dando indicaciones al alumnado durante la elaboración de los trabajos y los TFG sobre los sistemas de citas y la página web del título tiene publicado la propuesta para la elaboración de referencias y citas bibliográficas (ver enlace)</p>
<p>Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.</p>	<p>A lo largo del curso 2020-21 se han llevado a cabo tanto los procedimientos generales recogidos en el MGP-SGIC, incluido el PG13 de auditoría interna al objeto de verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad, como los procesos relativos a los estudios de Máster.</p> <p>A lo largo del curso 2021-22 se va a aprobar el Manual del SGIC de la Facultad que recoja los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el SGIC en el Centro y en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.</p>

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	ESTADO
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de primer curso	Ante la apertura del primer periodo de encuestas se presenta y explica al alumnado de primer curso la función del SGIC, así como el funcionamiento de la Comisión de Calidad.	Realizado. La presidenta de la Comisión de Calidad durante el periodo de encuestas del primer cuatrimestre ha explicado al alumnado de primer curso qué es SGIC y su utilidad, así como el trabajo de la Comisión de Calidad del título.
Difundir el Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de todos los cursos	Encuentro con los estudiantes de grado para explicar la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	En proceso. En el curso 2020-21, la técnico de organización y calidad, en el momento del inicio del periodo de encuestas de los estudiantes sobre la actividad docente en el primer y segundo cuatrimestres, ha pasado por las aulas para colocar cartelera específica. Además, ha remitido un correo electrónico individualizado en ambos periodos con el asunto: "¡¡Tu opinión es importante!!" para difundir la información disponible del SGIC y fomentar la participación en las encuestas.
Difundir entre el profesorado el Informe Final de Calidad del Título, una vez aprobado y publicado	Envío de aviso por correo electrónico al profesorado del Grado con enlace de acceso al informe disponible	Realizado. Se ha remitido al profesorado que participa en el título desde el Negociado de la Facultad, así como una vez aprobado el Informe Final del SGIC del Centro, una vez ratificado por la Junta de Facultad. Además, en la reunión de coordinación del primer cuatrimestre (10 de febrero del 2021) la coordinadora ha remitido el Informe Final y en la sesión ha expuesto los principales resultados del mismo y ha revisado el estado de las mejoras planteadas y las que se plantean para el futuro.
Mejorar la coordinación del título	Establecer más reuniones de coordinación horizontales y transversales por cursos con la finalidad de conocer qué se está impartiendo en paralelo y una revisión de los objetivos y competencias que conlleven la progresiva adquisición de experiencia en el uso de las herramientas digitales (bases de datos, cartografía y SIG) desde el primer curso hasta el último del Grado.	Pendiente. La responsable del título incluirá en reunión de profesores para la preparación de las guías docentes, en marzo o abril de 2022.

Colaborar en el buen estado y mantenimiento de las infraestructuras	Recordar al profesorado en las reuniones de coordinación que si se detectan problemas de funcionamiento en las aulas hay que contactar con el Servicio de Informática, Secretaría de la Facultad o Conserjería rápidamente.	Pendiente. La responsable del título recordará al profesorado en las reuniones de coordinación de profesores de enero y junio de 2022.
Velar por el cumplimiento de la modalidad de docencia taller en las asignaturas que lo requieren	Trasladar a Facultad la posibilidad de no impartir docencia cuando una asignatura optativa de tipo taller cuenta con menos de 5 estudiantes matriculados, pues la experiencia indica que por debajo de ese número no es posible seguir la metodología del taller.	Pendiente. La responsable del título solicitará que se incluya este punto en el orden del día de la Junta de Facultad en el que se apruebe el plan docente del próximo curso académico.
Agilizar el desarrollo de la docencia	Trasladar al Servicio de Informática la posibilidad de simplificar los accesos a Porticada, porta el despliegue de aplicaciones a la comunidad universitaria	Realizado. La reunión celebrada por la Comisión de Calidad para el análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 20-21 estableció la propuesta de mejora señalada. La propuesta se trasladó y para el curso académico 21-22 y el Servicio de Informática ha colocado en el escritorio del equipo del profesor de cada aula un icono (Teams UNICAN) que permite lanzar Teams de Porticada directamente.
Agilizar el desarrollo de la docencia	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas	Realizado. La reunión celebrada por la Comisión de Calidad para el análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 20-21 estableció la propuesta de mejora señalada. La propuesta se trasladó y para el curso académico 21-22 se han adquirido 13 discos SSD para el equipo del profesor en las aulas, así como 26 unidades para los equipos de los alumnos del aula de informática 9B y 7 más para los equipos de los alumnos del Aula de Innovación.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de acciones de mejora ya iniciadas en cursos previos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de todos los cursos	Encuentro con los estudiantes de todos los cursos de grado para explicarles la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Técnico de organización y calidad
Mejorar la coordinación	Establecer reuniones transversales entre asignaturas y curso.	Responsable del título
Mejorar la información del TFG	Continuar con las reuniones con los estudiantes para informarles sobre los aspectos del TFG	Responsable del título

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-22 y/o sucesivos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de todos los cursos	Crear un vídeo para la difusión del SGIC y el fomento de las encuestas	Representantes de los estudiantes y delegación de alumnos
Analizar los indicadores sobre oferta y demanda	Solicitar a Secretaría la información disponible sobre la provincia de procedencia de los estudiantes para ampliar el análisis de la oferta y demanda.	Técnico de organización y calidad
	Solicitar al Departamento la información sobre la participación en las actividades de difusión del programa Geograficate y la Olimpiada de Geografía, en concreto el número de centros y alumnos que participan.	Responsable de la titulación

Mejorar la docencia	Contactar con el docente que solicita realizar un test de nivel a los alumnos al inicio del primer cuatrimestre, para poder ajustar los contenidos/ materiales a su nivel y aclarar sus comentarios.	Responsable de la titulación
Modificar la memoria de verificación	Trasladar a la Comisión de Estudios la propuesta de ampliar el número de horas en las entidades hasta las 120h, duplicando las establecidas en la actualidad.	Responsable del título
Mejorar la información sobre las salidas profesionales	Establecer una sesión informativa con el alumnado sobre las posibles salidas profesionales de la titulación	Responsable del título
Mejorar la docencia práctica	Incorporar más aspectos prácticos en las asignaturas	Responsable del título
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Técnico de organización y calidad y representante del alumnado
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Técnico de organización y calidad
	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Responsable del título y técnico de organización y calidad
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de grado en Geografía y Ordenación del Territorio para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2020)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
(G11) Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	12	4	16	11	91,67	4	100	15	93,75	1	8,33	0	0	1	6,25	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G12) Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	11	5	16	11	100	4	80	15	93,75	0	0	1	20	1	6,25	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G13) Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	13	4	17	7	53,85	1	25	8	47,06	1	7,69	0	0	1	5,88	5	38,46	3	75	8	47,06	100		
(G14) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	14	5	19	6	42,86	1	20	7	36,84	4	28,57	3	60	7	36,84	4	28,57	1	20	5	26,32	100		
(G15) Introducción a la Historia	13	5	18	12	92,31	5	100	17	94,44	0	0	0	0	0	0	1	7,69	0	0	1	5,56	100		
(G16) Introducción a la Economía	11	4	15	9	81,82	1	25	10	66,67	0	0	0	0	0	0	2	18,18	3	75	5	33,33	100		
(G17) Introducción al Derecho	11	5	16	5	45,45	2	40	7	43,75	2	18,18	0	0	2	12,5	4	36,36	3	60	7	43,75	100		
(G1720) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	13	6	19	11	84,62	4	66,67	15	78,95	0	0	0	0	0	0	2	15,38	2	33,33	4	21,05	100		
(G20) Geodemografía	11	4	15	9	81,82	2	50	11	73,33	1	9,09	0	0	1	6,67	1	9,09	2	50	3	20	100		
(G259) Inglés	12	3	15	10	83,33	3	100	13	86,67	0	0	0	0	0	0	2	16,67	0	0	2	13,33	100		

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
(G166) Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G167) Climatología	12	5	17	6	50	3	60	9	52,94	4	33,33	0	0	4	23,53	2	16,67	2	40	4	23,53	100	
(G168) Geomorfología Estructural	12	3	15	5	41,67	2	66,67	7	46,67	6	50	0	0	6	40	1	8,33	1	33,33	2	13,33	100	
(G169) Geografía Urbana	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	1	12,5	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	100	
(G170) Geografía de España	8	3	11	7	87,5	3	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	9,09	100	
(G171) Procesos Geomorfológicos	9	4	13	8	88,89	3	75	11	84,62	1	11,11	0	0	1	7,69	0	0	1	25	1	7,69	100	
(G172) Geografía Rural	9	4	13	8	88,89	4	100	12	92,31	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	7,69	100	
(G173) Geografía de Europa	8	4	12	5	62,5	4	100	9	75	1	12,5	0	0	1	8,33	2	25	0	0	2	16,67	100	
(G174) Fotointerpretación y Teledetección	8	5	13	6	75	5	100	11	84,62	1	12,5	0	0	1	7,69	1	12,5	0	0	1	7,69	100	
(G175) Técnicas y Reconocimiento de Campo	7	5	12	6	85,71	4	80	10	83,33	1	14,29	0	0	1	8,33	0	0	1	20	1	8,33	99,99	

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
(G1679) Los Sistemas de Información Geográfica II (Vectorial)	10	3	13	8	80	3	100	11	84,62	0	0	0	0	0	0	2	20	0	0	2	15,38	100
(G176) Biogeografía	9	3	12	9	100	3	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G177) Recursos Hídricos	12	4	16	9	75	3	75	12	75	1	8,33	0	0	1	6,25	2	16,67	1	25	3	18,75	100
(G178) Los Espacios Agrarios y Forestales	8	3	11	8	100	3	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G179) Los Espacios Industriales	7	3	10	7	100	3	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G180) Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)	8	3	11	7	87,5	2	66,67	9	81,82	1	12,5	1	33,33	2	18,18	0	0	0	0	0	0	100
(G181) Los Espacios del Terciario	10	2	12	10	100	2	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G182) Medio Natural y Ordenación	11	2	13	10	90,91	2	100	12	92,31	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	7,69	100
(G183) Transportes, Infraestructuras y Territorio	10	3	13	10	100	2	66,67	12	92,31	0	0	1	33,33	1	7,69	0	0	0	0	0	0	100
(G246) Los Espacios Residenciales	9	3	12	9	100	3	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
(G185) Geografía de la Región Cantábrica	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	1	16,67	0	0	1	12,5	0	0	0	0	0	0	0	100
(G186) Planeamiento Urbanístico	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G187) Planificación Territorial	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G188) Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67	100	
(G190) Geografía Regional del Mundo	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G191) Temas Prácticos de Historia I	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1910) Prácticas Externas	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G192) Historia del Arte Antiguo y Medieval	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G193) El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G194) Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G195) Gestión Urbanística y Territorial	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G196) Taller de Ordenación del Territorio	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G198) Geografía General de España	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	1	25	0	0	1	16,67	0	0	0	0	0	0	100	
(G199) Temas Prácticos de Historia II	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G200) Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G201) Trabajo Fin de Grado	11	2	13	5	45,45	1	50	6	46,15	0	0	0	0	0	0	6	54,55	1	50	7	53,85	100	
G-GEOGRAFIA	358	129	487	289	80,73	102	79,07	391	80,29	28	7,82	6	4,65	34	6,98	41	11,45	21	16,28	62	12,73		