

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Grado en Historia



ÍNDICE

1.	Exposición de Motivos.....	2
2.	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
3.	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado	3
3.1.	Descripción de la actividad docente y del profesorado de la Facultad	4
3.2.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente.....	7
3.3.	Informe del profesor.....	10
3.4.	Informe de la responsable académica	14
3.5.	Resultados académicos	15
3.6.	Indicadores académicos	16
4.	Evolución del número de estudiantes.....	17
5.	Programa de Prácticas Externas	19
6.	Programa de Movilidad	20
7.	Satisfacción de los Colectivos Implicados	22
7.1.	Estudiantes	22
7.2.	Personal Docente e Investigador	23
7.3.	Personal de Administración y Servicios.....	26
8.	Inserción Laboral	26
9.	Seguimiento de la titulación.....	26
10.	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones.....	27
10.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	27
10.2.	Estado del Buzón del SGIC	27
11.	Seguimiento de las Acciones de Mejora propuestas en el Curso 2012-2013.....	28
12.	Propuestas de Acciones de Mejora para el Curso 2013-2014	29

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de la titulación, la obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 y 861/2010 que establecen la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás Normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. El Grado en Historia ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades de la titulación.

El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Grado en Historia corresponde al curso académico 2013-2014 y recoge todas las evidencias generadas por el propio Sistema y su análisis y, de manera adicional, el Informe de Seguimiento difundido por la ANECA.

La Comisión de Calidad de Grado en Historia, reunida el 22 de enero de 2015, analizó y valoró la actividad docente desarrollada en el curso, mediante la toma en consideración de las fuentes de información que se describen en el apartado siguiente. El Informe pretende no sólo diagnosticar el desarrollo de la docencia en la titulación de Historia impartido en la Facultad de Filosofía y Letras, sino al tiempo implementar todos los procedimientos previstos en el SGIC de la Universidad de Cantabria, respondiendo a las siguientes actuaciones:

- Asegurar la ejecución efectiva de las enseñanzas y la disponibilidad pública de la información pertinente y relevante de los planes de estudio.
- Detectar eventuales deficiencias en el desarrollo efectivo de las enseñanzas y proponer las consecuentes acciones de mejora, identificando buenas prácticas para su difusión en el marco del sistema universitario.
- Analizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes, así como la evolución de los diferentes indicadores de resultados académicos, profesionales (empleabilidad) y personales (satisfacción con la experiencia formativa).

Los informes globales de evaluación de la Titulación, así como las actas y acuerdos adoptados, e informes relativos al seguimiento de la implantación por parte de ANECA, están disponibles en la sección del SGIC en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras:

<http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-grado-en-historia>

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

El órgano responsable del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Grado en Historia es la Comisión de Calidad del Título.

Su principal función es impulsar la cultura de la Calidad en el Título y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorarlo.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO EN HISTORIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor. Presidente.	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Responsable de la titulación	Virginia M. Cuñat Ciscar
Responsable del programa de movilidad	Jesús Á. Solórzano Telechea
Responsable del programa de prácticas externas	Juan Carlos García Codrón
Profesora	María del Mar Marcos Sánchez
Alumno	Eduardo Ruiz Fernández
Egresada	Asunción Martínez LLano
Representante del P.A.S. (técnico de organización y calidad).	Laura Martínez Cuesta

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3.pdf>

La Comisión de Calidad del Título ha analizado la información y los resultados así adquiridos, procediendo primero al análisis de los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014 (sesión ordinaria del 10 de abril de 2014), y posteriormente, al finalizar el curso, a la elaboración y aprobación del Informe Global de Evaluación de la Docencia, correspondiente al curso 2013-2014.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-5-1.pdf>

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en el Grado en Historia se basa en la información proporcionada por las siguientes fuentes:

- Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria cuya información se encuentra disponible en la web del Área de Calidad

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>:

- Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - Informes del profesor/a sobre la docencia impartida en la titulación.
 - Informe de la responsable académica (coordinadora del título).
 - Actividad generada por el Buzón SGIC.
 - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas externas.
 - Informe del tutor de la entidad colaboradora con relación a las prácticas externas.
 - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.
 - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación.
 - Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa formativo de la titulación.
- Otras fuentes de información utilizadas por la Comisión no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria:
- Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Grado e indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, eficiencia de los graduados, abandono, graduación y éxito (Sistema Integrado de Información Universitaria o SIIU).
 - Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso, al perfil de acceso del alumnado y los estudiantes egresados.

3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD

Durante el curso académico 2013-2014 el Grado en Historia se ha impartido docencia en las asignaturas de los cuatro cursos, contando con un total de 247 estudiantes matriculados en el Grado en Historia, un 48,52% del total de estudiantes matriculados en el Centro.

Tabla 2. Número de estudiantes matriculados en la Titulación.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
Grado en Historia	247
Total Facultad de Filosofía y Letras	509

En el Grado en Historia han impartido docencia un total de 59 docentes, el perfil de los mismos queda reflejado en la Tabla 3. Si se tiene en cuenta que había matriculados 247 estudiantes, la *ratio* de estudiantes por profesor/a en la titulación resulta ser de 2,18. Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 154 sexenios, y una experiencia docente, mayoritariamente, de más de 15 años. (*Información consolidada a fecha 9 de octubre de 2013*).

Tabla 3. Perfil del profesorado en la Titulación

CATEGORÍA PROFESORADO	Grado en Historia
Catedráticos	18
Titulares y Contratados Doctores	32
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3

Asociados	1
Otros	5
TOTAL	59
EXPERIENCIA INVESTIGADORA	Grado en Historia
0	13
1	5
2	5
3	20
4	8
5	1
6	7
EXPERIENCIA DOCENTE	Grado en Historia
Menos de 5 años	6,78%
Entre 5 y 15 años	22,03%
Más de 15 años	71,19%

Las asignaturas impartidas en el curso 2013-2014, cuyos resultados obtenidos son objeto de análisis y, en su caso, evaluación en este informe.

Tabla 4. Unidades docentes totales en el curso 2013-2014, ordenadas por curso y cuatrimestre.

Código	Asignatura	Curso	Cuat	Apellidos y Nombre		
G26	Introducción a la Antropología Social y Cultural	1	1	GOMEZ	PELLON	JOSE ELOY
G27	Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	1	1	DIEGO	LIAÑO	CONCEPCION
G27	Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	1	1	CARRACEDO	MARTIN	VIRGINIA
G22	Introducción a la Historia	1	1	GUIJARRO	GONZALEZ	SUSANA
G22	Introducción a la Historia	1	1	AÑIBARRO	RODRIGUEZ	JAVIER
G21	Introducción a la Historia del Arte	1	1	ALONSO	RUIZ	M. BEGOÑA
G21	Introducción a la Historia del Arte	1	1	POLO	SANCHEZ	JULIO JUAN
G23	Metodología e Historiografía	1	1	BARRIO	ALONSO	MARIA ANGELES
G23	Metodología e Historiografía	1	1	DARDE	MORALES	CARLOS
G25	Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	1	2	CUÑAT	CISCAR	VIRGINIA MARIA
G25	Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	1	2	RODRIGUEZ	LAJUSTICIA	FRANCISCO SAULO
G24	Arqueología	1	2	CISNEROS	CUNCHILLOS	MIGUEL
G24	Arqueología	1	2	RAMOS	SAINZ	M. LUISA
G28	Historia del Pensamiento	1	2	NIETO	BLANCO	CARLOS
G19	Inglés	1	2	GONZALEZ	LOPEZ	JESUS ANGEL
G19	Inglés	1	2	NORMAN		ISADORA BELLE
G215	Historia Antigua I	2	1	RAMIREZ	SADABA	JOSE LUIS
G231	Historia Contemporánea I	2	1	DARDE	MORALES	CARLOS
G231	Historia Contemporánea I	2	1	HOYO	APARICIO	ANDRES
G221	Historia Medieval I	2	1	PEÑA	BOCOS	ESTHER
G226	Historia Moderna I	2	1	TORRES	ARCE	MARINA
G226	Historia Moderna I	2	1	TRUCHUELO	GARCIA	SUSANA
G210	Prehistoria I	2	1	GONZALEZ	URQUIJO	JESUS EMILIO
G210	Prehistoria I	2	1	GONZALEZ	SAINZ	CESAR
G216	Historia Antigua II	2	2	RUIZ	GUTIERREZ	ALICIA
G232	Historia Contemporánea II	2	2	GARRIDO	MARTIN	AURORA
G232	Historia Contemporánea II	2	2	GONZALEZ	HERNANDEZ	MARIA JESUS
G222	Historia Medieval II	2	2	SOLORZANO	TELECHEA	JESUS ANGEL
G222	Historia Medieval II	2	2	AÑIBARRO	RODRIGUEZ	JAVIER
G227	Historia Moderna II	2	2	MARURI	VILLANUEVA	RAMON
G211	Prehistoria II	2	2	ARMENDARIZ	GUTIERREZ	ANGEL
G217	Historia Antigua III	3	1	TEJA	CASUSO	RAMON
G217	Historia Antigua III	3	1	MARCOS	SANCHEZ	MARIA DEL MAR
G233	Historia Contemporánea de España I	3	1	SUAREZ	CORTINA	MANUEL
G233	Historia Contemporánea de España I	3	1	RUEDA	HERNANZ	GERMAN
G223	Historia Medieval de España I	3	1	MARIÑO	VEIRAS	DOLORES
G228	Historia Moderna de España I	3	1	FORTEA	PEREZ	JOSE IGNACIO
G228	Historia Moderna de España I	3	1	GELABERT	GONZALEZ	JUAN ELOY
G212	Prehistoria de la Península Ibérica I	3	1	GONZALEZ	MORALES	MANUEL RAMON
G212	Prehistoria de la Península Ibérica I	3	1	MARIN	ARROYO	ANA BELEN
G212	Prehistoria de la Península Ibérica I	3	1	RUIZ	REDONDO	AITOR
G219	Historia Antigua de la Península Ibérica	3	2	RAMIREZ	SADABA	JOSE LUIS

G234	Historia Contemporánea de España II	3	2	SUAREZ	CORTINA	MANUEL
G234	Historia Contemporánea de España II	3	2	BARRIO	ALONSO	MARIA ANGELES
G224	Historia Medieval de España II	3	2	ARIZAGA	BOLUMBURU	BEATRIZ
G229	Historia Moderna de España II	3	2	MANTECON	MOVELLAN	TOMAS ANTONIO
G229	Historia Moderna de España II	3	2	TORRES	ARCE	MARINA
G229	Historia Moderna de España II	3	2	LOPEZ	VELA	ROBERTO
G213	Prehistory of the Iberian Peninsula II	3	2	MARIN	ARROYO	ANA BELEN
G213	Prehistory of the Iberian Peninsula II	3	2	ARIAS	CABAL	PABLO
G213	Prehistory of the Iberian Peninsula II	3	2	CUBAS	MORERA	MIRIAM
G213	Prehistory of the Iberian Peninsula II	3	2	GUTIERREZ	ZUGASTI	FERNANDO IGOR
G214	Arte Prehistórico	4	1	GONZALEZ	SAINZ	CESAR
G209	Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas	4	1	CUÑAT	CISCAR	VIRGINIA MARIA
G209	Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas	4	1	FERNANDEZ	GRANADOS	LUCIA
G209	Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas	4	1	RODRIGUEZ	LAJUSTICIA	FRANCISCO SAULO
G205	Geografía Regional del Mundo	4	1	DIEGO	LIÑO	CONCEPCION
G205	Geografía Regional del Mundo	4	1	DE LA PUENTE	FERNANDEZ	LEONOR
G205	Geografía Regional del Mundo	4	1	CARRACEDO	MARTIN	VIRGINIA
G239	Historia del Arte Antiguo y Medieval	4	1	BARRON	GARCIA	AURELIO ANGEL
G241	Historia del Arte Español I	4	1	ARAMBURU-ZABALA	HIGUERA	MIGUEL ANGEL
G238	Historia Moderna y Contemporánea de América	4	1	MANTECON	MOVELLAN	TOMAS ANTONIO
G238	Historia Moderna y Contemporánea de América	4	1	GOMEZ	OCHOA	FIDEL ANGEL
G238	Historia Moderna y Contemporánea de América	4	1	GELABERT	GONZALEZ	JUAN ELOY
G245	La Construcción de Europa	4	1	SOLORZANO	TELECHEA	JESUS ANGEL
G245	La Construcción de Europa	4	1	RUEDA	HERNANZ	GERMAN
G245	La Construcción de Europa	4	1	TRUCHUELO	GARCIA	SUSANA
G220	Las Religiones en el Mundo Antiguo	4	1	ACERBI		SILVIA
G220	Las Religiones en el Mundo Antiguo	4	1	TEJA	CASUSO	RAMON
G225	Las Sociedades Medievales	4	1	DIEZ	HERRERA	CARMEN
G244	Lengua Latina	4	1	TORRES	PRIETO	JUANA MARIA
G236	Sociología y Economía para Historiadores	4	1	HOYO	APARICIO	ANDRES
G202	Temas Prácticos de Historia I	4	1	ARMENDARIZ	GUTIERREZ	ANGEL
G202	Temas Prácticos de Historia I	4	1	ACERBI		SILVIA
G202	Temas Prácticos de Historia I	4	1	DIEZ	HERRERA	CARMEN
G207	Arqueología: Interpretación y Difusión	4	2	CISNEROS	CUNCHILLOS	MIGUEL
G208	Epigrafía y Numismática	4	2	BARRON	RUIZ DE LA CUESTA	ALBERTO
G208	Epigrafía y Numismática	4	2	IGLESIAS	GIL	JOSE MANUEL
G206	Geografía General de España	4	2	CUETO	ALONSO	GERARDO JOAQUIN
G206	Geografía General de España	4	2	GONZALEZ	PELLEJERO	RAQUEL
G206	Geografía General de España	4	2	GONZALEZ	URRUELA	ESMERALDA
G235	Historia Contemporánea de Asia y África	4	2	GARRIDO	MARTIN	AURORA
G243	Historia del Arte Español II	4	2	SAZATORNIL	RUIZ	LUIS S.
G242	Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	4	2	SAZATORNIL	RUIZ	LUIS S.
G242	Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	4	2	POLO	SANCHEZ	JULIO JUAN
G237	Historia del Tiempo Presente	4	2	GOMEZ	OCHOA	FIDEL ANGEL
G230	Historia Urbana de la Época Moderna	4	2	LOPEZ	VELA	ROBERTO
G230	Historia Urbana de la Época Moderna	4	2	FORTEA	PEREZ	JOSE IGNACIO
G230	Historia Urbana de la Época Moderna	4	2	GELABERT	GONZALEZ	JUAN ELOY
G240	Museología y Museografía	4	2	GOMEZ	MARTINEZ	JAVIER
G204	Temas Prácticos de Historia II	4	2	MANTECON	MOVELLAN	TOMAS ANTONIO
G204	Temas Prácticos de Historia II	4	2	SANCHEZ	GOMEZ	MIGUEL ANGEL

3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Grado participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan de forma presencial, mediante las que evalúan cada unidad docente impartida en cada cuatrimestre (por profesor/a - asignatura impartida).

Participación en las encuestas

En la Tabla 5 se puede apreciar que el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 97% en el título de Grado en Historia, siendo el porcentaje de participación de los estudiantes 4 puntos porcentuales inferior al curso anterior.

Tabla 5. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes.

TITULACIÓN	Nº total docentes a evaluar	Unidades docentes evaluadas	% unidades docentes evaluadas	Nº total matriculados evaluados*	Nº total encuestas recibidas	% participación
Grado en Historia	75	73	97%	3318	1513	45,6%
Media de la Universidad de Cantabria	3174	2571	81%	184.572	60.487	32,77%

*Matriculados implica la suma total de estudiantes matriculados en las distintas unidades docentes. Si un estudiante está matriculado en 12 unidades docentes, contabilizará 12 veces.

El porcentaje de unidades evaluadas es muy elevado en Grado en Historia, (97% frente a la media en la UC del 81%). Es decir, han podido ser evaluadas 73 de las 75 unidades que figuraban en el plan docente con al menos 15 horas presenciales consignadas, gracias a una planificación realizada por el centro perfectamente ajustada a la realidad docente y sin cambios sobrevenidos, lo cual facilita la realización de encuestas. Los informes de los profesores, además, afirman que la correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente fueron exactas, lo que efectivamente se deduce del desarrollo de las encuestas. Las dos unidades docentes que no han sido evaluadas han sido por modificaciones del plan docente posteriores a los plazos de ejecución de las encuestas.

La participación en las encuestas de los estudiantes del Grado en Historia ha sido del 45,60%, superior a la media de las titulaciones de la Universidad de Cantabria, donde la media de participación oscila en torno al 32%.

El promedio de asistencia a clases coincide prácticamente con el de encuestas, pudiendo entonces desglosar, para su mejor visualización, el siguiente porcentaje por cursos:

Tabla 6. Participación de los estudiantes en las encuestas, desglosado por cursos.

Grado en Historia	Porcentaje de participación
Primer curso	48,96%
Segundo curso	45,76%
Tercer curso	39,20%
Cuarto curso	47,47%

Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 7 y la Tabla 8 se muestran el resultado medio de las encuestas para la titulación durante el curso 2013-2014.

Tabla 7. Resultado evolutivo de las encuestas. Titulaciones de Grado (2009 a 2014)

TITULACIÓN	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Grado en Historia	3,24	3,38	3,52	3,63	3,65
Media de la Universidad de Cantabria	3,37	3,19	3,48	3,56	3,62

Tabla 8. Resultados medios de las encuestas 2013-2014 desagregado por cursos.

Grado en Historia	Valoración media
Primer curso	3,81
Segundo curso	3,54
Tercer curso	3,24
Cuarto curso	4,0

Es especialmente positivo el dato de la media final obtenida, respectivamente. Representa un ligero ascenso con respecto a la media del curso anterior, en paralelo con la media de la Universidad de Cantabria.

Escala de valoración de las unidades docentes

La escala utilizada es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia.

En la Tabla 9 se muestran los resultados de evaluación (X =media de las valoraciones obtenidas), con el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5. Se aprecia que entorno al 95% son valoradas como favorables o muy favorables.

Tabla 9. Escala de valoración de las unidades docentes en Grado

Curso 2013-2014	$X \leq 2,5$ (Desfavorable)		$2,5 < X \leq 3,5$ (Favorable)		$3,5 < X \leq 5$ (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Historia	3	4,11%	24	32,88%	46	63,01%
Media de la Universidad de Cantabria	174	6,77%	767	29,83%	1630	63,40%

Al haber tres unidades docentes por debajo del valor de 2,5 se activa el protocolo de seguimiento de las unidades docentes con media inferior a 2,5 acordado por la Comisión de Calidad del Título. Asimismo, se felicitará a las cuatro unidades docentes que ha superado el 4,5. A la vista de las unidades docentes implicadas, se podrá adoptar el acuerdo aprobado por la Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria del 29 de enero de 2013, en el que

establece que la Comisión de Calidad del Título valorará la oportunidad de hacer llegar los resultados de las encuestas de los estudiantes a los responsables académicos de la Titulación, Centro, Departamento, asignatura y a los órganos con responsabilidad de la Universidad para que puedan ser tenidos en cuenta en los programas de mejora y en las actuaciones que consideren oportunas.

Análisis de los resultados obtenidos:

En la Tabla 10 se recoge el dato de la valoración media obtenida en cada uno de los ítems en la Titulación y la media de los títulos de grado de la UC.

Tabla 10. Resultados de la encuesta por ítem

		Grado en Historia	UC			
PLANIFICACIÓN						
1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,64	3,56			
2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,77	3,69			
3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,61	3,58			
4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,36	3,42			
5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,72	3,68			
DESARROLLO						
6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes	3,58	3,50			
7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,94	3,88			
8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,61	3,56			
9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,90	3,78			
10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,68	3,65			
11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,80	3,72			
12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,83	3,83			
RESULTADOS						
13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,64	3,61			
14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,64	3,53			
15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,26	3,39			
16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,31	3,45			
17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,75	3,71			
MEDIA TOTAL		3,65	3,62			
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	Muy de acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Completamente de acuerdo

La valoración global de los estudiantes del título de Grado en Historia resulta muy positiva (3,65), situándose ligeramente por encima de la media de la UC (3,62).

Los aspectos mejor valorados en las tres dimensiones de la enseñanza – planificación, desarrollo y resultados –, se destacan a continuación. En especial, resultan valoradas de forma satisfactoria las preguntas relativas a la idoneidad de las asignaturas en el conjunto de la titulación, al hecho de no detectar solapamientos o reiteraciones innecesarias así como las guías docentes, y la claridad y utilidad de la información aportada. Destaca de igual forma la elevada calificación concedida al apartado del desarrollo docente, en especial al seguimiento de los docentes de lo presentado en sus guías docentes, así como la accesibilidad de los profesores. Con relación a los resultados, es valorado, igualmente, de forma favorable, el valor de la asistencia a clase para el seguimiento de las asignaturas.

Por último, ha de destacarse la respuesta al ítem relativo a la consideración del profesor como buen docente, resultando un valor promedio de 3,75 en el Grado en Historia.

Por otro lado, el momento en el que se realizan las encuestas, se ajustan con la finalización de la docencia presencial del profesorado, no coincidiendo, en muchas ocasiones, con el término del cuatrimestre, por lo tanto, no se han abordado ni la preparación de la prueba final, ni las valoraciones de la evaluación continua; por lo que sus ítems han recibido las peores valoraciones (3,26 y 3,31, respectivamente). Se recomienda que el profesorado haga un mayor hincapié en clarificar las exigencias y métodos de evaluación de las asignaturas.

3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los docentes que imparten docencia en asignaturas del Grado en Historia, independientemente del número de horas lectivas impartidas, participan en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describan cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

Dado que el SGIC debe disponer de un mecanismo de evaluación de la situación de la enseñanza ofrecida en la titulación, la evaluación de la enseñanza contempla cuatro dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados
- Innovación y Mejora

Sobre un total de 92 docentes presentes en la carga docente, 77 cumplimentaron el informe, lo que supone que el 84% han participado en su realización, un porcentaje superior a la media de la UC (69%); sin embargo, la participación desciende en torno a seis décimas con respecto al curso académico anterior. Los datos de participación, recogidos en la Tabla 8, evidencian la participación del profesorado en la titulación.

Tabla 11. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	% unidades evaluadas
Grado en Historia	92	77	83,7%
Media Grado UC	4111	2746	66,8%

El modelo de informe implementado en el curso 2012-2013 incorpora un apartado de valoración cuantitativa para cada dimensión, en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para hacerlo. Los resultados obtenidos muestran (Tabla 11), en general, que los docentes están satisfechos de su labor.

Tabla 12. Promedio de resultados cuantitativos del Informe del Profesor

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Grado en Historia	4,45	4,19	4,22	4,15
Media Grado UC	4,24	4,07	4,10	4,06

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

I. Planificación de la docencia

Aspectos positivos:

- La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.
- En general, se ha respetado los objetivos, los contenidos, metodología etc. expuestos en las guías docentes.
- Se perciben la inmensa mayoría de las asignaturas como correctamente ubicadas dentro de la titulación.

Aspectos negativos:

- La carga de trabajo que se les exigen es muy alta, que se solapan los trabajos y que no tienen tiempo para leer.
- La duración de la asignatura se antoja algo breve para el extenso temario que comprende.
- El desconocimiento por parte de los alumnos de los objetivos y contenidos de la asignatura.
- Asistencia irregular por parte de un sector del alumnado.

Propuestas de mejora:

- Ajustar el diseño de las prácticas de aula con grupos más reducidos.
- Aumentar la coordinación entre el profesorado, así como evitar la excesiva participación de número de profesores en una misma asignatura.

- Depurar aún más los contenidos y materiales ofrecidos al alumno a través del aula virtual, incentivando su empleo.
- Mayor coordinación de la entrega de los trabajos propuestos en relación con otras asignaturas, con el fin de distribuir racionalmente la carga de trabajo del alumnado.

II. Desarrollo de la docencia

Aspectos positivos:

- El interés de los/las estudiantes por las asignaturas y participación activa de los asistentes.
- Los medios eran adecuados y suficientes para la impartición de las asignaturas.
- Cumplimiento mayoritario de lo recogido en la guía docente.

Aspectos negativos:

- El número de estudiantes en el aula es excesivo.
- La utilización de los sistemas de atención a los alumnos ha resultado irregular (tutorías, foros, correos electrónicos...)
- El aprovechamiento de las clases es muy desigual y la utilización de los materiales en el aula virtual.
- La asistencia a clase disminuye conforme avanza el curso y en el caso de estudiantes de segunda matrícula.

Propuestas de mejora:

- Fomentar la participación del alumnado en todas las actividades: asistencia a clase, prácticas, tutorías...
- Realizar mejoras en la infraestructura de algunas aulas que se perciben como inadecuadas por su mala acústica, luminosidad, tarima divisora...

III. Resultados

Aspectos positivos:

- En general, los objetivos y las competencias marcados se alcanzan con una asistencia regular a clase.
- La motivación y participación activa palían la falta de preparación previa.
- Alto grado de satisfacción del profesorado con la metodología empleada y con los resultados obtenidos.

Aspectos negativos:

- El alumnado no consulta la bibliografía aportada, sino que se acude a los buscadores de internet y con frecuencia se recurre al plagio y a la copia textual sin citar procedencia.
- Malos resultados por parte de los estudiantes que infravaloran la importancia de la asistencia a clase o relativizan la evaluación continua.
- En ocasiones, se constata una falta de tiempo en algunos momentos para poder desarrollar más diversos aspectos de las asignaturas.

- La metodología docente inicialmente planificada ha tenido que ser adaptada a la realidad impuesta por un grupo excesivamente heterogéneo en su procedencia académica e intereses profesionales.

Propuestas de mejora:

- Aprovechar las tutorías para subsanar las incompatibilidades de horario.
- División del grupo docente de clases teóricas, pues una atención más personalizada del estudiante redundará en su mejor rendimiento y en una mayor tasa de éxito.
- Seguir fomentando el uso de tecnologías (aula virtual) para facilitar el aprendizaje del alumnado y motivarle de cara a su participación.
- Realizar, cuando sea necesario, una prueba de conocimientos previos, para adecuar los contenidos y los niveles de exigencia al nivel de formación previa de los estudiantes, así como espacio temporal reducido en el que debe impartirse esta materia o bien una actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura.

IV. Innovación y mejora

Aspectos positivos:

- Se han revisado y mejorado los materiales didácticos de las asignaturas.
- El dominio por parte de los alumnos de las nuevas tecnologías.
- Se atienden las sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título y de las comisiones de calidad, así como las procedentes de las opiniones del alumnado de los cursos anteriores.

Aspectos negativos:

- Se constata que a mayor información y materiales públicos en el aula virtual, menor es la asistencia a clase de una gran parte del alumnado.
- El uso de dispositivos móviles en el aula.

Propuestas de mejora:

- Mejorar el acceso a la plataforma digital MOODLE-UC en la que se cuelgan los materiales y contenidos de las asignaturas.
- Mejorar el ajuste de los grupos de trabajo en relación con el número de alumnos que lo componen.
- Hacer llegar a todos los/las docentes las sugerencias que los coordinadores consideren oportunas.
- Realizar una encuesta de conocimientos e intereses académicos a los estudiantes para, en la medida de lo posible, adecuar y orientar la asignatura en función de los intereses concretos del alumnado.

3.4. INFORME DE LA RESPONSABLE ACADÉMICA

El coordinador académico de la titulación cumplimenta un informe en relación con la actividad docente del curso 2013-2014, se extractan aquí los aspectos más relevantes.

Tabla 12. Responsable académica (coordinadora) de la titulación

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Grado en Historia	Virginia M ^a Cuñat Ciscar

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

I. Planificación de la docencia

Aspectos positivos:

- El aumento en la participación de los docentes en las reuniones de coordinación.
- El cumplimiento de los plazos de elaboración, revisión y validación de las guías docentes, así como las recomendaciones propuestas por la ANECA.

Propuestas de mejora:

- Seguir insistiendo en la importancia de acudir a las reuniones de coordinación.

II. Desarrollo de la docencia

Aspectos positivos:

- El programa docente ha sido seguido, el alumnado acude a clase y se cumplen las directrices de evaluación de la UC.
- Los cambios de horarios y aulas se han realizado para solucionar problemas de movilidad.

Aspectos negativos:

- La asistencia a clase de los alumnos desciende conforme avanza el cuatrimestre.

Propuestas de mejora:

- Incidir en los estudiantes para que interioricen que el sistema de aprendizaje con evaluación continua exige una participación suya a lo largo de todo el curso.
- Fomentar la participación de los delegados de curso en el seguimiento de las actividades, de manera que comuniquen al decanato posibles incidencias en el momento de producirse.

III. Resultados

Aspectos positivos:

- Las actas se presentan en tiempo y forma, aunque muchas veces por los recordatorios desde el Vicerrectorado y -con un seguimiento más directo- desde la Administración de la Facultad.

IV. Innovación y mejora

Aspectos positivos:

- Hemos modificado las guías docentes siguiendo las propuestas recibidas, comentado estas propuestas en las reuniones de coordinación y revisando después su inclusión.
- Además de reflejar en las guías docentes los recursos electrónicos y las plataformas virtuales que utiliza cada profesor hemos comprobado que han aumentado el número de asignaturas que utilizan recursos electrónicos y plataformas virtuales.

Asimismo, la responsable constata que tras haber implementado todos los cursos del grado, se aprecia que la mejora del procedimiento de coordinación entre el profesorado por cuatrimestre a lo largo de todo el curso, unido al establecimiento de mejoras para la cumplimentación de las guías docentes y su revisión curso tras curso, permiten mejorar la docencia y los resultados.

3.5.RESULTADOS ACADÉMICOS

Los resultados académicos desglosados por curso y asignatura se pueden consultar en el siguiente enlace:

<http://www.unican.es/NR/rdonlyres/38075463-3E0A-41FE-95D2-FA206FEAD4FB/104660/GHISTORIA1.pdf>

La Comisión de Calidad del Grado en Historia valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenido en el conjunto de la Titulación.

En concreto, se observa la progresión que se experimenta a medida que se asciende de curso (Tabla 13), el porcentaje de no presentados en primer curso se explica por la obligación de matricularse del primer curso íntegro, a excepción de aquéllos que optan por la matrícula a tiempo parcial y en ocasiones, por el escaso seguimiento de la evaluación continua

Tabla 13. Promedio de los resultados académicos por curso

Grado en Historia	Porcentaje de aprobados	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No presentados
Primer curso	64,5	7,8	27,7
Segundo curso	68,0	7,6	24,4
Tercer curso	77,6	10,4	10,9
Cuarto curso	88,0	3,0	10

En el caso, de cuarto curso, pese a la mayor implicación del alumnado en las asignaturas, el porcentaje de no presentados se ve influenciado fundamentalmente por el Trabajo Fin de Grado, ya que en ocasiones los alumnos lo presentan y defienden durante el siguiente curso académico.

3.6. INDICADORES ACADÉMICOS¹

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, las tasas de rendimiento, eficiencia de los graduados, abandono, graduación y éxito² del SIIU.

1. La tasa de rendimiento definida como “Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U”.
2. La tasa de eficiencia de los graduados descrita como la Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G para superar un título T en una Universidad U y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una Universidad U.
3. La tasa de abandono del título como la relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.
4. La tasa de graduación del título Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una Universidad U y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la Universidad U.
5. La tasa de éxito del título se calcula como la relación porcentual para un curso académico X entre en número total de créditos superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos presentados por la totalidad en el título T en la Universidad U.

En la tabla siguiente se muestra la evolución de dichos indicadores para la titulación y los valores de referencia recogidos en la Memoria de Verificación del título como rangos aceptables propuestos por la ANECA.

Tabla 14. Indicadores de rendimiento académico en el Grado en Historia

Grado en Historia	Tasa de Rendimiento	Tasa de Eficiencia de los Graduados	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de éxito
2013-2014	70,5	94,1	--	--	--
2012-2013	70,8	97,2	--	--	--
2011-2012	68,5	--	22,7	--	79,5

¹ Fuente de información: Definiciones recogidas en la Guía de Apoyo Monitor versión 2014 (<http://www.aneca.es/Programas/MONITOR>) e indicadores proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

² Definición de elaboración propia.

2010-2011	68,9	--	33,8	--	79,9
2009-2010	71,1	--	33,9	35,6	81
Memoria Verifica	70	83	25	33	84

La tasa de rendimiento se mantiene estable desde la implantación del Título paralela a la tasa establecida en la memoria de Verificación, manteniéndose así, el compromiso establecido con la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. La Comisión de Calidad estima que el ligero descenso presente se debe al nivel de exigencia del profesorado, tendiendo a calificar a la baja.

La tasa de eficiencia de los graduados se sitúa en una cota muy satisfactoria, esto implica que los estudiantes no han requerido realizar múltiples matrículas debido al estricto control que se realizó a través de la Normativa de la Facultad de Filosofía y Letras para la matrícula de los alumnos en situación de bajo rendimiento (acuerdo de la Junta de Facultad del 18 de octubre de 2011), manteniéndose reuniones con el alumnado y estableciendo un seguimiento a cada uno de los estudiantes.

La tasa de abandono se estima que responde a dos cuestiones principalmente, por un lado, cierta desilusión con las asignaturas de primer curso, al tratarse de materias básicas por rama de conocimiento, tal y como establece el RD 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y, por otro, el acceso al Grado en Historia no requiere de nota media y, tras el primer curso académico, solicitan el traslado a otra titulación.

La tasa de graduación se sitúa por encima de la prevista en la memoria del Título, la Comisión considera que se debe a la aplicación en la Facultad de la normativa de bajo rendimiento de la UC.

La tasa de éxito se considera que se encuentra ligeramente inferior a lo establecido en la memoria de verificación.

4. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

El título de Grado en Historia comenzó a impartirse en el curso 2009-2010, de forma que ya ha habido dos promociones que han concluido.

La siguiente Tabla muestra la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso en Grado por curso académico.

Tabla 15. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso y total en el Grado en Historia

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2013-2014	63	247

2012-2013	63	221
2011-2012	84	197
2010-2011	70	123
2009-2010	58	58

La previsión de demanda para la titulación recogida en la Memoria de Verificación del Título es de 40 nuevos estudiantes cada curso, tras experimentar un crecimiento notable en el segundo y tercer año de implantación, en el último año vuelve a estar en torno a los valores iniciales.

La Conferencia General de Política Universitaria ha establecido un protocolo de oferta de nuevas plazas a seguir por todas las titulaciones universitarias que se ofertan en el Sistema Universitario Español. En este sentido, siguiendo las instrucciones del Vicerrectorado de Ordenación Académica, la Facultad tiene que poner un *numerus clausus* (cupó) a las titulaciones de Grado que imparte. A este respecto la Universidad de Cantabria ha establecido que el número mínimo sea de sesenta estudiantes, cifra que se corresponde con el tamaño del Grupo Docente en la UC, en el caso del Grado en Historia se ha propuesto por acuerdo de Junta de Facultad que la cifra se establezca en 80 estudiantes de nuevo ingreso para el curso 2015-2016.

Los nuevos estudiantes de Grado se caracterizan por provenir mayoritariamente de bachillerato y acceder por PAU, siendo el peso de los estudiantes procedentes de ciclos formativos considerablemente bajo en el Grado en Historia (4,76%). En las siguientes tablas se detallan el alumnado preinscrito y su procedencia, así como la vía de acceso a la Universidad.

Tabla 16. Preinscripción

TITULACIÓN	Nº Preinscripciones	Preinscripción en 1ª opción	Nº Matrículas de Nuevo Ingreso
Grado en Historia	191	68	63

Tabla 17. Procedencia y vía de acceso

TITULACIÓN	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS ²
Grado en Historia	56	7	57	3	3

El porcentaje de mujeres que accede a la titulación del Grado en Historia es del 38,86%. La media de la Universidad de Cantabria se sitúa en torno al 51%. En cuanto a la procedencia, se trata mayoritariamente de estudiantes de Cantabria.

El número de alumnos de nuevo ingreso en el título que realizaron la adaptación de sus estudios desde las licenciaturas correspondientes durante el curso 2013-2014 no es muy significativo, como se aprecia en la tabla siguiente

Tabla 18. Alumnado matriculado por adaptación desde 1º y 2º ciclo

² Titulados, Mayores de 25 años, Mayores de 40 años, Mayores de 45 años

TITULACIÓN	Matrícula de Nuevo Ingreso	Matrícula Total
Grado en Historia	5	12

Se entiende por adaptación, conforme a la normativa de Gestión Académica de los estudios de primer y segundo ciclo: cualquier alumno del plan antiguo tendrá derecho a pasar al plan nuevo, previa solicitud al Centro responsable de la titulación en los plazos que se establezcan. Estas adaptaciones no requieren trámite de convalidación. Los Centros resolverán las peticiones de acuerdo con las tablas de adaptación oficialmente aprobadas y trasladarán las calificaciones obtenidas en el plan de estudios original al expediente del alumno en el nuevo plan de estudios.

En relación con la titulación de 1º y 2º ciclo a extinguir (Licenciado en Historia) se está cumpliendo el cronograma previsto, que incluye un régimen de docencia y de evaluación específicas (dos convocatorias por curso).

<http://www.unican.es/Centros/fyl/planes/>

Alumnos egresados

El número de estudiantes que han defendido su Trabajo Fin de Grado en el Grado en Historia en el curso 2013-2014 ha sido de 24, siendo el 39,13% mujeres.

Hay que tener en cuenta que, si bien los estudiantes completan los créditos obligatorios y optativos de manera satisfactoria, no pueden defender su Trabajo Fin de Grado hasta haber obtenido la capacitación lingüística (requisito propio de la Universidad de Cantabria) lo cual influye en el curso de finalización de los estudios, acumulándose en este curso 2013-14 estudiantes que debían haber finalizado el grado el curso pasado.

Tabla 19. Alumnos egresados de los estudios de Grado.

TITULACIONES OFICIALES DE GRADO	Curso 2013-2014	Curso 2012-2013
Grado en Historia	24	13

5. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas, dentro del programa formativo de los títulos, se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminados a lograr la mejora de los mismos.

Las prácticas externas en el Grado en Historia se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el TFG de dicha mención consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma.

En la tabla siguiente (Tabla 20) se pueden ver los indicadores de participación para el Grado en Historia.

Tabla 20. Indicadores de participación en el programa de Prácticas Externas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	
1. N° de plazas ofertadas	8
2. N° de entidades colaboradoras disponibles	-
3. N° de solicitudes de participación presentadas por los estudiantes	8
4. N° de prácticas realizadas	8*
5. N° de estudiantes que no han podido realizar prácticas	-
6. N° de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	8
7. N° de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	5
8. N° de tutores de entidades colaboradoras que han participado	8

*Un estudiante es de la Licenciatura en Historia.

La puesta en marcha del procedimiento aprobado por la Universidad de Cantabria para evaluar la calidad de las Prácticas Externas, que consiste en una serie de formularios que recogen la valoración de todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa. Con la experiencia del año pasado, y a la vista de la mejorable participación, se tratará de optimizar la ejecución del procedimiento para obtener la máxima colaboración posible.

La evaluación por parte de los estudiantes del programa de prácticas del título ha contado con una participación del 50% (se han recibido un total de 4 encuestas), en ellas se valoran satisfactoriamente tanto el programa de prácticas de la titulación como las tareas llevadas a cabo y la entidad externa, 4,50 en ambos casos.

Las competencias más desarrolladas han sido la capacidad para utilizar herramientas informáticas, la adquisición de nuevos conocimientos, así como la iniciativa, resolución de problemas (todas ellas con una media de 4,75); sin embargo, las habilidad menos empleada ha sido la Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros, la orientación hacia el cliente y la negociación eficaz (3,75).

Se han recibido 5 informes de los tutores externos, en cuanto a su aprovechamiento se ha considerado en todos los casos excelente y el progreso durante las prácticas muy adecuado. Entre los comentarios manifestados por los tutores destacan la eficacia, rapidez de aprendizaje y el interés por aprender del alumnado que ha participado en ellas.

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad, dentro del programa formativo de los títulos, se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminados a lograr la mejora de los mismos.

La puesta en marcha del procedimiento aprobado por la Universidad de Cantabria para evaluar la calidad del Programa de Movilidad consiste en la encuesta de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la estancia de intercambio y esta información se completa con un informe del Coordinador de Movilidad.

En el Grado en Historia han participado 31 estudiantes en el programa de intercambio, lo que supone el 4,8% del total de la universidad (7 alumnos de la UC y 24 estudiantes de otras instituciones). No ha habido participación, sin embargo, en el programa de intercambio de prácticas internacionales. Los estudiantes de la Universidad de Cantabria han permanecido en las siguientes instituciones italianas: Università Degli Studi di Firenze, Univesità di Pisa y Università Degli Studi di Verona; portuguesas: Universidade Nova de Lisboa y University of Minho; y belga: Gent Universiteit. En cuanto a los estudiantes recibidos predominan los estudiantes franceses e italianos.

En relación a las encuestas, se han recibido todas de los estudiantes que han realizado una estancia Erasmus. De la información que proporcionan las encuestas se pueden destacar las cuestiones que más directamente afectan al programa formativo de la titulación que, por su interés, adjuntamos en la Tabla 21.

Tabla 21. Resultado de la experiencia Erasmus. Titulaciones de Grado.

PREGUNTA	¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?	¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? 1 - Nada 5 - Mucho	Evaluación global de su estancia Erasmus 1 - Pobre/Negativa 5 - Excelente
Valoración (promedio de los estudiantes)	Sí	3,28	4,0

Los principales factores que motivan al estudiante a emprender son, principalmente, la razón académica y cultural; además, pesa igualmente en su decisión el deseo de conocer una nueva cultura. En menor medida, aprecian aprender una nueva lengua, la independencia, la vivencia europea y la planificación que supondrá para su plan de estudios.

En relación con la Universidad de destino, de manera significativa, han valorado de forma muy positiva (promedio de 4 sobre 5) la calidad del personal docente de acogida. Esta valoración disminuye cuando se refiere al apoyo y acogida del personal de dichas universidades de origen y destino (3,85 y 2,85, respectivamente).

En el transcurso del periodo que pasan en las Universidades, están satisfechos con el acceso a libros y materiales de estudio y libre uso de ordenadores e internet (3,14, 3,57, respectivamente) y, en menor medida, con su grado de integración con los estudiantes locales 2,71.

La encuesta detecta el elevado baremo de reconocimiento de créditos ECTS, así como la dificultad en obtener reconocimiento de cursos de idiomas realizados en la Universidad de acogida. Además, entra a valorar la dimensión personal de su experiencia, que es ciertamente positiva (valor promedio 4,42), dominio lingüístico, independencia y estimación de su madurez alcanzada.

Entre las propuestas de mejora sobre el programa de movilidad el alumnado destaca los siguientes: ampliar la dotación económica de la beca y adelantar la entrega de la misma y, por otro, una mayor información sobre las instituciones de acogida por parte de otros estudiantes que hayan participado en el intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2013/2014](#) se pueden consultar las estadísticas del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

7. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

7.1. ESTUDIANTES

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato *on-line* entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación. En el curso 2013-2014 se ha extendido el procedimiento a todas las titulaciones que se imparten en la Universidad.

Tabla 22. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Encuestas Recibidas TFG	Participación TFG
Grado en Historia	61	11	18,0%	20	32,8%
Media Total UC	1574	484	30,7%	403	25,6%

Tabla 23. Resultados numéricos de los ítems que integran la oferta formativa de la titulación, perteneciente a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

		Grado en Historia	UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,60	2,59
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,00	3,22
3	Actividades de acogida e informativas.	2,33	2,30
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	3,10	2,87
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,64	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,60	2,01
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,60	2,28
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	2,52	2,80

ORGANIZACIÓN DOCENTE			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,40	2,48
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	3,00	2,17
11	Oferta de asignaturas optativas.	2,70	2,12
12	Adecuación de la duración de las clases.	3,50	3,07
13	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,60	2,65
PROFESORADO			
14	Labor realizada por el conjunto de profesores/as de la Titulación.	3,50	2,90
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	3,10	2,68
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS			
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,70	3,20
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,30	2,99
18	Aulas de informática y su equipamiento.	3,00	3,11
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,70	3,41
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,80	3,56
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	4,10	3,58
22	Instalaciones en general.	3,50	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO			
23	Oferta de temas para el TFG.	3,42	3,04
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	3,25	3,06
25	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	2,90	2,48
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	4,56	3,68
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	3,68	3,06
SATISFACCIÓN GENERAL			
28	Resultados del aprendizaje.	3,30	2,92
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,70	2,65
30	Satisfacción general con la Titulación.	2,90	2,82
MEDIA TOTAL		3,02	2,85

La valoración global del alumnado con el título de Grado en Historia resulta satisfactoria (3,02), situándose por encima de la media de la UC (2,85).

Los aspectos mejor valorados son la labor tutorial realizada por el director/a del TFG (4,56), los fondos bibliográficos y bases de datos (4,10) y el acondicionamiento, espacio y adecuación horaria de la Biblioteca (3,80).

Por el contrario, las cuestiones peor valoradas son las condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.), las actividades de acogida e informativas y la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios (2,30, 2,33 y 2,40, respectivamente).

Con relación a la atención a las actividades de acogida e informativas la Comisión estima que se debe modificar la sesión de bienvenida y realizar un seguimiento de este ítem en años sucesivos.

En referencia a la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios, los miembros destacan que puede deberse por un lado, a las materias básicas de primer curso y, por otro, a la imagen generada en tercer curso.

La Comisión valora la importancia de la opinión y satisfacción del alumnado a la hora de la elaboración de los planes estudio.

7.2.PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado responsable de la asignatura y que ha impartido docencia en la titulación que haya impartido al menos 20 horas de docencia.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación on-line. Cada profesor recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales, y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal. En el curso 2013-2014 se ha extendido el procedimiento a todas las titulaciones que se imparten en la Universidad.

Participación

Tabla 24. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

TITULACIÓN	Docentes	Encuestas Recibidas	Participación
Grado en Historia	57	36	63,2%
Media Total UC	1986	1096	55,2%

Resultados

En la tabla 25 se recogen las medias de satisfacción con el programa formativo.

Tabla 25. Resultados numéricos de los ítems pertenecientes a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

		Grado en Historia	UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,14	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,21	3,34
3	Información publicada en la página web del título	4,00	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,68	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia	2,11	2,51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,17	4,14

7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,00	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,12	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,15	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,74	3,80
PERSONAS Y RECURSOS			
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,39	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,13	4,06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,91	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	3,88	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,69	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas	4,00	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,78	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,00	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,37	2,59
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,24	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción)	3,25	3,58
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,24	4,16
23	Instalaciones en general.	3,28	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,58	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,19	3,53
ACTIVIDAD INVESTIGADORA			
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,12	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,17	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,40	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1,90	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,72	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL			
31	Con su labor como docente del Título.	4,03	4,07
32	Con el Programa Formativo del Título.	3,32	3,72
33	Con el Título en general.	3,21	3,68
MEDIA TOTAL		3,43	3,55

La valoración global del profesorado del título de Grado en Historia resulta positiva (3,43), situándose ligeramente inferior a la media de la UC (3,55).

Los aspectos mejor valorados son la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios (4,39), el acondicionamiento, espacio y adecuación horaria de la Biblioteca (4,24), así como las cuestiones relativas a la metodología docente y actividades formativas aplicadas y los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (4,17 y 4,15) del proceso de enseñanza y aprendizaje

En especial, resultan valoradas de forma menos satisfactoria ciertas preguntas relativas al alumnado, con respecto a los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s (2,11), no así, su compromiso con el proceso de aprendizaje (3,12) y con cuestiones referidas a la investigación en los términos de facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (1,90) y el programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación (2,40).

Por último, ha de destacarse la respuesta al ítem relativo a la consideración de su labor docente en el Grado en Historia resultando un valor promedio de 4,03.

7.3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad](#)

Así mismo, la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

8. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

La implantación de este procedimiento está prevista para el curso 2014-2015.

9. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

En el mes de marzo de 2014 la ANECA ha procedido a la emisión del informe de seguimiento correspondiente al año 2013 para el Grado en Historia. La Comisión de Calidad ha analizado dicho informe correspondiente de la titulación y ha trazado un plan en el que se abordan las actuaciones que se deriven de las recomendaciones, de su competencia, recogidas en el informe, así como el responsable de su puesta en práctica y el plazo de ejecución.

En el mes de noviembre 2014 se realizó una Ficha de Seguimiento para remitírsela al Vicerrectorado de Ordenación Académica en el que se trazaba el citado plan.

10. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

10.1. RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DEL CENTRO

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cada vez que se realice una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 26. Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Supervisor SGIC	Jesús Solórzano Telechea	Decano de la Facultad
Gestora SGIC	Laura Martínez Cuesta	Técnica de Organización y Calidad

10.2. ESTADO DEL BUZÓN DEL SGIC

Durante el curso 2013-2014 el Grado en Historia ha registrado una queja en el buzón de entrada. Se ha dado respuesta en el plazo consignado al efecto (72 horas).

El alumnado de tercer curso manifestó su disconformidad con la sobrecarga y desequilibrio de trabajos solicitados para la evaluación continua de las distintas asignaturas. A la vista de la queja se mantuvieron reuniones tanto con el profesorado y alumnado implicados y se han revisado las guías docentes y se ha recomendado que la fecha máxima de entrega de los trabajos sea de dos semanas antes de la finalización del período lectivo.

Desde la Facultad se trata de fomentar su utilización promoviendo su comunicación entre los delegados y los propios alumnos, además de publicitarlo por medio de carteles y pantallas informativas

11. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS EN EL CURSO 2012-2013

La Comisión ha procedido a verificar el grado de cumplimiento de las propuestas de mejora aprobadas por la Junta de Facultad para su implantación en el curso 2013-2014, con el objetivo de conseguir que el proceso evaluador de la docencia en las titulaciones de la Facultad constituya un proceso continuo y se muestre el grado de ejecución de las acciones de mejora.

En la reunión de la Comisión de Calidad de Centro celebrada el 9 de febrero de 2012 se acordó que los/las responsables del seguimiento de cada una de las incidencias detectadas fueran los presidentes de las Comisiones de Calidad en las que hayan sido detectadas y que el plazo de revisión sea el mes de octubre, al inicio del siguiente curso académico.

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ■ Parcialmente realizado ✗ No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
Plan de Formación Transversal. Propuesta para la comisión de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras, que contemple las materias susceptibles de formación transversal con vistas al curso 2014-2015, ahondando en la temática en la que se constate déficit de aprendizaje.	✓
Aula Virtual. Apertura de más asignaturas en Open Course Ware como proyecto de Facultad.	■
Reestructuración formal del Aula Virtual, propuesta de curso o técnicas de presentación de trabajos. Revisión de los recursos didácticos.	✗
Tutorías. Dado el escaso uso detectado de las tutorías, prefiriendo por lo general el correo electrónico o la pregunta directa al profesor a la salida de clase para resolver dudas, se propone fomentar su uso.	■
Aprendizaje a partir de las TIC. Seguir mejorando los equipos TIC de las aulas, y promover entre los alumnos la cultura del aprendizaje personal a partir de las TIC (y no para la recepción/acumulación de conocimientos de manera estática).	✓

Trabajos Fin de Grado. Aprobar al principio de curso el calendario de los TFG y consensuar con los profesores los criterios de calificación para que no varíen entre los diferentes tribunales del curso.	✓
<p>Evaluación continua:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisión y adecuación del procedimiento de evaluación continua. ✓ - Mejorar el sistema de evaluación, con notas de corte y más exigencia durante las prácticas. ■ - Equilibrar los grupos prácticos, de manera que no concurren 50 alumnos en un grupo y 10 en otro. ■ - Ante la acumulación puntual de trabajos, establecer una fecha límite de entrega de los mismos antes de la finalización de cada cuatrimestre. ✓ - Por último, conviene ponderar la tipología del trabajo y evitar la saturación en determinadas fechas. ✓ 	
<p>Con relación a los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insistir en la importancia de una participación activa y continuada a clase en todo el cuatrimestre, para conseguir la acumulación de conocimientos al final del periodo lectivo de cada asignatura. Ello mejoraría su rendimiento sin lugar a dudas. ✓ - En el futuro se adecuarán los contenidos y los niveles de exigencia al nivel de formación previa de los estudiantes, así como al espacio temporal reducido en el que debe impartirse esta materia. ■ - Reducir el número de trabajos y aumentar el nivel de exigencia. ✓ - Matizar mejor el reparto de trabajos personales y de grupo y concretar más la bibliografía. ✓ - Dependiendo de la materia, realizar una prueba inicial de conocimientos para ser conscientes del punto de partida. ✓ 	
<p>Coordinación docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer al inicio del curso, en lo posible, un calendario de reuniones de coordinación para todo el curso para poder realizar las del segundo cuatrimestre sin problemas. ✓ - Generar mejores dinámicas de ensamblaje en los horarios docentes. 	
Plan Docente. Reducir el número de profesores por asignatura.	✓

12. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA PARA EL CURSO 2013-2014

La Comisión de Calidad de Grado en Historia, una vez analizados todos los procedimientos presentes en el presente Informe Final del Grado en Historia del curso académico 2013-2014, propone las siguientes acciones para la mejora de la calidad de la titulación:

- Respetar los plazos establecidos en el Calendario de Planificación Docente, no realizándose modificaciones posteriores al mismo, salvo causa justificada.
- Hacer llegar a todos los/las docentes que imparten en el título las sugerencias que el/la coordinador/a estime oportuna, así como el Informe Final SGIC del Título.
- Fomentar la participación de los delegados de curso en el seguimiento de las actividades, de manera que comuniquen al decanato posibles incidencias en el momento de producirse.
- Optimizar el procedimiento para obtener la colaboración de los tutores académicos para la elaboración del informe en el que aportan su experiencia y apreciación como tutor/a académico del Programa de Prácticas Externas (Procedimiento 4-1-2 del Sistema de Garantía Interno de Calidad).
- Fomentar la participación del profesorado en los cursos de innovación docente.
- Ofertar un mayor número de asignaturas en inglés para el curso 2015-2016.

- Mejorar la sonoridad de las aulas 2, 9A, 9B y 12, de acuerdo con la disponibilidad presupuestaria del Centro.
- Mejorar la comunicación interna y externa para toda la comunidad universitaria vinculada con la Facultad de Filosofía y Letras.
- Establecer el procedimiento para la recogida de la opinión de los estudiantes sobre su satisfacción con el programa formativo de la titulación exclusivamente al alumnado matriculado en el Trabajo Fin de Grado.