

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO HISTORIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN HISTORIA
CURSO ACADÉMICO 2017 - 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 / 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Carolina Cortés Bárcena
Responsable de la Titulación	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Responsable del Programa de Movilidad	Jesús Á. Solórzano Telechea* (22/12/17)
Responsable del Programa de Prácticas	Susana Guijarro González* (15/02/18) José Ramón Aja Sánchez
Profesora	Aurora Garrido Martín
Personal de Administración y Servicios	Laura Martínez Cuesta
Estudiante	Diego Rodríguez Cárdaba* curso 2017/2018

	Laura López de Leiva* curso 2018/2019
Egresada	Asunción Martínez Llano

* Fecha en la que dejaron de formar parte de la Comisión

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Historia	80	57	61	52	71,2	76,2	65
Artes y Humanidades	130	61	70	61	46,9	53,8	46,9
Promedio Arte y Humanidades	65	30,5	35	30,5	--	--	--
Universidad de Cantabria	2.535	2.000	2.000	1.969	79%	78%	78%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 - 2018.

	Grado en Historia	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	167	223	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	62	74	5.733
Estudiantes nuevo ingreso	52	61	1.969
Estudiantes procedentes de Cantabria	47	54	1.598
% de Estudiantes de Cantabria	90,4	88,5	81,2

Estudiantes de fuera de Cantabria	5	7	371
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	9,6	11,5	18,8
% Acceso por PAU	92,3	90,2	84,7
% Acceso por FP	3,8	6,6	11,2
% Otros Accesos	3,8	3,2	4,1
% Mujeres	36,5	40,1	49,6
Total de estudiantes matriculados	220	245	8.586

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 80 estudiantes. En el curso académico 2017/2018 ingresaron en el título 52 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 65%, ligeramente inferior a los cursos precedentes.

La evolución de los estudiantes de nuevo ingreso desciende ligeramente con respecto a los cursos precedentes, al igual que sucede con la rama de conocimiento y la institución.

El origen de la práctica totalidad de los estudiantes de nuevo ingreso a la titulación accede a través de la PAU y son mayoritariamente de la provincia de Cantabria.

La mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso accede a través de la PAU y la práctica totalidad procede de la provincia de Cantabria. El título cuenta con un total de 220 estudiantes matriculados, de los cuales el 33,18% son mujeres.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Historia	51	52	53	72,99	72,16	72,75	84,25	85,48	84,1
Artes y Humanidades		50	54						
Universidad de Cantabria	53	54	54	75,64	75,64	75,84	83,88	84,01	84,31

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Grado en Historia	86,63	84,42	86,5	86,43	86,14	89,1	25,37	21,74	27,12
Artes y Humanidades									
Universidad de Cantabria	90,18	90,03	89,95	90,97	88,57	88,84	18,86	17,85	19,26

AGREGACIÓN	Duración media		
	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Historia	5,15	5,06	4,94
Artes y Humanidades			
Universidad de Cantabria	4,84	5,12	5,1

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Historia durante el curso ha sido de 53 créditos ECTS,

ligeramente por debajo de la media de la rama de conocimiento y del promedio de la Universidad.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Historia:

- Tasa de Rendimiento: 70%
- Tasa de Éxito: 84%
- Tasa de Eficiencia: 83%
- Tasa de Abandono: 25%

Todas tasas disponibles se ajustan a las previsiones de la memoria verificada y se mantienen estables en el periodo considerado. Éstas se consideran satisfactorias. La Comisión manifiesta un ligero repunte en la tasa de abandono.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2017/2018 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 72,9%, el de suspensos del 6,31% y el de no presentados fue del 20,69% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En detalle, al igual que en cursos precedentes se detectan tasas elevadas de no presentados en determinadas asignaturas de primer y segundo curso, éstas aumentan el porcentaje de aprobados de manera progresiva, siendo más satisfactorios en tercer y cuarto curso (79% y 90%, respectivamente).

El número de trabajos fin de grado defendido ha sido de 35, 2 correspondientes a la mención de Historia Aplicada, 5 en la de Preparación para las Enseñanzas Secundarias, 13 en la de Ciencias Históricas, 2 en la de Historia del Arte y 13 sin mención específica. La media cuantitativa de los egresados alcanza el 7,15.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/estudiantesuc/Documents/Estadísticas/Grado/Estadísticas%20de%20calificación/G-HISTORIA.pdf>

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 - 2016	2016 - 2017	2017 - 2018*
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	17	16	14
Titulares y Contratados Doctores	32	30	29
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	5	6
Asociados	1	3	4
Otros	10	13	17
Total	63	67	70
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	17	26	33
1	4	3	2
2	5	3	2
3	18	14	8
4	8	10	17
5	5	5	5
6	6	6	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,52	20,90	24,29
Entre 5 y 15 años	20,63	16,42	22,86
Más de 15 años	69,84	62,69	52,86

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Historia	91	96	91
Artes y humanidades	62	75	71
Universidad de Cantabria	79	86	80

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Historia	8,33	0	6,12	16,67	25	20,41	75	75	73,47

Artes y Humanidades	6,90	1,32	5,41	13,79	22,37	20,27)	79,31	76,32	74,32
Universidad de Cantabria	10,63	8,7	7,34	32,73	31,52	29	56,64	59,78	63,67

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Historia	2,78	1,18	3,49	20,83	16,47	17,44	76,39	82,35	79,07
Artes y Humanidades	3,70	1,98	5,45	18,52	14,85	16,36	77,78	83,17	78,18
Universidad de Cantabria	9,91	7,7	7,99	22,84	20,73	18,81	67,25	71,57	73,2

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		91%	71%	80%
Participación (%)		32,16%	34,41%	25,5%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,69	3,74	3,55
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,56	3,62	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,48	3,57	3,38
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,84	3,90	3,60
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,92	3,99	3,87
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,62	3,69	3,48
MEDIA		3,68	3,75	3,57

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		90%	83%	76%
1	El profesor explica con claridad.	3,70	3,74	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,75	3,78	3,76
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,03	4,05	4,00
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,33	4,31	4,37

5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,74	3,77	3,69
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,80	3,83	3,82
MEDIA		3,89	3,91	3,90

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,56	4,58	4,41
DESARROLLO	4,27	4,40	4,19
RESULTADOS	4,21	4,34	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,32	4,38	4,20

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (cerca del 60% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (141 tramos). Su número ha pasado de 26 a 70 profesores, superando las previsiones de la memoria verificada. Desde la implantación del título en su totalidad, la plantilla se ha ido incrementando en el último trienio. La *ratio* de estudiantes por profesor es de 3,53.

Durante el curso académico 2017/2018 se han impartido un total de 54 asignaturas, de las cuales el 91% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 32,16%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 3,68 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en un 93,88% en la encuesta sobre calidad docente.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de 86 unidades docentes, el 90% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza los 3,89 puntos. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) en un o muy favorable ($3,5 < X$) en un 96,51%.

La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes muestra una tendencia estable en el último trienio, 3,68, 3,83 y 3,68, respectivamente, en el caso de aquellas; y 3,89, 4,08 y 3,87, respectivamente, en el caso de las estas.

A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesores.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 73 informes (74,5%), que resultan de gran interés para elaborar el informe; en los que resaltan la programación docente, los objetivos de la guía docente y metodología docente, el aprendizaje académico de los estudiantes y la participación en cursos de formación.

Éste destaca en su informe con carácter general, la buena coordinación entre los docentes de una misma asignatura, cuando ésta es impartida por más de un profesor, al igual que la correcta planificación inicial de la asignatura y la claridad de las guías docentes. Asimismo, manifiesta como buenas prácticas docentes, la revisión y actualización del material didáctico de las asignaturas, las metodologías empleadas y la disponibilidad de materiales y recursos didácticos en las distintas plataformas virtuales, que además facilitan el apoyo y la comunicación entre el alumnado y el docente.

La asistencia a clase y participación de los estudiantes, así como los resultados académicos logrados, han sido variables en función de las asignaturas.

Por el contrario, entre los aspectos negativos que refleja este colectivo en su informe son la mala preparación previa con la que acceden los estudiantes a sus asignaturas, sean o no de primer curso; el elevado número de alumnos en el aula en algunas horas de prácticas; el exceso de ruido en los intercambios de clase; la infrautilización de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc) y de la bibliografía especializada disponible en la BUC, frente al uso discriminado de contenidos disponibles en internet, con casos cercanos al plagio; así como, ciertas deficiencias en las infraestructuras (ordenador, cañón, mando de diapositivas aula 2).

El responsable académico destaca las reuniones de coordinación del profesorado con un alto índice de asistencia y participación por parte de los docentes y una más que loable disposición de colaboración, la actitud del profesorado ante las sugerencias de cambio dentro de las guías docentes ha sido la adecuada, el uso de TICs es cada vez más generalizado, cómodo y fluido, la comunicación entre estudiantes y profesorado por vía telemática ha funcionado correctamente. Por otro lado, matiza que hay un descenso gradual de asistentes a las clases como consecuencia principalmente de la sobrecarga de trabajos académicos y la necesidad de definir las observaciones para alumnos a tiempo parcial.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Historia			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes (%)	35,0	55,3	54,3	34,8	54,8	51,4	32,8	38,2	39,4
Participación PDI (%) (bienal)	49,1		59,3	50,7		60,6	50,1		50,1
Participación egresados (%)	57,1	75	60,5	60,9	71,7		44,8	49,3	47,5
Participación PAS (%) (bienal)	78,3		74,1	---		---	70,6		--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,07	3,14	3,72	3,31	3,17	3,72	3,38	3,44	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,82	4,01	4,16	4,28	4,04	3,83	3,62	3,75	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,07	3,14	3,65	3,25	3,17	3,65	3,61	3,64	3,68
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,36	3,40	3,94	3,31	3,36	3,94	3,47	3,62	3,58
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,44		3,72	3,78		3,93	3,98		3,95
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,11		3,91	4,23		4,12	4,10		3,97
Satisfacción de los egresados con el título	3,71	2,98	3,55	4,23	3,49	3,58	3,31	3,27	3,24
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86		3,88	---			3,89		4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.

- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 24 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Historia por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La satisfacción de los estudiantes (cuarto curso) resulta muy positiva, en cuanto al título, su profesorado, los recursos y su trabajo fin de grado. La Comisión destaca que ha habido una mejora significativa con respecto a los cursos precedentes.

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son los fondos bibliográficos, la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente, así como la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro. No se ha detectado ningún ítem con valoración inferior a 2,5 puntos.

Entre los comentarios de los estudiantes, se valora muy positivamente la labor realizada por la delegación de estudiantes; sin embargo se detecta el desconocimiento de las labores realizadas por el SOUCAN o se propone estudiar la posibilidad de impartir la asignatura de "Latín" en primer curso antes que otras como "Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos" o "Epigrafía y Numismática" para las que resultan necesarios ciertos conocimientos previos.

Por su parte, el personal de administración y servicios está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,55 puntos sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Grado en Historia
PARTICIPACIÓN (%)		
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,0
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,0
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,5
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,5
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,0
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,0
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,5
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,0
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,0
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,5
RESULTADOS		

11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,5
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,0
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,0
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,5
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,6
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,5
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3,5

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	3,0
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,0

Las prácticas externas curriculares en el Grado en Historia se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el trabajo fin de grado asociado, consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma. En el curso de referencia, las entidades que han acogido a estudiantes han sido el Archivo Municipal del Ayuntamiento de Santander y el Obispado de Santander.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 100%, sus respuestas se consideran satisfactorias, destacan la flexibilidad en el horario a la hora de cumplir con las horas asignadas; sin embargo la labor realizada no se considera de archivística tal y como establece el proyecto formativo, sino de administración y gestión.

Los tutores académicos destacan la buena voluntad e implicación de los estudiantes en sus destinos de prácticas y la buena disposición de las instituciones para acoger a los estudiantes; por otro lado, manifiestan que si el destino no es la primera opción

del estudiante tiene como consecuencia una serie de críticas negativas hacia el destino.

El responsable de las prácticas externas se hace patente la motivación y buena disposición hacia la integración en equipos de trabajo profesionales por parte de los estudiantes, así como la labor de los tutores profesionales, aunque resalta que en ocasiones, sería conveniente una comunicación más directa y fluida entre los responsables de las prácticas.

Los tutores académicos, por su parte, valoran como excelente el aprovechamiento de la práctica por parte de los estudiantes y valoran positivamente el progreso llevado a cabo durante las prácticas.

Por otro lado, se han realizado un total de 20 prácticas extracurriculares.

8. MOVILIDAD

En el curso de referencia han participado cuatro estudiantes de intercambio que han acudido a Italia (Università degli Studi di Firenze y Università degli Studi di Roma La Sapienza) y en el marco del programa SICUE. La encuesta para evaluar la calidad del programa de movilidad ha sido contestada por un único estudiante Erasmus (participación del 33%); sin embargo, no se muestran los resultados obtenidos en el formulario, con el fin de salvaguardar la confidencialidad de las respuestas obtenidas.

Se han recibido un total de 18 estudiantes, 13 en el marco del programa Erasmus provenientes de Austria, Francia (4), Italia (4), Polonia, Reino Unido y Rumanía, 3 en el programa USA y un estudiante en el programa Latino desde Méjico

La Comisión señala que la Facultad mantiene una sesión de orientación con los estudiantes interesados en participar en la convocatoria de intercambio y que la Oficina de Relaciones Internacionales facilita a los estudiantes que van a participar en un programa de intercambio la información sobre los trámites a seguir para lograr la aceptación en la universidad de destino en las distintas reuniones convocadas en febrero y junio.

En el Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	38	42	1.433
Nº de Respuestas	23	27	680
Participación (%)	61	64	47
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,41	2,54	3,03
Satisfacción con los estudios	3,55	3,58	3,24
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	70	70	70
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	52	52	68
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	26	30	12
% Egresados que están preparando oposiciones	9	7	10
% egresados que no encuentra trabajo	4	4	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	9	7	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	8	14	73

% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	58	67	57
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	18	23	84
% egresados con contrato a jornada completa	33	36	74
Satisfacción con el empleo	2,67	2,64	3,73

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	21	23	1.155
Nº de Respuestas	12	14	460
Participación (%)	57	61	40
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	75	71	85
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	8	7	8
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	8	14	1
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	2
% egresados que no encuentra trabajo	8	7	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	1
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50	55	76
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	60	64	88
% egresados con contrato a jornada completa	80	82	78
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	0	2
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	22	20	14
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	22	20	56
Satisfacción con el empleo	3,85	3,95	3,73

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

Los egresados del curso académico 2016/2017 que han respondido al cuestionario (23 egresados de los 38 posibles) valoran la formación recibida valoran la formación universitaria recibida con 3,55 puntos sobre 5 posibles, y las competencias adquiridas con 2,41, se aprecia una ligera mejora con respecto al curso precedente. Un 70% considera que tienen necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional. Entre las necesidades formativas que destacan los estudiantes está conocer la proyección hacia el mundo laboral o realizar prácticas más relacionadas a la enseñanza o a la investigación. Tras un año en el mercado laboral, el 52% trabaja o han trabajado, el 26% continúa estudiando.

La participación en la encuesta de los egresados del curso 2014/2015 alcanza el 57%. Tras tres años en el mercado laboral, el 83% trabaja o ha trabajado desde que finalizaran los estudios y su percepción con el mercado laboral es de 3,85 puntos, dato éste que mejora significativamente con respecto a la situación tras un año desde la defensa de su trabajo fin de grado.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo para fomentar la participación de los egresados en las encuestas.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2017/2018 se han recibido tres entradas en el buzón relacionadas con el título solicitando, por parte los estudiantes, la puesta en marcha nuevamente del programa de alumnos tutores. En general, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y, a que se trata de un Centro pequeño.

11. RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN

La renovación de la acreditación tiene como finalidad comprobar si el título se está llevando a cabo de acuerdo con los objetivos establecidos en su proyecto inicial (por el cual obtuvo la condición de título oficial) y si sus resultados son adecuados y contribuyen a la formación de los estudiantes y a la consecución, por tanto, de los objetivos previstos. Este proceso para el Grado en Historia se ha desarrollado en las siguientes fases:

- Elaboración del informe de autoevaluación y las evidencias oportunas (enero de 2016) y publicidad del mismo a la Junta de Facultad así como al Profesorado y PAS sobre el proceso de acreditación.
- Visita del panel de expertos de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (noviembre de 2016).
- Recepción del Informe Final Evaluación para Renovación de la Acreditación en términos favorables (abril de 2017).
- Resolución de renovar la acreditación del título universitario oficial de Graduado o Graduada en Historia por la Universidad de Cantabria por parte del Consejo de Universidades (mayo de 2017).

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Título hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad del Título se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.

<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial.</p> <p>La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.</p>
---	--

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora del curso 2017/2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
<p>Cumplir las recomendaciones del Informe Final Evaluación para Renovación de la Acreditación</p>	<p>Reflexionar acerca de la conveniencia de ubicar las asignaturas "Análisis histórico de la escritura y los documentos" (Cod. G25) y "Metodología e historiografía" (Cod. G23) en cursos superiores del Grado, de acuerdo con la sugerencia formulada por estudiantes y profesores durante las entrevistas efectuadas con ocasión de la visita del panel de expertos.</p>	<p>Tras reflexionar sobre dicho asunto tal y como sugería el panel de expertos, se observa que tanto el equipo de dirección como la Comisión de Calidad del Grado de Historia no se encuentran capacitados para tomar por sí mismos una decisión, la de mover asignaturas de unos cursos a otros, que afectaría profundamente tanto al profesorado como al alumnado. Por este motivo, se acuerda trasladar el tema a la Comisión de Estudios, responsable de la confección de los planes de estudio, para que sea ella la que estudie el tema y aborde la conveniencia o no de proceder a una modificación en el orden y carácter de las asignaturas de dicho Grado.</p>
	<p>Realizar consultas a los grupos de interés pertinentes (empleadores, profesionales, otros grupos) con el fin de mantener actualizado el perfil de egreso.</p> <p>Llevar a cabo estudios de satisfacción entre los empleadores con el fin de que la información obtenida pueda servir como un elemento de análisis, revisión y posible mejora del título.</p>	<p>Desde el Área de Calidad de la Universidad de Cantabria se lleva a cabo el seguimiento continuo de los egresados con objeto de conocer su situación laboral, así como comparar la evolución de acuerdo a su perfil de egreso y a la situación del mercado de trabajo. La realización de las encuestas de los egresados se realizan transcurrido un año o tres años desde la finalización de los estudios, tal y como establece el P5 de Manual General de Procedimientos del SCGI de la UC.</p>

	Facilitar el acceso a la información disponible sobre el Grado en Historia en las páginas web del centro y de la universidad mediante enlaces de conexión más explícitos en la Web propia del Grado.	Se han ido incorporando enlaces más explícitos en la página web del título a la vista de las recomendaciones observadas en las encuestas de calidad, solicitudes de estudiantes y del profesorado.
Mejorar la información sobre la titulación	Contactar con los responsables de los distintos servicios de la UC para conocer las distintas posibilidades de realización de una jornada de salidas profesionales.	Se ha contactado con el COIE, servicio que ha llevado a cabo jornadas de salidas profesionales durante una serie de años; sin embargo, ante la baja implicación del alumnado a las mismas, se han decidido suprimir.
Procedimiento de Calidad	Trasladar al Área de Calidad la propuesta del cierre de encuestas a último día lectivo del cuatrimestre.	Dado que las encuestas contemplan preguntas relativas a los sistemas de evaluación, que resulta especialmente importante conocer, y por otro lado, que los Centros dispongan de tiempo para articular medidas encaminadas a mejorar la participación de los estudiantes, la Comisión de Calidad de la UC ha establecido que las encuestas se encuentren a disposición de los alumnos dos semanas antes de la finalización de la docencia del cuatrimestre y se mantengan abiertas hasta una semana después del cierre de actas del cuatrimestre.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018/2019 y sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE / DESCRIPCIÓN
Mejorar el equipamiento del Centro	Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía.	Responsable del Título. Continuar indicándolo en las reuniones de coordinación del profesorado.
Mejorar la información contenida en las guías docentes	Actualizar la bibliografía de las guías docentes.	Responsable del Título. Continuar indicándolo en las reuniones de coordinación del profesorado.
Clarificar la información de la guía docente	Definir las observaciones para alumnos a tiempo parcial	Responsable del Título. Trasladar una propuesta a la Comisión de Estudios para que analice la posibilidad
Analizar el reglamento de evaluación	Estudiar la posibilidad de que un estudiante pueda renunciar a su calificación y presentarse en la siguiente convocatoria o poder subir nota.	Responsable del Título. Trasladar una propuesta a la Comisión de Estudios para que analice la casuística
Publicar/Difundir información de utilidad	Remitir el Informe Final del SGIC del título.	Responsable del Título. Se publica en la página web del SGIC del Título y se informa en las reuniones de coordinación del profesorado.
Publicar/Difundir información de utilidad	Lograr, que el profesorado responsable de las asignaturas, complete las guías docentes abreviadas en inglés.	Responsable del Título. Continuar indicándolo en las reuniones de coordinación del profesorado.

Mejorar las prácticas externas	Aumentar la coordinación entre el tutor académico y el externo. Contar con el visto bueno del tutor académico con el objetivo de conocer el proyecto formativo y los datos de contacto del tutor profesional con anterioridad al inicio de las prácticas externas por parte de los estudiantes.	COIE y Responsable de Prácticas externas del Centro
--------------------------------	---	---