

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO HISTORIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN HISTORIA

CURSO ACADÉMICO 2019-2020

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su Artículo 9. Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación, la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia pasando de presencial a distancia durante el tiempo en el que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas extensiones, la UC decidió por Resolución Rectoral 202/2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

Hasta esa fecha, todas las asignaturas del segundo cuatrimestre del Grado en Historia se habían impartido en modalidad presencial, lo que suponía que aproximadamente la mitad de la docencia de estas asignaturas se había desarrollado en la forma prevista inicialmente.

Por tanto, en la situación extraordinaria vivida durante el curso 2019-20, motivada por el COVID-19, es preciso analizar las consecuencias de las modificaciones implementadas en la docencia, así como de los resultados obtenidos en este periodo excepcional.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019-2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA | |
|--|---|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Presidenta/e | Carolina Cortés Bárcena *(11/12/2019) Miguel Cisneros Cunchillos |
| Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Movilidad | Javier Añibarro Rodríguez |
| Responsable del Programa de Prácticas | Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19/12/2020) |
| Profesor | Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia |
| Profesora | Aurora Garrido Martín |
| Personal de Administración y Servicios | Laura Martínez Cuesta |
| Estudiante | Brez Cobo Baños |
| Egresada | Asunción Martínez Llano |

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|--------------------------|------------------|------------------------------|-----------|-----------|--------------------|------------|------------|
| | | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Grado en Historia | 80 | 52 | 66 | 57 | 65% | 83% | 71% |
| Artes y Humanidades | 130 | 61 | 77 | 65 | 47% | 59% | 50% |
| Universidad de Cantabria | 2.535 | 1.969 | 1.970 | 2.002 | 78% | 79% | 79% |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 - 2020.

| | Grado en Historia | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|--|-------------------|---------------------|--------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 79 | 88 | 6.254 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 57 | 65 | 2.002 |
| Estudiantes procedentes de Cantabria | 47 | 54 | 1.588 |
| % de Estudiantes de Cantabria | 82,5 | 83 | 79,3 |
| Estudiantes de fuera de Cantabria | 10 | 11 | 414 |
| % de Estudiantes de fuera de Cantabria | 17,5 | 17 | 20,6 |
| % Acceso por EBAU | 92,9 | 93,8 | 87,2 |
| % Acceso por FP | 0 | 0 | 9,3 |
| % Otros Accesos | 7,1 | 6,2 | 3,5 |

| | | | |
|-----------------------------------|-------------|------|-------|
| % Mujeres | 33,3 | 36,9 | 49,6 |
| Total de estudiantes matriculados | 229 | 258 | 8.349 |

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 80 estudiantes. En el curso académico 2019/2020 ingresaron en el título 57 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 71%, ligeramente inferior al curso previo.

El origen de la práctica totalidad de los estudiantes de nuevo ingreso a la titulación accede a través de la EBAU (92,9%) y son mayoritariamente de la provincia de Cantabria (82,5%). El título cuenta con un total de 229 estudiantes matriculados, de los cuales el 34,9% son mujeres.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS)* | | | T. Rendimiento (%) | | | T. Éxito (%) | | |
|--------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|--------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Grado en Historia | 53 | 54 | 54 | 72,91 | 78,25 | 79,5 | 84,18 | 86,86 | 88,31 |
| Artes y Humanidades | 54 | 54 | 55 | | | | | | |
| Universidad de Cantabria | 54 | 53 | 54 | | | | | | |
| | | | | 75,91 | 77,3 | 81,63 | 84,37 | 85,45 | 88,07 |

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de TFG.

| AGREGACIÓN | T. Evaluación (%) | | | T. Eficiencia (%) | | | T. Abandono (%) | | |
|--------------------------|-------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Grado en Historia | 86,61 | 90,08 | 90,02 | 88,63 | 89,36 | 83,07 | 27,12 | 21,15 | 17,31 |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | | |
| Universidad de Cantabria | | | | | | | | | |
| | 89,97 | 90,46 | 92,69 | 88,84 | 87,37 | 87,39 | 19,26 | 17,48 | 18,78 |

| AGREGACIÓN | Duración media | | |
|--------------------------|----------------|----------|-------------|
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Grado en Historia | 4,97 | 5 | 5,54 |
| Artes y Humanidades | | | |
| Universidad de Cantabria | | | |
| | 5,1 | 5,26 | 5,29 |

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Historia durante el curso ha sido de 54 créditos ECTS, de forma análoga a la rama de conocimiento.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Historia:

- Tasa de Rendimiento: 70%
- Tasa de Éxito: 84%
- Tasa de Eficiencia: 83%
- Tasa de Abandono: 25%

Todas tasas disponibles han mejorado con respecto a las previsiones de la memoria verificada y evolucionan favorablemente en el periodo considerado, a excepción de la tasa de eficiencia que desciende en el curso 2019-20 con respecto a los cursos previos. La Comisión considera las tasas satisfactorias y respecto al descenso en la tasa de eficiencia no se dispone de datos objetivos para valorarlo adecuadamente, por lo que habrá que ver la evolución de este indicador en el curso próximo para poder evaluar si se trata de un hecho puntual o no.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2019-2020 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 79,42%, el de suspensos del 5,8% y el de no presentados fue del 14,69% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. La Comisión consta una mejora en las calificaciones con respecto a los porcentajes registrados el curso previo 78,55%, 6,76% y 14,69%, respectivamente.

En el año de referencia el número de asignaturas en el que las que tasas de no

presentados $\geq 20\%$ asciende a catorce, frente a las diecisiete registradas en el curso previo; en detalle por cursos, se mantiene estable en primero (cinco en ambos casos), aumenta en una asignatura en segundo (cuatro en total), desciende una en tercero, situándose en ninguna y desciende tres en cuarto (cinco en total).

El porcentaje de aprobados en el 2019-2020 se incrementa a medida que se asciende de curso; así se registra un 74,38% en primero, un 76,14% en segundo, un 88,67% en tercero y un 87% en cuarto. Los tantos por cientos recogidos en el curso anterior fueron 75,5%, 76,90%, 83,29% y 86%, respectivamente.

La comparativa de los porcentajes de aprobados del primer cuatrimestre frente al segundo por curso académico refleja una mejora significativa de estos en todos los cursos: se incrementa casi 6 puntos porcentuales en primer curso (71,4% frente a 77,38%), asciende a un 10% en segundo (71,03% frente a 81,26%), mejora en 6 puntos en tercero (85,66 frente a 91,68%) y repunta levemente en cuarto (91 frente a 92,7%), sin tener en cuenta las asignaturas anuales del trabajo fin de grado.

A la vista de estos resultados, la Comisión manifiesta que la situación de excepcionalidad vivida por el Covid-19 no ha afectado a los resultados académicos de los estudiantes, sino que los han mejorado a nivel global.

El número de trabajos fin de grado defendido ha sido de 27, el 65,8% de los que lo habían matriculado, 3 correspondientes a la mención de Historia Aplicada, 5 en la de Ciencias Históricas, 5 en la de Historia del Arte y 18 sin mención específica. La media cuantitativa de los egresados alcanza el 7,03, mejora levemente la media de 6,98 obtenida en el curso precedente.

La evolución de los estudiantes egresados se ha visto reducida durante el último trienio, desde los treinta y cinco estudiantes en el curso 2017-18, treinta y uno en el 2018-19 a veintisiete en el curso de referencia.

La situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 ha influido directamente en veintiuno de los estudiantes matriculados en alguna asignatura de trabajo fin de grado, ya que cinco tuvieron que anular su matrícula por la pandemia (tres de la asignatura sin mención, uno de la mención en Ciencias Históricas y otro de la mención en Historia del Arte) y otros dieciséis adaptaron su defensa en la convocatoria de junio/julio a la modalidad virtual a través de *Skype empresarial*, como indicaba el apartado 2.b de la Resolución Rectoral 320/2020.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I del Informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

| CATEGORÍA PROFESORADO | 2017 – 2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| Catedráticos/as | 14 | 20 | 17 |
| Titulares y Contratados/as Doctores/as | 29 | 22 | 21 |
| Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as | 6 | 7 | 10 |
| Asociados/as | 4 | 6 | 3 |
| Otras figuras | 17 | 18 | 20 |
| Total | 70 | 73 | 71 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| 0 | 33 | 37 | 39 |
| 1 | 2 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 4 | 3 |
| 3 | 8 | 5 | 3 |
| 4 | 17 | 18 | 15 |
| 5 | 5 | 5 | 6 |
| 6 | 3 | 3 | 3 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % | % |
| Menos de 5 años | 24,29 | 28,77 | 36,62 |
| Entre 5 y 15 años | 22,86 | 20,55 | 16,90 |
| Más de 15 años | 52,86 | 50,68 | 46,48 |

*Información consolidada a cierre del curso académico.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | | |
|--------------------------|---------------------------|-----------|-----------|
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Grado en Historia | 91 | 91 | 96 |
| Artes y Humanidades | 75 | 87 | 88 |
| Universidad de Cantabria | 80 | 83 | 80 |

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | | |
|--------------------------|------------------------------|----------|------------|---------------------------------|-------------|-------------|----------------------------|-------------|-------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Grado en Historia | 6,12 | 2 | 5,8 | 20,41 | 22,4 | 13,5 | 73,47 | 75,5 | 80,8 |
| Artes y humanidades | 5,41 | 3,6 | 5,7 | 20,27 | 17,9 | 14,8 | 74,32 | 78,6 | 79,5 |
| Universidad de Cantabria | 7,34 | 6,8 | 6,3 | 29 | 26,6 | 21,7 | 63,67 | 66,5 | 72 |

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

| AGREGACIÓN | Unidades docentes con media X | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------------------------|------------|------------|---------------------------------|-------------|-------------|----------------------------|-------------|-------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Grado en Historia | 3,49 | 6,0 | 8,7 | 17,44 | 15,7 | 15,2 | 79,07 | 78,3 | 76,1 |
| Artes y humanidades | 5,45 | 5,1 | 6,2 | 16,36 | 14,4 | 15,4 | 78,18 | 80,5 | 78,5 |
| Universidad de Cantabria | 7,99 | 6,2 | 8,3 | 18,81 | 18,8 | 18,4 | 73,2 | 75 | 73,3 |

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

| ÍTEMS | Grado en Historia | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|-------------------|---------------------|--------------------------|
| Asignaturas evaluadas (%) | 96 | 88 | 80 |
| Participación (%) | 36,46 | 38,22 | 26,3 |
| 1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. *Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje. | 3,73 | 3,64 | 3,64 |
| 2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. *La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas. | 3,77 | 3,66 | 3,66 |
| 3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado. | 3,63 | 3,56 | 3,56 |
| 4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 3,84 | 3,75 | 3,75 |
| 5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 4,01 | 4,01 | 4,01 |
| 6 El sistema de evaluación es adecuado. | 3,69 | 3,62 | 3,62 |
| MEDIA | 3,78 | 3,85 | 3,71 |

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

| ÍTEMS | Grado en Historia | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|-------------------|---------------------|--------------------------|
| Unidades docentes evaluadas (%) | 79 | 89 | 75 |
| 1 El profesor explica con claridad. | 3,67 | 3,74 | 3,78 |
| 2 El profesor evalúa adecuadamente. | 3,71 | 3,77 | 3,82 |
| 3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. *El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías. | 3,98 | 4,02 | 3,98 |
| 4 El profesor cumple con el horario de clase. *El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. | 4,12 | 4,14 | 4,12 |
| 5 La asistencia a clase es de utilidad. | 3,63 | 3,69 | 3,70 |
| 6 El profesor puede considerarse un buen docente. | 3,73 | 3,79 | 3,84 |
| MEDIA | 3,81 | 3,86 | 3,87 |

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Grado en Historia | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|--------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|
| PLANIFICACIÓN | 4,27 | 4,45 | 4,38 |
| DESARROLLO | 4,06 | 4,25 | 4,16 |
| RESULTADOS | 3,91 | 4,21 | 4,15 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 3,96 | 4,22 | 4,17 |

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (cerca del 47% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (125 tramos). Su número se mantiene estable en el último trienio, alcanzando los 71 docentes, superando las previsiones de la memoria verificada. La *ratio* de estudiantes por profesor es de 3,2.

Durante el curso académico 2019/2020 se han impartido un total de 54 asignaturas, de las cuales el 96% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 36,46%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 3,73 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en un 94% en la encuesta sobre calidad docente.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de 92 unidades docentes, el 94% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza los 3,81 puntos. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) ~~en un~~ o muy favorable ($3,5 < X$) en un 91%.

La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes muestra una tendencia estable en el último trienio, 3,78, 3,78 y 3,68 respectivamente, en el caso de aquéllas; 3,81, 3,86 y 3,89 respectivamente, en el caso de éstas.

A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesores. El presidente y/o el responsable del título de la Comisión llevarán a cabo el seguimiento de aquellos docentes que hayan obtenido al menos 3 respuestas y una

participación media de un 25%.

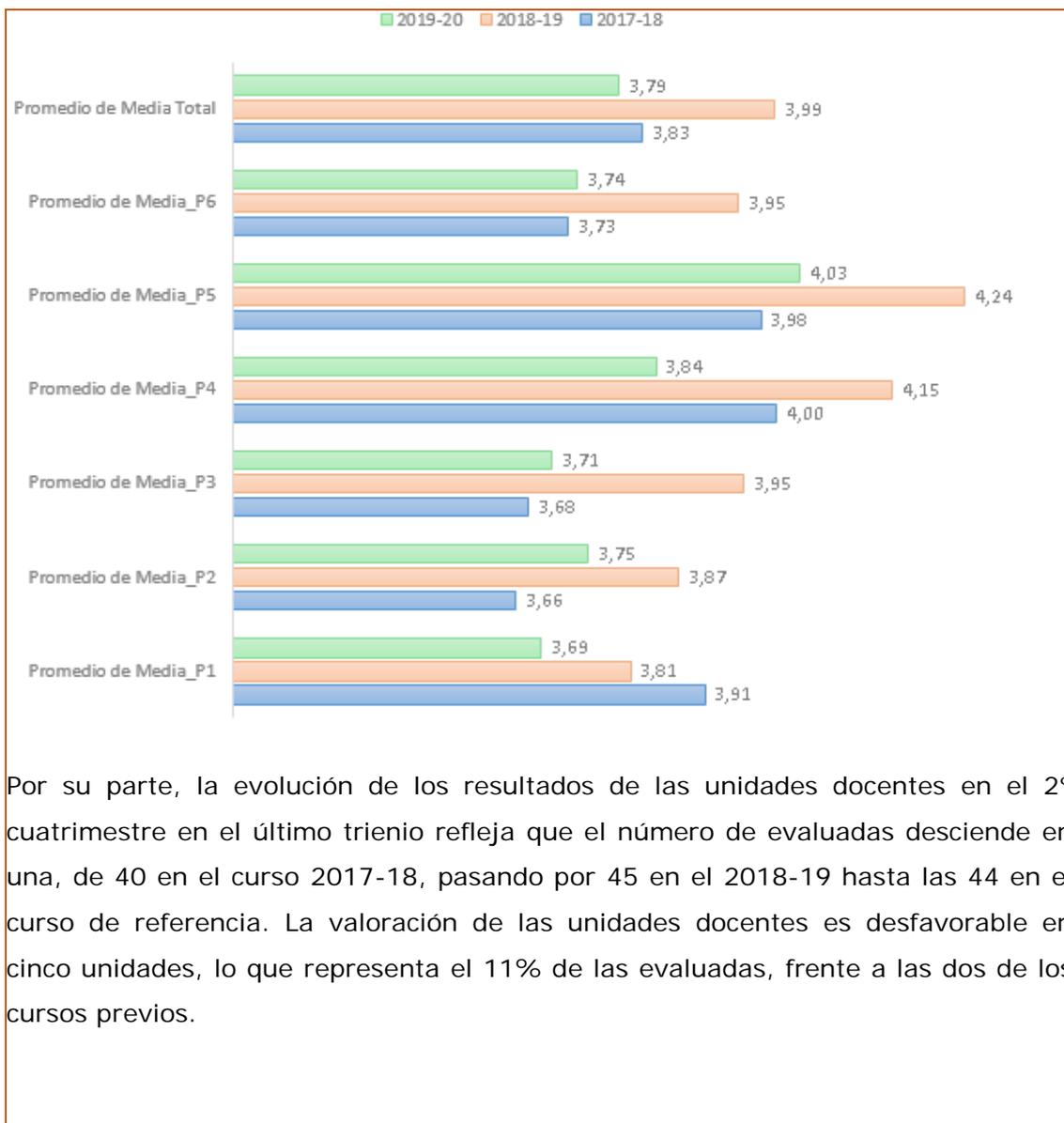
La Comisión manifiesta que la participación de los estudiantes en las encuestas se ha visto incrementado con respecto al curso previo.

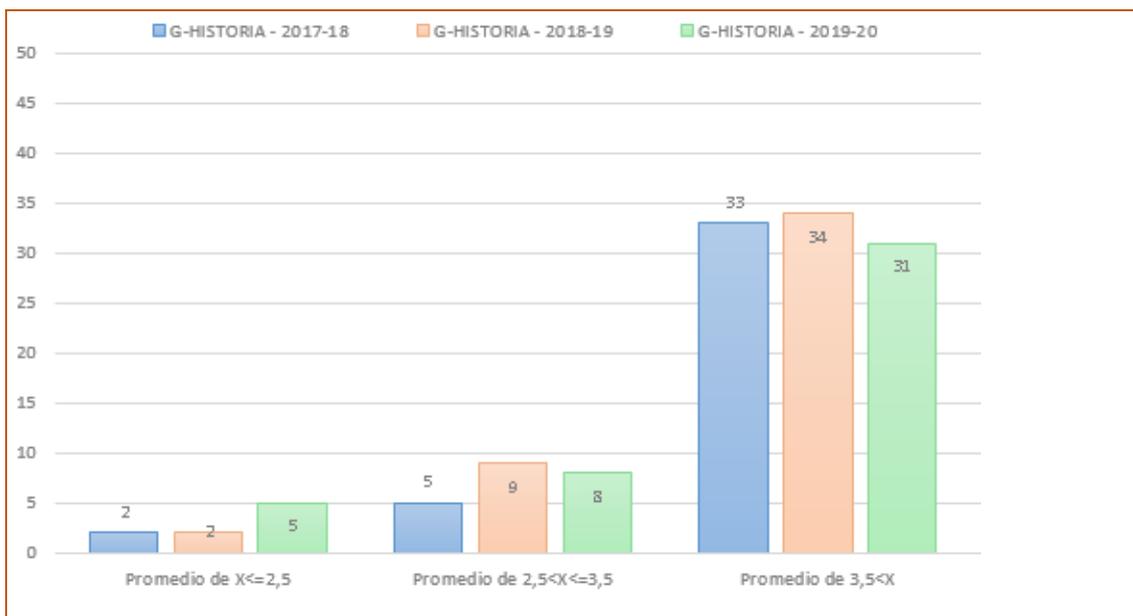
La Comisión de Calidad considera que debido a la situación inusual y de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20, motivada por la COVID-19, se hace necesario analizar en detalle los resultados de las encuestas del segundo cuatrimestre de los últimos tres cursos académicos, prestando especial atención a los resultados, durante este periodo, de las asignaturas que se hayan visto afectadas.

Así, los resultados de las encuestas en el 2º cuatrimestre en el último trienio refleja que el número de asignaturas evaluadas se ha incrementado ligeramente, de 23 en el curso 2017-18, pasando por 25 en el 2018-19 hasta las 26 en el curso de referencia (el porcentaje de asignaturas evaluadas se mantiene estable, un 96% del total), aunque su participación ha aumentado en un 6%. Las tres asignaturas con valoración desfavorable se han impartido en el segundo cuatrimestre, lo que representa el 12% de las asignaturas evaluadas, frente al 0% del curso previo.

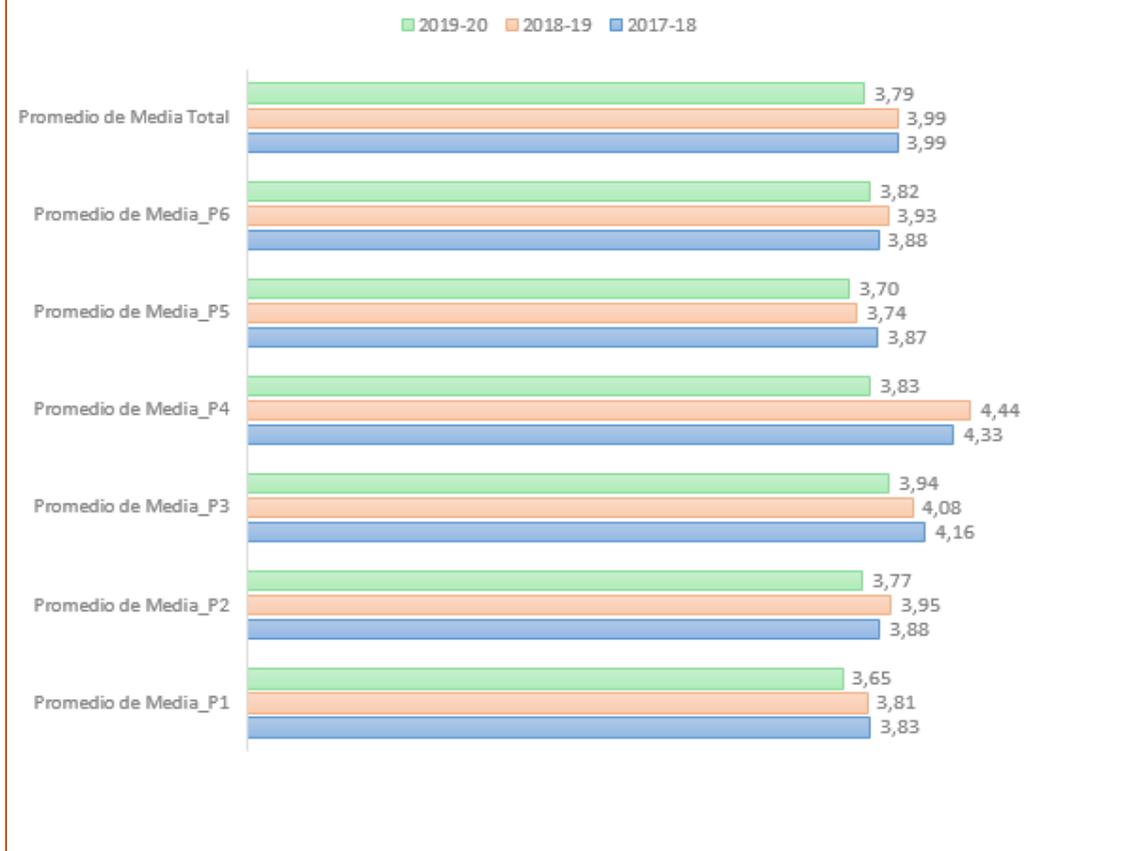


La media de todos los ítems de encuesta de asignaturas ha descendido con respecto al curso anterior, oscilando su media entre una y tres décimas menos, aproximadamente.





En general, la media de los ítems de encuesta de las unidades docentes se muestra ligeramente inferior con respecto al promedio recogido en el curso previo, aproximadamente entre una y dos décimas menos, a excepción del ítem 4 “el profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada”



El profesorado se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 71 informes (71,7%), 29 informes de los 46 posibles (63%) en el primer cuatrimestre y 42 de los 53 posibles (79,2%) en el segundo. Se han recogido seis informes más que los recogidos en el curso previo, lo que supone un incremento del 6% en la participación.

El profesorado que ha impartido docencia en el primer cuatrimestre, destaca con carácter general la buena coordinación entre los docentes de una misma asignatura, cuando ésta es impartida por más de un profesor y con el resto de asignaturas del curso y la titulación, si bien es cierto que se podrían ajustar algunos contenidos entre asignaturas de distintos cursos.

Al igual que el curso previo, manifiestan que la asistencia a clase y participación de los estudiantes, así como los resultados académicos han sido variables en función del número de estudiantes matriculados y del seguimiento de la evaluación continua de las distintas asignaturas, si bien es cierto que un elevado número de estudiantes matriculados en algunas asignaturas dificulta determinadas clases prácticas.

Asimismo, valora positivamente la actualización de los materiales y recursos didácticos de las asignaturas y el empleo de las plataformas virtuales, aunque en ocasiones los estudiantes no lo emplean, ni tampoco la bibliografía recomendada.

En cuanto al profesorado que ha impartido docencia en el segundo cuatrimestre, se ha tenido que adaptar a la modalidad no presencial desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo por la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. La adaptación de las actividades docentes desde el punto de vista de la planificación de la docencia: contenidos, metodologías docentes, distribución de la docencia y sus tiempos, como en la evaluación en base a las actividades realizadas, sustituyendo las pruebas presenciales por entregas de ejercicios, de trabajos individuales y basados en la evaluación continua mayoritariamente; y desde el punto de vista de los recursos disponibles: ha proporcionado a los estudiantes el material, apuntes complementarios y ha reforzado las prácticas participativas y las tutorías virtuales. Información que se ha sido recogido en las adendas a las guías docentes, que se publicaron en la web del título.

El responsable académico, por un lado, destaca el aumento de participación de los docentes en las reuniones de coordinación, la buena colaboración con el equipo decanal y con la delegación de estudiantes de la Facultad para abordar cuestiones

como la incorporación de profesorado, la validación de las actas a tiempo por regla general, así como la utilización de las plataformas virtuales, tanto por profesores como estudiantes que están ya plenamente familiarizados con ellas. Por otro lado, matiza que ha habido numerosas quejas del profesorado y de los estudiantes en situaciones en las que discentes con necesidades educativas especiales han alterado el desarrollo normal de las clases, con constantes interrupciones, intervenciones que no tenían nada que ver con lo que se estaba explicando e incluso escenas de estrés provocadas por crisis nerviosas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

| INDICADOR | Grado en Historia | | | Artes y Humanidades | | | Universidad de Cantabria | | |
|--|-------------------|-------|-------------|---------------------|-------|-------|--------------------------|-------|--------|
| | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 17-18 | 18-19 | 19-,20 |
| Participación estudiantes (%) | 54,3 | 46,8 | 32,1 | 51,4 | 42,1 | 39,4 | 39,4 | 33,1 | 37,6 |
| Participación PDI (%) (bienal) | 59,3 | 59,3 | 59,7 | 60,6 | 60,6 | 60,8 | 50,1 | 50,1 | 53,3 |
| Participación egresados (%) | 60,5 | 71,4 | 77,4 | 64,2 | 70,2 | 70,3 | 47,5 | 50,6 | 51,5 |
| Participación PAS (%) (bienal) | 74,1 | 74,1 | 36 | -- | -- | -- | -- | -- | 33,7 |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 3,72 | 3,14 | 3,00 | 3,72 | 3,27 | 3,50 | 3,46 | 3,53 | 3,53 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 4,16 | 3,80 | 3,73 | 3,83 | 3,85 | 3,79 | 3,82 | 3,84 | 3,84 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 3,65 | 3,21 | 3,38 | 3,65 | 3,33 | 3,75 | 3,68 | 3,72 | 3,80 |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFG | 3,94 | 3,50 | 3,48 | 3,94 | 3,53 | 4,58 | 3,58 | 3,79 | 4,02 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 3,72 | 3,72 | 3,56 | 3,93 | 3,93 | 3,79 | 3,95 | 3,95 | 4,04 |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 3,91 | 3,91 | 3,57 | 4,12 | 4,12 | 3,83 | 3,97 | 3,97 | 3,94 |
| Satisfacción de los egresados con el título | 3,55 | 3,52 | 3,50 | 3,58 | 3,54 | 3,42 | 3,24 | 3,30 | 3,26 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 3,88 | 3,88 | 5,00 | -- | -- | -- | 4,33 | 4,33 | 4,29 |

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 24 de la encuesta de satisfacción del profesorado.

- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.

- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Historia por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

En el curso 2019-20 han finalizado el Grado en Historia veintisiete estudiantes, de los cuales nueve han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone un participación del 32%, inferior a los porcentajes recogidos en los cursos previos. La satisfacción de los estudiantes resulta positiva, en cuanto al título (3,00), su profesorado (3,73), los recursos (3,38) y su trabajo fin de grado (3,56), aunque con medias ligeramente inferiores al curso precedente, a excepción de las instalaciones e infraestructuras.

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son el Campus Virtual y la labor llevada a cabo por los directores/as del TFG (ambas con una valoración de 4,75 puntos sobre 5 posibles), la adecuada duración de las clases (4,50) y la información disponible en la página web sobre la titulación (4,44).

Por otro lado, al igual que sucediera en el curso precedente, el ítem peor valorado es la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo, con una cifra de 2,00. Además, otros ítems con media $\leq 2,50$ son la delegación de estudiantes y el CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria), con 2,43 y 2,5, respectivamente.

Entre los comentarios de los estudiantes, estos manifiestan mejorar las prácticas o el incumplimiento de la guía docente por algún docente. Además, proponen en relación con el TFG, por una parte, agilizar el trámite entre la solicitud de tema y asignación de director de TFG en el periodo ordinario de matrícula y, por otra, aportar más información al alumno sobre qué entregar y cómo presentarlo; y en relación con la titulación, la revisión del plan de estudios e incorporar contenidos sobre el uso de gestores bibliográficos o bases de datos.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, así, la tabla refleja los datos del curso de referencia. La participación ha alcanzado un 59,7% (similar a la obtenida en el curso 2017-18), se han obtenido 37 respuestas de las

62 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 3,56 y 3,57, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son el sistema de tutorías y atención que aplican a los estudiantes (4,43), la atención prestada por el PAS (4,41) y la información, tramitación y consultas del Campus Virtual (4,36); sin embargo, los aspectos peor considerados, aunque con valoraciones $\geq 2,50$ son los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparten docencia (2,68), las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,82) y las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria (2,92).

La Comisión valora muy satisfactoriamente los resultados del profesorado, la diferencia con respecto a los resultados obtenidos en la anterior encuesta se consideran mínimos y agradece los comentarios de satisfacción recibidos de los compañeros.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,50 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado en el curso de referencia. La participación de PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha sido del 36% (muy por debajo del dato recogido en el curso 2017-18), ligeramente superior a la media de la institución; este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, otorgándole la máxima valoración posible.

A la vista de los resultados de satisfacción, la Comisión indica que el responsable académico establece una reunión con los estudiantes que van a pasar a cuarto curso para informarles sobre las asignaturas optativas y el TFG y que los estudiantes disponen de toda la información necesaria en el apartado web del “trabajo fin de grado” y deben conocer la información contenida en la normativa, las guías docentes del TFG y el repositorio institucional, que les aporta las claves de referencia sobre qué entregar y cómo presentar el TFG .

Además los miembros proponen las siguientes acciones de mejora:

- incidir en la reunión con los estudiantes los aspectos formales del TFG.
- establecer una charla informativa sobre las de prácticas externas entre los

estudiantes de todos los cursos.

- trasladar a la Comisión de Estudios la revisión del plan de estudios en las asignaturas de primer y cuarto curso.

- trasladar a los estamentos pertinentes de la UC los comentarios del profesorado que exceden de las competencias de esta comisión.

La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy favorables y que la situación de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20 no parece que haya influido negativamente en las percepciones de los estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

| | | Grado en Historia |
|----------------------|--|-------------------|
| PLANIFICACIÓN | | |
| 1 | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma. | 3,5 |
| 2 | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar. | 3,5 |
| 3 | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | 3,5 |
| 4 | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada. | 4,0 |
| DESARROLLO | | |
| 5 | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria. | 4,0 |
| 6 | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada. | 4,5 |
| 7 | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada. | 5,0 |
| 8 | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas. | 5,0 |
| 9 | Considero que la duración de las prácticas es apropiada. | 4,5 |
| 10 | El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas. | 5,0 |

| RESULTADOS | | |
|-----------------------------------|--|-----|
| 11 | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica. | 4,0 |
| 12 | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | 4,0 |
| 13 | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral. | 4,0 |
| 14 | Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo. | 4,0 |
| COMPETENCIAS Y HABILIDADES | | |
| | Valor promedio del apartado competencias y habilidades | 3,5 |
| SATISFACCIÓN GENERAL | | |
| 15 | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación. | 4,0 |
| 16 | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa. | 4,0 |

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

| | |
|--|-----|
| Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 5,0 |
| Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 5,0 |

Las prácticas externas curriculares en el Grado en Historia se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el trabajo fin de grado asociado consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma. En el curso de referencia, las entidades que han acogido a los dos estudiantes han sido el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC) y El Museo y Centro de Investigación de Altamira.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 100%, sus respuestas se consideran muy satisfactorias, destacan la atención prestada por ambos tutores y la compatibilidad del horario de prácticas durante el desarrollo de las mismas, así como su utilidad para su desarrollo en el ámbito personal y como toma de contacto con el mundo laboral. Sus comentarios reflejan que consideran necesario un seguimiento más constante y unos objetivos mejor planificados para el desarrollo de la práctica.

La Comisión, en relación con los comentarios manifestados, propone como acción de mejora que el responsable de las prácticas externas vele porque los objetivos estén mejor definidos con anterioridad al inicio de la práctica y que recuerde a los tutores profesionales y académicos la efectiva labor de seguimiento que deben

realizar.

El tutor académico destaca la elevada motivación de los estudiantes en el desarrollo de las prácticas y la comunicación fluida mantenida con estos, así como la buena disposición por parte de los tutores profesionales.

Los tutores profesionales, por su parte, destacan el excelente aprovechamiento que los estudiantes han realizado en las prácticas, la actitud, la realización de las tareas asignadas con eficacia y eficiencia, el interés sobre el trabajo asignado, apreciándose una maduración en los planteamientos y forma de trabajar. Por otro lado, en el caso de las prácticas iniciadas antes del mes de marzo, la única incidencia viene derivada de la expansión de la pandemia de Covid-19, que ha obligado al estudiante y al tutor a recluirse en sus domicilios y desarrollar su actividad profesional mediante "teletrabajo"; no obstante, se ha puesto de manifiesto la capacidad de adaptación del estudiante a una situación sobrevenida.

La Comisión manifiesta que la satisfacción con el programa de prácticas externas del Grado en Historia por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales, en el último curso por la situación de excepcionalidad vivida por el confinamiento no ha influido en su percepción. En concreto, la valoración de los tutores académicos y profesionales ha mejorado desde el curso 2017-18, alcanzando la mejor cifra posible.

El responsable de las prácticas externas manifiesta que todo ha sido tan inusual que considera que no ha lugar a emitir una valoración de satisfacción general. En cuanto a los aspectos positivos, destaca que a pesar de la situación producida por el Covid-19 durante la segunda mitad del curso 2019-2020 (cuando estaban previstas la mayor parte de las prácticas), el Programa de Prácticas Externas de la Facultad ha podido llevarse a cabo casi en su totalidad, dando respuesta de una u otra manera a la mayor parte de los intereses académicos de los estudiantes. Con respecto a los tutores académicos de la UC, en general, han estado pendientes de la situación de sus tutorandos, prestando el apoyo necesario en los casos en los que ha habido que improvisar y buscar soluciones sobre la marcha para que los estudiantes pudieran desarrollar sus prácticas. Asimismo, los tutores externos a la UC han estado en general pendientes de la situación de sus tutorandos y de las directrices o informaciones que se les suministraba desde la Facultad y desde el COIE. Igualmente han acogido con interés las medidas y cambios que se solicitaban desde la Facultad para sacar adelante algunas de las prácticas

previstas.

Por otro lado, hay que comentar que los aspectos negativos y las incidencias han sido numerosas y muy variadas. En los casos más problemáticos, varios estudiantes prefirieron cancelar su práctica para retomarla en el siguiente curso académico; en concreto, el aspecto más negativo y la incidencia más generalizada ha sido la imposibilidad de poder desarrollar las prácticas presencialmente y su reconversión a un formato telemático.

Por último, desde el Centro, para adelantarse a una situación similar a la padecida en el curso 2019-2020, y al igual que en el caso de los Tutores de la UC, se les ha pedido a los Tutores Externos el diseño de tareas que puedan realizarse de forma no presencial.

Por otro lado, se han realizado un total de siete prácticas extracurriculares, un 65% menos de las registradas en los dos cursos previos (20 en cada curso académico). Las entidades colaboradoras han sido el Ayuntamiento de El Astillero, Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna, la Fundación Bancaria Caja Cantabria, el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC) y el Vicerrectorado de Campus, Servicios y Sostenibilidad, el Vicerrectorado de Cultura y Participación Social y el Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación.

La Comisión manifiesta que las prácticas extracurriculares se vieron afectadas por el confinamiento, ya que de las seis iniciadas antes del 15 de marzo tres se vieron canceladas y las otras tres se vieron suspendidas temporalmente.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

| | | Grado en Historia | Universidad de Cantabria |
|----------------------|---|-------------------|--------------------------|
| PLANIFICACIÓN | | | |
| 1 | Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación. | 1,75 | 3,53 |
| 2 | Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web. | 4,00 | 3,57 |
| 3 | Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información. | 3,00 | 3,93 |
| 4 | Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión. | 2,75 | 3,40 |
| 5 | Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación. | 4,50 | 3,51 |

| | | | |
|-------------------|--|------|------|
| 6 | Información recibida sobre la Universidad de destino. | 4,00 | 3,02 |
| 7 | Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación. | 3,75 | 4,33 |
| 8 | Sencillez y transparencia del proceso de solicitud. | 4,00 | 4,01 |
| 9 | Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico. | 4,00 | 4,45 |
| 10 | Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas. | 3,75 | 4,36 |
| 11 | Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia. | 4,00 | 3,81 |
| DESARROLLO | | | |
| 12 | Atención y recepción en la Universidad de destino. | 3,75 | 3,75 |
| 13 | Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio. | 3,75 | 3,87 |
| 14 | Calidad académica de la Universidad de destino. | 4,25 | 3,92 |
| 15 | Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos. | 3,25 | 3,82 |
| 16 | Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio. | 3,25 | 3,74 |
| RESULTADOS | | | |
| 17 | Integración en la Universidad y lugar de destino. | 3,25 | 4,09 |
| 18 | Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia. | 3,50 | 3,73 |
| 19 | Utilidad académica de la estancia. | 3,75 | 3,83 |
| 20 | Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.). | 4,25 | 4,56 |
| 21 | Satisfacción general con el Programa de Movilidad. | 4,50 | 4,44 |

En el curso de referencia han participado cuatro estudiantes de intercambio Erasmus que han acudido a Bélgica (Universiteit Gent) y Polonia (University of Wroclaw y Nicolaus Copernicus University). La encuesta para evaluar la calidad del programa de movilidad ha sido contestada por todos ellos. La satisfacción con el programa de movilidad se sitúa en 4,50 puntos sobre los 5 posibles, si bien es cierto que consideran que la oferta de plazas y destino no es adecuada (1,75 puntos sobre los 5). Por otro lado, el programa bilateral ha contado con un estudiante que ha acudido a la Universidad de Guadalajara, México; sin embargo, no ha respondido a la encuesta.

Se han recibido un total de 20 estudiantes, 15 en el marco del programa Erasmus provenientes de Austria (1), Bélgica (2), Francia (3), Italia (9); y 5 de programas bilaterales: 1 de USA, 1 de Asia y tres de América Latina (Chile y México).

El responsable de movilidad, por su parte, manifiesta que, con respecto a los estudiantes, el hecho de que el número de candidatos no sea muy numeroso permite que puedan elegir lo que ellos desean, sin que se produzcan conflictos ni rivalidades entre ellos. La comunicación suele ser también bastante fluida a lo largo

de todo el curso académico y todo se suele ir resolviendo eficazmente sobre la marcha. Sin embargo, señala que en algunos estudiantes se ha percibido no pocos cambios de opinión con respecto a la duración de las estancias o que se han apuntado a todo (Erasmus y Sicue) y luego cancelan todo y no acuden a nada. Cuando esto se ha debido a la crisis sanitaria es más que comprensible, pero en otros casos se ha detectado, según ellos mismos han manifestado, que ha sido por circunstancias personales y constantes cambios de apetencias que han generado no poco trabajo en todos los estamentos que gestionan sus papeles para que, al final, no se vayan a ningún sitio y para ver cómo el curso siguiente vuelven a preguntar por el Erasmus con el máximo interés.

En lo que respecta a las universidades de destino, no se ha comunicado ninguna incidencia por parte de ninguna de ellas con los estudiantes de Historia de la UC. Resulta difícil valorar si esta inexistencia total de comunicaciones entre coordinadores es bueno o malo. Se podría valorar el hecho de que no hayan llegado noticias ni comentarios negativos sobre nuestros estudiantes. En cuanto a los aspectos desfavorables de las instituciones, se detecta una situación caótica en algunas. No parece comprensible que un estudiante tenga que hacer su Learning en abril y en septiembre/octubre descubra que no se imparte nada de lo que figuraba inicialmente en aquel.

Por otro lado, indicar que si una universidad se postula para recibir estudiantes, debería comprometerse a anticipar su información y ofrecerla con antelación suficiente para todos aquellos que vayan a acudir a esos países y no estar cambiando e improvisando con frecuencia.

Sobre estos aspectos no hay nada que hacer desde la UC porque cada universidad es autónoma, pero también es cierto que se celebran encuentros entre responsables y/o vicerrectores de Internacionalización en los que se pueden trasladar estas inquietudes.

Por otro lado, considerar que con respecto al procedimiento de modificación de Learnings, se ha observado que existe una aplicación que comparten varias universidades; de esta forma el coordinador desde esa plataforma firma allí la modificación y ésta queda automáticamente registrada para todos.

Quizá la UC podría adherirse al uso de esa plataforma que simplificaría bastante determinados procesos que suponen la estampación de firmas y sellos digitalizados varias veces en diferentes copias, que el estudiante no siempre tiene claro dónde ni

cómo debe entregar.

La Comisión acuerda trasladar a la Oficina de Relaciones Internacionales la propuesta del responsable de implementar la plataforma que simplifique la gestión del programa de movilidad entrante y saliente.

Con respecto a la situación de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20, en los programas de movilidad de los estudiantes de la Universidad de Cantabria un estudiante regresó tras la finalización del primer cuatrimestre y los que mantuvieron su estancia a curso completo se adaptaron a la modalidad de enseñanza y evaluación ofrecida por su universidad de destino; por su parte, los estudiantes de otras universidades se ajustaron a la modalidad de enseñanza y evaluación establecidas en las distintas Resoluciones Rectorales.

En el Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. <https://web.unican.es/unidades/oficina-relaciones-internacionales/Documents/Estadísticas%20ORI.pdf>

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados y recibidos pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Grado en Historia | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|-------------------|---------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 31 | 37 | 1.337 |
| Nº de Respuestas | 24 | 26 | 668 |
| Participación (%) | 77 | 70 | 51 |
| PROCESO FORMATIVO | | | |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 2,31 | 2,25 | 3,05 |

| | | | |
|---|-------------|------|------|
| Satisfacción con los estudios | 3,50 | 3,42 | 3,26 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 46 | 50 | 68 |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 42 | 38 | 59 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 37 | 35 | 17 |
| % Egresados que están preparando oposiciones | 12 | 16 | 11 |
| % egresados que no encuentra trabajo | 4 | 8 | 10 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 4 | 0 | 3 |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % empleos con mucha relación con la titulación | 10 | 10 | 70 |
| % de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios | 56 | 56 | 59 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 10 | 10 | 82 |
| % egresados con contrato a jornada completa | 40 | 40 | 69 |
| Satisfacción con el empleo | 3,25 | 3,25 | 3,79 |

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Grado en Historia | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|-------------------|---------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 38 | 42 | 1.423 |
| Nº de Respuestas | 30 | 33 | 603 |
| Participación (%) | 79 | 79 | 42 |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan actualmente | 53 | 55 | 78 |
| % de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente | 20 | 18 | 12 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 6,5 | 6 | 1 |
| % egresados que están preparando oposiciones | 14 | 12 | 4 |
| % egresados que no encuentra trabajo | 6,5 | 9 | 4 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 0 | 0 | 1 |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % empleos relacionados con la titulación | 36 | 38 | 71 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 45 | 45 | 83 |
| % egresados con contrato a jornada completa | 57 | 57 | 81 |
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo | 0 | 0 | 1 |

| | | | |
|--|-------------|------|------|
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio | 5 | 5 | 11 |
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado | 26 | 25 | 52 |
| Satisfacción con el empleo | 2,90 | 2,85 | 3,59 |

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

Los egresados del curso académico 2018-2019 que han respondido al cuestionario (24 egresados de los 31 posibles) valoran la formación universitaria recibida con 3,50, puntos sobre 5 posibles, de forma prácticamente similar al curso previo, y las competencias adquiridas con 2,31, se aprecia un descenso con respecto al curso precedente. Un 46% considera que tienen necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, frente al 52 y al 70% que lo consideraba en los cursos precedentes. Entre las necesidades formativas que destacan los estudiantes está un mayor manejo práctico en el ámbito laboral, realizar prácticas obligatorias o mayor formación (teórico-práctica) en labores de biblioteca y archivo o el uso de software informático (Excel) u oferta de recursos adaptados al mundo actual en el ámbito de la enseñanza. Tras un año en el mercado laboral, el 37% continúa estudiando, de los cuales el 69% en la UC; el 12% está preparando oposiciones y el 42% trabaja o han trabajado y han encontrado su primer empleo en menos de 3 meses el 56%, se tratan de empleos sin afinidad a los estudios cursados.

La extraordinaria situación vivida durante el curso 2019-20, motivada por el COVID-19 no parece tener repercusiones en la situación de los egresados tras un año en el mercado de trabajo.

Los egresados del Grado en Historia del curso académico 2016-2017 que han cumplimentado la encuesta son 30 (seis respuestas más que en el curso previo). Su participación alcanza el 79%, superior a la registrada el curso previo. Tras tres años en el mercado laboral, el 73% trabaja o ha trabajado desde que finalizaron los estudios; el 14% se encuentra preparando oposiciones y los restantes continúan estudiando o no encuentran trabajo, con 6,5 % cada ítem. Los empleos relacionados con la titulación representa un 36% del total, al 45% le exigieron disponer de titulación universitaria y el 57% lo desempeña a jornada completa. La satisfacción media con el empleo es de 2,90 sobre 5. Entre sus comentarios

destacan la dificultad de opositar a profesor de Secundaria en la educación pública y la necesidad de contactos y formación de prácticas para los alumnos.

La Comisión manifiesta que la extraordinaria situación vivida durante el curso 2019-20 no parece haber tenido repercusiones negativas en la situación de los egresados tras un año ni tras tres en el mercado de trabajo, dado que las cifras son similares a las recogidas en los cursos precedentes, y no ha habido comentarios al respecto por parte de los egresados.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2019-2020 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Con motivo de la crisis sanitaria del curso 2019-2020 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria en sesión extraordinaria de fecha 30 de abril de 2020 acordó la adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente.

Para ello se estableció un marco general de actuación que, con el objetivo de garantizar la calidad de la docencia, guiara en la adaptación de las actividades

docentes a la modalidad a distancia que alteraba las previsiones en la memoria verificada y estableció unas directrices, principalmente en los siguientes apartados:

Criterio 5. Planificación de las enseñanzas

Criterio 7. Recursos Materiales y Servicios.

Por otro lado, en la misma sesión extraordinaria se aprobaron directrices y procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes y métodos de evaluación aplicable en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. Estas actuaciones se concretaban en modificaciones que se realizaron en todas las guías docentes de las asignaturas de Grado y Máster Oficial afectadas por el cambio de modalidad docente, de presencial a distancia.

La información completa de estas medidas se puede encontrar en la siguiente dirección: <https://web.unican.es/transparencia/normativa-de-aplicacion/acuerdos-de-organos-de-gobierno>

Específicamente, en lo que respecta al Grado en Historia, en sesión de Junta de Facultad de 4 de mayo de 2020 se aprobaron las adendas a las guías docentes del curso 2019-2020, siguiendo las indicaciones generales dentro de la Universidad de Cantabria:

<https://web.unican.es/centros/fyl/Documents/INFORMACION%20GENERAL/Actas%20JF/2020/Acta%2004-5-2020.pdf>

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|--|--|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | La Comisión de Calidad de Título hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | La Comisión de Calidad de la Titulación establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados. |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad del Título se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones. |
| Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios, son responsables de la verificación del título, de que se lleve a cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos. |

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE / DESCRIPCIÓN |
|---|---|--|
| Mejorar el equipamiento del Centro | Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía. | En proceso. Se ha recordado en las reuniones de coordinación del profesorado y se insiste en ello. |
| Mejorar la información contenida en las guías docentes | Actualizar la bibliografía de las guías docentes. | En proceso. Se ha recordado en las reuniones de coordinación del profesorado y se insiste en ello. |
| Cumplir las recomendaciones del Informe Final Evaluación para Renovación de la Acreditación | Reflexionar acerca de la conveniencia de ubicar las asignaturas "Análisis histórico de la escritura y los documentos" (Cod. G25) y "Metodología e historiografía" (Cod. G23) en cursos superiores del Grado, de acuerdo con la sugerencia formulada por estudiantes y profesores durante las entrevistas efectuadas con ocasión de la visita del panel de expertos. | Pendiente. Tras debatir el tema por parte del profesorado, la Comisión de Calidad del Grado de Historia acuerda trasladar el tema a la Comisión de Estudios. |
| Modificar el plan de estudios en la memoria de verificación | Metodología e Historiografía por sus especiales características, no debe estar en 1º, en un aula masificada, sino en los últimos cursos pasarla a 4º. Lengua latina en una carrera como Historia es básica y necesaria, por lo que sería mejor que fuera impartida en los primeros años de carrera, especialmente en el primer año. | Pendiente. Se va a trasladar la propuesta a la Comisión de Estudios. |
| Clarificar la información de la guía docente | Definir las observaciones para alumnos a tiempo parcial | Pendiente. Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado o al Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento para que sea desde allí |

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| | | se clarifique cómo se debe actuar con estos estudiantes y que se haga igual en todas las facultades. |
| Analizar el reglamento de evaluación | Estudiar la posibilidad de que un estudiante pueda renunciar a su calificación y presentarse en la siguiente convocatoria o poder subir nota. | Realizado. Se ha trasladado al Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento, que ha elaborado un nuevo Reglamento de los procesos de evaluación en la UC: https://web.unican.es/estudiantesuc/Documents/Normativa%20y%20Legislaci%3bn/Reglamento%20de%20los%20procesos%20de%20evaluaci%3bn%20de%20la%20UC.pdf ; sin embargo el documento no regula la solicitud. |
| Mejorar la atención a los estudiantes | Solicitar al SOUCAN que proporcione atención personalizada en el aula a los estudiantes con necesidades educativas especiales para dar respuesta en un momento de crisis y que proporcione formación específica al profesorado y al PAS de la Facultad para poder afrontar situaciones concretas. | Realizado. Se ha trasladado esta inquietud a la Comisión de Calidad de la UC, así como al propio Rector. Trasladada la solicitud al SOUCAN, éste ha velado porque determinados estudiantes se encuentren acompañados en clase y el profesorado ha elaborado un informe individualizado de adaptaciones a realizar en las asignaturas en que se haya matriculado el estudiante. Además, el seguimiento por parte del SOUCAN es permanente a lo largo del curso académico. |
| Mejorar las prácticas externas | Definir con claridad un protocolo o unas indicaciones mínimas en las que se establezcan los cauces de comunicación y quién debe ponerse en contacto con quien. | Realizado. El responsable de Prácticas Externas del Centro clarificará la "guía del estudiante" para que una vez aceptado el destino por parte del estudiante, y con el visto bueno del tutor académico, éste se ponga en contacto con el tutor profesional para acordar los datos |

| | | |
|--------------------------------------|---|---|
| | | <p>concretos de la práctica: fechas de inicio y fin, tareas a realizar y proyecto formativo.</p> <p>En el curso 2020-21 se notificará de manera individual a los tutores académicos los datos del estudiante a tuturar y la persona de contacto del destino asignado.</p> |
| Mejorar la comunicación | Reunirse con el Centro y las direcciones de los departamentos para que clarifiquen los protocolos a seguir en caso de que los alumnos tengan alguna queja o propuesta de mejora. | <p>Realizado.</p> <p>Desde la Facultad se han mantenido reuniones con los estudiantes para aclarar al alumnado los procedimientos y cauces a la hora de realizar quejas y propuestas de mejora. Además, en el primer cuatrimestre durante el periodo de encuestas, la técnico de organización y calidad del Centro les explica la utilidad y funcionamiento del Buzon SGIC.</p> |
| Mejorar la docencia | Solicitar al CeFont que al comienzo del curso el acceso a las plataformas estuviese ya operativo tanto para los alumnos como para el profesorado. | <p>Realizado.</p> <p>Se considera que el CeFont siempre tiene listo el acceso a las plataformas para los estudiantes matriculados, así como para el profesorado.</p> |
| Mejorar la formación del profesorado | Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado que amplíe el número de ediciones de los cursos ofertados con mayor demanda dentro del Plan de Formación del PDI. | <p>Realizado.</p> <p>Desde el Cefont se consulta al profesorado la formación que estima necesaria para el correcto desarrollo de la docencia.</p> |

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020/2021 y sucesivos.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE |
|--|--|-----------------------------------|
| Mejorar el equipamiento de la biblioteca | Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía. | Responsable del título |
| Mejorar la información contenida en las guías docentes | Actualizar la bibliografía de las guías docentes. | Responsable del título |
| Mejorar la docencia de las asignaturas | Realizar el seguimiento de las asignaturas o unidades docentes con valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las causas que han motivado tal valoración y así poder establecer las acciones de mejora específicas. | Presidente de la Comisión |
| Revisar la información contenida en la memoria de verificación | Trasladar a la Comisión de Estudios la revisión del plan de estudios en las asignaturas de primer y cuarto curso. | Responsable del título |
| Mejorar la información sobre el TFG | Incidir en la reunión con los estudiantes los aspectos formales del TFG | Responsable del título |
| Mejorar la información sobre las prácticas externas | Establecer una charla informativa sobre las de prácticas externas entre los estudiantes de todos los cursos. | Responsable de prácticas externas |
| Mejorar la comunicación en las prácticas externas | Velar porque los objetivos estén mejor definidos con anterioridad al inicio de la práctica y que recordar a los tutores académicos la efectiva labor de seguimiento y de comunicación con los tutores profesionales. | Responsable de prácticas externas |
| Mejorar la satisfacción del profesorado | Trasladar a los estamentos pertinentes de la UC los comentarios recibidos en la encuesta de satisfacción del profesorado que exceden de las competencias de esta comisión. | Responsable del título |
| Agilizar la gestión del programa de movilidad | Trasladar a la Oficina de Relaciones Internacionales la posibilidad de | Técnica de Organización y |

| | | |
|--|---|---------|
| | implementar la plataforma que simplifique la gestión del programa de movilidad entrante y saliente. | Calidad |
|--|---|---------|

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación



Espacio Europeo de Educación Superior

Servicio de Gestión Académica

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

CURSO PRIMERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | | SUMA TOTAL |
|---|----------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | |
| (G1721) Habilidades, Valores y Competencias Transversales | 36 | 17 | 53 | 28 | 77,78 | 16 | 94,12 | 44 | 83,02 | 4 | 11,11 | 0 | 0 | 4 | 7,55 | 4 | 11,11 | 1 | 5,88 | 5 | 9,43 | 100 |
| (G19) Inglés | 24 | 20 | 44 | 17 | 70,83 | 18 | 90 | 35 | 79,55 | 1 | 4,17 | 1 | 5 | 2 | 4,55 | 6 | 25 | 1 | 5 | 7 | 15,91 | 100,01 |
| (G21) Introducción a la Historia del Arte | 39 | 22 | 61 | 28 | 71,79 | 19 | 86,36 | 47 | 77,05 | 2 | 5,13 | 1 | 4,55 | 3 | 4,92 | 9 | 23,08 | 2 | 9,09 | 11 | 18,03 | 100 |
| (G22) Introducción a la Historia | 33 | 18 | 51 | 29 | 87,88 | 17 | 94,44 | 46 | 90,2 | 1 | 3,03 | 1 | 4,55 | 2 | 3,92 | 3 | 9,09 | 0 | 0 | 3 | 5,88 | 100 |
| (G23) Metodología e Historiografía | 51 | 25 | 76 | 33 | 64,71 | 19 | 76 | 52 | 68,42 | 3 | 5,88 | 2 | 8 | 5 | 6,58 | 15 | 39,41 | 4 | 16 | 19 | 25 | 100 |
| (G24) Arqueología | 37 | 20 | 57 | 31 | 83,78 | 19 | 95 | 50 | 87,72 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 16,22 | 1 | 5 | 7 | 12,58 | 100 |
| (G25) Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos | 46 | 23 | 69 | 29 | 63,04 | 15 | 65,22 | 44 | 63,77 | 7 | 15,22 | 2 | 8,7 | 9 | 13,04 | 10 | 21,74 | 6 | 26,09 | 16 | 23,19 | 100 |
| (G26) Introducción a la Antropología Social y Cultural | 45 | 28 | 73 | 27 | 60 | 20 | 71,43 | 47 | 64,38 | 7 | 15,66 | 3 | 10,71 | 10 | 13,7 | 11 | 24,44 | 5 | 17,86 | 16 | 21,92 | 100 |
| (G27) Introducción a la Geografía, Sociedad y Territorio | 38 | 27 | 65 | 24 | 63,16 | 16 | 59,26 | 40 | 61,54 | 4 | 10,53 | 4 | 14,81 | 8 | 12,31 | 10 | 26,32 | 7 | 25,93 | 17 | 26,15 | 100 |
| (G28) Historia del Pensamiento | 42 | 24 | 66 | 29 | 69,05 | 16 | 66,67 | 45 | 68,18 | 2 | 4,76 | 1 | 4,17 | 3 | 4,55 | 11 | 26,19 | 7 | 29,17 | 18 | 27,27 | 100 |

CURSO SEGUNDO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | | SUMA TOTAL |
|----------------------------------|----------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | |
| (G210) Prehistoria I | 41 | 22 | 63 | 24 | 58,54 | 17 | 77,27 | 41 | 65,06 | 7 | 17,07 | 1 | 4,55 | 8 | 12,7 | 10 | 24,39 | 4 | 18,18 | 14 | 22,22 | 100 |
| (G211) Prehistoria II | 40 | 21 | 61 | 32 | 80 | 19 | 90,48 | 51 | 83,61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 20 | 2 | 9,52 | 10 | 16,39 | 100 |
| (G215) Historia Antigua I | 42 | 28 | 70 | 26 | 61,9 | 21 | 75 | 47 | 67,14 | 6 | 14,29 | 3 | 10,71 | 9 | 12,86 | 10 | 23,81 | 4 | 14,29 | 14 | 20 | 100 |
| (G216) Historia Antigua II | 34 | 21 | 55 | 29 | 85,29 | 19 | 90,48 | 48 | 87,27 | 1 | 2,94 | 0 | 0 | 1 | 1,82 | 4 | 11,76 | 2 | 9,52 | 6 | 10,91 | 100 |
| (G221) Historia Medieval I | 42 | 26 | 68 | 33 | 78,57 | 17 | 65,38 | 50 | 73,53 | 1 | 2,38 | 3 | 11,54 | 4 | 5,88 | 8 | 19,05 | 6 | 23,08 | 14 | 20,59 | 100 |
| (G222) Historia Medieval II | 36 | 23 | 59 | 33 | 91,67 | 20 | 86,96 | 53 | 89,63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8,33 | 3 | 13,04 | 6 | 10,17 | 100 |
| (G226) Historia Moderna I | 44 | 25 | 69 | 30 | 68,18 | 20 | 80 | 50 | 72,46 | 3 | 6,82 | 1 | 4 | 4 | 5,8 | 11 | 25 | 4 | 16 | 15 | 21,74 | 100 |
| (G227) Historia Moderna II | 35 | 20 | 55 | 22 | 62,86 | 13 | 65 | 35 | 63,64 | 6 | 17,14 | 4 | 20 | 10 | 18,18 | 7 | 20 | 3 | 15 | 10 | 18,18 | 100 |
| (G231) Historia Contemporánea I | 43 | 22 | 65 | 30 | 69,77 | 20 | 90,91 | 50 | 76,92 | 4 | 9,3 | 0 | 0 | 4 | 6,15 | 9 | 20,93 | 2 | 9,09 | 11 | 16,92 | 99,99 |
| (G232) Historia Contemporánea II | 42 | 30 | 72 | 34 | 80,95 | 25 | 83,33 | 59 | 81,94 | 0 | 0 | 1 | 3,33 | 1 | 1,39 | 8 | 19,05 | 4 | 13,33 | 12 | 16,67 | 100 |

CURSO TERCERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | | SUMA TOTAL |
|---|----------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | |
| (G1880) Prehistoria de la Península Ibérica II | 26 | 15 | 41 | 24 | 92,31 | 14 | 93,33 | 38 | 92,68 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7,69 | 1 | 6,67 | 3 | 7,32 | 100 |
| (G1830) Prehistory of the Iberian Peninsula I | 1 | 1 | 2 | 1 | 100 | 1 | 100 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G212) Prehistoria de la Península Ibérica I | 24 | 10 | 34 | 21 | 87,5 | 9 | 90 | 30 | 88,24 | 1 | 4,17 | 0 | 0 | 1 | 2,94 | 2 | 8,33 | 1 | 10 | 3 | 8,82 | 100 |
| (G213) Prehistory of the Iberian Peninsula II | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G217) Historia Antigua III | 26 | 18 | 44 | 24 | 92,31 | 11 | 61,11 | 35 | 79,55 | 2 | 7,69 | 5 | 27,78 | 7 | 15,91 | 0 | 0 | 2 | 11,11 | 2 | 4,55 | 100,01 |
| (G219) Historia Antigua de la Península Ibérica | 23 | 19 | 42 | 23 | 100 | 17 | 89,47 | 40 | 95,24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10,53 | 2 | 4,76 | 100 |
| (G223) Historia Medieval de España I | 24 | 18 | 42 | 21 | 87,5 | 12 | 66,67 | 33 | 78,57 | 2 | 8,33 | 3 | 16,67 | 5 | 11,9 | 1 | 4,17 | 3 | 16,67 | 4 | 9,52 | 99,99 |
| (G224) Historia Medieval de España II | 29 | 18 | 47 | 29 | 100 | 18 | 100 | 47 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G228) Historia Moderna de España I | 28 | 19 | 47 | 25 | 89,29 | 16 | 84,21 | 41 | 87,23 | 0 | 0 | 1 | 5,26 | 1 | 2,13 | 3 | 10,71 | 2 | 10,53 | 5 | 10,64 | 100 |
| (G229) Historia Moderna de España II | 34 | 24 | 58 | 32 | 94,12 | 24 | 100 | 56 | 96,55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,88 | 0 | 0 | 2 | 3,45 | 100 |
| (G233) Historia Contemporánea de España I | 31 | 25 | 56 | 27 | 87,1 | 18 | 72 | 45 | 80,36 | 0 | 0 | 3 | 12 | 3 | 5,36 | 4 | 12,9 | 4 | 16 | 8 | 14,29 | 100,01 |
| (G234) Historia Contemporánea de España II | 35 | 29 | 64 | 22 | 62,86 | 20 | 66,97 | 42 | 65,63 | 6 | 17,14 | 5 | 17,24 | 11 | 17,19 | 7 | 20 | 2 | 6,9 | 9 | 14,06 | 96,88 |

CURSO CUARTO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | | SUMA TOTAL |
|---|----------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|------------|--------------|-------------|--------------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|------------|----------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | |
| (G1676) Trabajo Fin de Grado (Mención en Historia Aplicada) | 1 | 3 | 4 | 1 | 100 | 1 | 33,33 | 2 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66,67 | 2 | 50 | 100 |
| (G1801) Trabajo Fin de Grado (Mención en Preparación para las Enseñanzas Secundarias) | 2 | 0 | 2 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 100 |
| (G1802) Trabajo Fin de Grado (Mención en Ciencias Históricas) | 10 | 4 | 14 | 8 | 80 | 3 | 75 | 11 | 78,57 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 20 | 1 | 25 | 3 | 21,43 | 100 |
| (G1803) Trabajo Fin de Grado (Mención en Historia del Arte) | 1 | 0 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G202) Temáticas Prácticas de Historia I | 7 | 3 | 10 | 7 | 100 | 3 | 100 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G204) Temáticas Prácticas de Historia II | 8 | 3 | 11 | 7 | 87,5 | 3 | 100 | 10 | 90,91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12,5 | 0 | 0 | 1 | 9,09 | 100 |
| (G205) Geografía Regional del Mundo | 4 | 1 | 5 | 3 | 75 | 0 | 0 | 3 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 100 | 2 | 40 | 100 |
| (G206) Geografía General de España | 4 | 1 | 5 | 4 | 100 | 1 | 100 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G207) Arqueología: Interpretación y Difusión | 9 | 9 | 18 | 9 | 100 | 9 | 100 | 18 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G208) Epigrafía y Numismática | 4 | 6 | 10 | 4 | 100 | 6 | 100 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G209) Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas | 3 | 4 | 7 | 3 | 100 | 4 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G214) Arte Prehistórico | 9 | 1 | 10 | 8 | 88,89 | 1 | 100 | 9 | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11,11 | 0 | 0 | 1 | 10 | 100 |
| (G220) Las Religiones en el Mundo Antiguo | 12 | 11 | 23 | 12 | 100 | 10 | 90,91 | 22 | 95,65 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9,09 | 1 | 4,35 | 100 |
| (G225) Las Sociedades Medievales | 16 | 7 | 23 | 15 | 93,75 | 7 | 100 | 22 | 95,65 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6,25 | 0 | 0 | 1 | 4,35 | 100 |
| (G230) Historia Urbana de la Época Moderna | 4 | 4 | 8 | 4 | 100 | 3 | 75 | 7 | 87,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 12,5 | 100 |
| (G235) Historia Contemporánea de Asia y África | 13 | 3 | 16 | 12 | 92,31 | 3 | 100 | 15 | 93,75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7,69 | 0 | 0 | 1 | 6,25 | 100 |
| (G236) Sociología y Economía para Historiadores | 14 | 6 | 20 | 13 | 92,86 | 5 | 83,33 | 18 | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7,14 | 1 | 16,67 | 2 | 10 | 100 |
| (G237) Historia del Tiempo Presente | 15 | 9 | 24 | 14 | 93,33 | 8 | 88,89 | 22 | 91,67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6,67 | 1 | 11,11 | 2 | 8,33 | 100 |
| (G238) Historia Moderna y Contemporánea de América | 24 | 7 | 31 | 18 | 75 | 5 | 71,43 | 23 | 74,19 | 2 | 8,33 | 1 | 14,29 | 3 | 9,68 | 4 | 16,67 | 1 | 14,29 | 5 | 16,13 | 100 |
| (G239) Historia del Arte Antiguo y Medieval | 11 | 3 | 14 | 11 | 100 | 2 | 66,67 | 13 | 92,86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33,33 | 1 | 7,14 | 100 |
| (G240) Museología y Museografía | 7 | 3 | 10 | 6 | 85,71 | 3 | 100 | 9 | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14,29 | 0 | 0 | 1 | 10 | 100 |
| (G241) Historia del Arte Español I | 5 | 5 | 10 | 5 | 100 | 5 | 100 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G242) Historia del Arte Moderno y Contemporáneo | 11 | 3 | 14 | 9 | 81,82 | 3 | 100 | 12 | 85,71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 18,18 | 0 | 0 | 2 | 14,29 | 100 |
| (G243) Historia del Arte Español II | 8 | 2 | 10 | 7 | 87,5 | 2 | 100 | 9 | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12,5 | 0 | 0 | 1 | 10 | 100 |
| (G244) Lengua Latina | 6 | 2 | 8 | 5 | 83,33 | 2 | 100 | 7 | 87,5 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 1 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G245) La Construcción de Europa | 10 | 2 | 12 | 10 | 100 | 2 | 100 | 12 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (G248) Trabajo Fin de Grado | 14 | 6 | 20 | 7 | 50 | 5 | 83,33 | 12 | 60 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 1 | 5 | 7 | 50 | 0 | 0 | 7 | 35 | 100 |
| G-HISTORIA | 1303 | 767 | 2070 | 1021 | 78,36 | 623 | 81,23 | 1644 | 79,42 | 73 | 5,6 | 47 | 6,13 | 120 | 5,8 | 209 | 16,04 | 95 | 12,39 | 304 | 14,69 | |