

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO HISTORIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN HISTORIA

CURSO ACADÉMICO 2020-2021

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Miguel Cisneros Cunchillos* (22/12/2021) Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Responsable de la titulación y responsable del programa de movilidad	Javier Añíbarro Rodríguez
Responsable del programa de prácticas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19/12/2020)
Profesor	Pablo Arias Cabal

Profesora	Aurora Garrido Martín
Personal de Administración y Servicios	Laura Martínez Cuesta
Estudiante	Brez Cobo Baños Karen González Fernández
Egresada	Asunción Martínez Llano Sergio Ceballos Coz

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Historia	80	66	57	65	83%	71%	81%
Artes y Humanidades	130	77	65	69	59%	50%	53%
Universidad de Cantabria	2.555	1.970	2.050	2.006	79%	80%	79%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020-2021.

	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Total de preinscripciones	274	335	16.516
Preinscripciones en Primera Opción	87	103	7.302
Estudiantes nuevo ingreso	65	69	2.006
Estudiantes procedentes de Cantabria	62	66	1.629
% de Estudiantes de Cantabria	95%	96%	81%
Estudiantes de fuera de Cantabria	3	3	377
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	5%	4%	19%
% Acceso por PAU	92%	93%	91%
% Acceso por FP	0%	0%	6%
% Otros Accesos	8%	7%	3 %
% Mujeres	48%	51%	54%
Total de estudiantes matriculados	247	274	8.445

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 80 estudiantes. En el curso académico 2020-2021 ingresaron en el título 70 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 87,5%, quince puntos porcentuales por encima del registro previo. En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el 92% de los estudiantes realizaron la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU) y el porcentaje restante se corresponde con dos estudiantes que han accedido por medio de la homologación de

bachillerato internacional, otros dos titulados en el Grado en Ingeniería Informática por la UC y otros dos a través de las pruebas de acceso para mayores de 25 años. La modalidad de bachillerato cursada es mayoritariamente la de Humanidades y Ciencias Sociales (74%), seguida de la Ciencias (11%) y Artes (4%). La nota media de acceso es de 6,84. La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica que el 5% provienen de fuera de Cantabria y el 48% son mujeres.

El título cuenta con un total de 247 estudiantes matriculados, de los cuales el 38,86% son mujeres.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Historia	54	54	55	78,25	79,5	75,3	86,86	88,31	83,17
Artes y Humanidades	54	55	55						
Universidad de Cantabria	53	54	54	77,3	81,63	77,61	85,45	88,09	85,47

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Grado en Historia	90,08	90,02	90,53	89,36	83,07	86,5	21,15	17,31	11,29
Artes y Humanidades									
Universidad de Cantabria	90,46	92,69	90,81	87,37	87,39	86,19	17,48	18,78	19,65

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Historia	5	5,54	5,21
Artes y Humanidades			
Universidad de Cantabria	5,26	5,29	5,35

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Historia durante el curso ha sido de 55 créditos ECTS, de forma análoga a la rama de conocimiento.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Historia:

- Tasa de Rendimiento: 70%
- Tasa de Éxito: 84%
- Tasa de Eficiencia: 83%
- Tasa de Abandono: 25%

Todas tasas disponibles han mejorado con respecto a las previsiones de la memoria verificada, aunque descienden con respecto a las obtenidas en el curso precedente. La Comisión considera las tasas satisfactorias y respecto al descenso en la tasa de eficiencia que se detectara en el curso previo, se observa que se trató de un hecho puntual.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2020-2021 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 75,35%, el de suspensos del 11,58% y el de no presentados fue del 13,07% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19
75,35	79,42	78,55	11,58	5,8	6,76	13,07	14,69	14,69

En concreto, el porcentaje medio de aprobados se incrementa a medida que se asciende de curso; así se registra por curso un 67,85% en primero; un 71,88% en segundo; un 84,57% en tercero y un 93,91% en cuarto, sin incluir las asignaturas del trabajo fin de grado. En relación, a los porcentajes medios de aprobados por mención son los siguientes: 0% en Historia Aplicada, 100% en Preparación para las Enseñanzas Secundarias; 69,23% en Ciencias Históricas y 60% en Historia del Arte; y un 77,42% en la asignatura del TFG sin mención.

La Comisión de Calidad, al amparo del artículo 48 del [Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC](#), cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos "son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación", la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

La Comisión indica que de las siete asignaturas que se encuentran en esa situación, seis están muy próximas al umbral establecido en la media de su curso y solo hay una que muestra una mayor desviación, por lo que acuerda esperar al próximo curso para comprobar la evolución de los resultados.

El porcentaje de aprobados en el 2020-21 se incrementa a medida que se asciende de curso; así se registra un 67,85% en primero, un 71,88% en segundo, un 84,57% en tercero y un 93,91% en cuarto.

El número de trabajos fin de grado defendido ha sido de 40, el 70,17% de los que lo habían matriculado, ninguno correspondiente a la mención en Historia Aplicada, 4 en Preparación para las Enseñanzas Secundarias, 9 en Ciencias Históricas, 3 en Historia del Arte y 24 sin mención específica. La media cuantitativa de los egresados alcanza el 7,03, mejora levemente la media de 6,98 obtenida en el curso precedente. Las convocatorias de defensa escogidas para la defensa han sido Febrero (1), junio (19), julio (10) y septiembre (10). La media del expediente obtenida por los egresados es de 7,04.

La evolución de los estudiantes egresados durante el último trienio, aumenta desde treinta y uno en el 2018-19, a veintisiete en el curso anterior y cuarenta en el curso de referencia.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I del Informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	20	17	19
Titulares y Contratados/as Doctores/as	22	21	20
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	7	10	10
Asociados/as	6	3	3
Otras figuras	18	20	7
Total	73	71	69
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	37	39	31
1	1	2	7
2	4	3	2
3	5	3	3
4	18	15	16
5	5	6	4
6	3	3	6
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	28,77	36,62	3,33
Entre 5 y 15 años	20,55	16,90	15,94
Más de 15 años	50,68	46,48	50,72

*Información consolidada a cierre del curso académico.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Historia	91	96	96
Artes y Humanidades	87	88	86
Universidad de Cantabria	83	80	86

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Historia	2	5,8	3,8	22,4	13,5	15,4	75,5	80,8	80,8
Artes y humanidades	3,6	5,7	2,6	17,9	14,8	14,1	78,6	79,5	83,3
Universidad de Cantabria	6,8	6,3	4,9	26,6	21,7	21,3	66,5	72	73,7

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Historia	6,0	8,7	1,1	15,7	15,2	7,5	78,3	76,1	91,4
Artes y humanidades	5,1	6,2	0,9	14,4	15,4	9,6	80,5	78,5	89,5
Universidad de Cantabria	6,2	8,3	4,4	18,8	18,4	15,4	75	73,3	80,2

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		96%	86%	86%
Participación (%)		31,58%	32,65%	25,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,89	3,96	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,86	3,93	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,72	3,83	3,63
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,97	4,04	3,88
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,11	4,17	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,80	3,90	3,72
MEDIA		3,89	3,97	3,81

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		95%	84%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,93	3,96	3,89
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,99	4,03	3,94
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,26	4,28	4,17
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,54	4,55	4,51
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,97	4,00	3,87
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,02	4,05	3,99
MEDIA		4,12	4,14	4,06

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.

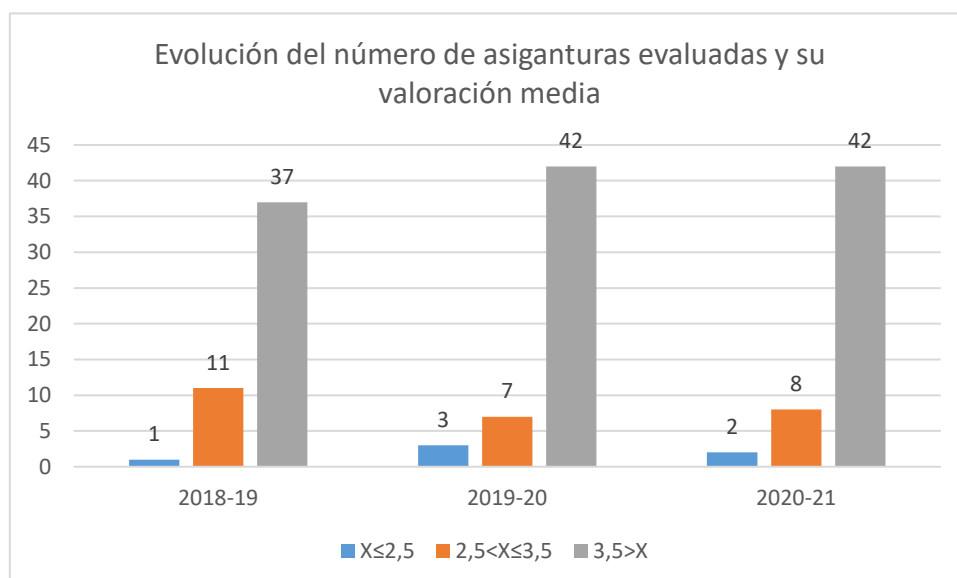
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,53	4,63	4,52

DESARROLLO	4,09	4,30	4,22
RESULTADOS	4,23	4,43	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	3,97	4,27	4,30

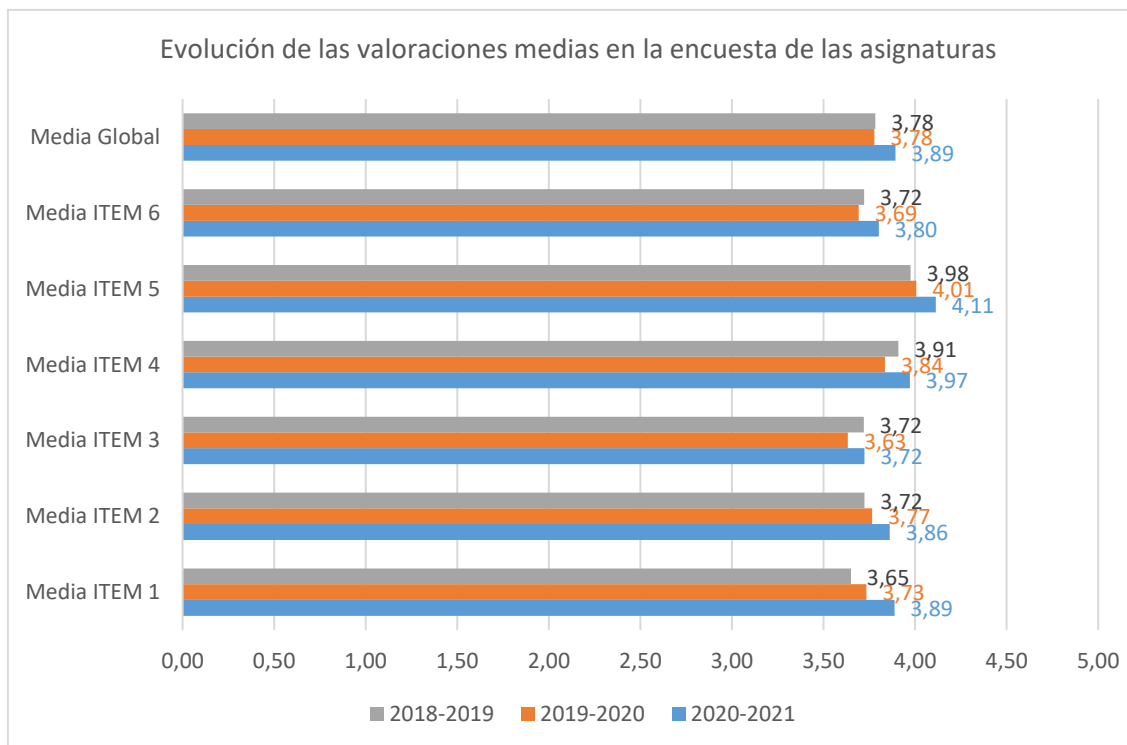
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (entorno al 50% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (140 tramos). Su número se mantiene estable en el último trienio, aunque desciende ligeramente, cuenta con 69 docentes, superando las previsiones de la memoria verificada. La *ratio* de estudiantes por profesor es de 3,2.

Durante el curso académico 2020-2021 se han impartido un total de 54 asignaturas, de las cuales el 96% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 31,58%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en un 96% en la encuesta sobre calidad docente. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 3,89 puntos sobre los 5 posibles.

Los resultados de las encuestas en el último trienio reflejan que el número de asignaturas evaluadas aumentó en tres asignaturas en el curso pasado y se mantiene en el de referencia, hasta alcanzar las 52 asignaturas. Las valoraciones medias muestran que hay dos asignaturas con valoración media $X \leq 2,5$.

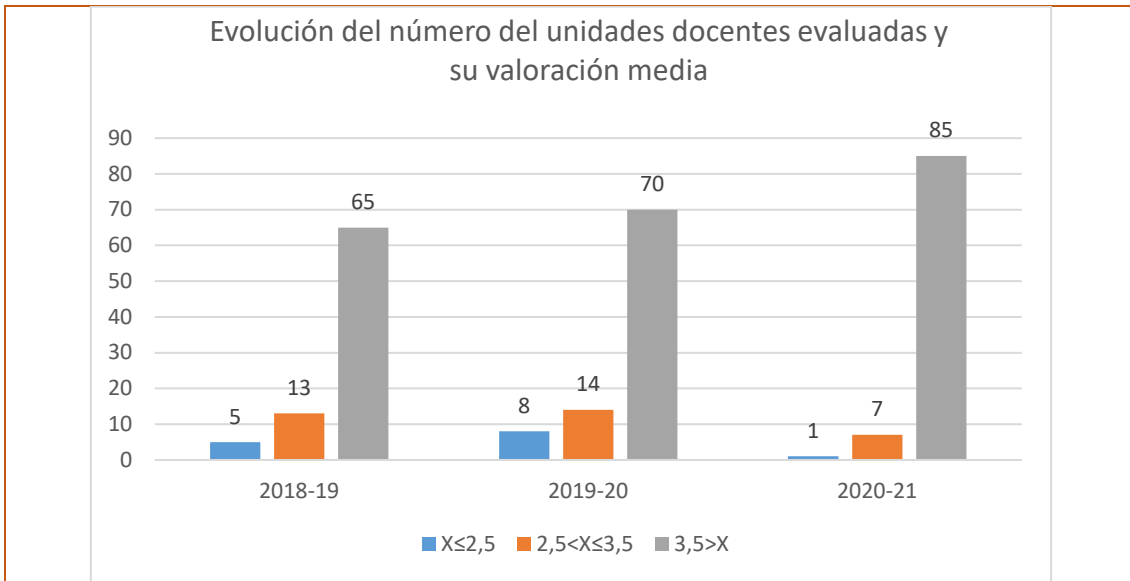


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto a los cursos precedentes, tal y como muestra el siguiente gráfico:

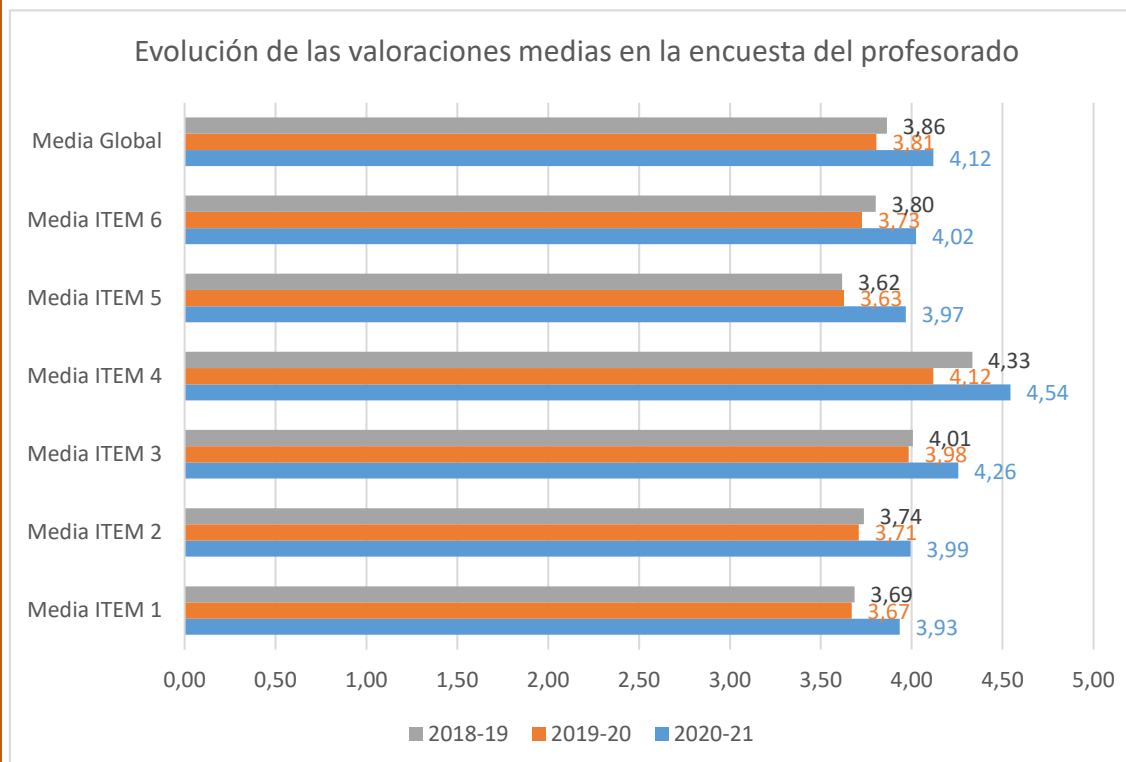


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, en el curso 2020-2021 se han evaluado un total de 93 unidades docentes, el 95% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en un 98,9%. La media global alcanza los 4,12 puntos, ligeramente inferior a la media de conocimiento, aunque superior a la media obtenida en la Universidad.

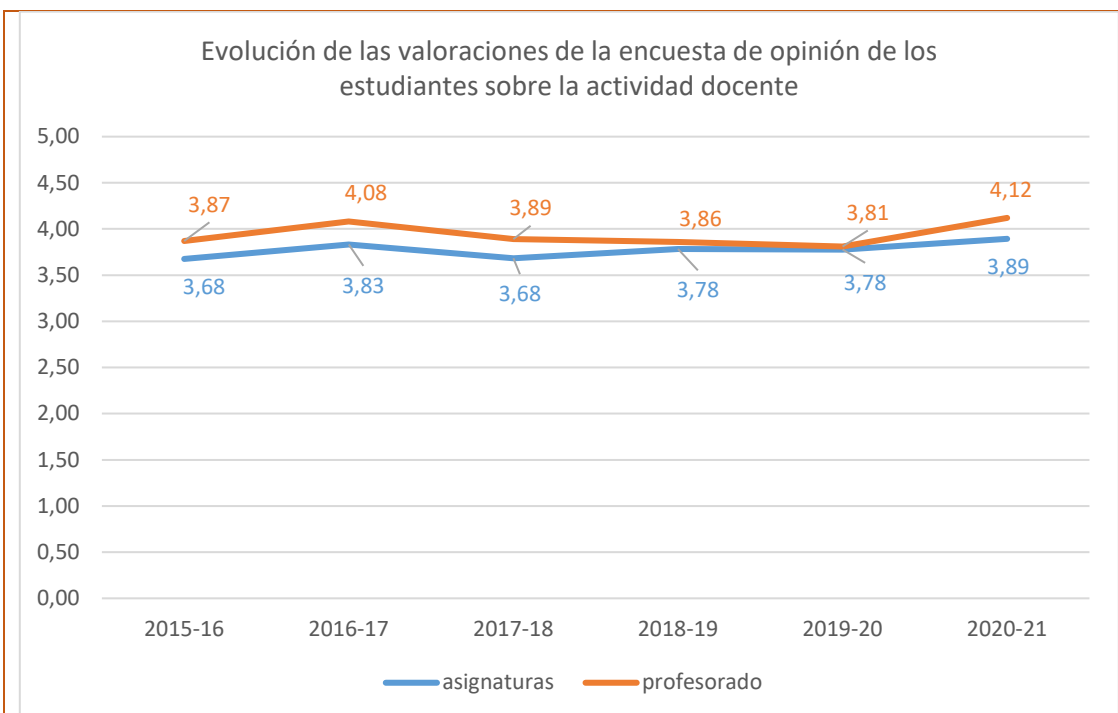
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra un ascenso paulatino, hasta los 93 pares asignatura-profesor. Las valoraciones medias muestran una tendencia favorable, ya que en el curso 2020-21 solo hay una unidad docente con valoración media $X \leq 2,5$.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables y muestran una mejora en las percepciones de los estudiantes.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia favorable en el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesores. El presidente y/o el responsable del título de la Comisión llevarán a cabo el seguimiento de aquellos docentes que hayan obtenido al menos 3 respuestas y una participación media de un 25%.

La Comisión indica que la docencia se ha desarrollado de manera presencial para los estudiantes de primer curso en el aula Magna y los estudiantes matriculados en las asignaturas optativas de cuarto y ha sido mixta para los estudiantes de segundo y tercer cursos y la asignatura obligatoria de cuarto.

La Comisión de Horarios, tomó de referencia la "Guía para la planificación de la adaptación al modelo mixto de docencia durante el curso 2020-21" y acordó establecer el sistema para la presencialidad de los estudiantes de 2º y 3º alterno de dos grupos: la primera semana el grupo 1 acude al aula lunes, miércoles y viernes y el grupo 2 acude martes y jueves y la segunda semana el grupo 1 acude martes y jueves y el grupo 2 acude al aula lunes, miércoles y viernes.

El profesorado se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 66 informes (66%), 29 informes de los 50 posibles (58%) en el primer cuatrimestre y 37 de los 50 posibles (74%) en el segundo.

Los docentes destacan la correcta coordinación de la docencia, sobre manera en las asignaturas compartidas por varios docentes, así como la claridad de las guías docentes.

En cuanto al desarrollo de la docencia, la percepción de los docentes refleja los problemas de carácter técnico por los equipos de las aulas y por la plataforma TEAMS a través de Porticada, que han impedido que los alumnos en casa pudieran seguir las explicaciones. Además, el profesorado del segundo cuatrimestre, indica que la división de los estudiantes en dos grupos para turnarse en el aula ha dificultado el desarrollo de la docencia ya que el número de estudiantes en el aula ha sido pequeño, pues solo acude una parte de los debieran acudir y desigual. Además, en líneas generales los estudiantes cuando siguen las clases desde casa son sujetos pasivos, no participan activamente ni se implican en las clases teóricas.

En lo que respecta a los resultados, se destaca la adecuación de la metodología docente empleada, así como de la evaluación continua; sin embargo, en general, los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han empeorado con respecto a los cursos previos y guardan relación con la asistencia y participación activa en el aula.

Por último, en cuanto a la innovación y mejora, el profesorado ha empleado ampliamente el aula virtual, colgando la guía docente de la asignatura, numeroso material, así como recursos complementarios, así como la entrega de las actividades de evaluación se han realizado vía Moodle. Además, se empleado recursos docentes online, como quizziz, para aumentar la participación de los estudiantes.

El responsable académico, por un lado, destaca positivamente el trabajo de planificación mediante reuniones para atender las cuestiones planteadas por el profesorado, la revisión de las guías docentes y la predisposición del profesorado a modificar las guías docentes para hacerlas compatibles con el nuevo Reglamento de los procesos de evaluación de la UC, que, aunque generó dudas y ciertos problemas en relación al diseño de las pruebas de evaluación.

En cuanto al desarrollo de la docencia, ésta se ha impartido en modalidad presencial (1º de grado y la mayoría de asignaturas de 4º) y mixta (2º, 3º y la asignatura obligatoria de 4º curso) debido al Coronavirus. Las clases mixtas (online la mitad del alumnado, presencial la otra mitad) se impartieron mediante la aplicación Teams y, en menor medida, Zoom. El profesorado y el alumnado realizaron un esfuerzo

significativo para adaptarse a este tipo de docencia. Salvo contadas excepciones, la comunidad universitaria se ha comportado con responsabilidad, si bien en los momentos de mayor afluencia de personas en la universidad (exámenes) se extremaron las precauciones.

Entre los aspectos negativos, indica que se ha constatado que el modelo de docencia mixto estimula el absentismo en las clases. Algunos profesores se han percatado del bajo número de alumnos que acudían a las clases presenciales. Además, este tipo de docencia limita el feedback al profesor y la participación del alumnado en clase disminuye. Por otro lado, la docencia telemática ha tenido ciertos problemas informáticos, además del tiempo de carga del ordenador y Teams consumen un tiempo considerable. El profesorado ha mostrado su preocupación por la posible grabación de las sesiones sin permiso.

Por otro lado, la apuesta de la facultad de Filosofía y Letras por una educación basada en el Diseño Universal del Aprendizaje se tradujo en varias reuniones del SOUCAN con los profesores para abordar las necesidades y adaptaciones de ciertos alumnos y abordar algún tipo de solución que fuera común a todos los alumnos, pero finalmente hubo que conformarse con adaptaciones específicas.

En cuanto a los resultados, en términos generales, las actas se han presentado en tiempo y forma.

La Comisión considera que los docentes del grado en Historia están muy satisfechos con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente. A la vista de los comentarios, además de las acciones de mejora que se aprobarán tras el análisis de los resultados del primer cuatrimestre y que ya se han implementado, como refleja la tabla 17, acuerda las siguientes acciones de mejora:

- Coordinar con el profesorado el modelo de docencia presencial a establecer si en grupos alternos diarios o semanales y procurar una mejor distribución de los grupos para que sean más equilibrados.
- Planificar un itinerario de contenidos prácticos de Prehistoria con el objeto de proporcionar una formación más completa y sin solapamientos de contenidos.
- Trasladar al SOUCAN la necesidad de contar con ayuda realmente complementaria para la adaptación curricular.
- Mejorar la formación del profesorado relacionada con nuevas tecnologías para el correcto desarrollo del empleo de clases online en formato síncrono.

- Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía las cuestiones relativas a los equipos informáticos de las aulas (monitor aula 9A).

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Historia			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes (%)	46,8	32,1	50	42,1	39,4	43,5	33,1	37,6	33
Participación PDI (%) (bienal)	59,3	59,7	59,7	60,6	60,8	60,8	50,1	53,3	53,3
Participación egresados (%)	71,4	77,4	66,6	70,2	70,3	68,7	50,6	51,5	43,7
Participación PAS (%) (bienal)	74,1	36	36	--	--	--	--	33,7	33,7
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,14	3,00	3,40	3,27	3,50	3,40	3,53	3,53	3,51
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,80	3,73	4,02	3,85	3,79	4,05	3,84	3,84	3,99
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,21	3,38	3,60	3,33	3,75	3,60	3,72	3,80	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,50	3,48	3,90	3,53	4,58	3,90	3,79	4,02	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,72	3,56	3,56	3,93	3,79	3,79	3,95	4,04	4,04
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,91	3,57	3,57	4,12	3,83	3,83	3,97	3,94	3,94
Satisfacción de los egresados con el título	3,52	3,50	3,44	3,54	3,42	3,55	3,30	3,26	3,21
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	5,00	5,00	--	--	--	4,33	4,29	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 24 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Historia por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

En el curso 2020-2021 han finalizado el Grado en Historia cuarenta estudiantes, de los cuales la mitad han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone un participación del 50%, superior a los porcentajes recogidos en los cursos previos. La satisfacción de los estudiantes resulta positiva, en cuanto al título (3,40), su profesorado (4,02), los recursos (3,60) y su trabajo fin de grado (3,90), aunque con medias ligeramente superiores al curso precedente, a excepción de la percepción con el TFG.

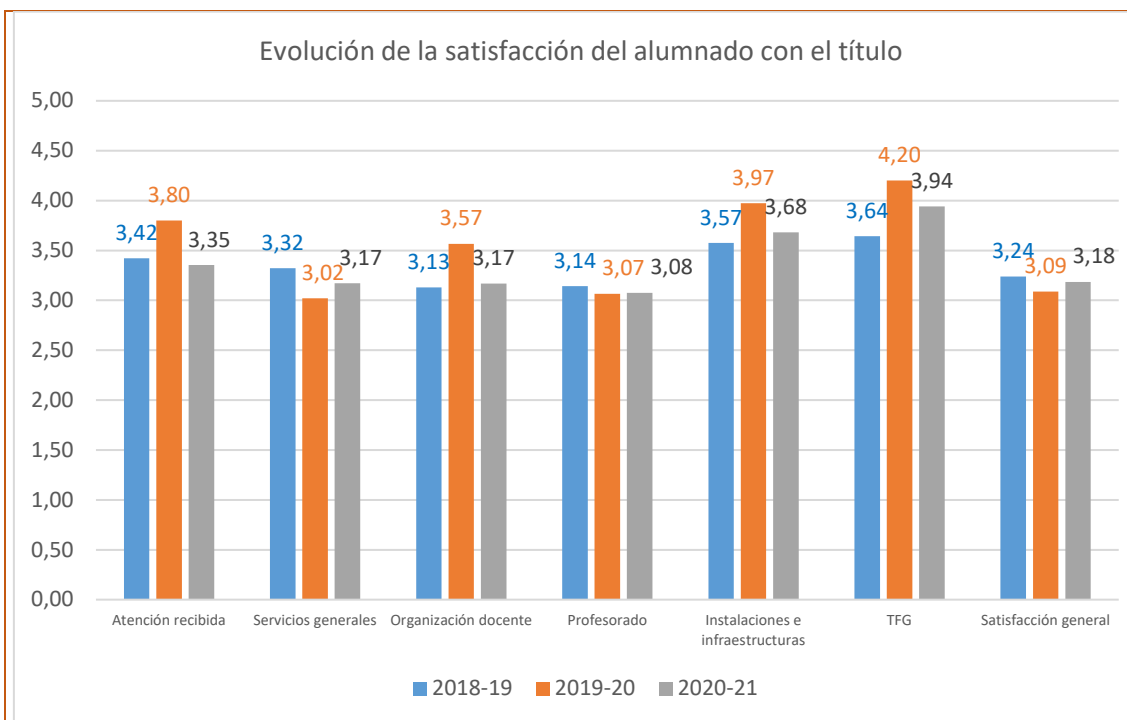
Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) y la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, ambas con 4,45 puntos, la labor llevada a cabo por su director de TFG (4,40) y el proceso de asignación del TFG (4,20).

Por otro lado, al igual que sucediera en el curso precedente, el ítem peor valorado es la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo, con una cifra de 1,85 y la delegación de estudiantes con y 2,50.

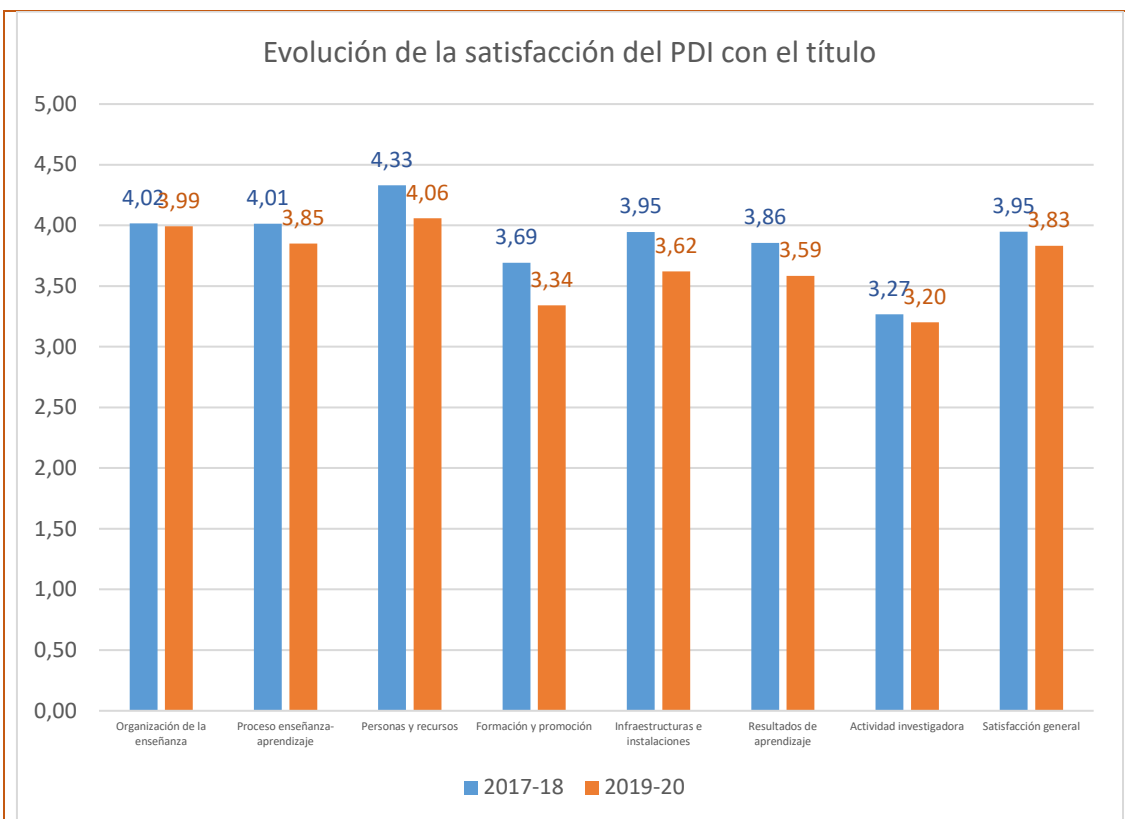
Entre los comentarios de los estudiantes, éstos consideran necesario aumentar la parte práctica en las asignaturas, recordar al profesorado la rúbrica establecida para la evaluación del TFG y manifiestan su malestar por la supresión de la prueba interna de capacitación lingüística que realizaba la Universidad.

A la vista de las observaciones manifestadas por el alumnado, la Comisión acuerda trasladar los aspectos relativos a la atención al estudiante a la Delegación de estudiantes, al profesorado y al TFG a las reuniones de coordinación, e indica que, tal y como recoge el plan de [renovación de equipamiento docente](#) publicado en la web, se ha establecido la dotación de enchufes en las aulas 11,12,13, 20, 21, 22, 23 y 24 y que están en actuaciones futuras la instalación en las aulas 2 y 9A por la disposición de las aulas.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. El bloque mejor valorado por los estudiantes es el relativo al trabajo fin de grado, con una valoración media de 3,94.

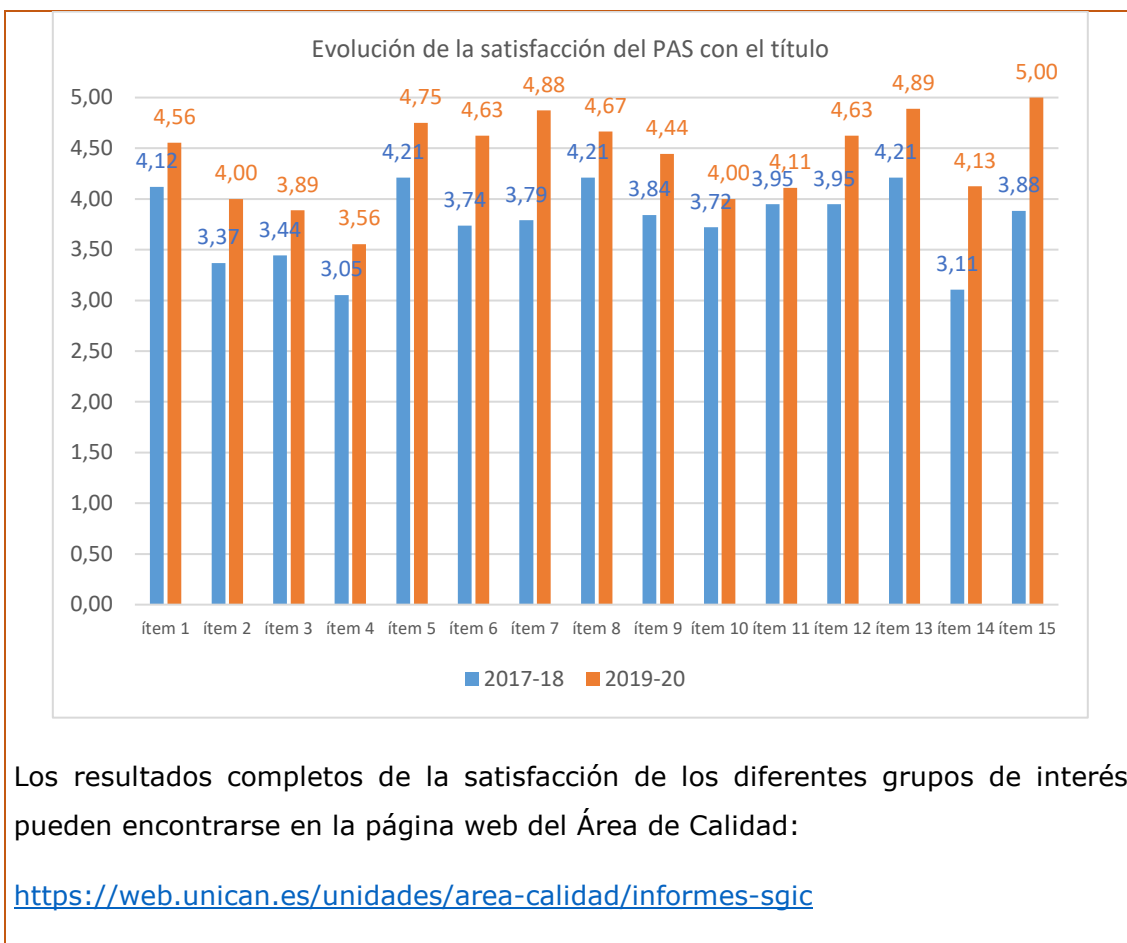


La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20. La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,44 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta al personal de administración y servicios de la UC también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado, de manera que los resultados se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, respectivamente. La evolución de sus percepciones con todos los ítems muestra una mejora en todos los aspectos.



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Grado en Historia
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,67
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,67
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,33
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,67
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,67

7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,33
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,33
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,00
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	5,00
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,33
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,33
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,67
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,00
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,27
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,67
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,67

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	3,50
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,33

Las prácticas externas curriculares en el Grado en Historia se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el trabajo fin de grado asociado consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma. En el curso de referencia, las entidades que han acogido a los tres estudiantes han sido el Archivo Municipal del Ayuntamiento de Santander y el Conservatorio Municipal Ataúlfo Argenta.

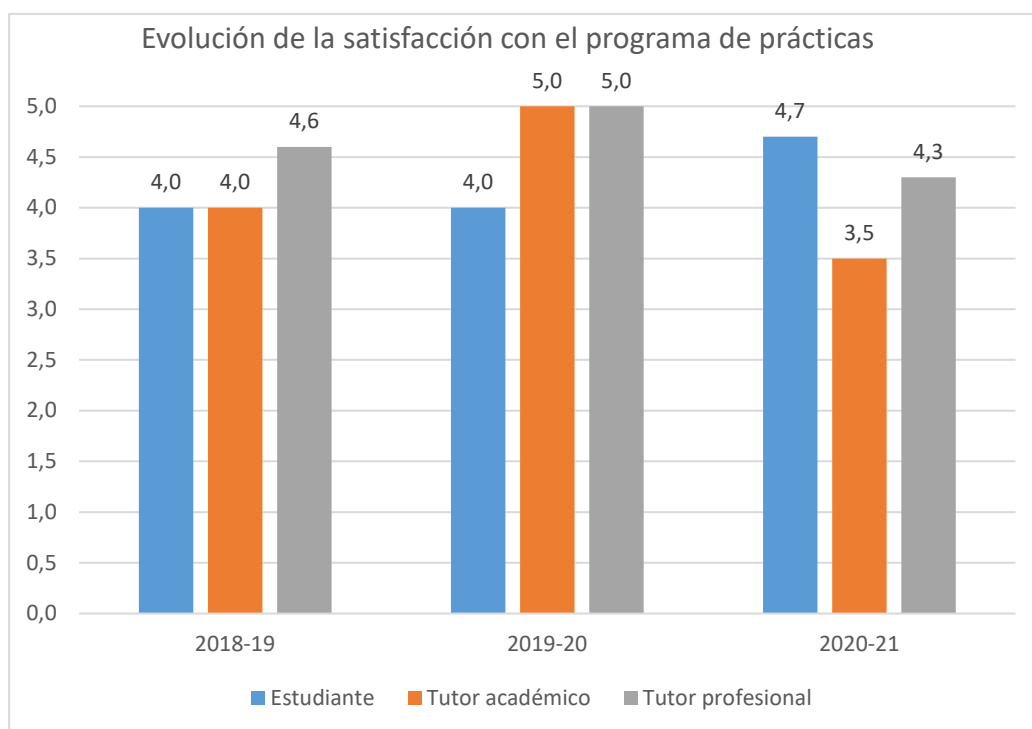
La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 100%, sus respuestas se consideran muy satisfactorias, destacan la integración en la entidad externa, así como la compatibilidad del horario con las actividades académicas. Uno de los estudiantes manifiesta deberían realizarse más horas de prácticas, ya que así permite conocer más aspectos y ponerlos en práctica.

Los tutores académicos destacan el interés mostrado por los estudiantes, así como su educación y paciencia ante las dificultades por el comienzo de las prácticas. En

cuanto a los tutores de las entidades, se valora tanto la colaboración en la planificación y desarrollo de las actividades, como la generosidad y comprensión mostradas ante los cambios de destino. Entre los aspectos negativos, se indica la demora en la renovación del convenio de cooperación educativa por parte de una de las instituciones, lo que implicó una reasignación de destino.

Los tutores profesionales, por su parte, destacan el interés, la iniciativa, la madurez, así como la buena disposición para el aprendizaje, adaptándose al ritmo de trabajo del equipo y a las tareas desarrolladas. Todos ellos destacan la progresiva evolución en las descripciones documentales y manejo de tablas y ficheros y en el trabajo de catalogación.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último trienio tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



La Comisión manifiesta el alto grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Grado en Historia por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales.

El responsable de las prácticas externas indica que el alumnado participante en las diferentes prácticas externas convocadas, los tutores académicos y los tutores de las entidades colaboradoras valoran en general positivamente la experiencia.

Durante el curso 2020-21 aún han estado muy patentes las restricciones sanitarias por lo que nuestro programa de prácticas se ha visto afectado en varios aspectos. En primer lugar, la oferta de destinos ha debido ser mucho más reducida que otros años pues numerosas empresas y entidades no han podido acoger a nuestros estudiantes debido a las consecuencias de las restricciones. En segundo lugar, a pesar de las previsiones realizadas, se han producido pequeños desajustes en el desarrollo de las prácticas fruto, fundamentalmente de los cierres perimetrales que han dificultado la movilidad, o de los ajustes que han debido realizar los destinos para asegurar las medidas sanitarias.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas manifiesta la necesidad de insistir a los tutores académicos sobre que deben tratar de informar detalladamente a sus estudiantes sobre el proceso de evaluación y el proyecto formativo a desarrollar; de que deben mantener una comunicación fluida con los tutores profesionales de cara a mejorar el aprovechamiento de las prácticas por sus alumnos.

Por otro lado, se han realizado un total de tres prácticas extracurriculares en el Área de Exposiciones del Vicerrectorado de Cultura y Participación Social, en el Departamento de Historia Moderna y Contemporánea y el Grupo Alega.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		ERASMUS+		SICUE	
		Grado en Historia	Universidad de Cantabria	Grado en Historia	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN					
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,50	3,68	4,50	3,57
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	4,00	3,65	2,50	2,86
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	3,50	3,82	2,00	2,57

4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	3,50	3,44	2,50	2,57
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,50	3,69	4,00	3,57
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,00	2,96	4,00	3,14
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	5,00	4,56	4,00	3,43
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,50	3,96	3,50	3,14
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	4,50	4,56	4,50	3,57
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,50	4,68	4,00	3,43
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,00	3,40	3,50	3,00
DESARROLLO					
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,00	2,87	3,50	3,86
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,50	3,86	1,50	2,00
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,50	3,36	4,00	4,57
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,00	3,82	3,50	4,14
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	5,00	3,87	3,00	2,86
RESULTADOS					
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	3,47	3,50	4,17
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,50	3,38	0,00	4,00
19	Utilidad académica de la estancia.	4,00	3,25	4,50	4,83
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,50	4,61	5,00	5,00
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	3,50	4,27	4,00	4,67

En el curso de referencia han participado dos estudiantes del Grado en Historia en el programa de intercambio Erasmus+ que han acudido a Italia (Università Degli Studi di Firenze) y Polonia (University of Wroclaw) y tres en el programa SICUE que han realizado sus estancias en la Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Salamanca y la Universidad de Valencia. Además, se han recibido un total de dos estudiantes coordinados por el área de Historia en el marco del programa Erasmus provenientes de Francia e (Université de Toulouse II-Jean Jaures) e Italia (Università Degli Studi di Verona) y de la Universidad de Salamanca.

La encuesta para evaluar la calidad del programa de movilidad ha sido contestada por todos ellos en el caso del programa Erasmus+ y por el 67% en el caso de los alumnos SICUE. La satisfacción con el programa de movilidad se sitúa en 3,50 y 4,00 puntos, respectivamente, sobre los 5 posibles. Entre sus comentarios, un estudiante de intercambio valora el intercambio como una de las mejores experiencias que ha tenido en la vida.

El coordinador del programa de movilidad indica como aspectos positivos la comunicación fluida con los estudiantes y el cumplimiento y flexibilidad de las universidades de destino; sin embargo, manifiesta que existe una tendencia por parte de los estudiantes a no cumplir los plazos de los procedimientos y que algunas instituciones tienden a enviar los documentos cerrados, de forma que no se pueden añadir las firmas digitales de los coordinadores.

La Comisión señala que la mayor parte de la movilidad entrante y saliente se ha visto afectada por la pandemia de COVID-19. En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados y recibidos pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	27	32	1.334
Nº de Respuestas	18	22	584
Participación (%)	67	69	44
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,22	2,39	2,96
Satisfacción con los estudios	3,44	3,55	3,20
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	65	71	68
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	56	50	63
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	28	28	16,3
% Egresados que están preparando oposiciones	6	9	10

% egresados que no encuentra trabajo	11	14	7,4
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	3,3
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	30	27	67
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50	44	54
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	40	36	78
% egresados con contrato a jornada completa	40	45	74
Satisfacción con el empleo	3,00	3,00	3,74

Tabla 15. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	35	37	1.349
Nº de Respuestas	20	21	509
Participación (%)	57	57	38
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	65	65	79
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	15	15	11
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	5	5	2
% egresados que están preparando oposiciones	5	5	3
% egresados que no encuentra trabajo	5	5	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	5	5	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	25	25	73
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	44	44	84
% egresados con contrato a jornada completa	75	75	79
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	0	1
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	7	7	11
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	14	14	54
Satisfacción con el empleo	3,03	3,06	3,73

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

Los egresados del curso académico 2019-2020 que han respondido al cuestionario (18 egresados de los 27 posibles) valoran la formación universitaria recibida con 3,44, puntos sobre 5 posibles, de forma prácticamente similar al curso previo, y las competencias adquiridas con 2,31, se aprecia un descenso con respecto al curso precedente. Un 65% considera que tienen necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, tales como conocimientos en derecho, filosofía, economía y sociología de manera transversal, prácticas más largas para poder acostumbrarte a un ambiente de trabajo y desarrollar distintas competencias, así como habituarse a las labores que se van a exigir en un futuro si se trabaja en un puesto parecido al desarrollado en las prácticas o las posibles salidas profesionales. Tras un año en el mercado laboral, el 56% trabaja o ha trabajado y la mitad de ellos encontraron su empleo en menos de 3 meses, su satisfacción con el empleo es de 3 puntos sobre 5. Un 6% está preparando oposiciones y el 11% restante no encuentra trabajo.

Los egresados del Grado en Historia del curso académico 2017-18 que han cumplimentado la encuesta son 20. Su participación alcanza el 57%, superior a la registrada en la UC. Tras tres años en el mercado laboral, el 65% trabaja o ha trabajado desde que finalizaron los estudios y otro 15% ha trabajado desde que finalizara, aunque no lo hace en la actualidad. Los empleos relacionados con la titulación representan un 25% del total, al 44% le exigieron disponer de titulación universitaria y el 75% lo desempeña a jornada completa. La satisfacción media con el empleo es de 3,03 sobre 5. Entre sus comentarios destacan la dificultad de opositar a profesor de Secundaria en la educación pública y la necesidad de contactos y formación de prácticas para los alumnos.

La Comisión, a la vista de los comentarios de los egresados, acuerda establecer algún tipo de sesión informativa sobre las salidas profesionales de la titulación desde el primer curso.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-2021 de las siete solicitudes que ha recibido el buzón del SGIC del Centro, cinco de ellas han estado relacionadas con la titulación, tres solicitudes han sido del profesorado, relacionadas con incidencias técnicas y coordinación de exámenes y las dos restantes provenían de estudiantes: información sobre el TFG y exposiciones del alumnado.

La Comisión indica que las cuestiones del alumnado se han tratado en reuniones con estudiantes y con el profesorado.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.</p>	<p>El grado en Historia ha impartido las asignaturas incluidas en la memoria de verificación y se han alcanzado los resultados previstos, tal y como reflejan los indicadores y resultados académicos.</p> <p>Asimismo, la titulación ha satisfecho las expectativas de los estudiantes, tal y como muestra el ítem de la encuesta de satisfacción del título "cumplimiento de las expectativas iniciales" que cuenta con una valoración de 2,90 puntos sobre 5.</p>
<p>Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.</p>	<p>Se atienden las propuestas de profesorado y PAS manifestadas en encuestas y reuniones de calidad y coordinación, en cuanto a la mejora de medios. Así, se ha dado traslado a la Vicedecana de Campus y Economía de la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas, la adquisición de cámaras de vídeo para el desarrollo de la docencia híbrida o la adquisición de un monitor adicional para el PAS de secretaría.</p>
<p>Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Grado en Historia, analiza toda la información generada por el SGIC relacionada con el título y diseña anualmente las actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados, tal y como recogen las tablas 16 y 17 del presente Informe Final del SGIC, denominadas Estado de las propuestas de mejora y Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos, respectivamente.</p>
<p>Promover que la Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.</p>	<p>Durante el curso académico 2020-2021 la Comisión de Calidad de Centro - integrada por la Decana, responsables/coordinadores de las titulaciones oficiales de grado y máster impartidas en el Centro, presidentes de las Comisiones de Calidad, la delegada de Centro, egresadas y personal de administración y servicios - ha trabajado para revisar y renovar la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras. La definición del nuevo documento, conforme a la estrategia de la UC y al nuevo modelo del programa AUDIT, es el compromiso de la Decana con el aseguramiento de la calidad</p>

	<p>en la Facultad. La Comisión de Calidad de Centro aprobó el texto por unanimidad el 18 de marzo de 2021 (ver enlace)</p> <p>La Junta de Facultad en su punto séptimo refrendó la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el 26 de marzo de 2021 (ver enlace).</p> <p>Tras la aprobación del documento por los miembros de la Junta, se ha difundido por medio de su publicación en el espacio web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad, se ha remitido por correo electrónico a todo el alumnado, profesorado y PAS implicado en las titulaciones, se ha difundido desde redes sociales de Delegación y de Facultad y se ha colocado cartelería en los tabloneros de acceso a las aulas.</p>
<p>Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.</p>	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma UCrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFG defendidos en la titulación: https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/227</p> <p>Por otro lado, las asignaturas del Grado en Historia que están alojadas en el Aula Virtual de la UC disponen de la herramienta de control del originalidad Ouriginal.</p> <p>Además, el profesorado está permanentemente dando indicaciones al alumnado durante la elaboración de los trabajos y los TFG sobre los sistemas de citas y la página web del título tiene publicado las recomendaciones de citas bibliográficas (ver enlace)</p>
<p>Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.</p>	<p>A lo largo del curso 2020-21 se han llevado a cabo tanto los procedimientos generales recogidos en el MGP-SGIC, incluido el PG13 de auditoría interna al objeto de verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad, como los procesos relativos a los estudios de Máster.</p> <p>A lo largo del curso 2021-22 se va a aprobar el Manual del SGIC de la Facultad que recoja los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el SGIC en el Centro y en el Grado en Historia.</p>

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	ESTADO
Mejorar el equipamiento de la biblioteca	Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía.	Realizado. Este procedimiento parte de la Biblioteca, que recuerda a los profesores a través de correo electrónico este servicio. Lo hizo en el momento en el que se abría el plazo de elaborar las Guías Docentes, para incorporarla a la bibliografía recomendada que se contiene en ellas. El último correo fue el 03/05/2021.
Mejorar la información contenida en las guías docentes	Actualizar la bibliografía de las guías docentes.	Realizado. Se realizó una reunión de coordinación monográfica con todos los profesores el 16 de abril de 2021. Esa misma tarde a las 17:39 se envió a todos los profesores un correo electrónico con un resumen de los temas tratados y el reglamento de los procesos de evaluación, en especial en lo tocante a los métodos de Evaluación, la recuperabilidad de actividades evaluables, la normativa de salidas de campo y la atención a alumnos que requieran adaptaciones
Mejorar la docencia de las asignaturas	Realizar el seguimiento de las asignaturas o unidades docentes con valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las causas que han motivado tal valoración y así poder establecer las acciones de mejora específicas.	Realizado. El presidente de la Comisión de Calidad se reunió con el profesorado implicado para conocer las causas de tales valoraciones.
Revisar la información contenida en la memoria de verificación	Trasladar a la Comisión de Estudios la revisión del plan de estudios en las asignaturas de primer y cuarto curso.	Desestimado. El tema se ha debatido en diferentes instancias y se decidió llevarlo a la Comisión de Estudios. Finalmente se decidió mantener las asignaturas como estaban, puesto que supondría cambiar la Memoria de Verificación y acordar un nuevo plan de Estudios. La reciente

		auditoría de la ANECA no observó ninguna anomalía y ni emitió ninguna recomendación en este punto.
Clarificar la información de la guía docente	Definir las observaciones para alumnos a tiempo parcial	Realizado. En la reunión del 16 de abril de 2021 se pidió a los profesores que especificaran la pruebas de evaluación de los alumnos de esta modalidad. El coordinador de grado supervisó todas las guías docentes para comprobar que esos criterios fueran lo suficientemente claros y definidos.
Mejorar la información sobre el TFG	Incidir en la reunión con los estudiantes los aspectos formales del TFG	Realizado. En junio de 2021 se realizó una reunión telemática y presencial con todos los estudiantes del grado y en septiembre de 2021 se realizó una reunión presencial más específica y centrada en los alumnos que acababan de llegar a cuarto curso.
Mejorar la información sobre las prácticas externas	Establecer una charla informativa sobre las de prácticas externas entre los estudiantes de todos los cursos.	Pendiente. Se ha pospuesto la realización de esta actividad hasta enero de 2022 cuando se aprovechará el periodo libre de actividades docentes entre el periodo de exámenes ordinarios y extraordinarios para informar a los alumnos de todos los grupos sobre el sistema de prácticas y animar a su participación.
Mejorar la comunicación en las prácticas externas	Velar porque los objetivos estén mejor definidos con anterioridad al inicio de la práctica y que recordar a los tutores académicos la efectiva labor de seguimiento y de comunicación con los tutores profesionales.	Realizado. A comienzo del curso 21-22 se ha realizado una reunión con todos los Tutores Académicos en el que se les ha insistido en la necesidad de informar a sus estudiantes en prácticas acerca de las actividades a desarrollar en la empresa o entidad antes del inicio de la realización de la práctica.

Mejorar la satisfacción del profesorado	Trasladar a los estamentos pertinentes de la UC los comentarios recibidos en la encuesta de satisfacción del profesorado que exceden de las competencias de esta comisión.	Realizado. La Decana de la Facultad ha trasladado los comentarios del profesorado a los responsables correspondientes.
Agilizar la gestión del programa de movilidad	Trasladar a la Oficina de Relaciones Internacionales la posibilidad de implementar la plataforma que simplifique la gestión del programa de movilidad entrante y saliente.	Realizada. Se ha trasladado la consulta a la ORI y los estudiantes UC realizan sus trámites a través del Campus Virtual, por lo que se simplifican las gestiones entre el responsable de movilidad y los estudiantes; sin embargo, en este momento no es posible habilitarlo para los estudiantes entrantes.
Agilizar el desarrollo de la docencia	Trasladar al Servicio de Informática la posibilidad de simplificar los accesos a Porticada, porta el despliegue de aplicaciones a la comunidad universitaria	Realizado. La reunión celebrada por la Comisión de Calidad para el análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 20-21 estableció la propuesta de mejora señalada. La propuesta se trasladó y para el curso académico 21-22 y el Servicio de Informática ha colocado en el escritorio del equipo del profesor de cada aula un icono (Teams UNICAN) que permite lanzar Teams de Porticada directamente.
Mejorar el equipamiento del centro	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas	Realizado. La reunión celebrada por la Comisión de Calidad para el análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 20-21 estableció la propuesta de mejora señalada. La propuesta se trasladó y para el curso académico 21-22 se han adquirido 13 discos SSD para el equipo del profesor en las aulas, así como 26 unidades para los equipos de los alumnos del aula de informática 9B y 7 más para los equipos de los alumnos del Aula de Innovación.

Mejorar el equipamiento del centro	Estudiar la posibilidad de adquirir colecciones de materiales didácticos para el desarrollo de sesiones prácticas para la docencia de la Prehistoria	<p>Realizado. La reunión celebrada por la Comisión de Calidad para el análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 20-21 estableció la propuesta de mejora señalada.</p> <p>La propuesta se trasladó a la Vicedecana de Campus y Economía la compra de colecciones de réplicas arqueológicas: materiales, moldes, piezas, colecciones de referencia tecnológica y tipológica orientadas a la formación práctica de los estudiantes.</p>
------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabla 18. Plan de mejoras de acciones de mejora ya iniciadas en cursos previos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de todos los cursos	Encuentro con los estudiantes de todos los cursos de grado para explicarles la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Técnico de organización y calidad y representante de los estudiantes
Mejorar la docencia de las asignaturas	Realizar el seguimiento de las asignaturas o unidades docentes con valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las causas que han motivado tal valoración y así poder establecer las acciones de mejora específicas.	Presidente de la Comisión de Calidad / responsable de la titulación
Mejorar el equipamiento del Centro	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía las cuestiones relativas a los equipos informáticos de las aulas.	Responsable del título

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y sucesivos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Mejorar la docencia	Trasladar al SOUCAN la necesidad de contar con ayuda realmente complementaria para la adaptación curricular.	Responsable del título
Mejorar la coordinación	Coordinar con el profesorado el modelo de docencia presencial a establecer si en grupos alternos diarios o semanales y procurar una mejor distribución de los grupos para que sean más equilibrados.	Responsable del título
Mejorar la coordinación	Planificar un itinerario de contenidos prácticos de Prehistoria con el objeto de proporcionar una formación más completa y sin solapamientos de contenidos.	Responsable del título
Mejorar la satisfacción de los estudiantes	Trasladar los comentarios reflejados en la encuesta de satisfacción relativos a la atención al estudiante a la Delegación de estudiantes y sobre el profesorado y el TFG en las reuniones de coordinación	Responsable del título
Mejorar las salidas profesionales	Contactar con el COIE para que establezca algún tipo de sesión informativa sobre las salidas profesionales.	Responsable del título
Mejorar la información sobre las prácticas externas	Establecer una charla informativa sobre las de prácticas externas entre los estudiantes de todos los cursos.	Responsable de prácticas externas
Agilizar el desarrollo de la docencia	Disponer de mayor apoyo para resolver los problemas técnicos en el aula	Responsable del título
Fomentar el uso de las TICs en el profesorado.	Formación al profesorado en el empleo básico de programas como Teams destinados a las clases híbridas.	Responsable del título
Fomentar el uso de las TICs en el alumnado.	Formación al alumnado en el empleo básico de programas como Teams destinados a las clases híbridas.	Responsable del título

Establecer una sesión de bienvenida con los nuevos profesores de Grado	Reunión con los nuevos profesores del Centro para explicarles la importancia de las Guías Docentes, los procedimientos a seguir, los programas de formación del profesorado que ofrece la Universidad de Cantabria, y presentación del equipo decanal, entre otras.	Responsable del título
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Técnico de organización y calidad y representante del alumnado
	Modificar el reglamento de la CC de grado en Historia para garantizar la presencia de al menos dos profesores de la titulación, de acuerdo con la propuesta de la Universidad de Cantabria (nc2).	Comisión de Calidad
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Comisión de Calidad
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Técnico de organización y calidad
	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Responsable del título y técnico de organización y calidad
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de grado en Historia para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Comisión de Calidad

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2020)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	%			
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%			Nº	%	
(G1721) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	35	30	65	24	68,57	24	80	48	73,85	2	5,71	2	6,67	4	6,15	9	25,71	4	13,33	13	20	100
(G19) Inglés	27	26	53	16	59,26	21	80,77	37	69,81	1	3,7	2	7,69	3	5,66	10	37,04	3	11,54	13	24,53	100
(G21) Introducción a la Historia del Arte	41	32	73	29	70,73	27	84,38	56	76,71	6	14,63	0	0	6	8,22	6	14,63	5	15,63	11	15,07	100
(G22) Introducción a la Historia	36	32	68	33	91,67	28	87,5	61	89,71	0	0	0	0	0	0	3	8,33	4	12,5	7	10,29	100
(G23) Metodología e Historiografía	44	34	78	18	40,91	21	61,76	39	50	12	27,27	7	20,59	19	24,36	14	31,82	6	15,63	20	25,64	100
(G24) Arqueología	37	32	69	30	81,08	28	87,5	58	84,06	1	2,7	1	3,13	2	2,9	6	16,22	3	9,38	9	13,04	100
(G25) Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	45	38	83	17	37,78	23	60,53	40	48,19	21	46,67	9	23,68	30	36,14	7	15,56	6	15,79	13	15,66	99,99
(G26) Introducción a la Antropología Social y Cultural	46	37	83	24	52,17	28	75,68	52	62,65	12	26,09	4	10,81	16	19,28	10	21,74	5	13,51	15	18,07	100
(G27) Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	44	35	79	25	56,82	26	74,29	51	64,56	11	25	3	8,57	14	17,72	8	18,18	6	17,14	14	17,72	100
(G28) Historia del Pensamiento	45	33	78	25	55,56	21	63,64	46	58,97	8	17,78	6	18,18	14	17,95	12	26,67	6	18,18	18	23,08	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	%			
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%			Nº	%	
(G210) Prehistoria I	41	21	62	36	87,8	19	90,48	55	88,71	2	4,88	1	4,76	3	4,84	3	7,32	1	4,76	4	6,45	100
(G211) Prehistoria II	30	15	45	23	76,67	11	73,33	34	75,56	3	10	1	6,67	4	8,89	4	13,33	3	20	7	15,56	100,01
(G215) Historia Antigua I	36	18	54	20	55,56	12	66,67	32	59,26	8	22,22	5	27,78	13	24,07	8	22,22	1	5,56	9	16,67	100
(G216) Historia Antigua II	29	15	44	24	82,76	11	73,33	35	79,55	1	3,45	1	6,67	2	4,55	4	13,79	3	20	7	15,91	100,01
(G221) Historia Medieval I	32	20	52	28	87,5	16	80	44	84,62	2	6,25	1	5	3	5,77	2	6,25	3	15	5	9,62	100,01
(G222) Historia Medieval II	29	16	45	22	75,86	14	87,5	36	80	4	13,79	0	0	4	8,89	3	10,34	2	12,5	5	11,11	100
(G226) Historia Moderna I	30	17	47	24	80	13	76,47	37	78,72	2	6,67	1	5,88	3	6,38	4	13,33	3	17,65	7	14,89	99,99
(G227) Historia Moderna II	34	20	54	14	41,18	6	30	20	37,04	17	50	11	55	28	51,85	3	8,82	3	15	6	11,11	100
(G231) Historia Contemporánea I	30	19	49	17	56,67	15	78,95	32	65,31	9	30	2	10,53	11	22,45	4	13,33	2	10,53	6	12,24	100
(G232) Historia Contemporánea II	30	15	45	21	70	11	73,33	32	71,11	5	16,67	2	13,33	7	15,56	4	13,33	2	13,33	6	13,33	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	%			
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%			Nº	%	
(G1680) Prehistoria de la Península Ibérica II	27	21	48	26	96,3	21	100	47	97,92	0	0	0	0	0	0	1	3,7	0	0	1	2,08	100
(G1830) Prehistoria de la Iberian Peninsula I	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G212) Prehistoria de la Península Ibérica I	29	25	54	27	93,1	22	88	49	90,74	2	6,9	2	8	4	7,41	0	0	1	4	1	1,85	100
(G213) Prehistoria de la Iberian Peninsula II	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G217) Historia Antigua I	29	21	50	26	89,66	18	85,71	44	88	2	6,9	2	9,52	4	8	1	3,45	1	4,76	2	4	100
(G219) Historia Antigua de la Península Ibérica	27	21	48	25	92,59	19	90,48	44	91,67	1	3,7	0	0	1	2,08	1	3,7	2	9,52	3	6,25	100
(G223) Historia Medieval de España I	29	24	53	22	75,86	20	83,33	42	79,25	4	13,79	4	16,67	8	15,09	3	10,34	0	0	3	5,66	100
(G224) Historia Medieval de España II	29	18	47	22	75,86	17	94,44	39	82,98	3	10,34	0	0	3	6,38	4	13,79	1	5,56	5	10,64	100
(G228) Historia Moderna de España I	29	20	49	24	82,76	19	95	43	87,76	4	13,79	1	5	5	10,2	1	3,45	0	0	1	2,04	100
(G229) Historia Moderna de España II	25	16	41	17	68	15	93,75	32	78,05	2	8	1	6,25	3	7,32	6	24	0	0	6	14,63	100
(G233) Historia Contemporánea de España I	33	25	58	21	63,64	15	60	36	62,07	8	24,24	6	24	14	24,14	4	12,12	4	16	8	13,79	100
(G234) Historia Contemporánea de España II	40	27	67	23	57,5	14	51,85	37	55,22	6	15	5	18,52	11	16,42	11	27,5	8	20,63	19	28,36	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	%				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%			Nº	%		
(G1678) Trabajo Fin de Grado (Mención en Historia Aplicada)	1	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	3	100	4	100	100	
(G1801) Trabajo Fin de Grado (Mención en Preparación para las Enseñanzas Secundarias)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G1802) Trabajo Fin de Grado (Mención en Ciencias Históricas)	11	2	13	7	63,64	2	100	9	69,23	0	0	0	0	0	0	4	36,36	0	0	4	30,77	100	
(G1803) Trabajo Fin de Grado (Mención en Historia del Arte)	4	1	5	2	50	1	100	3	60	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0	2	40	100	
(G202) Temas Prácticos de Historia I	8	3	11	7	87,5	3	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	9,09	100	
(G204) Temas Prácticos de Historia II	7	4	11	6	85,71	4	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	9,09	100	
(G205) Geografía Regional del Mundo	5	2	7	4	80	2	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	14,29	100	
(G206) Geografía General de España	4	2	6	4	100	1	50	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	16,67	100	
(G207) Arqueología: Interpretación y Difusión	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G208) Epigrafía y Numismática	3	6	9	3	100	5	83,33	8	88,89	0	0	1	16,67	1	11,11	0	0	0	0	0	0	100	
(G209) Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G214) Arte Prehistórico	10	4	14	10	100	4	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G220) Las Religiones en el Mundo Antiguo	16	5	21	15	93,75	5	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	6,25	0	0	1	4,76	100	
(G225) Las Sociedades Medievales	16	10	26	16	100	9	90	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	1	3,85	100
(G230) Historia Urbana de la Época Moderna	9	2	11	9	100	2	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G235) Historia Contemporánea de Asia y África	20	5	25	20	100	5	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G236) Sociología y Economía para Historiadores	12	1	13	11	91,67	1	100	12	92,31	1	8,33	0	0	1	7,69	0	0	0	0	0	0	100	
(G237) Historia del Tiempo Presente	18	1	19	18	100	1	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G238) Historia Moderna y Contemporánea de América	33	17	50	25	75,76	10	58,82	35	70	3	9,09	3	17,65	6	12	5	15,15	4	23,53	9	18		

(G240) Museología y Museografía	10	5	15	10	100	5	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G241) Historia del Arte Español I	8	6	14	8	100	5	83,33	13	92,86	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	7,14	100
(G242) Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	14	13	27	13	92,86	13	100	26	96,3	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	3,7	100
(G243) Historia del Arte Español II	6	7	13	6	100	7	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G244) Lengua Latina	8	2	10	4	50	2	100	6	60	2	25	0	0	2	20	2	25	0	0	2	20
(G245) La Construcción de Europa	12	2	14	12	100	2	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G248) Trabajo Fin de Grado	21	10	31	17	80,95	7	70	24	77,42	0	0	0	0	0	0	4	19,05	3	30	7	22,58
G-HISTORIA	1301	849	2150	957	73,56	663	78,09	1620	75,35	165	12,68	84	9,89	249	11,58	179	13,76	102	12,01	281	13,07