

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO HISTORIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN HISTORIA **CURSO ACADÉMICO 2021-2022**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

En el curso académico 2021-2022, la docencia se ha desarrollado de manera presencial para todo el alumnado desde el mes de noviembre, tras la notificación de la Resolución Rectoral 1022/2021 de 11 de noviembre de 2021, que suprimía la docencia síncrona y la distancia de seguridad, aunque mantenía el uso de las mascarillas en todo el campus. Este cambio supuso una reorganización de las aulas donde se impartían las clases de cada curso.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS

Presidente	Miguel Cisneros Cunchillos* (22/12/2021) Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Responsable de la titulación y responsable del programa de movilidad	Javier Añíbarro Rodríguez
Responsable del programa de prácticas	Aurelio Velázquez Hernández
Responsable de calidad y difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Profesor	Pablo Arias Cabal
Profesora	Aurora Garrido Martín (curso 2021-22) Benita Herreros Cleret de Langavant (curso 2022-23)
Estudiante	Karen González Fernández (curso 2021-22) Javier Doportó Josa (curso 2022-23)
Egresado/a	Sergio Ceballos Coz (curso 2021-22) Eva Gómez Fernández (curso 2022-23)
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Historia	80	54	65	58	68%	81%	73%
Artes y Humanidades	130	65	69	66	50%	53%	51%
Universidad de Cantabria	2.361	2.050	2.006	2.000	80%	79%	78%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021-2022.

	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Total de preinscripciones	270	364	25.293
Preinscripciones en Primera Opción	94	114	11.007
Estudiantes nuevo ingreso	58	66	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	48	53	1.553
% de Estudiantes de Cantabria	83%	80%	78%
Estudiantes de fuera de Cantabria	10	13	447
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	17%	20%	22%
% Acceso por EBAU	88%	88%	91%
% Acceso por FP	10%	9%	7%
% Otros Accesos	2%	3%	2%
% Mujeres	40%	45%	51%
Total de estudiantes matriculados	229	258	8.512

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 80 estudiantes. En el curso académico 2021-2022 ingresaron en el título 58 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 72,5%. La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica

que el 17% provienen de fuera de Cantabria, en concreto de la Universidad de Burgos, de La Laguna, de Murcia, de Oviedo, de Valladolid y del País Vasco.

El 40% del alumnado que accede al Grado en Historia es mujer, una representación un 5% y 11% inferior con respecto a la rama de conocimiento y a la institución, respectivamente.

En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el 88% de los estudiantes realizaron la prueba de acceso a la universidad (EBAU), el 6% a través de un ciclo formativo y el 2% por medio de titulación universitaria. La modalidad de bachillerato cursada es mayoritariamente la de Humanidades y Ciencias Sociales (88%), seguida de la Ciencias (10%) y Artes (2%). Los ciclos formativos de acceso han sido Administración y Finanzas; Educación Infantil; Gestión y Organización de los Recursos Naturales y Paisajísticos y Proyectos de Edificación. El título universitario es el Grado en Tecnologías Marinas. El 91,4% de los estudiantes solicitan el Grado en primera opción en la fase de junio principalmente y su nota media de acceso (desempate) es de 7,04.

El título cuenta con un total de 229 estudiantes matriculados, de los cuales 1,31% cuenta con matrícula a tiempo parcial. El porcentaje de mujeres en el Grado Historia representa el 41,48% sobre el total, ligeramente inferior a la representación de éstas en la rama de conocimiento (45,34%) y 11% por debajo con respecto a la institución (52,39%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Historia	54	55	55	79,5	75,3	73,69	88,31	83,17	82,07
Artes y Humanidades	55	55	55						
Universidad de Cantabria	54	54	55	81,63	77,61	75,42	88,09	85,47	84,09

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Historia	90,02	90,53	89,79	83,07	86,5	92,59	17,31	11,29	14,81
Artes y Humanidades									
Universidad de Cantabria	92,69	90,81	89,69	87,39	86,19	88,79	18,78	19,65	17

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2015-16	2016-17	2017-18	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Historia	41,86	36,73	57,14	5,54	5,21	4,48
Artes y Humanidades						
Universidad de Cantabria	44,19	46,21	46,59	5,29	5,35	5,22

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Historia durante el curso ha sido de 55 créditos ECTS, de forma análoga a la rama de conocimiento y a la institución.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Historia:

- Tasa de Rendimiento: 70%
- Tasa de Éxito: 84%
- Tasa de Eficiencia: 83%
- Tasa de Abandono: 25%

En lo que respecta a la tasa de rendimiento, aunque mejora las previsiones establecidas en el proyecto del título, desciende en el último trienio. La tasa de éxito se sitúa solo un uno por ciento por debajo de las estimaciones en el curso de referencia, lo que implica que los estudiantes no se presentan a la evaluación de las asignaturas que matriculan. En relación a la tasa de evaluación, ésta se mantiene estable en el periodo y la tasa de eficiencia mejora en 6 puntos porcentuales con respecto al curso precedente.

La tasa de abandono muestra un ligero ascenso en el curso de referencia. En el 2019-20 accedieron al Grado cincuenta y cuatro estudiantes, de los cuales ocho ya no han continuado sus estudios en el título en los dos cursos posteriores: seis solicitaron el traslado de expediente a la UNED (Grado en Psicología, en Filosofía,

en Geografía e Historia y en Turismo), a la Universidad de Salamanca (Grado en Bellas Artes) y al Grado en Enfermería de la UC; y los otros dos estudiantes abandonaron sus estudios.

La tasa de graduación se sitúa en un 57,14%, mejorando en 20 puntos porcentuales en relación al curso previo. En términos absolutos, de los 51 de nuevo ingreso en el curso 2017-18, siete abandonaron sus estudios y veintiocho han defendido su TFG en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más, diez puntos porcentuales por encima de la media de la institución.

La Comisión considera las tasas satisfactorias, por lo que no se considera establecer ningún tipo de propuesta de mejora.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2021-22 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 73,41%, el de suspensos del 13,17% y el de no presentados fue del 13,41% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

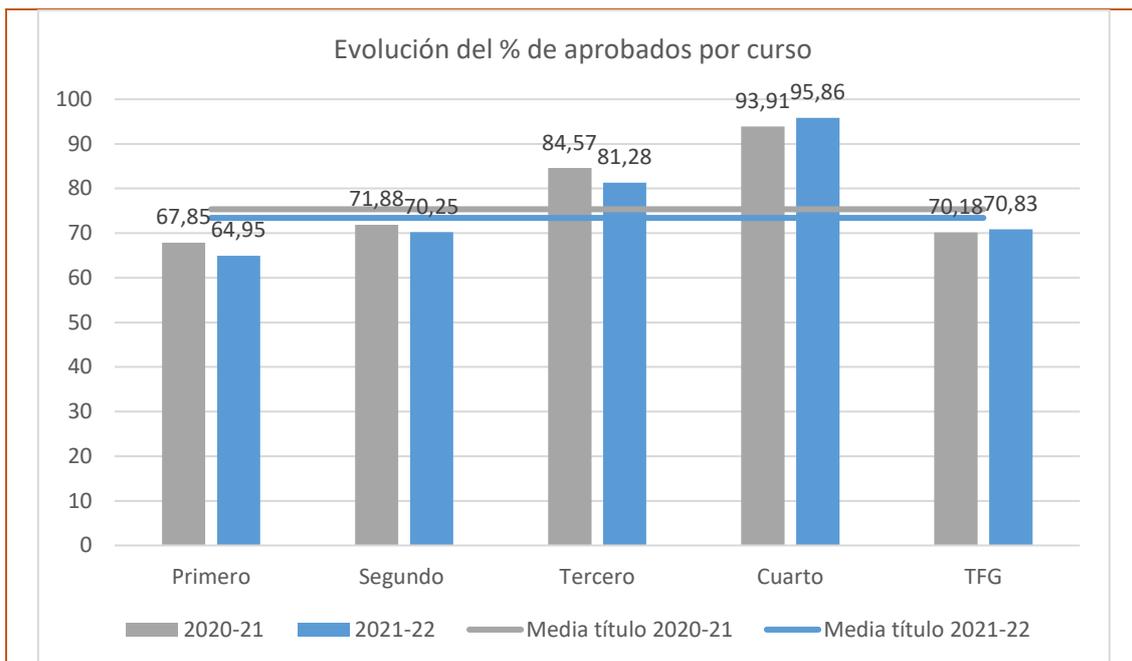
En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20
73,41	75,35	79,42	13,17	11,58	5,8	13,41	13,07	14,69

La Comisión indica que desde el curso 2019-20 el porcentaje de aprobados ha descendido paulatinamente, mientras que el de suspensos se incrementa.

En concreto, en el curso 2021-22 el porcentaje medio de aprobados se incrementa a medida que se asciende de curso; así se registra por curso un 64,95% en primero; un 70,25% en segundo; un 81,28% en tercero y un 95,86% en cuarto, sin incluir la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo tanto por ciento medio es de 70,83%. Los resultados han descendido ligeramente con respecto al curso previo en torno al 5% en lo que respecta a las asignaturas por curso (un 3% en primero y tercero y un 2% en segundo) y ha mejorado levemente el resultado en 4º curso y en el TFG. La media cuantitativa de los egresados es de 7,17.

La siguiente gráfica refleja la evolución del porcentaje de aprobados por curso en los dos últimos cursos académicos:



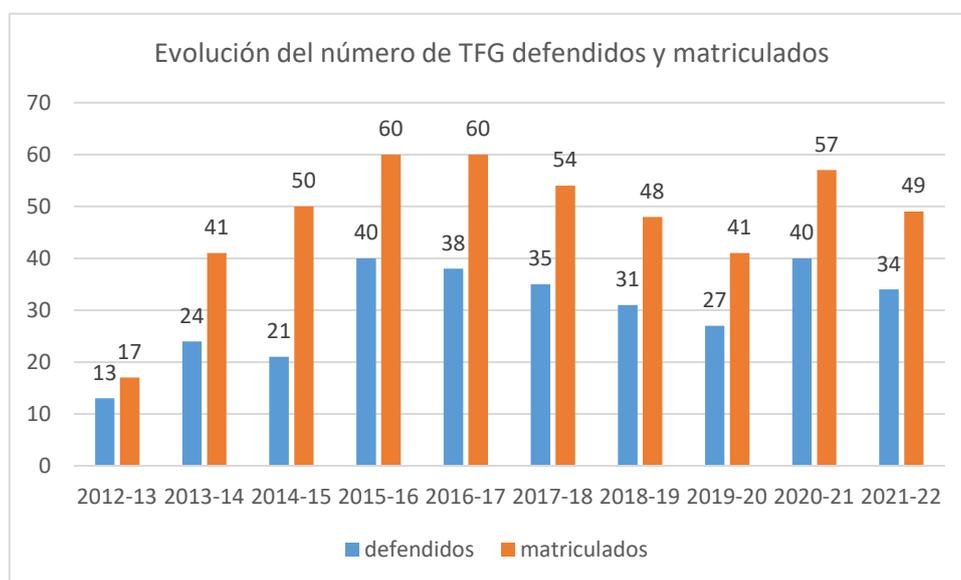
La Comisión de Calidad, al amparo del artículo 48 del [Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC](#), cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos "son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación", la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

La Comisión indica que en el curso previo se acordó esperar hasta el presente curso para comprobar la evolución de los resultados. En el curso 2021-22 el número de asignaturas con un porcentaje medio de aprobados de un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación son seis, cuatro de primer curso, una de segundo y otra de tercero. Se ha ampliado la información disponible con los datos absolutos de aprobados, suspensos y no presentados en las convocatorias ordinaria y extraordinaria. Además, se constata que todas de las asignaturas y sus unidades docentes obtienen valoraciones favorables o muy favorables.

La Comisión acuerda centrarse en las asignaturas que presentan un <25% inferior durante dos cursos consecutivos. En el curso de referencia, se trata de cuatro asignaturas, de las que se van a revisar las guías docentes y se va a preguntar a los estudiantes en las reuniones de coordinación con los delegados las posibles causas que han motivado esos porcentajes.

El número de estudiantes que han defendido su TFG ha sido 34, el 69,38% de los que lo habían matriculado, uno correspondiente a la mención en Historia Aplicada, cuatro en Preparación para las Enseñanzas Secundarias, seis en Ciencias Históricas, dos en Historia del Arte y veintiuno sin mención específica. Las convocatorias de defensa han sido junio (15), julio (7) y septiembre (12). La calificación media obtenida en los TFG es de 8,21.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFG y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La tasa de rendimiento en el TFG se mantiene estable en el curso 2021-22 con respecto al curso previo (69,39% frente a 70,18%). Los resultados muestran que en la serie el promedio de estudiantes que defienden su TFG en relación con los que los que lo matriculan se sitúa en torno al 64%.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I del Informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-2020	2020-2021	2021-2022
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	17	19	17
Titulares y Contratados/as Doctores/as	21	20	21
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	10	10	7
Asociados/as	3	3	4
Otras figuras	20	7	17
Total	71	69	66
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	39	31	24
1	2	7	14
2	3	2	2
3	3	3	4
4	15	16	13
5	6	4	3
6	3	6	6
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	36,62	33,33	33,33
Entre 5 y 15 años	16,90	15,94	18,18
Más de 15 años	46,48	50,72	48,48

*Información consolidada a cierre del curso académico.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Historia	96	96	90
Artes y Humanidades	88	86	93
Universidad de Cantabria	80	86	83

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Historia	5,8	3,8	0	13,5	15,4	14,9	80,8	80,8	85,1
Artes y Humanidades	5,7	2,6	0	14,8	14,1	8,4	79,5	83,3	91,6
Universidad de Cantabria	6,3	4,9	3,3	21,7	21,3	19,5	72	73,7	77,1

Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X (%)								
	Desfavorable X≤2,5			Favorable 2,5<X≤3,5			Muy favorable X>3,5		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Historia	8,7	1,1	1,2	15,2	7,5	7,1	76,1	91,4	91,7
Artes y Humanidades	6,2	0,9	0,8	15,4	9,6	5,0	78,5	89,5	94,2
Universidad de Cantabria	8,3	4,4	3,8	18,4	15,4	13,0	73,3	80,2	83,2

*Se define la unidad docente como el par asignatura - profesor.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		90,4%	93,3%	82,9%
Participación (%)		27,35%	29,04%	22,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,95	4,07	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,05	4,11	3,81
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,75	3,92	3,67
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,06	4,17	3,93
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,23	4,33	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,91	4,03	3,77
MEDIA		3,99	4,10	3,85

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		91%	92%	76%
1	El profesor explica con claridad.	4,04	4,09	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,06	4,13	3,98
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,33	4,38	4,14
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,58	4,60	5,50
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,03	4,08	3,67
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,10	4,15	3,87
MEDIA		4,19	4,24	3,98

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.

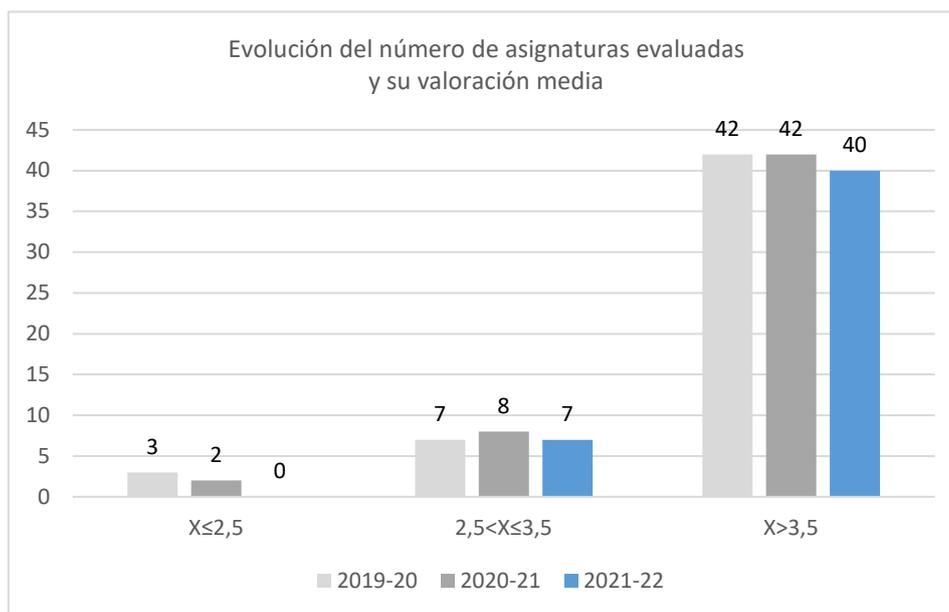
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,58	4,68	4,52
DESARROLLO	4,11	4,30	4,25
RESULTADOS	4,18	4,39	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,33	4,51	4,35

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 48,48% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 133 tramos. El número

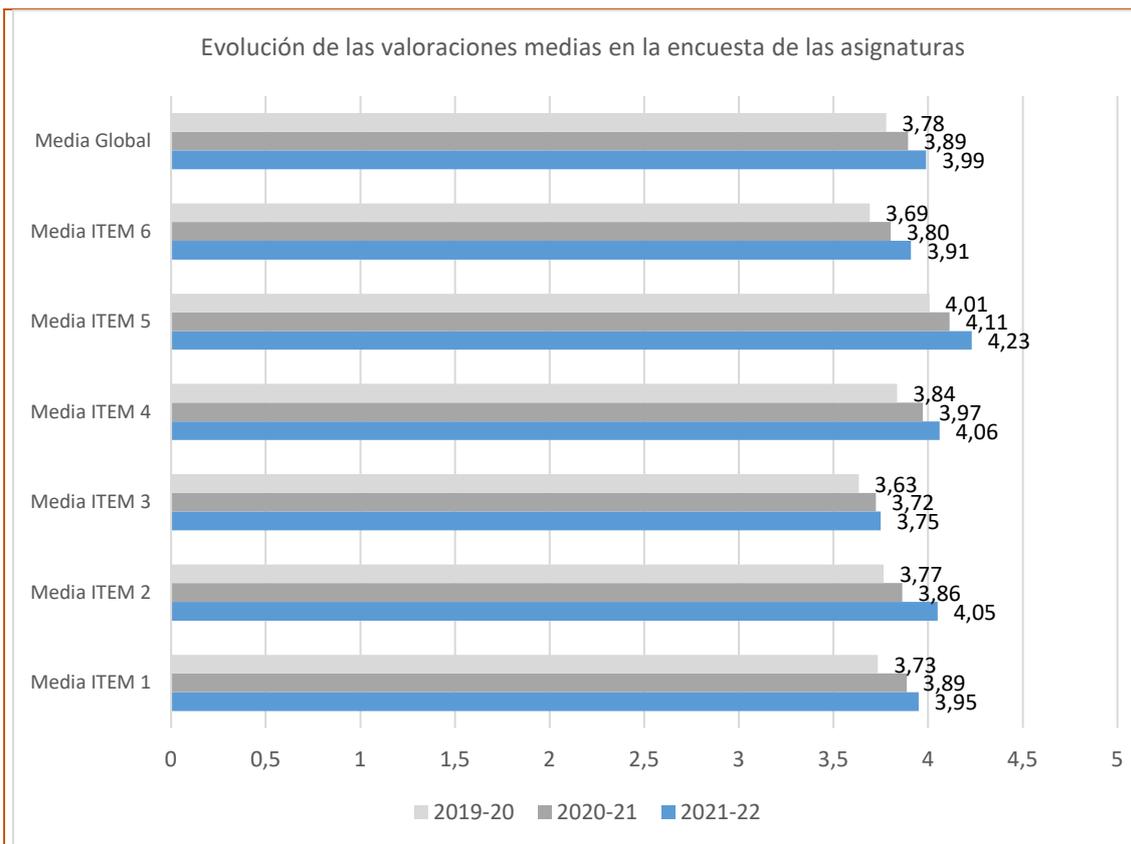
total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 57,57% del total de docentes e imparten el 65,87% de los créditos. La ratio de estudiantes por docente es de 3,47, lo que permite la atención personalizada.

Durante el curso académico 2021-2022 se han impartido un total de 52 asignaturas, de las cuales el 90,4% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 27,35%, cuatro puntos porcentuales por debajo del registro del curso previo. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% de las mismas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 3,99 puntos sobre los 5 posibles, ligeramente inferior a la media de la rama de conocimiento, aunque superior a la media de la UC.

Los resultados de las encuestas en el último trienio reflejan que el número de asignaturas evaluadas ha descendido en cinco asignaturas en relación al curso pasado, hasta alcanzar las 47 asignaturas. Las valoraciones medias muestran que todas las asignaturas obtienen medias superiores a 3 puntos.

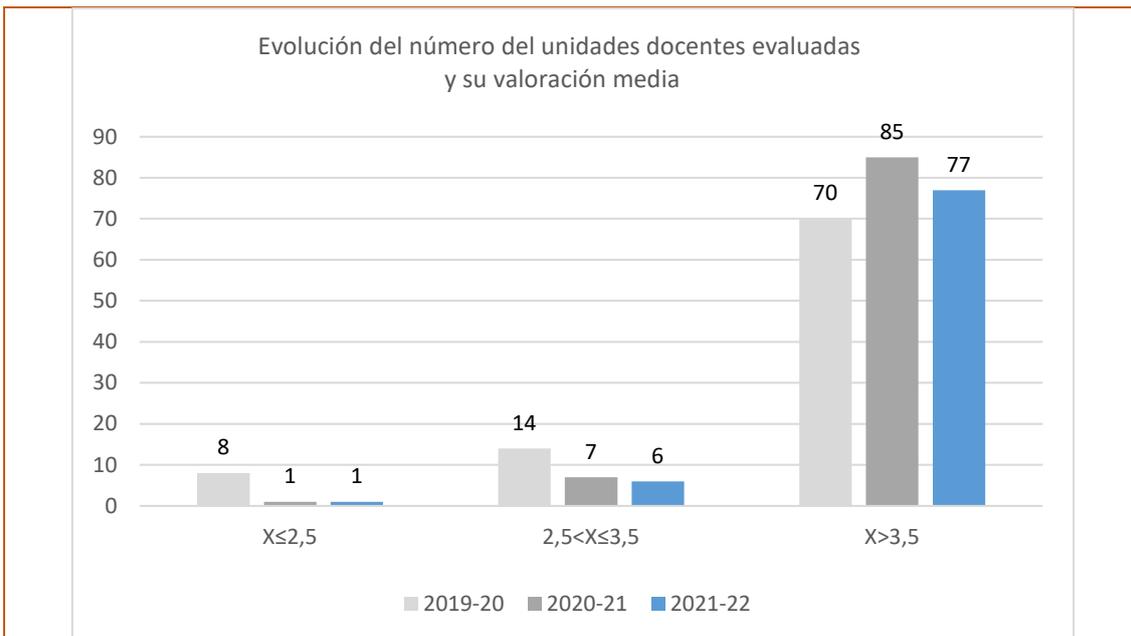


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto a los cursos precedentes, tal y como muestra el siguiente gráfico:

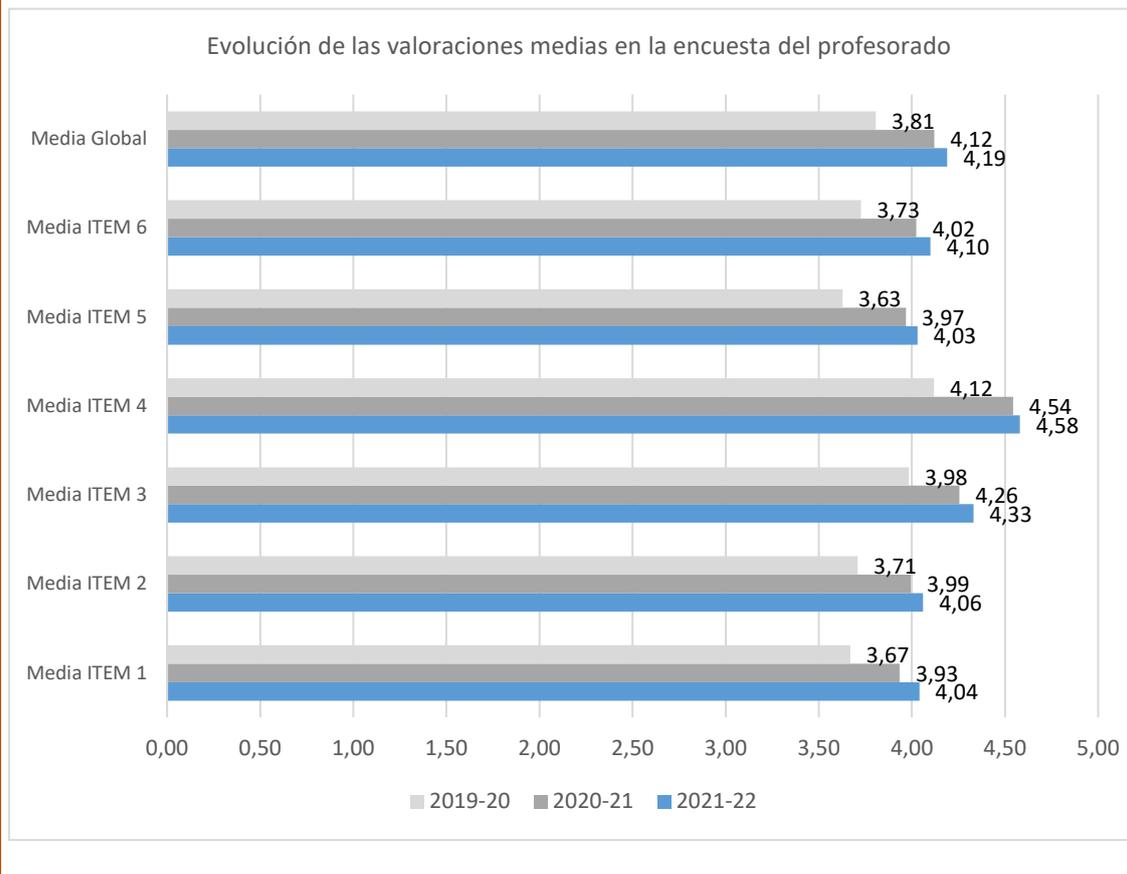


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, en el curso 2021-2022 se han evaluado un total de 84 unidades docentes, el 91% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en un 98,8%. La media global alcanza los 4,19 puntos, ligeramente inferior a la media de conocimiento, aunque superior a la media obtenida en la Universidad.

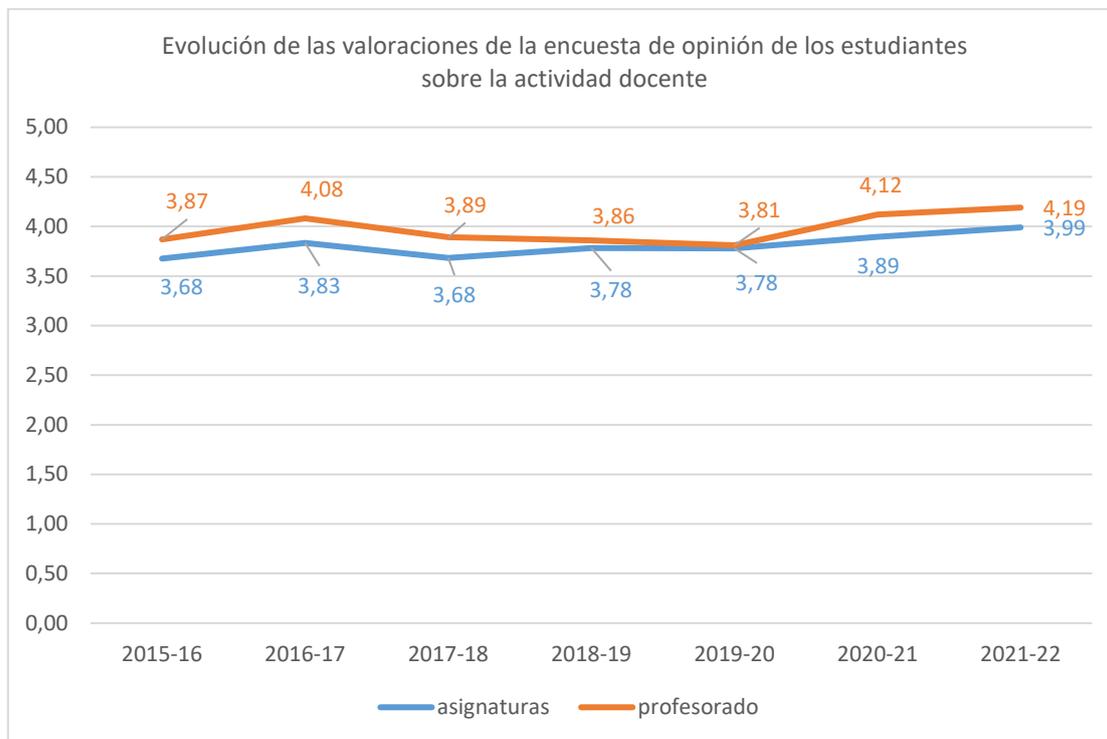
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra un descenso con respecto a los cursos previos, hasta los 84 pares asignatura-profesor. Las valoraciones medias muestran una tendencia favorable, ya que en los dos últimos cursos solo hay una unidad docente con valoración media $X \leq 2,5$.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables y muestran una mejora en las percepciones de los estudiantes.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia favorable en el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en la media de una unidad docente. El presidente y/o el responsable del título de la Comisión llevarán a cabo el seguimiento de aquellos docentes que hayan obtenido al menos 3 respuestas y una participación media de un 25%, el tal y como establece el procedimiento P3-2-A del Manual del SGIC del Centro.

El profesorado se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 73 informes (76%), 36 informes de los 47 posibles (76,6%) en el primer cuatrimestre y 37 de los 49 posibles (75,5%) en el segundo.

Los docentes destacan la correcta planificación y coordinación de la docencia, especialmente en las asignaturas compartidas por varios docentes, así como la correspondencia entre la correspondencia las horas impartidas y la asignación que figura en la organización docente, aunque se considera complicado ajustar las prácticas al horario establecido en dos grupos en días fijos, pues, en ocasiones no

ha sido posible avanzar en la teoría para llegar a realizar la práctica en el día indicado.

En cuanto al desarrollo de la docencia, la valoración de los docentes refleja las mejoras implementadas en las aulas: tanto la instalación de los discos duros SSD en los ordenadores, como la adquisición del material de microscopía. En lo que respecta al alumnado, su nivel previo, actitud e implicación en el aula es muy desigual, además la asistencia es irregular, en especial, cuando hay exámenes próximos, lo que afecta los resultados finales.

En lo que respecta a los resultados, se valora positivamente la metodología docente empleada, así como de la eficacia de la evaluación continua; sin embargo, en general, los resultados académicos obtenidos por los estudiantes son reflejo de la asistencia, participación activa en el aula y el empleo de las tutorías. Los objetivos y competencias han sido alcanzados por quienes se han comprometido con el estudio y seguimiento de las actividades propuestas.

Por último, en cuanto a la innovación y mejora, el profesorado se muestra muy satisfecho con la plataforma virtual Moodle, que se emplea para colgar la guía docente, materiales, recursos complementarios, así como la entrega de las actividades de evaluación y sus correcciones; no obstante, el alumnado solo lo utiliza para descargar apuntes, o incluso ni eso, desconociendo el potencial y contenidos de la plataforma.

La Comisión considera que, en términos generales, el profesorado del Grado en Historia está satisfecho con las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente, aunque se constatan diferencias entre los primeros dos cursos y cuarto.

La Comisión debate sobre los comentarios expresados por los docentes y acuerda adoptar las siguientes acciones de mejora:

- Se acuerda la creación de un calendario compartido por cada curso y cuatrimestre a fin de que los docentes puedan anotar en él las fechas de las actividades evaluables de sus asignaturas, en especial cuando estas se desarrollen fuera del horario habitual de las mismas en el caso de, por ejemplo, salidas de campo, visitas concertadas... al objeto de profundizar la labor de coordinación de asignaturas para que no se solapen actividades evaluables.

- La escasa matriculación existente en las asignaturas impartidas en inglés y ante la certeza de que en un futuro inmediato no contarán para obtener la capacitación lingüística, se acuerda alentar a los estudiantes a elegir las en reuniones mantenidas con los delegados, resaltando las ventajas que tiene cursarlas como forma de mejorar las destrezas lingüísticas.

Por otro parte, el profesorado indica que es necesario que la composición de los grupos de prácticas sea de manera coordinada por cursos, en lugar de a criterio de los profesores de cada asignatura. La Comisión manifiesta que para el curso 2022-2023, el vicedecano del Grado de Historia se ha encargado de esta cuestión.

El responsable académico, por un lado, valora como positivamente de la planificación, tanto en lo que respecta a la comunicación, entre el alumnado y sus representantes, el equipo decanal y el Centro, como la revisión de las guías docentes.

En cuanto a las incidencias, se solicitó una modificación en el calendario de exámenes, de modo que ampliara el tiempo entre exámenes de asignaturas del mismo curso de 24 a 48 horas en dos cursos concretos. Se estudió la posibilidad de cambiarlo y se modificó. Por otro lado, la jubilación de un docente asociado del área de Filosofía, provocó que quedara vacía la plaza hasta octubre y la nueva contratación de otro docente implicó la modificación de los horarios del segundo cuatrimestre para hacerlos compatibles con los de su trabajo principal.

Para evitar los cambios en el calendario en los exámenes, y que no existan quejas entre el alumnado, se reunió a los delegados de todos los cursos del Grado en Historia a finales del segundo cuatrimestre para que participaran ellos mismos en la asignación de las fechas de los exámenes. Cada delegado revisó que el calendario acordado fuera lo menos lesivo para su curso. Con respecto a los cambios en los horarios ya comenzado el curso, se sugiere al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado agilice los procedimientos para que todo el personal necesario para impartir docencia tenga formalizado su contrato antes de septiembre.

En cuanto al desarrollo de la docencia, en términos generales, los programas docentes se han cumplido. La asistencia a las clases ha sido, en general irregular, pero similar a otros años. Se observó un descenso significativo en la asistencia

durante las últimas semanas de los cuatrimestres, explicado por la proximidad de exámenes y la preparación del alumnado de cara a la evaluación final.

Además, se indica que, una vez comenzado el segundo cuatrimestre, y tras los cambios en las medidas sanitarias que permitían aumentar el aforo de las aulas a su capacidad normal, se unieron las clases desglosadas en una sola. En marzo se detectó que el curso asignado al aula 12 tenía algunas asignaturas con más alumnos matriculados de lo permitido en su aforo. Por esta razón, detectada la incidencia, se cambió a los alumnos a otra con mayor capacidad (Aula 9-A).

En lo que respecta a los resultados, éstos pueden calificarse de positivos, dadas las circunstancias de final de restricciones severas causadas por la pandemia. Los alumnos parecen satisfechos en términos generales, según las encuestas. Por otro lado, se detectó un caso de fraude durante el desarrollo de una prueba de evaluación.

Por último, se constata una mejora sustancial que han agradecido tanto profesores como alumnos, como fue el fin de las clases a través de Teams. Es una herramienta útil para casos en los que el alumnado tenga que seguir sus clases desde casa, pero las clases presenciales y físicas son insustituibles. En las reuniones de coordinación los delegados de los alumnos apreciaron que los alumnos con mayor rendimiento académico preferían las clases presenciales físicas, mientras que sus compañeros con peores resultados académicos tendían a preferir las clases online. Se ha empleado Moodle como plataforma online de docencia.

En cuanto a los aspectos negativos, en una reunión de coordinación con los profesores de nuevo ingreso, algunos solicitaron cursos en los que se les enseñara a manejar el campus virtual, Teams, Moodle, Porticada y otros. Se indicó que existen cursos de formación del profesorado ofrecidos por el CEFONT sobre algunas de estas aplicaciones, pero esta queja evidencia una falta de concomitamiento tanto en nuevas tecnologías como del funcionamiento de la Universidad.

La Comisión, a la vista de los comentarios, acuerda trasladar la siguiente propuesta de mejora:

- Solicitar una guía o un curso específico de manejo de Campus Virtual para el profesorado de nuevo ingreso.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Historia			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	32,1	50	59	39	44	55	38	33	37
Participación PDI (%) (bienal)	60	60	71	61	61	68	53	53	55
Participación egresados (%)	77	67	60	70	69	59	52	44	36
Participación PAS (%) (bienal)	36	36	35	--	--	--	34	34	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,00	3,40	3,55	3,50	3,40	3,64	3,53	3,51	3,57
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,73	4,02	4,10	3,79	4,05	4,15	3,84	3,99	3,87
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,38	3,60	3,35	3,75	3,60	3,36	3,80	3,67	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,48	3,90	3,85	4,58	3,90	3,86	4,02	3,79	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,56	3,56	3,53	3,79	3,79	3,72	4,04	4,04	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,57	3,57	3,46	3,83	3,83	3,60	3,94	3,94	4,05
Satisfacción de los egresados con el título	3,50	3,44	3,02	3,42	3,55	3,20	3,26	3,21	3,28
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	5,00	4,71	--	--	--	4,29	4,29	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 37 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 29 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Historia por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

En el curso 2021-2022 han finalizado el Grado en Historia treinta y cuatro estudiantes, de los cuales veinte han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone un participación del 59%, ligeramente superior al porcentaje recogido en el curso previo. La satisfacción de los estudiantes resulta positiva, en cuanto a

todos los aspectos reflejados en la tabla, el título (3,55), su profesorado (4,10), los recursos (3,35) y su trabajo fin de grado (3,85).

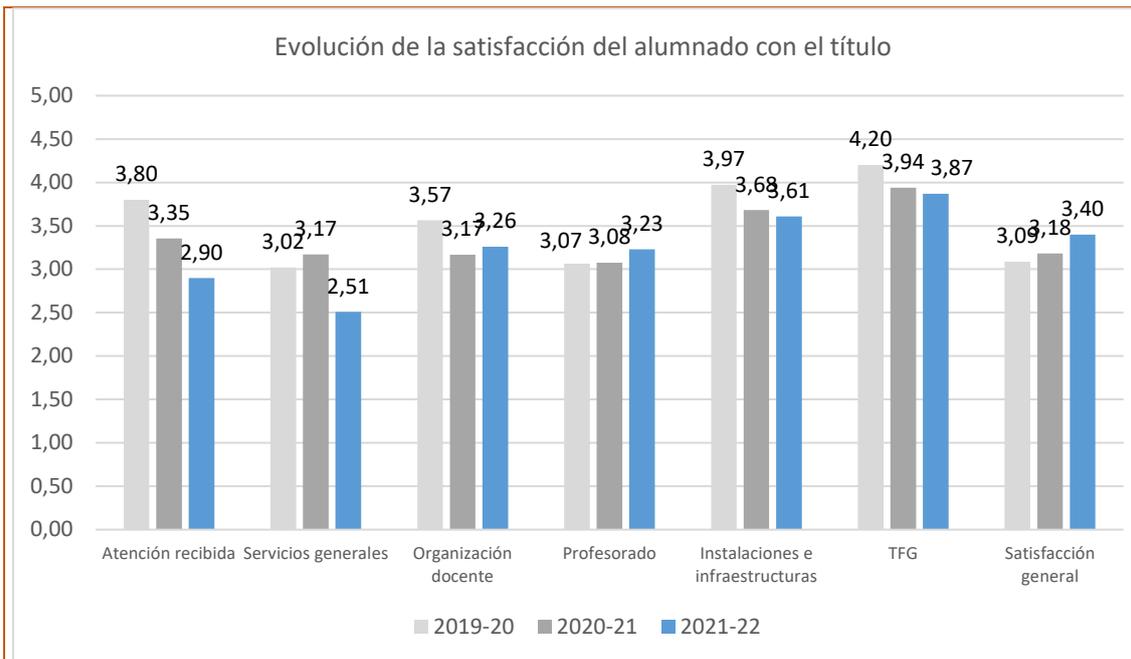
Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) con 4,40 puntos, los fondos bibliográficos y bases de datos disponibles (4,32) y la labor de tutorización llevada a cabo por el director del TFG (4,30).

Por el contrario, los ítems peor valorados son el Consejo de Estudiantes de la UC (1,92), la orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro (2,00) y el Centro de Orientación e Información de Empleo (2,21). Además, hay otros dos con valores inferiores a 2,50: la Oficina de Relaciones Internacionales (2,38) y la labor de la Delegación de Alumnos (2,45)

En cuanto a los comentarios del alumnado, las percepciones sobre la atención recibida en el Centro son contrapuestas. Con respecto a la organización docente, un comentario hace referencia a conocimientos sobre Historia menos occidental que incluya tiempos y lugares que no se suelen tratar, así como curiosidades y, en relación a los espacios, consideran necesario la insonorización de las aulas de estudio de la biblioteca del Interfacultativo.

La Comisión valora muy positivamente las tareas implementadas para incrementar la participación del alumnado en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, tanto de seguimiento de respuestas obtenidas, como de envío de correos individualizados a los egresados para conocer su percepción con la titulación en su conjunto. La participación se ha incrementado en 9 puntos porcentuales, de un 50% registrado en el curso 2020-21 a un 59% en el curso de referencia. En términos absolutos representa el mismo número de respuestas.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. El bloque mejor valorado por los estudiantes es el relativo al trabajo fin de grado, con una valoración media de 3,87 y; sin embargo, los aspectos relativos a la atención recibida y a los servicios generales reflejan percepciones en descenso.



La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 70,5%, se han obtenido un total de 43 repuestas sobre 61 posibles, en la que en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 3,53 y 3,46, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje: los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en el Grado - se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.- con un valoración de 4,48; el aula virtual (4,38) y el sistema de tutorías y atención a los estudiantes (4,37); sin embargo, consideran desfavorables las posibilidades de incorporación de nuevos investigadores en la UC (2,46) y el conocimiento previo con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que el profesorado imparte docencia (2,24).

Se han recibido nueve observaciones de profesores, en las cuales la Comisión detecta que muchas de las cuestiones a las que se aluden, tales como la promoción del profesorado universitario o la composición de la Junta de Facultad, no guardan relación directa con la titulación, al igual que sucede con opiniones personales sobre situaciones muy particulares, como por ejemplo la de un docente aquejado de migraña o la de otro que acusa a otros profesores de no investigar.

La Comisión valora que ningún docente está capacitado para enjuiciar la labor de los demás en esos términos y acuerda que en el presente informe únicamente

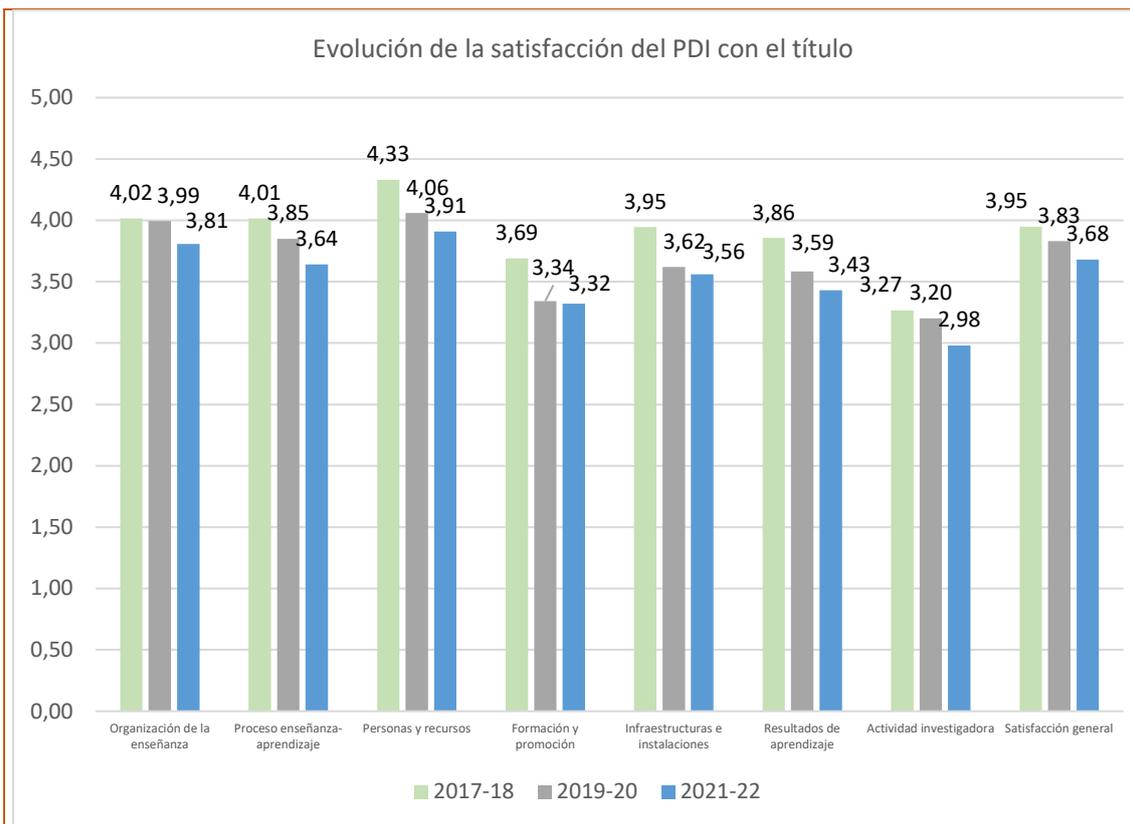
consten aquellos comentarios que sí guarden relación directa con la titulación y no con otros aspectos de la vida universitaria.

Así, a la vista del comentario del docente que sugiere dotar a todas las aulas de más enchufes y regletas y propone mejorar los medios técnicos en las aulas, incrementándolas de recursos docentes tales como pizarras digitales, se acuerda trasladarlo a la Vicedecana de Campus y Economía.

En cuanto al desarrollo de las clases, algunos profesores lamentan la excesiva dependencia de los estudiantes de sus móviles, tablets y ordenadores personales en la firme creencia de que los utilizan para distraerse en clase, mientras otros valoran muy positivamente el empleo de los numerosos recursos que ofrece Moodle, en especial los cuestionarios, para enfocar la docencia desde diversas perspectivas y posibilidades.

Por último, un docente propone la reestructuración del plan de estudios, de forma que se amplíe el número de asignaturas optativas y que otras existentes sean desplazadas de cursos. A este respecto, la Comisión recuerda que hay asignaturas básicas que deben estar obligatoriamente en primer curso y que no pueden moverse sin más y, por otra parte, incide en que esta cuestión ya fue tratada en cursos anteriores y que la Comisión de Estudios la desestimó.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



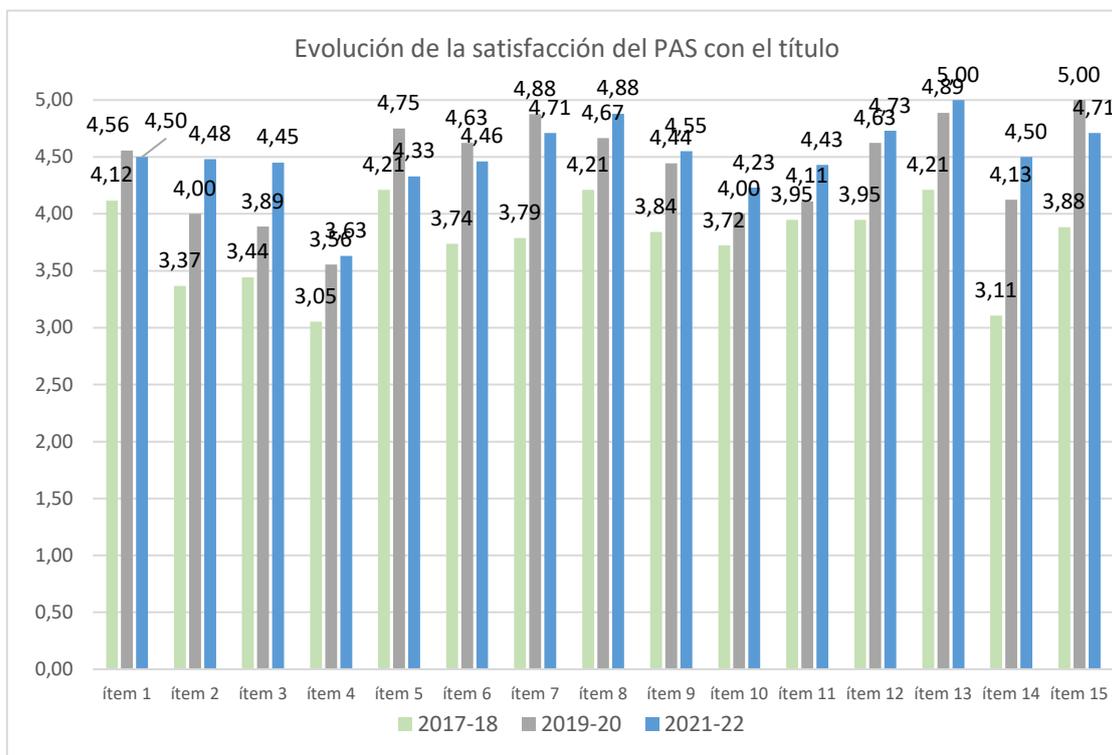
La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,02 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia.

La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha alcanzado un 34,6%, se han obtenido nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supone un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho).

A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El aspecto mejor valorado de la encuesta es el referido al adecuado sistema para realizar quejas y/o sugerencias, con la mayor puntuación. Entre sus comentarios, se indica que se hace necesario renovar los equipos y adquirir nuevos medios que puedan mejorar la competitividad de los medios de investigación y docencia en función de la modernización de las TIC y las TEC.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del Pas se pueden observar en el siguiente gráfico:



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas curriculares en el Grado en Historia se contemplan exclusivamente en la mención de Historia Aplicada, ya que el trabajo fin de grado asociado consiste en la memoria resultante de una práctica profesional desarrollada en una institución externa a la Facultad, y como aplicación de las competencias y destrezas propias de la misma. En el curso de referencia, ningún estudiante ha realizado prácticas curriculares por lo que no se ha podido recoger la opinión de los estudiantes ni de los tutores de prácticas externas.

Por otro lado, se han realizado un total de catorce prácticas extracurriculares que se han desarrollado en las bibliotecas municipales del Ayuntamiento de Colindres,

del Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna, del Conservatorio Ataúlfo Argenta del Ayuntamiento de Santander. Además, otras realizadas en la UC: la Biblioteca Universitaria del Interfacultativo, el Departamento de Ciencias Históricas, el Departamento de Historia Moderna y Contemporánea, el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) y el Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales.

8. MOVILIDAD

Tabla 10. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		ERASMUS+	
		Grado en Historia	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN			
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,00	3,65
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	3,67	3,63
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	3,67	4,06
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	3,00	368
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	3,90
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,33	3,04
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,00	4,45
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,67	3,97
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	4,33	4,61
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,67	4,57
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,67	3,73
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,67	3,48
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,00	4,05
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,67	3,56
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,33	4,01
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,33	3,88
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,33	3,91
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,00	3,55
19	Utilidad académica de la estancia.	4,67	3,53
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,66

21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	5,00	4,45
----	--	-------------	------

En el curso de referencia seis estudiantes del Grado en Historia han participado en el programa de intercambio Erasmus+ que han acudido a Bélgica (Universiteit Gent), Italia (Universita Degli Studi di Cagliari, Universita Degli Studi di Catania y Università Degli Studi di Firenze) y Polonia (Nicolaus Copernicus University). Además, se han recibido un total de catorce estudiantes coordinados por el área de Historia, doce en el marco del programa Erasmus+ provenientes, la mitad de ellos de Italia (Università Degli Studi di Bologna, Università degli Studi Roma Tre, Università di Macerata y Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"), cuatro de Alemania (Fachhochschule Regensburg, Friedrich-Alexander University of Erlangen-Nürnberg y Georg-August-Universität Göttingen), uno de Bélgica (Universiteit Gent) y otro de Polonia (Wroclaw University) y dos del programa SICUE de la Universidad Autónoma de Madrid y de la Universidad de Oviedo.

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC. La encuesta remitida a los seis estudiantes del Grado en Historia y la mitad de ellos ha cumplimentado el formulario (50% de participación). Sus percepciones se consideran muy satisfactorias y su valoración con el programa de movilidad obtiene un resultado óptimo.

El coordinador del programa de movilidad indica como aspectos positivos la buena disposición y comunicación con los estudiantes; sin embargo, manifiesta que existe una tendencia tanto de los estudiantes provenientes de otras instituciones, como de los de la UC a abusar de las modificaciones del Learning Agreement. En lo que respecta a las universidades de destino, las calificaciones de una universidad italiana figuraban como "idóneo" en vez de la preceptiva nota numérica y la aplicación para cumplimentar el Learning Agreement (L.A.) no permite incorporar el nombre y correo electrónico.

La Comisión valora positivamente la reunión híbrida realizada con el alumnado UC interesado en realizar algún intercambio para informarles sobre plazos, requisitos o destinos y estima conveniente acordar las siguientes propuestas de mejora:

- Transmitir al alumno claramente que si realiza una modificación en el Learning Agreement debe comunicarlo a Secretaría.

- Consultar al Servicio de Informática la posibilidad de modificación de la aplicación informática que genera el L.A. para que incorpore los datos del coordinador.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se remite una encuesta a todos los alumnos una vez finalizada su estancia, pero no se desglosa por titulaciones, por lo que no es posible conocer los resultados concretos de los estudiantes del Grado en Historia. El Informe Final del SGIC de la Universidad de Cantabria recoge el análisis de la movilidad entrante.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados y recibidos pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	40	46	1.479
Nº de Respuestas	24	27	530
Participación (%)	60%	59%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,10	2,33	3,05
Satisfacción con los estudios	3,02	3,20	3,28
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	68%	72%	80%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	33%	30%	70%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	50%	52%	14%
% Egresados que están preparando oposiciones	4%	4%	8%
% egresados que no encuentra trabajo	13%	11%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	3%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	50%	50%	74%

% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	13%	13%	59%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	38%	38%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	50%	78%
Satisfacción con el empleo	2,88	2,88	3,80

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2-1).

Los egresados del curso académico 2020-2021 que han respondido al cuestionario (24 egresados de los 40 posibles) valoran la formación universitaria recibida con 3,02, puntos sobre 5 posibles, ligeramente inferior al curso previo, y las competencias adquiridas con 2,10, se aprecia un descenso con respecto al curso precedente. Un 68% considera que para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Grado en Historia les formara en conocimientos generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección); así como en competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías), metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión), lingüísticas (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera), sistémicas (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio), cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión).

Tras un año en el mercado laboral, los resultados de la encuesta muestran que el 33% trabaja o ha trabajado y de éstos, la mitad además lo compagina con otros estudios; el 50% continúa ampliando su formación, tanto en la UC (56%), como fuera de ella (44%); el 4% está preparando oposiciones y el 13% no encuentra trabajo.

En cuanto a las características del empleo, el 13% tardó menos de tres meses en encontrar su primer empleo, la mitad de los que trabajan consideran que su empleo está relacionado con el Grado en Historia, al 38% le exigieron titulación universitaria para el empleo y el 50% realiza su jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 2,88 puntos. Los sectores en los que están desarrollando su empleo son la hostelería/turismo (38%), administración (25%), investigación (13%), industrial (13%) y otros (13%).

La Comisión indica que, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria. Así, a fecha de redacción del presente informe, de los cuarenta egresados del curso 2020-21, un 62,5% (un total de veinticinco) continúa su formación en las siguientes titulaciones: cuatro estudiantes en el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval; dos en el Máster en Historia Contemporánea; cuatro en el Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, siglos XVI-XVIII; siete en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; dos en el Máster en Prehistoria y Arqueología y seis en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

Tabla 12. Resultado de la encuesta de egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Historia	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	31	37	1.337
Nº de Respuestas	17	20	439
Participación (%)	55%	54%	33%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	65%	60%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	24%	25%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	12%	15%	2%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	33%	29%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	40%	35%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	60%	59%	83%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	7%	6%	1%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	0%	13%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	29%	25%	54%

Satisfacción con el empleo	3,30	3,12	3,71
----------------------------	-------------	------	------

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P5-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2018-19 el total de egresados del Grado en Historia fue de treinta y uno, de los cuales diecisiete han cumplimentado la encuesta (55%), veinte puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en el mercado laboral, el 65% trabaja o ha trabajado desde que finalizaron los estudios y otro 24% ha trabajado desde que finalizara, aunque no lo hace en la actualidad. Entre los egresados que se encuentran trabajando, el 54,5% además continúa ampliando su formación.

Los empleos relacionados con la titulación representan un 33% del total, al 40% le exigieron disponer de titulación universitaria y el 60% lo desempeña a jornada completa. Los dos sectores en los que más egresados desarrollan su actividad son hostelería/turismo (33%) y administración (13%). La satisfacción media con el empleo es de 3,30 sobre 5. Entre sus comentarios comentan las dificultades de encontrar trabajo fuera del ámbito universitario, así como la necesidad de una mayor preparación a nivel técnico.

La evolución de los resultados de los egresados del 2018-19 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 42% y en la actualidad es un 65% y su satisfacción media con el empleo, se mantiene estable en el periodo, de 3,25 puntos a los 3,30.

La Comisión, a la vista de los comentarios de los egresados, acuerda establecer algún tipo de sesión informativa sobre las salidas profesionales de la titulación.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos

buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2021-2022 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido seis solicitudes, dos de ellas relacionadas con la titulación, una procedente del alumnado y otra del profesorado. La primera, una sugerencia hacia el profesorado de una asignatura del primer cuatrimestre para aportar materiales adicionales para el desarrollo de las clases y la segunda, una queja en el segundo cuatrimestre por un cambio al aula de impartición de la docencia por falta de espacio.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión del vicedecano con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	ESTADO
Revisar la información contenida en la memoria de verificación	Trasladar a la Comisión de Estudios la revisión del plan de estudios en las asignaturas de primer y cuarto curso.	Desestimado. El tema se ha debatido en diferentes instancias y se decidió llevarlo a la Comisión de Estudios. Finalmente se decidió mantener las asignaturas como estaban, puesto que supondría cambiar la Memoria de Verificación y acordar un nuevo plan de Estudios. La reciente auditoría de la ANECA no observó ninguna anomalía y ni emitió ninguna recomendación en este punto.
Mejorar la información sobre las prácticas externas	Establecer una charla informativa sobre las de prácticas externas entre los estudiantes de todos los cursos.	En proceso. se ha intentado fomentar el conocimiento por parte de los estudiantes del sistema de prácticas y de sus procedimientos realizando reuniones informativas con todos los estudiantes. En ese sentido, para todos los estudiantes de los Grados se realizó una reunión el 1 de febrero de 2022 para informarles del sistema de prácticas externas y fomentar la participación. No obstante, la escasa asistencia de los estudiantes -solamente asistieron siete de los casi trescientos convocados- hizo muy difícil que se cumplieran los objetivos planteados.
Mejorar la comunicación en las prácticas externas	Velar porque los objetivos estén mejor definidos con anterioridad al inicio de la práctica y que recordar a los tutores académicos la efectiva labor de seguimiento y de comunicación con los tutores profesionales.	Realizado. A comienzo del curso 21-22 se ha realizado una reunión con todos los tutores académicos en el que se les ha insistido en la necesidad de informar a sus estudiantes en prácticas acerca de las actividades a desarrollar en la empresa o entidad antes del inicio de la realización de la práctica.
Mejorar la satisfacción del profesorado	Trasladar a los estamentos pertinentes de la UC los comentarios recibidos en la encuesta de satisfacción del profesorado que	Realizado. La Decana de la Facultad ha trasladado los comentarios del profesorado a los responsables correspondientes.

	exceden de las competencias de esta comisión.	
Agilizar la gestión del programa de movilidad	Trasladar a la Oficina de Relaciones Internacionales la posibilidad de implementar la plataforma que simplifique la gestión del programa de movilidad entrante y saliente.	Realizada. Se ha trasladado la consulta a la ORI y los estudiantes UC realizan sus trámites a través del Campus Virtual, por lo que se simplifican las gestiones entre el responsable de movilidad y los estudiantes; sin embargo, en este momento no es posible habilitarlo para los estudiantes entrantes.
Agilizar el desarrollo de la docencia	Trasladar al Servicio de Informática la posibilidad de simplificar los accesos a Porticada, para el despliegue de aplicaciones a la comunidad universitaria	Realizado. La reunión celebrada por la Comisión de Calidad para el análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 20-21 estableció la propuesta de mejora señalada. La propuesta se trasladó y para el curso académico 21-22 y el Servicio de Informática ha colocado en el escritorio del equipo del profesor de cada aula un icono (Teams UNICAN) que permite lanzar Teams de Porticada directamente.
Mejorar el equipamiento del centro	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas	Realizado. La reunión celebrada por la Comisión de Calidad para el análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 20-21 estableció la propuesta de mejora señalada. La propuesta se trasladó y para el curso académico 21-22 se han adquirido 13 discos SSD para el equipo del profesor en las aulas, así como 26 unidades para los equipos de los alumnos del aula de informática 9B y 7 más para los equipos de los alumnos del Aula de Innovación.
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de	Encuentro con los estudiantes de todos los cursos de grado para explicarles la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Realizado. En el mes de noviembre de 2021 la técnico de organización y calidad ha acudido al aula de los cuatro cursos para difundir la política y objetivos de calidad del Centro, la participación del alumnado (a través de encuestas, buzón del SGIC y como miembro de Comisión de Calidad) y la disponibilidad de los resultados.

estudiantes de todos los cursos		Además, ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC.
Mejorar la docencia de las asignaturas	Realizar el seguimiento de las asignaturas o unidades docentes con valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las causas que han motivado tal valoración y así poder establecer las acciones de mejora específicas.	Realizado. En el curso 2020-21 hubo dos asignaturas y una unidad docente con valoración igual o inferior a 2,5 puntos. El procedimiento de la Facultad establece que se realizará el seguimiento cuando se obtenga un mínimo de 3 respuestas y una participación del 25%, por lo que el presidente y/o responsable tenía que contactar con el responsable de una asignatura y una unidad docente.
Mejorar la docencia	Trasladar al SOUCAN la necesidad de contar con ayuda realmente complementaria para la adaptación curricular.	Realizado. En las diferentes reuniones con el SOUCAN se realizó esta petición y ha sido atendida por parte del Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo: ahora los alumnos con necesidades o adaptaciones cuentan con la ayuda de un compañero de cursos superiores que hace las veces de alumno/tutor (ver enlace). Se trata de una ayuda que complementará la ya existente y que actualmente realiza el profesorado (tutorías al margen de los horarios, adaptaciones en clase, etc.). Está previsto que esta figura continúe el curso 2022-23.
Mejorar la coordinación	Coordinar con el profesorado el modelo de docencia presencial a establecer si en grupos alternos diarios o semanales y procurar una mejor distribución de los grupos para que sean más equilibrados.	Realizado. Durante el primer cuatrimestre del curso 2021-22 se continuaron los grupos de docencia presencial en días alternos. Se empleó un sistema que tenía en cuenta los alumnos repetidores y los de nueva matrícula, de modo que no hubiera descompensación por asistencia entre los dos grupos de un mismo curso. Los resultados fueron mejores que en el año 2020-21, al contar con mayor tiempo de planificación. En el segundo cuatrimestre llegó el fin de las restricciones COVID que impedían reunir a todos los alumnos en la misma clase, y el problema de los grupos se limitó a las horas de prácticas. Con todo, los grupos se realizaron sin que hubiera quejas o incidencias.

Mejorar la coordinación	Planificar un itinerario de contenidos prácticos de Prehistoria con el objeto de proporcionar una formación más completa y sin solapamientos de contenidos.	En proceso. Se va a reunir a todo el profesorado del área de Prehistoria a fin de coordinar los contenidos.
Mejorar la satisfacción de los estudiantes	Trasladar los comentarios reflejados en la encuesta de satisfacción relativos a la atención al estudiante a la Delegación de estudiantes y sobre el profesorado y el TFG en las reuniones de coordinación	Realizado. Se les ha transmitido a los alumnos esa información en las reuniones del final de cuatrimestre, si bien los resultados se corresponden con los del cuatrimestre anterior.
Mejorar las salidas profesionales	Contactar con el COIE para que establezca algún tipo de sesión informativa sobre las salidas profesionales.	En proceso. El coordinador del vicedecanato de calidad y difusión está trabajando para establecer charlas de salidas profesionales de manera transversal a todas las titulaciones del Centro, por lo que no es necesario contactar con el COIE. En su lugar, el objetivo será "Informar sobre las salidas profesionales" y la propuesta "establecer algún tipo de sesión informativa sobre las salidas profesionales".
Mejorar la información sobre las prácticas externas	Establecer una charla informativa sobre las de prácticas externas entre los estudiantes de todos los cursos.	En proceso. Se ha intentado fomentar el conocimiento por parte de los estudiantes del sistema de prácticas y de sus procedimientos realizando reuniones informativas con todos los estudiantes. En ese sentido, para todos los estudiantes de los Grados se realizó una reunión el 1 de febrero de 2022 para informarles del sistema de prácticas externas y fomentar la participación. No obstante, la escasa asistencia de los estudiantes - solamente asistieron siete de los casi trescientos convocados- hizo muy difícil que se cumplieran los objetivos planteados.

Agilizar el desarrollo de la docencia	Disponer de mayor apoyo para resolver los problemas técnicos en el aula	Desestimado. Seguimos sin contar con un técnico adscrito a nuestra facultad que solucione los problemas técnicos de las aulas. Quien actúa en su lugar es el técnico del Departamento de Educación, que lo hace motu proprio, por echar una mano y como favor a nuestro centro, pero que no tendría ninguna obligación.
Fomentar el uso de las TICs en el profesorado.	Formación al profesorado en el empleo básico de programas como Teams destinados a las clases híbridas.	Realizado. El coordinador de grado realizó una sesión para enseñar el manejo básico de Teams al profesorado, y se pasó por los despacho de quien se lo requirió para solucionar problemas. También se confeccionó un tutorial en forma de PDF que se envió a todos los profesores.
Fomentar el uso de las TICs en el alumnado.	Formación al alumnado en el empleo básico de programas como Teams destinados a las clases híbridas.	Realizado. El coordinador de grado realizó una presentación con el alumnado de primer curso al comienzo del curso 2021-22 en la que se explicaron las formas de proceder en las clases híbridas; funcionamiento de las mismas y manera de interactuar con el profesorado a través de la pantalla. En el segundo cuatrimestre se abandonaron las clases híbridas.
Establecer una sesión de bienvenida con los nuevos profesores de Grado	Reunión con los nuevos profesores del Centro para explicarles la importancia de las Guías Docentes, los procedimientos a seguir, los programas de formación del profesorado que ofrece la Universidad de Cantabria, y presentación del equipo decanal, entre otras.	Realizado. La reunión tuvo lugar el 17 de mayo, y se trasladó al nuevo profesorado aspectos que debe tener en cuenta con el alumnado: especialmente el respeto mutuo, el cumplimiento de las guías docentes (se les explicó qué son y para qué sirven), la existencia de cursos de formación de profesorado de la UC, etc. Además, se les respondió a todas las dudas que formularon, que fueron varias.
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Realizado. En los encuentros realizados con los estudiantes en el mes de noviembre y en la reunión con los delegados de curso se ha difundido el buzón del SGIC, como medio confidencial, a través del cual realizar quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.

informes de auditoría		Además, durante el curso académico, la pantalla del edificio proyecta diariamente las instrucciones de acceso y uso al mismo.
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Modificar el reglamento de la CC de grado en Historia para garantizar la presencia de al menos dos profesores de la titulación, de acuerdo con la propuesta de la Universidad de Cantabria (nc2).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Título en su sesión del 22 de diciembre de 2021 ha acordado modificar la composición de la Comisión para incorporar a un nuevo docente y ajustarse al P2-2-1. Modelo de reglamento de régimen interno de la Comisión de Calidad del título de la UC (ver enlace).
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Título en su sesión del 13 de abril de 2022 ha analizado la oferta y demanda y la tasa de abandono del Grado en Historia desde el curso académico 2018-19 hasta los datos provisionales del curso académico 2021-22 (ver enlace). Se va a actualizar esta información cada curso académico para comprobar la evolución de los resultados y, en su caso, establecerlas acciones correctoras oportunas.
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Realizado. La técnico de organización y calidad realiza el seguimiento de las encuestas de satisfacción en cada uno de los periodos de envío (febrero, abril, julio, octubre y noviembre) La Decana ha remitido un correo electrónico individualizado a los egresados, coincidiendo con el envío desde el Área de Calidad, para fomentar la participación en la encuesta. La participación en la encuesta de satisfacción en el curso 2020-21 obtuvo una participación del 50% y en el 2021-22 la participación se incrementa hasta el 59%. En términos absolutos se han obtenido veinte respuestas para cada encuesta, respectivamente.

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	<p>Realizado. El Manual del SGIC del Centro establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad.</p> <p>Así, el vicedecano del Grado en Historia recogerá de forma directa información de los estudiantes (P3-1A) y del profesorado de las asignaturas (P3-2B) sobre el desarrollo de la docencia y propuestas de mejora (ver enlace).</p> <p>En el curso 2021-22 se han llevado a cabo las reuniones con el alumnado (3 de diciembre de 2021, 10 de marzo y 15 de junio de 2022) y con el profesorado (11 de marzo y 24 de junio).</p>
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de grado en Historia para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	<p>Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Título en su sesión del 22 de diciembre de 2021 ha acordado modificar la redacción del artículo 10 del reglamento de régimen interno (ver enlace).</p>

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de acciones de mejora ya iniciadas en cursos previos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la importancia del SGIC entre el alumnado	Encuentro con los estudiantes para explicarles la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Técnico de organización y calidad

Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Continuar con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).	Responsable del título
	Realizar el seguimiento de la unidad docente con media $\leq 2,5$ y reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	Responsable del título y/o presidente de la Comisión de Calidad y Decana
Mejorar la coordinación	Planificar un itinerario de contenidos prácticos de Prehistoria con el objeto de proporcionar una formación más completa y sin solapamientos de contenidos.	Responsable del título
Informar sobre las salidas profesionales	Establecer una sesión sobre salidas profesionales entre los estudiantes del Grado.	Coordinador de Vicedecanato de Calidad y Difusión y de Prácticas
Mejorar la información sobre las prácticas externas	Establecer una charla informativa sobre las de prácticas externas entre los estudiantes de todos los cursos.	Coordinador de Vicedecanato de prácticas externas

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022-2023 y sucesivos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Evitar el solapamiento de actividades evaluables	Establecer un calendario compartido por curso y cuatrimestre para coordinar las actividades evaluables de las asignaturas.	Responsable del título
Fomentar la matriculación de los estudiantes en las asignaturas impartidas en inglés	Alentar a los estudiantes a elegir las asignaturas en inglés en reuniones mantenidas con los delegados, resaltando las ventajas que tiene cursarlas como forma de mejorar las destrezas lingüísticas. Se analizará la evolución de la matrícula.	Responsable del título
Facilitar la incorporación de nuevos docentes	Solicitar una guía o un curso específico de manejo de Campus Virtual para el profesorado de nuevo ingreso.	Responsable del título

Mejorar el equipamiento de las aulas	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la necesidad de revisar los enchufes y los medios técnicos en las aulas, tales como pizarras digitales.	Responsable del título
Mejorar los procedimientos de intercambio	Transmitir al alumno de intercambio que si realiza una modificación en el Learning Agreement debe comunicarlo a Secretaría.	Responsable de movilidad
Mejorar los procedimientos de intercambio	Consultar al Servicio de Informática la posibilidad de modificación de la aplicación informática que genera el L.A. para que incorpore los datos del coordinador.	Responsable de movilidad

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G1721) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	36	24	60	27	75	21	87,5	48	80	0	0	0	0	9	25	3	12,5	12	20	100		
(G19) Inglés	30	13	43	22	73,33	6	46,15	28	65,12	3	10	4	30,77	7	16,28	5	16,67	3	23,08	8	18,6	100
(G21) Introducción a la Historia del Arte	40	23	63	28	70	19	82,61	47	74,6	4	10	3	13,04	7	11,11	8	20	1	4,35	9	14,29	100
(G22) Introducción a la Historia	36	23	59	32	88,89	21	91,3	53	89,83	0	0	1	4,35	1	1,69	4	11,11	1	4,35	5	8,47	99,99
(G23) Metodología e Historiografía	50	28	78	17	34	10	35,71	27	34,62	15	30	13	46,43	28	35,9	18	36	5	17,86	23	29,49	100,01
(G24) Arqueología	37	25	62	31	83,78	20	80	51	82,26	1	2,7	1	4	2	3,23	5	13,51	4	16	9	14,52	100,01
(G25) Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	55	28	83	22	40	13	46,43	35	42,17	18	32,73	14	50	32	38,55	15	27,27	1	3,57	16	19,28	100
(G26) Introducción a la Antropología Social y Cultural	47	26	73	28	59,57	20	76,92	48	65,75	8	17,02	3	11,54	11	15,07	11	23,4	3	11,54	14	19,18	100
(G27) Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	44	25	69	22	50	15	60	37	53,62	15	34,09	6	24	21	30,43	7	15,91	4	16	11	15,94	99,99
(G28) Historia del Pensamiento	45	29	74	28	62,22	19	65,52	47	63,51	3	6,67	6	20,69	9	12,16	14	31,11	4	13,79	18	24,32	99,99

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G210) Prehistoria I	25	28	53	14	56	20	71,43	34	64,15	6	24	5	17,86	11	20,75	5	20	3	10,71	8	15,09	99,99
(G211) Prehistoria II	29	27	56	17	58,62	23	85,19	40	71,43	5	17,24	0	0	5	8,93	7	24,14	4	14,81	11	19,64	100
(G215) Historia Antigua I	32	27	59	22	68,75	24	88,89	46	77,97	6	18,75	1	3,7	7	11,86	4	12,5	2	7,41	6	10,17	100
(G216) Historia Antigua II	21	23	44	14	66,67	21	91,3	35	79,55	2	9,52	2	8,7	4	9,09	5	23,81	0	0	5	11,36	100
(G221) Historia Medieval I	31	27	58	21	67,74	22	81,48	43	74,14	6	19,35	4	14,81	10	17,24	4	12,9	1	3,7	5	8,62	100
(G222) Historia Medieval II	29	23	52	20	68,97	22	95,65	42	80,77	1	3,45	0	0	1	1,92	8	27,59	1	4,35	9	17,31	100
(G226) Historia Moderna I	23	25	48	14	60,87	24	96	38	79,17	5	21,74	0	0	5	10,42	4	17,39	1	4	5	10,42	100,01
(G227) Historia Moderna II	38	33	71	17	44,74	19	57,58	36	50,7	13	34,21	10	30,3	23	32,39	8	21,05	4	12,12	12	16,9	99,99
(G231) Historia Contemporánea I	35	28	63	14	40	20	71,43	34	53,97	15	42,86	6	21,43	21	33,33	6	17,14	2	7,14	8	12,7	100
(G232) Historia Contemporánea II	31	29	60	17	54,84	23	79,31	40	66,67	3	9,68	5	17,24	8	13,33	11	35,48	1	3,45	12	20	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1680) Prehistoria de la Península Ibérica II	23	13	36	20	86,96	10	76,92	30	83,33	1	4,35	0	0	1	2,78	2	8,7	3	23,08	5	13,89	100
(G1830) Prehistory of the Iberian Peninsula I	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G212) Prehistoria de la Península Ibérica I	25	15	40	23	92	13	86,67	36	90	1	4	2	13,33	3	7,5	1	4	0	0	1	2,5	100
(G213) Prehistory of the Iberian Peninsula II	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G217) Historia Antigua III	31	18	49	28	90,32	14	77,78	42	85,71	3	9,68	3	16,67	6	12,24	0	0	1	5,56	1	2,04	99,99
(G219) Historia Antigua de la Península Ibérica	27	16	43	26	96,3	12	75	38	88,37	0	0	0	0	0	0	1	3,7	4	25	5	11,63	100
(G223) Historia Medieval de España I	30	19	49	24	80	14	73,68	38	77,55	6	20	5	26,32	11	22,45	0	0	0	0	0	0	100
(G224) Historia Medieval de España II	28	13	41	26	92,86	10	76,92	36	87,8	0	0	0	0	0	0	2	7,14	3	23,08	5	12,2	100
(G228) Historia Moderna de España I	27	16	43	22	81,48	14	87,5	36	83,72	2	7,41	0	0	2	4,65	3	11,11	2	12,5	5	11,63	100
(G229) Historia Moderna de España II	28	12	40	22	78,57	10	83,33	32	80	3	10,71	0	0	3	7,5	3	10,71	2	16,67	5	12,5	100
(G233) Historia Contemporánea de España I	33	22	55	22	66,67	14	63,64	36	65,45	7	21,21	5	22,73	12	21,82	4	12,12	3	13,64	7	12,73	100
(G234) Historia Contemporánea de España II	37	24	61	18	48,85	14	58,33	32	52,46	10	27,03	4	16,67	14	22,95	9	24,32	6	25	15	24,59	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1678) Trabajo Fin de Grado (Mención en Historia Aplicada)	1	2	3	0	0	1	50	1	33,33	0	0	0	0	0	1	100	1	50	2	66,67	100	
(G1801) Trabajo Fin de Grado (Mención en Preparación para las Enseñanzas Secundarias)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1802) Trabajo Fin de Grado (Mención en Ciencias Históricas)	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1803) Trabajo Fin de Grado (Mención en Historia del Arte)	1	3	4	0	0	2	66,67	2	50	0	0	0	0	0	1	100	1	33,33	2	50	100	
(G202) Temas Prácticos de Historia I	16	9	25	15	93,75	9	100	24	96	0	0	0	0	0	1	6,25	0	0	1	4	100	
(G204) Temas Prácticos de Historia II	13	9	22	11	84,62	9	100	20	90,91	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	9,09	100	
(G205) Geografía Regional del Mundo	7	4	11	6	85,71	4	100	10	90,91	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	9,09	100	
(G206) Geografía General de España	5	3	8	4	80	2	66,67	6	75	0	0	1	33,33	1	12,5	1	20	0	0	1	12,5	100
(G207) Arqueología: Interpretación y Difusión	6	6	12	6	100	6	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G208) Epigrafía y Numismática	4	13	17	4	100	12	92,31	16	94,12	0	0	0	0	0	0	0	1	7,69	1	5,88	100	
(G209) Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas	7	8	15	7	100	7	87,5	14	93,33	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	6,67	100	
(G214) Arte Prehistórico	4	5	9	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G220) Las Religiones en el Mundo Antiguo	9	9	18	9	100	9	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G225) Las Sociedades Medievales	11	8	19	11	100	8	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G230) Historia Urbana de la Época Moderna	5	2	7	4	80	2	100	6	85,71	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	14,29	100	
(G235) Historia Contemporánea de Asia y África	11	5	16	11	100	5	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G236) Sociología y Economía para Historiadores	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G237) Historia del Tiempo Presente	12	9	21	12	100	9	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G238) Historia Moderna y Contemporánea de América	33	26	59	29	87,88	20	76,92	49	83,05	3	9,09	5	19,23	8	13,56	1	3,03	1	3,85	2	3,39	100
(G239) Historia del Arte Antiguo y Medieval	9	12	21	8	88,89	10	83,33	18	85,71	0	0	1										

(G241) Historia del Arte Español I	0	5	5	0	0	5	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G242) Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	8	3	11	8	100	3	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G243) Historia del Arte Español II	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G244) Lengua Latina	4	6	10	4	100	6	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G245) La Construcción de Europa	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G248) Trabajo Fin de Grado	15	17	32	12	80	9	52,94	21	65,63	0	0	1	5,88	1	3,13	3	20	7	41,18	10	31,25	100,01
G-HISTORIA	1221	874	2095	860	70,43	676	77,57	1538	73,41	165	13,51	111	12,7	276	13,17	196	16,05	85	9,73	281	13,41	