

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Máster en Prehistoria y Arqueología

Informe Final del SGIC del Máster en Prehistoria y Arqueología
Aprobado en Junta de Facultad el 20 de febrero de 2015
Curso 2013/2014



ÍNDICE

1.	Exposición de Motivos.....	2
2.	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
3.	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado	4
3.1.	Descripción de la actividad docente y del profesorado de la Facultad	5
3.2.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente.....	6
3.3.	Informe del profesor.....	8
3.4.	Informe de la responsable académica	11
3.5.	Resultados académicos	11
3.6.	Indicadores académicos	12
4.	Evolución del número de estudiantes.....	13
5.	Programa de Prácticas Externas	14
6.	Programa de Movilidad	14
7.	Satisfacción de los Colectivos Implicados	14
7.1.	Estudiantes	15
7.2.	Personal Docente e Investigador	17
7.3.	Personal de Administración y Servicios.....	19
8.	Inserción Laboral	19
9.	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones.....	20
9.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	20
9.2.	Estado del Buzón del SGIC	20
10.	Seguimiento de las Acciones de Mejora propuestas en el Curso 2012-2013	20
11.	Propuestas de Acciones de Mejora.....	21

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de la titulación, la obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminados a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 Real Decreto que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás Normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. La Facultad de Filosofía y Letras ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten.

El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Máster en Prehistoria y Arqueología corresponde al curso académico 2013-2014 y recoge todas las evidencias generadas por el propio Sistema y su análisis.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, reunida el día 12 de febrero de 2015, analizó y valoró la actividad docente desarrollada en el curso, mediante la toma en consideración de las fuentes de información que se describen en el apartado siguiente. El Informe pretende no sólo diagnosticar el desarrollo de la docencia de la titulación, sino al tiempo implementar todos los procedimientos previstos en el SGIC de la Universidad de Cantabria, respondiendo a las siguientes actuaciones:

- Asegurar la ejecución efectiva de las enseñanzas y la disponibilidad pública de la información pertinente y relevante de los planes de estudio.
- Detectar eventuales deficiencias en el desarrollo efectivo de las enseñanzas y proponer las consecuentes acciones de mejora, identificando buenas prácticas para su difusión en el marco del sistema universitario.
- Analizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes, así como la evolución de los diferentes indicadores de resultados académicos, profesionales (empleabilidad) y personales (satisfacción con la experiencia formativa).

Los informes globales de evaluación de la titulación, así como las actas y acuerdos adoptados, están disponibles en la sección del SGIC en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras: <http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los órganos responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los títulos de Grado, y la Comisión de Calidad de Posgrado que aglutina los títulos oficiales de Máster impartidos en el centro.

Su principal función es la de impulsar una cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los títulos ofertados.

En concreto, estos órganos son los responsables de particularizar las características del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y el diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), de gestionar el desarrollo e implementación de los procesos en él definidos, de analizar su implantación y de proponer las acciones de mejoras necesarias en su Comisión de Calidad de Título.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor. Presidente	Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Beatriz Arízaga Bolumburu
Responsable del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	José Ignacio Fortea Pérez
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez/ Mar Marcos Sánchez (desde el 16 de septiembre de 2014)
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Cisneros Cunchillos
Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Manuel Suárez Cortina
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Responsable del programa de prácticas externas y movilidad	Juan Carlos García Codron
Profesora	Virginia Cuñat Ciscar
Profesora	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Estudiante	Lucía Agudo Pérez
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad).	Laura Martínez Cuesta

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3.pdf>

La Comisión de Calidad del Título ha analizado la información y los resultados así adquiridos, procediendo primero al análisis de los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014 (sesión ordinaria del 31 de marzo de 2014), y posteriormente, al finalizar el curso, a la elaboración y aprobación del presente Informe Final del SGIC del Máster en Prehistoria y Arqueología correspondiente al curso 2013-2014.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-5-1.pdf>

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Facultad de Filosofía y Letras se basa en la información proporcionada por las siguientes fuentes:

- Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria cuya información se encuentra disponible en la web del Área de Calidad <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>:
 - Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - Informes del profesor/a sobre la docencia impartida en la titulación
 - Informe del responsable académico (coordinador/a del título).
 - Actividad generada por el Buzón SGIC.
 - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas externas.
 - Encuestas de satisfacción del alumnado con el programa formativo de la titulación.
 - Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa formativo de la titulación.
- Otras fuentes de información utilizadas por la Comisión no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria:
 - Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Máster e indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, evaluación y éxito (Sistema Integrado de Información Universitaria o SIIU).
 - Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso y los estudiantes egresados.

3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD

Durante el curso académico 2013-2014 el Máster en Prehistoria y Arqueología ha contado con un total de 19 estudiantes matriculados, un 3,73% del total de estudiantes matriculados en el Centro.

Tabla 2. Número de estudiantes matriculados en la titulación.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
Máster en Prehistoria y Arqueología	19
Total Facultad de Filosofía y Letras	509

En la Tabla 3 se muestra el número de docentes que han impartido docencia en el Máster en Prehistoria y Arqueología, así como su perfil. En total han impartido docencia 37 profesores. Si se tiene en cuenta que había matriculados 19 estudiantes, la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación resulta ser de 0,51. Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 78 sexenios, y una experiencia docente mayoritariamente de más de 15 años (*Información consolidada a fecha 9 de octubre de 2013*).

Tabla 3. Perfil del profesorado en la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	
Catedráticos	10
Titulares y Contratados	16
Doctores	
Otros (EM, SU, VI)	11
TOTAL	37
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	
0	13
1	3
2	4
3	8
4	4
5	3
6	2
EXPERIENCIA DOCENTE	
Menos de 5 años	2,7%
Entre 5 y 15 años	27,03%
Más de 15 años	70,27%

Las asignaturas impartidas en el curso 2013-2014, cuyos resultados obtenidos son objeto de análisis y, en su caso, de evaluación en este informe son las recogidas en la Tabla 4.

Tabla 4. Unidades docentes totales en el curso 2013-2014

Código	Asignatura	Apellidos y Nombre (responsable)		
M906	Teoría y Evolución de las Ciencias Sociales	Barrio	Alonso	María Ángeles
M907	La Metodología Científica en las Ciencias Sociales	Reques	Velasco	Pedro
M908	La Dimensión Técnica del Conocimiento Científico	Anabitarte	Cano	Ernesto
M914	Patrimonio y Ordenación del Territorio	Ribalaygua	Batalla	Cecilia
M917	Inventario y Catalogación del Patrimonio Histórico y Territorial	Cuñat	Ciscar	Virginia M ^a

INFORME FINAL DEL SGIC 2013-2014

M922	Métodos y Técnicas de la Arqueología	González	Morales	Manuel Ramón
M923	Estudio e Inventario de los Materiales Arqueológicos	González	Morales	Manuel Ramón
M937	El Patrimonio Urbanístico: La Ciudad Histórica	Mariño	Veiras	Dolores
M942	Arqueología del Paisaje	Cisneros	Cunchillos	Miguel
M955	Gestión de la Actividad Arqueológica	Ramos	Sainz	María Luisa
M956	Nuevas Tendencias en Prehistoria y Arqueología	Marín	Arroyo	Ana Belén
M957	Geología de los Medios Sedentarios	Sánchez	Carro	Miguel Ángel
M958	Documentación Gráfica: SIG, Cartografía, Fotografía, Tratamiento de Imagen	Armendáriz	Gutiérrez	Ángel
M959	Registro y Tratamiento de Datos: Estadística Descriptiva e Interferencial	González	Urquijo	Jesús Emilio
M960	Técnicas de Divulgación, Edición Y presentación de Trabajos Científicos	Armendáriz	Gutiérrez	Ángel
M961	Antropología Física: de la Morfometría a los Análisis Químicos y Genéticos	Marín	Arroyo	Ana Belén
M962	Análisis Espacial	González	Urquijo	Jesús Emilio
M963	Análisis de la Gestión de Recursos Vegetales (Arqueobotánica)	Arias	Cabal	Pablo
M964	Arqueometalurgia	Arias	Cabal	Pablo
M965	Geoarqueología: Geología, Sedimentología, Geomorfología, Micromorfología de Suelos	Sánchez	Carro	Miguel Ángel
M966	Materiales Cerámicos	Armendáriz	Gutiérrez	Ángel
M967	Tafonomía y Gestión de los Recursos Animales (Arqueozoología)	Marín	Arroyo	Ana Belén
M968	Tecnología Ósea	González	Sainz	César
M69	Utillaje Lítico: Aprovechamiento, Tecnología y Función	González	Urquijo	Jesús Emilio
M970	Actividad Gráfica Paleolítica	González	Sainz	César
M971	Antropología de las Sociedades de Cazadores-Recolectores y Tribales	Gómez	Pellón	José Eloy
M972	Arqueología de la Muerte	Armendáriz	Gutiérrez	Ángel
M973	Etnoarqueología	González	Urquijo	Jesús Emilio
M974	Origen y Desarrollo de las Sociedades Campesinas	Armendáriz	Gutiérrez	Ángel
M975	Paleolítico en el Suroeste de Europa	González	Urquijo	Jesús Emilio
M976	Tecnología Prehistórica	González	Urquijo	Jesús Emilio
M977	Estrategias de Intervención en Arqueología	Ruiz	Gutiérrez	Alicia
M978	Técnicas de Arqueología Urbana	Ruiz	Gutiérrez	Alicia
M979	Arqueología Funeraria y Forense	Ramos	Sainz	María Luisa
M980	Técnicas de Catalogación en Epigrafía y Numismática	Iglesias	Gil	José Manuel
M981	Musealización en Arqueología	Armendáriz	Gutiérrez	Ángel
M983	Prácticas en Empresas o Instituciones	-	-	-
M984	Trabajo Fin de Máster Investigador	-	-	-

3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Máster participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan *on-line*, mediante sistema presencial, desde las salas de informática de los Centros, y se realizan tres encuestas en tres momentos distintos del curso académico, y no una por asignatura como se venía haciendo tradicionalmente.

Participación

En la Tabla 5 se puede apreciar que el total de asignaturas del título han sido evaluadas.

Tabla 5. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes. Titulaciones de Máster

TITULACIÓN	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Participación Global (%)			
				1ª	2ª	3ª	Media
Máster en Prehistoria y Arqueología	27	27	100%	61%	61%	56%	59%
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	9	9	100%	71%	-	-	-
Media de la Universidad de Cantabria	509	437	86%	70	60	38	56

Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 6 se muestran los resultados de las encuestas el título desde su primer año de implantación hasta el curso de referencia.

Tabla 6. Resultado evolutivo de las encuestas.

TITULACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Máster en Prehistoria y Arqueología	3,09	3,67	3,63	3,32	3,06
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	-	-	-	2,90	2,09
Media de la Universidad de Cantabria	3,48	3,66	3,80	3,63	3,36

La media del título refleja un descenso con respecto a los cursos precedentes, situándose por debajo de la media de la institución.

La Comisión de Calidad estima que los resultados de las asignaturas compartidas por las titulaciones de posgrado son, comparativamente, muy preocupantes.

Escala de valoración de las unidades docentes

La escala utilizada es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia.

En la Tabla 7 se muestran los resultados de evaluación (X =media de las valoraciones obtenidas), con el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5.

Tabla 7. Escala de valoración de las unidades docentes en Máster

Curso 2013-2014	X ≤ 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)		3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Máster en Prehistoria y Arqueología	2	7%	13	48%	12	44%
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	6	67%	2	22%	1	11%
Media de la Universidad de Cantabria	77	18%	154	35%	206	47%

La Comisión estima que el porcentaje de unidades evaluadas consideradas desfavorables es demasiado elevado en el caso de las asignaturas compartidas.

Resultados

En la Tabla 8 y Tabla 9 se recogen los datos de la valoración media obtenida en los ítems en el título y la media de los títulos de Máster de la UC.

Tabla 8. Resultados de la encuesta a estudiantes

	Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Máster en Prehistoria y Arqueología	Media UC	
Organización docente	1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	2,70	3,13	
	2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	1,73	2,37	
	3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	2,60	3,07	
	4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,45	3,03	
Profesorado	5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	2,73	3,44	
	6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,36	3,49	
	7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	1,55	2,59	
Media de la titulación / Media titulaciones de Máster de la UC			2,45	3,02	
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5

Tabla 9. Resultados generales de la encuesta a estudiantes de Máster

Curso 2013-2014	Valoración media del profesorado	Valoración media de Asignaturas	Valoración media del TFM
Máster en Prehistoria y Arqueología	3,38	3,51	2,90
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	2,14	2,03	-
Media de la Universidad de Cantabria	3,54	3,48	3,38

La valoración global de la organización docente y del profesorado resulta muy positiva en el conjunto del título, no así la percepción del alumnado en lo que respecta a las asignaturas compartidas con el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial.

3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los profesores que impartan docencia en de máster, independientemente del número de horas lectivas impartidas, son invitados a participar en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describan cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado durante el curso 2012-2013, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo.

El Área de Calidad recibió los informes de docencia de 34 de los 59 docentes que impartieron al menos una hora de docencia en la titulación, lo que representa un 57,2% de media, un participación inferior a la media de la Universidad (74,6%). Los datos de participación, recogidos en la Tabla 10, evidencian la participación del profesorado en la titulación y en la institución, así como su comparativa con respecto al curso precedente.

Participación

Tabla 10. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2013-2014	Porcentaje de participación 2012-2013
Máster en Prehistoria y Arqueología	41	24	59%	77,1%
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	18	10	55,5%	70,6%
Media Posgrado UC	1.106	825	74,6%	72,8%

La Comisión considera que el porcentaje de participación del profesorado en el título es bajo, con un promedio de un 57%, diecisiete puntos porcentuales por debajo de la media de las titulaciones de posgrado de la Universidad.

A continuación se aportan las valoraciones cuantitativas para cada dimensión. Los resultados obtenidos muestran (Tabla 11), en general, que los docentes están satisfechos de su labor.

Resultados

Tabla 1. Promedio de resultados cuantitativos del Informe del Profesor

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Plan de estudios				
Máster en Prehistoria y Arqueología	4,73	4,78	4,77	4,30
Compartidas del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	3,88	3,66	3,77	3,71

Media Máster UC	4,33	4,28	4,34	4,17
-----------------	------	------	------	------

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

Con respecto a las asignaturas compartidas con el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial como aspecto positivo se destaca la pluralidad de enfoques en el aula, fruto del debate y la exposición en clase de sus trabajos en grupo; por el contrario, el aspecto negativo más destacado es el elevado número de estudiantes en el aula, lo que implica la ausencia de un seguimiento personalizado.

Entre las propuestas de mejora, se destacan las siguientes:

- Una mayor coordinación entre ambos Másteres.
- La actualización del material didáctico: preparación de una relación de términos y conceptos que les facilite el posterior seguimiento de las clases en ciertas asignaturas.
- El aumento de la participación activa del alumnado en clase.

I. Planificación de la docencia

Aspectos positivos:

- La buena coordinación entre el profesorado y el conjunto de las asignaturas.

Propuestas de mejora:

- En la medida de lo posible, programar las asignaturas en días seguidos para un mejor seguimiento y que el alumnado esté más centrado en las asignaturas en lugar de dos sesiones por semana.

II. Desarrollo de la docencia

Aspectos positivos:

- La adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia.
- La actitud por parte del alumnado, en cuanto a interés, asistencia y participación.

III. Resultados

Aspectos positivos:

- La metodología docente ha sido adecuada, con buenos resultados académicos por parte del alumnado.

IV. Innovación y mejora

Aspectos positivos:

- La adecuación y puesta al día de los recursos docentes puestos a disposición de los estudiantes.

Propuestas de mejora:

- Mayor circulación de propuestas de mejora desde la coordinación del título y desde las comisiones de calidad.

3.4. INFORME DE LA RESPONSABLE ACADÉMICA

La coordinadora académica de la titulación cumplimenta un informe en relación con la actividad docente del curso 2013-2014. Se extractan aquí los aspectos más relevantes.

Tabla 12. Responsable académico (coordinadora) de la titulación

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

I. Planificación de la docencia

Aspectos positivos:

- Como en cursos anteriores, la docencia se ha planificado de forma exhaustiva

Aspectos negativos:

- El Máster presenta deficiencias en su plan de estudio: exceso de asignaturas de pocos créditos, repeticiones de contenido entre algunas materias y carácter demasiado generalista del Módulo 1.

II. Desarrollo de la docencia

Aspectos positivos:

- La asistencia de los alumnos/as a clase ha sido elevada, así como también su grado de participación.

III. Resultados

Aspectos positivos:

- Los resultados académicos de los alumnos han sido buenos.

Aspectos negativos:

- La demora en la entrega de las calificaciones por parte de algunos docentes.

3.5. RESULTADOS ACADÉMICOS

La Comisión estima que los resultados académicos son satisfactorios en el caso del título de Máster en Prehistoria y Arqueología, ya que la práctica totalidad de los alumnos califica favorablemente la mayor parte de las asignaturas, como se recoge en la Tabla 13.

Tabla 2. Resultados académicos de las titulaciones de Máster

Curso 2013-2014	Aprobados	Suspensos	No presentados
ASIGNATURAS	100%	0%	0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER INVESTIGADOR (M984)	73,3%	0%	26,6%

Las estadísticas de calificación del título se pueden consultar en el siguiente enlace:

<http://web.unican.es/estudios/Documents/SGA/Estad%C3%ADsticas/Estad%C3%ADsticas%20M%C3%A1ster%20Oficial/Estadisticas%20calificaciones%20Master%20Oficial%202013-14/Artes%20y%20Humanidades/M2PREHISTOR.pdf>

3.6. INDICADORES ACADÉMICOS¹

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, los correspondientes a las tasas de rendimiento, evaluación y éxito² del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

1. La tasa de rendimiento definida como para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.
2. La tasa de evaluación o expectativa como la relación porcentual entre el número de créditos ordinarios presentados a examen en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.
3. La tasa de éxito del título se calcula como la relación porcentual para un curso académico X entre en número total de créditos superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos presentados por la totalidad en el título T en la Universidad U.

Tabla 14. Indicadores de rendimiento académico del título

	Tasa de Rendimiento	Tasa de Evaluación	Tasa de éxito	Promedio créditos por estudiante
2011-2012	78,19%	78,58%	99,5%	42
2010-2011	75,64%	75,77%	99,83%	41
2009-2010	80,03%	80,03%	100%	62

La tasa de rendimiento depende exclusivamente de la tasa de no presentados al Trabajo Fin de Máster, ya que no se registran suspensos en las asignaturas.

¹ Fuente de información: Definiciones recogidas en la Guía de Apoyo Monitor versión 2014 (<http://www.aneca.es/Programas/MONITOR>) e indicadores proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

² Definición de elaboración propia.

La **tasa de evaluación** se sitúa en una cota muy satisfactoria, esto implica que los estudiantes no han requerido realizar segundas matrículas.

La **tasa de éxito** se sitúa en una cota excelente.

4. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

Las tablas siguientes (Tabla 15 y Tabla 16) muestran, por un lado, la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso y totales en el título por curso académico y, por otro, la preinscripción.

Tabla 15. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso y total

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2013-2014	18	19
2012-2013	6	8
2011-2012	11	16
2010-2011	13	19
2009-2010	11	15
Memoria VERIFICA	20	-

Tabla 16. Alumnado preinscrito y matrícula de nuevo ingreso

Plazas 2013/14	JULIO		SEPTIEMBRE		Preinscripción	Matrícula	
	Preinscritos 1ª opción	Matrícula 1ª opción	Preinscritos 1ª opción	Matrícula 1ª opción		1ª opción	Total
20	14	10	11	8	25	18	18

Alumnos egresados

En la siguiente tabla (Tabla 17) se puede observar la evolución de los estudiantes egresados del SIIU.

Tabla 17. Alumnado egresado por curso académico

CURSO ACADÉMICO	Estudiantes egresados
2011-2012	11
2010-2011	9
2009-2010	5

En el curso 2012-2013, un total de 6 estudiantes defendieron su Trabajo Fin de Máster Investigador (M984) y, en el presente curso 2013-2014 un total de 13 estudiantes han defendido su Trabajo Fin de Máster, siendo un 84,6% proyectos de investigación y el 15,3% restante memorias de prácticas.

5. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas, dentro del programa formativo de los títulos, se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminados a lograr la mejora de los mismos.

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M983. Prácticas en Empresas o Instituciones" (20 créditos) de la especialidad de Arqueología con orientación Profesional. Se trata de una práctica profesional externa en la que el estudiante debe elaborar y presentar un proyecto o informe profesional.

En la tabla siguiente (Tabla 18) se pueden ver los indicadores de participación para el Máster en Prehistoria y Arqueología.

Tabla 18. Indicadores de participación en el programa de Prácticas Externas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	
1. N° de plazas ofertadas	2
2. N° de entidades colaboradoras disponibles	1
3. N° de solicitudes de participación presentadas por los estudiantes	5
4. N° de prácticas realizadas	2
5. N° de estudiantes que no han podido realizar prácticas	3
6. N° de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	1
7. N° de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	2
8. N° de tutores de entidades colaboradoras que han participado	1

La puesta en marcha del procedimiento aprobado por la Universidad de Cantabria para evaluar la calidad de las Prácticas Externas, que consiste en una serie de formularios que recogen la valoración de todos los agentes participantes en ellas (estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa), se ha concretado en este curso, optimizando la ejecución del procedimiento para obtener la máxima colaboración posible; no obstante, en el presente curso académico no se han obtenido ninguna respuesta.

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad, dentro del programa formativo de los títulos, se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminados a lograr la mejora de los mismos.

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2012/2013](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

7. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, así como su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos que se mencionan en el mismo.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

7.1. ESTUDIANTES

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato *on-line* entre los alumnos matriculados en la titulación. La evaluación de la satisfacción con el programa formativo está asociada a la encuesta de evaluación de la actividad docente que se realiza al final de cada cuatrimestre. Asimismo, la evaluación del programa formativo está vinculada a la encuesta del Trabajo Fin de Máster.

El procedimiento se puede consultar en el siguiente enlace:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/P6-1.pdf>

Participación

Tabla 19. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

Máster en Prehistoria y Arqueología	1ª encuesta			2ª encuesta			3ª encuesta		
	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación
	18	11	61%	18	11	61%	18	10	56%
Media Total UC	536	386	72%	584	349	60%	592	224	38%

Resultados

Tabla 20. Resultados numéricos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

		Máster en Prehistoria y Arqueología	UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,82	3,09
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,64	3,63
3	Actividades de acogida e informativas.	2,00	2,87
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la titulación.	2,73	3,16
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,27	3,38

6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,09	2,34
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,10	2,55
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	2,33	2,92
ORGANIZACIÓN DOCENTE			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	1,10	2,67
10	Oferta de asignaturas optativas.	1,73	2,20
11	Adecuación de la duración de las clases.	1,30	2,80
12	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	2,09	3,12
13	Adecuación de los complementos formativos para facilitar el nivel de inicio requerido, en caso de haberlos cursado.	1,29	2,79
PROFESORADO			
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,73	3,45
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	2,45	3,11
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS			
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,00	3,35
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,55	3,46
18	Aulas de informática y su equipamiento.	3,33	3,69
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,27	3,67
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,82	3,84
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	4,36	3,90
22	Instalaciones en general.	3,64	3,76
TRABAJO FIN DE MÁSTER			
23	Oferta de temas para el TFM.	3,10	3,28
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	3,40	3,27
25	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	2,10	2,96
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	2,80	3,88
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Máster.	3,10	3,56
SATISFACCIÓN GENERAL			
28	Resultados del aprendizaje.	3,20	3,74
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,70	3,37
30	Satisfacción general con la Titulación.	2,20	3,37
MEDIA TOTAL		2,68	3,09

El alumnado del título valora positivamente el acondicionamiento, espacios y adecuación horaria de la biblioteca, los fondos bibliográficos y bases de datos (4,82; 4,36, respectivamente) y las instalaciones y la tramitación de la matrícula y gestión del expediente (3,64 en ambos casos); sin embargo, los aspectos con una valoración menos satisfactoria son aquellos referidos a la organización docente: la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas, los complementos formativos cursados y la duración de las clases (1,10; 1,29 y 1,30, respectivamente).

Entre los comentarios manifestados por los/las estudiantes se mencionan el solapamiento en los contenidos de ciertas asignaturas y demasiado genéricos en el caso de las asignaturas compartidas, la demora en la entrega de actas por parte del profesorado, la falta de adecuación entre los créditos

de la asignatura y la elaboración de trabajos. Asimismo, destacan como muy positivo la excelente atención prestada por el personal de biblioteca.

7.2.PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación *on-line*. Cada profesor recibe una invitación a través del correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal.

El procedimiento se puede consultar en el siguiente enlace:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/P6-2.pdf>

Participación

Tabla 21. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

TITULACIÓN	Docentes	Encuestas Recibidas	Participación
Máster en Prehistoria y Arqueología	19	7	36,8%
Media Total UC	667	356	53,4%

Resultados

En la tabla 22 se recogen las medias de satisfacción con el programa formativo.

Tabla 22. Resultados numéricos de los ítems pertenecientes a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

		Máster en Prehistoria y Arqueología	UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del título	2,60	3,89
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el título	2,83	3,68
3	Información publicada en la página web del título	3,83	3,87
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,00	3,58
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia	3,33	3,29
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el título	4,00	4,18
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el título	3,83	4,18

8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	4,00	4,05
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	3,80	4,25
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,60	3,81
11	Complementos formativos, en el caso de existir	3,00	
PERSONAS Y RECURSOS			
12	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,00	4,17
13	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	3,80	4,09
14	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,75	3,84
15	Equipamiento de los laboratorios.	3,60	3,69
16	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,00	3,79
17	Fondos y bases de datos bibliográficas	4,20	4,17
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
18	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	4,25	3,62
19	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,00	3,12
20	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,20	2,53
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
21	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,67	3,78
22	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción)	3,67	3,83
23	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,33	4,22
24	Instalaciones en general.	4,00	3,84
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
25	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el título.	3,83	4,13
26	Perfil con el que egresan los estudiantes del título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	4,00	3,93
ACTIVIDAD INVESTIGADORA			
27	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,20	3,12
28	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,20	3,29
29	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,60	2,59
30	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,60	2,18
31	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,75	3,11
SATISFACCIÓN GENERAL			
32	Con su labor como docente del título.	3,33	4,11
33	Con el Programa Formativo del título.	2,80	3,90
34	Con el título en general.	3,20	3,86
MEDIA TOTAL		3,52	3,69

La valoración global del profesorado del título del Máster en Prehistoria y Arqueología resulta positiva (3,52), situándose ligeramente por debajo de la media de la UC (3,69).

Los aspectos mejor valorados son el acondicionamiento, espacios, adecuación horaria, etc. de la Biblioteca (4,33), los planes de mejora docente de la institución (4,25) y los fondos y bases de datos bibliográficas (4,20).

Las cuestiones menos satisfactorias hacen referencia a la actividad investigadora: la falta de oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria (2,20), el programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria y las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,60 en ambos casos).

Entre los comentarios del profesorado se indica la necesidad de modificar la estructura del plan de estudios.

Por último, ha de destacarse la respuesta al ítem relativo a la consideración de su labor docente en la Titulación resultando un valor promedio de 3,33.

7.3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad](#)

Así mismo, la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

8. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

La implantación de este procedimiento está prevista para el curso 2014-2015.

9. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

9.1. RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DEL CENTRO

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cada vez que se realice una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 23. Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Jesús Solórzano Telechea	Decano de la Facultad
Gestora SGIC	Laura Martínez Cuesta	Técnica de Organización y Calidad

9.2. ESTADO DEL BUZÓN DEL SGIC

En el curso 2013-2014 no se ha registrado ninguna entrada en el Buzón del Máster en Prehistoria y Arqueología.

Desde la Facultad se trata de fomentar su utilización promoviendo su conocimiento entre los delegados y los propios alumnos, además de publicitarlo por medio de carteles y pantallas informativas.

10. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS EN EL CURSO 2012-2013

La Comisión ha procedido a verificar el grado de cumplimiento de las propuestas de mejora aprobadas por la Junta de Facultad para su implantación en el curso 2013-2014, con el objetivo de

conseguir que la evaluación de la docencia en las titulaciones de la Facultad constituya un proceso continuo y se muestre el grado de ejecución de las acciones de mejora.

En la reunión de la Comisión de Calidad de Centro celebrada el 9 de febrero de 2012 se acordó que los/las responsables del seguimiento de cada una de las incidencias detectadas fueran los presidentes de las Comisiones de Calidad correspondientes y que el plazo de revisión sea el mes de octubre, al inicio del siguiente curso académico.

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ■ Parcialmente realizado x No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
<p>Reuniones de comienzo del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda que a principio de curso todos los coordinadores de los diferentes Másteres realicen una reunión con los alumnos y con los profesores. - Se recomienda hacer una reunión informativa para los estudiantes de fuera que llegaran por primera vez a esta universidad con una aproximación al campus. 	<p>■</p> <p>✓</p>
<p>Asignación de aulas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda la asignación de aulas acorde con el número de alumnos matriculados en función, claro está, de la disponibilidad. 	<p>■</p>
<p>Horarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda intentar evitar los solapamientos de horarios en las diferentes asignaturas en la medida de lo posible. Esta propuesta, a la vista de las evidencias recogidas durante el primer cuatrimestre en los Másteres que se veían afectados por este hecho, ya se ha solucionado para el curso 2013-2014 al establecer en ellos horarios sin solapamientos de asignaturas. 	<p>✓</p>
<p>Acceso a plataforma Moodle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda contactar con la unidad responsable pertinente para tratar de resolver la problemática administrativa con el acceso a la plataforma Moodle de los alumnos externos a la Universidad de Cantabria. 	<p>■</p>
<p>Videoconferencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda, de no existir una mayor dotación económica que haga posible la movilidad en los másteres interuniversitarios, facilitar la presencia de alumnos externos a la UC por medio de videoconferencia. 	<p>✓</p>
<p>Evaluación de las Prácticas Externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda la organización de la evaluación de las prácticas externas en un momento más adecuado, de manera que se pueda asegurar la respuesta de la mayoría de los participantes en el programa. 	<p>✓</p>
<p>Estructura del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda realizar una modificación de la estructura del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología. Esta propuesta ya se trasladó a la Comisión de Calidad de Centro el 31 de mayo de 2013 a la vista de las evidencias recogidas durante el primer cuatrimestre y en los cursos precedentes, y está previsto llevarla a cabo durante el curso académico 2013-2014. 	<p>✓</p>

11. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA

La Comisión de Calidad de Posgrado de Filosofía y Letras, una vez analizados todos los procedimientos del Informe Final del Máster en Prehistoria y Arqueología del curso académico 2013-2014, propone las siguientes acciones para la mejora de la calidad de la titulación:

1. Participación de estudiantes y profesores en las encuestas de calidad

Aunque la participación de estudiantes y profesores en las encuestas de calidad es superior a la media de la UC, sería conveniente incrementar esa participación. Se informará a los estudiantes y se recordará a los profesores la importancia de estas encuestas y se les exhortará a realizarlas.

2. Valoración de la calidad de las unidades docentes

Ante la baja valoración de las asignaturas compartidas, se tratará de mejorar la coordinación entre los profesores implicados.

3. Recursos docentes

Se tratará de adecuar y poner al día los recursos docentes para los estudiantes.

4. Planificación de la docencia: solapamientos y carácter generalista de los conocimientos impartidos

En el Master que en el curso 2015-16 sustituirá a éste se ha resuelto ya el problema de exceso de asignaturas con pocos créditos y se han eliminado las repeticiones de contenido entre materias. Se velará, no obstante, para que se cumplan las guías docentes.

5. Demora en las calificaciones

Se establecerá el plazo de 1 mes a partir del final de la docencia para que se comuniquen las calificaciones.

6. Programa de práctica externas

Aunque en el curso 2014-15 todos los alumnos que solicitaron prácticas externas obtuvieron un lugar donde realizarlas, se tratará de establecer acuerdos con nuevas instituciones.

7. Exceso de carga de trabajos

En las reuniones de coordinación del profesorado se tendrá en cuenta esta cuestión, recomendando que los alumnos realicen un único trabajo por asignatura.

8. Sugerencias y quejas

Antes la ausencia total de sugerencias y quejas enviadas al Buzón SGIC del Centro, se animará al alumnado a que acuda a las reuniones informativas del Máster a largo del curso y a que expresen en ellas sus quejas y sugerencias, de manera que puedan subsanarse las deficiencias detectadas a lo largo del curso.