

2014-
2015



INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
HISTORIA CONTEMPORÁNEA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

CURSO ACADÉMICO 2014 - 2015

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 / 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al el rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor. Presidente.	Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Beatriz Arízaga Bolumburu
Responsable del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Susana Truchuelo García
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Ma del Mar Marcos Sánchez
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Ángel Barrón García
Responsable del Doctorado en Historia	Tomás Mantecón Movellán

Moderna	
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Manuel Suárez Cortina
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Responsable del programa de prácticas externas y movilidad	Juan Carlos García Codrón
Profesora	Virginia Cuñat Ciscar
Profesora	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Estudiante	Raquel Alvarado Fernández
Estudiante	Laura Higuera Pardo
Estudiante	Eduardo Ruiz Fernández
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adecuar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Máster en Historia Contemporánea	40	5	7	9	0,12	0,17	0,22
Arte y Humanidades	170	68	77	84	0,46	0,48	0,49
Universidad de Cantabria	1470	415	532	674	0,40	0,40	0,45

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014- 2015.

	Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	13	162	1.197
Estudiantes nuevo ingreso	9	84	674
% Mujeres	33,3	61,9	52,4
% Hombres	66,6	38,1	47,6

La evolución de los estudiantes de nuevo ingreso ha sido positivo con respecto a los dos cursos precedentes; no obstante, la Comisión considera que el número es muy reducido por lo que se debieran implantar acciones de captación de estudiantes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Titulación	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Máster en Historia Contemporánea	84,75	99,01	85,59
Arte y Humanidades	91,09	99,89	91,19
Universidad de Cantabria	92,33	98,15	94,07

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas se consideran satisfactorias. Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas de la titulación durante el curso 2014-2015 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 98,7%, mientras que el de no presentados fue del 1,3% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	4
Titulares y Contratados Doctores	7
Total	11
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	1
1	1
2	-
3	3
4	4
5	1
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	-
Entre 5 y 15 años	9,09%
Más de 15 años	90,91%

**Información consolidada a 20 de octubre de 2014.*

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

PLAN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Historia Contemporánea	0%	0%	100%
Arte y Humanidades	9,2%	23,5%	67,3%
Universidad de Cantabria	8,2%	31,4%	60,5%

Tabla 8. Valoración del profesorado del curso académico 2014- 2015.

PLAN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Historia Contemporánea	0%	11%	89%
Arte y Humanidades	2%	20%	78%
Universidad de Cantabria	6%	27%	68%

Tabla 9. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014- 2015.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Máster en Historia Contemporánea	0	0%	1	11%	8	89%
Arte y Humanidades	2	2%	17	21%	63	77%
Universidad de Cantabria	30	6%	153	32%	290	61%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,29	3,74	3,27
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,14	3,27	2,77
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,14	3,82	3,35
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,29	3,94	3,46
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,57	4,25	3,74
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,86	4,36	3,85
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	4,14	3,58	2,83
Media ítems		4,35	3,85	3,32

Tabla 11. Resultado de la encuesta de los estudiantes por asignatura.

Relación de asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
(M1080) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	4,70	4,60
(M1081) El Conservadurismo en la Época Liberal	4,60	4,60
(M1097) Ciclo de Conferencias	Sin respuesta	
(M1395) La Opinión Pública en la Época Contemporánea	4,69	5,00
(M1396) Movilización Política y Social en las Sociedades Urbanas	4,63	4,70
(M1397) La Burguesía de los Negocios en la España Contemporánea	4,39	4,67
(M1398) La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Fuentes	4,42	4,50
(M1399) Las Culturas Democráticas y Republicanas en la España Contemporánea	4,43	4,43
(M1400) Cultura y Política Latinoamericanas en la Época Contemporánea	4,25	4,25
(M1578) Enseñanzas en Red	3,20	3,40

Tabla 12. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,56	4,65	4,38
DESARROLLO	4,44	4,47	4,29
RESULTADOS	4,56	4,59	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,33	4,34	4,18

El número total de estudiantes matriculados en el título asciende a 14, la *ratio* de estudiantes por profesor/a en la titulación resulta ser de 1,27. Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 37 sexenios, y una experiencia docente que mayoritariamente, supera los 15 años.

La valoración del profesorado durante el último trienio (Tabla 7) refleja que todas las unidades docentes están consideradas como muy favorables, y en el curso de referencia (Tabla 8) se considera una asignatura como favorable y las demás como muy favorables.

La participación en las encuestas de evaluación de la calidad de la docencia muestra que el porcentaje de asignaturas evaluadas ha sido del 90% (frente a la media en la UC del 74%) y su media de participación global ha alcanzado un 56%. El total de las asignaturas impartidas ha sido diez, de las cuales nueve han obtenido respuesta, la única asignatura que no ha obtenido respuesta ha sido al M1097 Ciclo de Conferencias, pese a que se remitieron las preguntas tras su impartición en el mes de julio. A la vista de los resultados, la Comisión valora muy positivamente las medias alcanzadas por el profesorado, las asignaturas y el Trabajo Fin de Máster (4,46; 4,27, y 4,5 respectivamente).

Entre los comentarios del alumnado se estima necesario disponer de un guion de los contenidos de cada sesión por día o semana y conocer con antelación el país de estudio de la asignatura "Cultura política latinoamericana". En los comentarios del alumnado, se ve innecesaria la asignatura en red.

Los resultados del informe del profesorado sobre la docencia muestran que su participación alcanza el 94,1% (16 de un total de 17) en el título frente al 61,8% de la Universidad. La tabla 10 refleja que, en general, que los docentes están satisfechos de su labor.

Entre las valoraciones cualitativas, la Comisión de Calidad destaca los siguientes aspectos:

Con respecto al alumnado, la buena actitud e implicación, así como su participación y aprovechamiento. En cuanto a la programación y el desarrollo

docente, ésta ha sido coherente con los objetivos de las materias y las competencias a alcanzar por el alumnado.

Por último, el profesorado insiste en animar de forma más intensa al conjunto de los alumnos para participar en las tareas diseñadas e incorporar las últimas aportaciones bibliográficas sobre los contenidos de las asignaturas.

El responsable académico, por su parte, propone aumentar la coordinación entre los tutores de las distintas Universidades que forman parte del título de Máster.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 13. Satisfacción de los grupos de interés.

	Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	5	3,99	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,46	4,22	3,90
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,71	3,77	3,75
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4	--	3,86
Grado de satisfacción de los egresados con el título	3,83	3,66	3,22
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal)	4,13	--	4,16

La satisfacción de los distintos grupos de interés con la titulación es muy destacada. La satisfacción global de los estudiantes con el título (valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, donde se valora la atención recibida, los servicios generales, la organización docente, el profesorado, instalaciones e infraestructuras, TFM y satisfacción general), es plena. Se registra una mejora significativa con respecto al curso precedente.

La actividad docente del profesorado se considera muy adecuada, en el resultado promedio de la encuesta de opinión de los estudiantes. El valor se ha aumentado con respecto a los cursos anteriores.

La valoración de los estudiantes con las instalaciones en general se considera muy adecuada.

La satisfacción del profesorado tiene carácter bienal, y el dato recogido es del curso 2013-2014.

La satisfacción de los egresados con el título recoge el resultado de la encuesta realizada a los egresados del curso 2013-2014, tras un año de la finalización de sus estudios. En el apartado nueve se amplía esta información.

El valor promedio de la encuesta del PAS fue realizada en 2012. En 2016 está previsto que se realice de nuevo.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. No obstante, el título es impartido conjuntamente por nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo. La memoria de verificación establece que el alumnado debe cursar un total de treinta créditos optativos, de los que la mitad deben escogerse en la sede en la que se haya matriculado el alumno y los restantes con enseñanzas de otras sedes o de la misma.

Por otro lado, dos estudiantes de movilidad entrante han participado en título.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2014/2015](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015.

	Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Población	6	65	289
Respuestas	3	40	150
Participación (%)	50	62	52
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	3,3	3,03	3,1
Satisfacción con los estudios	3,8	3,6	3,2
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	67	34	39

% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100	66	81
% egresados que continúan estudiando	-	0	0
% de egresados que han decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	-	0	0
% egresados que no encuentra trabajo	0	27	15,4
% de egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	7	3,6
% empleos con mucha relación con la titulación	-	46	48
Satisfacción con el empleo	3,8	3,6	3,7

El número total de estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso 2013-2014 fue de seis, de los cuales la mitad cumplimentó el formulario de encuesta para los egresados tras un año de finalizar los estudios.

Los egresados se encuentran satisfechos con la formación recibida, superior a la media de conocimiento y la media de la institución. Todos ellos trabajan o han sido contratados en un empleo con bastante relación con los estudios cursados.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

En el curso 2014-2015 no se ha registrado ninguna entrada en el Buzón del Máster en Historia Contemporánea. Desde la coordinación del título se indica que el alumnado no ha manifestado incidencias en la impartición de la docencia en relación a lo previsto en la guía docente.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Facultad de Filosofía y Letras realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad. En particular, la Comisión de Calidad de Posgrado aplica los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. Toda la información generada a través del SGIC se analiza y difunde públicamente en la Junta de Facultad y en la web del Centro, así como en las reuniones de coordinación del profesorado y en las otras universidades partícipes en el título.</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>Toda la información recogida a través del SGIC de la UC se analiza en la Comisión de Calidad que se reúne al menos dos veces por curso académico y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para la titulación, cuya implantación se revisa de manera periódica en el Informe Final. En el curso 2013-2014 el plan de mejoras de la titulación fue debatido y aprobado en la reunión Comisión el 12 de febrero de 2015, y se ratificó en la Junta de Facultad del 20 de febrero del 2015.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. Los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación. La satisfacción de los distintos grupos de interés se analiza en el presente Informe Final del Título.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad</p>	<p>Para la implementación del SGIC en el Máster en Historia Contemporánea se ha establecido una</p>

<p>de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas.</p> <p>La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web del SGIC del Centro: responsables de la Comisión de Calidad, su reglamento de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título, así como toda su documentación oficial. Se puede consultar en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-contemporanea</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de la Comisión de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Es así que la Comisión de Calidad de Posgrado analiza de forma continua la implantación y desarrollo de la titulación, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. El título ha participado en la convocatoria del proceso de seguimiento de la Agencia Valenciana D'avaluació i Prospectiva (AVAP) en el año 2013 y ha renovado la acreditación en el año 2015. Se puede consultar toda la información de la universidad coordinadora en el siguiente enlace: http://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-postgrado/masteres-oficiales/oferta-masteres-oficiales/masteres-ramas-conocimiento/master-universitario-historia-contemporaneo-1285848941532/Titulacio.html?id=1285857444595&plantilla=UV/Page/TPGDetail&p2=6-1</p>

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Se recomienda establecer una reunión de coordinación entre todos los profesores del Máster al comienzo y al final de cada cuatrimestre.	Está prevista una reunión al comienzo y al final de cada cuatrimestre entre todos los profesores de la Universidad de Cantabria que participan en el Máster. Está prevista una reunión a mitad de cada cuatrimestre entre los coordinadores de sede del Máster.	Celebrada la primera reunión el 16 de octubre de 2015. Celebrada la primera reunión de coordinadores el 27 de noviembre de 2015 en Santiago de Compostela. La segunda reunión está previsto que se celebre el 4 de marzo de 2016 en Madrid.
Se recomienda mantener reuniones periódicas informativas con los alumnos, fundamentalmente en relación al proceso de asignación de tutores y a la transmisión de la información relacionada con el desarrollo del Trabajo Fin de Máster (normativa, plazos, asignación de temas y criterios de evaluación).	Reunión con todos los alumnos matriculados a comienzos de cada cuatrimestre.	Celebrada primera reunión el día de presentación del curso académico.
Evitar cambios continuos del profesorado en las asignaturas a impartir.	No se han producido cambios de organización docente.	
Realizar un seguimiento entre el coordinador del título y el tutor del TFM, para conocer las causas del porcentaje de presentados y no presentados al TFM.	Está previsto hacer un balance en la siguiente reunión a celebrar en cuanto termine el primer cuatrimestre.	Pendiente

12.PLAN DE MEJORAS

Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2014 - 2015.

- Conocer con antelación el país de estudio de la asignatura "Cultura política latinoamericana".
Responsable: Coordinador del título.
Plazo: Final del curso académico.
- Aumentar la coordinación entre los tutores de las distintas Universidades que forman parte del título de Máster
Responsable: Coordinador del título.
Plazo: Final del curso académico.
- Difundir el Informe Final del SGIC entre todo el profesorado.
Responsable: Presidente de la Comisión de Calidad, Coordinador del título y Técnica de Calidad.
Plazo: Tras la ratificación del documento por la Junta de Facultad.

ANEXO AL INFORME

Tabla 17. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	Estudiantes	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
M1080) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	7	100	0	0
(M1081) El Conservadurismo en la Época Liberal	8	87,5	0	12,5
(M1096) Trabajo Fin de Máster	11	63,64	0	36,36
(M1097) Ciclo de Conferencias	8	100	0	0
(M1395) La Opinión Pública en la Época Contemporánea	9	100	0	0
(M1396) Movilización Política y Social en las Sociedades Urbanas	10	100	0	0
(M1397) La Burguesía de los Negocios en la España Contemporánea	9	100	0	0
(M1398) La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Fuentes	7	100	0	0
(M1399) Las Culturas Democráticas y Republicanas en la España Contemporánea	9	100	0	0
(M1400) Cultura y Política Latinoamericanas en la Época Contemporánea	5	100	0	0
(M1578) Enseñanzas en Red	10	80	10	10