

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García

Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	David Azpiazu Rodríguez
Estudiante	Isabel Durán Pérez
Estudiante	Marina Fernández Flores
Estudiante	Eva Gómez Fernández
Estudiante	Eduardo Gómez Rodríguez
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 2 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso		Tasa de cobertura*	
		2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	5	7	25%	35%
Artes y Humanidades	170	68	76	40%	45%
Universidad de Cantabria	1238	680	661	55%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	9	111	1.112
Estudiantes nuevo ingreso	7	76	661
% Mujeres	28,6%	47,4%	51,9%
% Hombres	71,4%	52,6%	48,1%

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2016 – 2017 ingresaron en el título 7 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 35%. La Comisión considera que el número es muy reducido, pudiendo deberse a la abundante oferta de títulos oficiales de posgrado que el realiza el Centro.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)		T. Rendimiento (%)		T. Éxito (%)	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Prehistoria y Arqueología	-	58	100	83,78	100	100
Artes y Humanidades	52,87	52,86	85,13	88,97	99,76	99,37
Universidad de Cantabria	50	50	92,24	91,68	97,85	97,76

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)		T. Eficiencia (%)		Duración media	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Prehistoria y Arqueología	100	83,78	100	-	1	-
Artes y Humanidades	85,33	89,53	94,84	82,34	1,27	1,47
Universidad de Cantabria	94,27	93,78	97,38	96,82	1,44	1,59

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los indicadores del Máster en Prehistoria y Arqueología se mantienen estables en los dos cursos académicos en los que se lleva impartiendo el título. La tasa de eficiencia se consideran muy satisfactoria y acorde a las estimaciones expuestas en el proyecto del título:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso académico del curso 2016-2017 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 95,12% mientras que el de no presentados fue del 3,5% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster no ha sido defendido ninguno de los seis estudiantes que lo había matriculado, por lo que no existe tasa de eficiencia ni duración media.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	6
Titulares y Contratados Doctores	12	10
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	1
Otros	3	4
Total	21	21
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores
0	4	5
1	1	1
2	1	-
3	10	8
4	2	3
5	1	2
6	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%
Menos de 5 años	4,76	9,52
Entre 5 y 15 años	14,29	14,29
Más de 15 años	80,95	76,19

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 2 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Prehistoria y Arqueología	97,7	11,9	7,1	81,0
Artes y Humanidades	84,5	6,6%	18,4%	75%
Universidad de Cantabria	81,7	10,7%	26,3%	63%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Prehistoria y Arqueología	-	100	95,5
Artes y Humanidades	69,0	93,7	86,7
Universidad de Cantabria	61,8	85,6	83,2

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Prehistoria y Arqueología	0%	19%	10%	10%	90%	71%
Artes y Humanidades	12%	9%	29%	24%	58%	67%
Universidad de Cantabria	20%	11%	31%	30%	49%	59%

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Prehistoria y Arqueología	5%	19%	5%	10%	90%	71%
Artes y Humanidades	7%	11%	22%	13%	71%	76%
Universidad de Cantabria	13%	13%	31%	22%	56%	65%

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas y Profesorado evaluado (%)		95,5	86,7	83,2
Participación (%)		87,5	62,2	54,2
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,17	3,71	3,30
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	1,86	2,75	2,47
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,43	3,49	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,43	3,45	2,89
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,57	3,75	3,44
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,14	4,03	3,56
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	2,43	2,93	2,71
	MEDIA	3,00	3,44	3,06

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,58	4,59	4,35
DESARROLLO	4,42	4,52	4,31
RESULTADOS	4,35	4,52	4,37
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,42	4,49	4,25

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 75% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora (59 sexenios) acreditada. Su número se mantiene con respecto a las previsiones de la memoria verificada.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 7; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,33.

La valoración del profesorado en el último bienio muestra que el profesorado es valorado mayoritariamente de manera favorable o muy favorable, un 87,1% sobre el total.

Durante el curso académico 2016 – 2017 el 95,5% de las asignaturas del plan de estudios y de los profesores que imparten el título valorado por los estudiantes. El 81% de las asignaturas y de los profesores son valoradas de manera favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$), si bien se muestra un descenso con respecto al curso precedente.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en la encuesta de opinión de los estudiantes son la atención del profesorado, el material proporcionado y la utilidad de la asistencia a clase. Por el contrario, los aspectos peor considerados han sido la adecuación entre el número de horas presenciales y el trabajo autónomo del estudiante, y la coordinación entre las asignaturas.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 10. En total se han recibido 26 informes (66,7%), en los que el profesorado se muestra satisfecho con todos los aspectos de la docencia,

aunque matiza que existen ciertos aspectos negativos, tales como la preparación previa de los estudiantes o el bajo número de estudiantes de nuevo ingreso en algunas asignaturas, lo que dificulta una discusión rica en las clases.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que la docencia se ha desarrollado conforme a la planificación general del curso y que las guías docentes de las asignaturas han sido aprobadas por el centro y publicadas puntualmente para conocimiento del alumnado; no obstante, se han detectado ciertos cambios en el horario y/o calendario de algunas asignaturas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología		Artes y Humanidades		Universidad de Cantabria	
	15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
Participación estudiantes (%)	42,9	-	30,2	32,8	35,4	36,3
Participación PDI (%)	50%		63,5		58,8	
Participación egresados (%)	-	85,7	63,3	51	51,7	51,3
Participación PAS (%)					70,6	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,67	-	3,93	3,89	3,46	3,33
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,43	3,74	3,93	4,08	3,63	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,67	-	3,77	3,94	3,68	3,94
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,67	-	4,13	4,21	3,66	3,89
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,89		4,22		3,99	
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,33		4,17		4,08	
Satisfacción de los egresados con el título	-	4,08	3,73	3,79	3,49	3,56
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86		--		3,89	

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.

- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 11 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Historia por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción no se ha puesto en marcha en el Máster en Prehistoria y Arqueología, porque no ha contado con ningún estudiante que haya defendido su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. La Comisión estima necesario reflexionar sobre este hecho para poder conocer las causas que lo han motivado.

Las encuestas orientadas a conocer la opinión del profesorado y del personal de administración y servicios tienen carácter bienal, y están previstas para el curso 2017- 2018.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Prehistoria y Arqueología	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN			
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,3	3,9
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,0	4,1
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,3	4,2
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,5	3,7
DESARROLLO			
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,0	4,6
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,3	4,4
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,7	4,4
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,3	4,1
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,7	3,7
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,7	4,4
RESULTADOS			
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,7	4,3
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,3	4,5
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,7	4,4
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,7	4,0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES			
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,0	4,1
SATISFACCIÓN GENERAL			
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,7	4,1
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3,7	4,2

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4
--	----------

Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.
--

4

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1805. Prácticas" (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el curso de referencia, ocho estudiantes han realizado prácticas externas en el Museo y Centro de Investigación de Altamira, el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC), Sociedad Arkeolán, TANE S.L., el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) y el Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Cantabria.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 38%, y el promedio de las valoraciones alcanza 3,7.

En opinión de los estudiantes, de los tutores académicos y de la responsable de las prácticas externas se hace patente proporcionar información lo más concreta posible sobre las condiciones específicas y tareas a realizar en las prácticas en el momento de publicar la convocatoria, y aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas.

Los tutores profesionales, por su parte, están satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando la progresión en el ámbito de las condiciones geográficas de territorio, la clasificación de materiales arqueológicos, los utillajes prehistóricos, etc.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2016/2017](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Master en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	51	505
Nº de Respuestas	6	26	259
Participación (%)	85,7	51,0	51,3
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,75	2,94	3,24
Satisfacción con los estudios	4,08	3,79	3,56
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	66,6	53,8	54,1
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	17	43	81
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	17	15	4
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	17	19	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	49	24	7
% empleos con mucha relación con la titulación	0	27	41
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	0	55	93
% egresados con contrato a jornada completa	100	73	82
Satisfacción con el empleo	3,50	3,30	3,83

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

En el curso 2015/2016 hubo siete estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido seis respuestas. Los estudiantes se muestran muy satisfechos con la formación recibida (4,08 sobre 5 puntos); sin

embargo, las restantes cifras, dado su bajo índice de representatividad, impiden extraer datos concluyentes.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC ha diseñado una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2016-2017 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón. Esto puede deberse a que, en general, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo, y a que se trata de un Centro pequeño.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Prehistoria y Arqueología, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.

<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.</p>

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la docencia de determinadas asignaturas	Realizar el seguimiento de las unidades docentes con una media igual o inferior a 2,5 puntos.	La coordinadora ha hablado con los docentes afectados	Realizado
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Adecuar el número de horas presenciales al trabajo autónomo del estudiante.	Se ha indicado al profesorado que debe plantear a los alumnos trabajos de una extensión y dificultad acorde con las horas de trabajo autónomo previstas en el programa. En caso de que la asignatura sea impartida por más de profesor, intentar una mejor coordinación en este sentido	Realizado
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Aumentar los contenidos prácticos en las asignaturas.	Se ha recordado a los profesores que deben cumplir la impartición de contenidos prácticos previstos en las guías docentes de las asignaturas.	Realizado
Cumplir la memoria de verificación	Asignar el número de horas recogidas en la memoria de verificación con respecto al horario.	Se ha corregido el calendario del Máster, adaptándolo exactamente a las horas presenciales que corresponden a cada asignatura	Realizado
Publicar/Difundir información de utilidad	Aumentar la difusión de la titulación para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso.	La Universidad de Cantabria, en el marco de las políticas de cooperación académica con universidades latinoamericanas y la promoción del talento en el postgrado, ha convocado ayudas en régimen de concurrencia competitiva para cursar estudios oficiales de Máster. Además, se ha convocado una beca para cursar el Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología en la Universidad de Cantabria para graduados procedentes de países en conflicto armado.	Realizado
Mejorar la coordinación del título	Concretar plazos de entrega de los trabajos y puntualidad en la corrección de los mismos.	Se ha solicitado al profesorado que establezcan plazos firmes para la entrega de los trabajos y que sean puntuales en la corrección	Realizado
Mejorar las prácticas externas del título	Aumentar la información sobre las prácticas externas.	La responsable de las prácticas externas se ha reunido con estudiantes y tutores para clarificar el proceso. Asimismo, toda información necesaria para los estudiantes está pública en la web del Título	Realizado

Mejorar el equipamiento del Centro	Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía.	Se ha recordado al profesorado que existe la posibilidad de solicitar la compra libros en la BUC necesarios para la impartición del Máster	Realizado
Mejorar la información contenida en las guías docentes	Recordar al profesorado que actualice la bibliografía en la guía docente.	Se ha solicitado al profesorado que revise cada año la bibliografía indicada en las guías docentes, actualizando títulos en su caso	Realizado
Mejorar el equipamiento del Centro	Revisar la toma de corriente en el aula de impartición de la docencia.	Se ha revisado y funciona correctamente	Realizado

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar los TFM	Conocer las causas que han motivado que en el curso 2016-17 no se hayan defendido los TFM matriculados.	Responsable del título
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Evitar por todos los medios cambios en el calendario y horario de las materias. En caso de tener que recuperar clases, ajustarse al horario establecido.	Responsable del título
Mejorar las prácticas externas del título	Aumentar la información y coordinación de las prácticas externas.	Responsable de prácticas externas

ANEXO AL INFORME. Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.



Espacio Europeo de Educación Superior

Servicio de Gestión Académica

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1780) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1781) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1782) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1783) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1784) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1785) Paleolítico en el Sudoeste de Europa	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1786) Las Primeras Sociedades Campesinas	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1787) Actividad Gráfica Prehistórica	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1788) Tecnología Prehistórica	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1789) Arqueología de la Ciudad Antigua	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1790) Estudio y Catalogación de Materiales Epigráficos	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1791) Religiones de la Antigüedad: Textos y Monumentos Arqueológicos	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1792) Cultura Material de la Antigüedad Tardía	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1793) Antropología Biológica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1796) Arqueología del Egipto Faraónico y Romano	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1797) Arqueología del Territorio en la Antigüedad	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1799) Bioarqueología	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1800) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1801) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1802) Geomorfología y Geoarqueología	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1803) Técnicas de Análisis de Material Cerámico y Metálico	6	1	7	6	100	1	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1804) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1805) Prácticas	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1806) Trabajo Fin de Máster	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	2	100	6	100
Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	90	33	123	86	95,56	31	93,94	117	95,12	0	0	0	0	0	0	4	4,44	2	6,06	6	4,88