

2016-2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
RECURSOS TERRITORIALES Y
ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017





CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5 para los procedimientos de la Universidad de Cantabria y al rango 0 a 10 para los procedimientos de la Universidad de Oviedo.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | | | | | | | |
|---|--------------------------|--|--|--|--|--|--|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS | | | | | | |
| Presidente | J. Eloy Gómez Pellón | | | | | | |
| Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval | Susana Guijarro González | | | | | | |
| Responsable del Máster en Historia Contemporánea | Andrés Hoyo Aparicio | | | | | | |
| Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII | Begoña Alonso Ruiz | | | | | | |
| Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología | Carolina Cortés Bárcena | | | | | | |
| Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Aurelio Barrón García | | | | | | |



| Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Gerardo J. Cueto Alonso |
|---|--------------------------|
| Coordinadora de Posgrado | Aurora Garrido Martín |
| Responsable de Prácticas Externas | José Ramón Aja Sánchez |
| Estudiante | David Azpiazu Rodríguez |
| Estudiante | Isabel Durán Pérez |
| Estudiante | Marina Fernández Flores |
| Estudiante | Eva Gómez Fernández |
| Estudiante | Eduardo Gómez Rodríguez |
| Egresada | Lucía Fernández Granados |
| Representante del PAS (técnica de organización y calidad) | Laura Martínez Cuesta |

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria y por la Universidad de Oviedo a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas | Estudian | tes de nuev | Tasa de cobertura* | | | |
|---|-----------|----------|-------------|--------------------|---------|---------|---------|
| | Ofertadas | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 10 | 2 | 5 | 7 | 20% | 50% | 70% |
| Artes y Humanidades | 170 | 84 | 68 | 76 | 49% | 40% | 45% |
| Universidad de Cantabria | 1238 | 641 | 680 | 661 | 52% | 55% | 53% |

^{*}Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

| | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|--|------------------------|-----------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 10 | 111 | 1.112 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 7 | 76 | 661 |
| % Mujeres | 28,6% | 47,4% | 51,9% |
| % Hombres | 71,4% | 52,6% | 48,1% |

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 10 estudiantes. En el curso académico 2016 – 2017 ingresaron en el título 7 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 70%. El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado notablemente en los últimos cursos, como consecuencia de la labor de difusión del título.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicad | ción lectiva (ECTS) | a media | T. Re | ndimiento | (%) | T. |) | |
|--|------------------------------|------------------------|---------|-------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | | | 60 | 58,97 | 96 | 94,29 | 100 | 100 | 100 |
| Artes y Humanidades | es y Humanidades 52,87 52,86 | | 88,52 | 88,52 85,13 88,97 | | 99,85 | 99,76 | 99,37 | |
| Universidad de Cantabria | ersidad de Cantabria 50 50 | | 92,27 | 92,39 | 91,68 | 98,1 | 97,97 | 97,76 | |

| AGREGACIÓN | T. E | valuación | (%) | Т. Е | T. Abandono (%) | | |
|--|---------|-----------|---------|---------------------------------|--------------------|---------|---------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 7 2014-15 2015-16 2016-17 | | 2016-17 | 2014-15 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 58,97 | 96 | 94,29 | 100 | 100 | 100 | 50 |
| Artes y Humanidades | 88,65 | 85,33 | 89,53 | 94,37 | 94,84 | 92,34 | 8,11 |
| Universidad de Cantabria | 94,06 | 94,3 | 93,78 | 97,45 97,39 96 | | 96,82 | 8,16 |



| AGREGACIÓN | Duración media | | | | | | |
|--|----------------|---------|---------|--|--|--|--|
| AGREGACION | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | | | | |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 1 | 1 | 1 | | | | |
| Artes y Humanidades | 1,27 | 1,27 | 1,47 | | | | |
| Universidad de Cantabria | 1,35 | 1,44 | 1,59 | | | | |

^{*}Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

Los indicadores del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación han mejorado notablemente con respecto al primer año de implantación y se mantienen estables en los dos últimos cursos académicos. La tasa de eficiencia se consideran muy satisfactoria y acorde con las estimaciones expuestas en la verificación del título:

Tasa de Graduación: 85%Tasa de Abandono: 10%

• Tasa de Eficiencia: 90%

La evolución de las tasas de rendimiento y las tasas de eficiencia reflejan la adecuación a las previsiones comprometidas en la memoria de verificación; sin embargo, la tasa de abandono es divergente con las previsiones establecidas, lo cual es debido a que se trataba del primer año de implantación del título y solo contaba con dos estudiantes de nuevo ingreso, lo que impide extraer datos concluyentes.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso académico del curso 2016-2017 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 93,8% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por cinco estudiantes de los siete que lo habían matriculado.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación en la Universidad de Cantabria.

| | 2014 – 2015 | 2015 – 2016 | 2016 – 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| CATEGORÍA PROFESORADO | Nº Profesores | N° Profesores | Nº Profesores |
| Catedráticos | 3 | 3 | 2 |
| Titulares y Contratados Doctores | 14 | 14 | 12 |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | - | - | 1 |
| Asociados | - | - | - |
| Otros | - | 1 | 1 |
| Total | 17 | 18 | 16 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| 0 | 6 | 5 | 4 |
| 1 | 5 | 6 | 7 |
| 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 1 |
| 4 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | - | 1 | - |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % | % |
| Entre 5 y 15 años | 17,65% | 16,67% | 18,75% |
| Más de 15 años | 82,35% | 83,33% | 81,25% |



Tabla 7. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE)

| | | | | Cuesti | onario | de Es | tudian | te | | Cuestionario de | | | e Profes | or | |
|---|------------------|--|-----------------------|------------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|------------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------------------|--------------------|------------------------------|-----------|----------------------|
| | | Preguntas sobre Preguntas sobre Asignatura Profesorado | | | | | | | Pro | | | Sat | | | |
| ASIGNATURAS | Nº cuestionarios | % participación | Programa Formativo | Orientación al Estudiante | Prácticas | Satisfacción con Asignatura | Enseñanza | Actitud del Docente | Satisfacción del Profesorado | Docentes | % participación | Programa Formativo | Valoración del Estudiante | Prácticas | Satisfacción General |
| M1669 Espacio, Naturaleza, Territorio y Paisaje | 5 | 71,4 | 8,5 | 8 | 8,2 | 7,1 | 8,6 | 8,8 | 8,4 | | Doce | ncia im | partida e | n la UO | |
| M1670 Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio | 5 | 71,4 | 8,4 | 8,4 | 8,4 | 8,3 | 8,8 | 9 | 9,3 | 1 | 100 | 9,2 | 9 | NS/NP | 9 |
| M1671 Fuentes de Datos Territoriales | 5 | 71,4 | 8,5 | 8,4 | 7,8 | 7,5 | 7,5 | 7,3 | 8,1 | | Docei | ncia im | partida e | n la UO | |
| M1672 Diseño de un SIG Aplicado | 5 | 71,4 | 9,1 | 9,2 | 9,4 | 9,1 | 8,2 | 8,7 | 8,8 | 3 | 100 | 9,3 | 8,9 | 7,5 | 8,7 |
| M1673 Las Dinámicas Naturales | 5 | 71,4 | 5,3 | 3,6 | 4,2 | 3,7 | 5,2 | 1,6 | 2,8 | | Doce | ncia im | partida e | n la UO | |
| M1674 Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención | 5 | 71,4 | 8,5 | 8,4 | 8,4 | 8 | 8,7 | 8,5 | 8,6 | 2 | 0 | - | - | - | - |
| M1675 Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales | 5 | 71,4 | 8,4 | 8,2 | 8,4 | 7,8 | 8,5 | 7,6 | 8,2 | 1 | 100 | 10 | 9,6 | 10 | 10 |
| M1676 Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales | 6 | 85,7 | 7,4 | 7 | 6,3 | 6,5 | 7,7 | 7,8 | 7,7 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| M1677 Dinámica de los Espacios Urbanos | 5 | 71,4 | 8,1 | 8 | 7,6 | 6,9 | 7,5 | 7,1 | 7,2 | | Docencia impartida en la UO | | | | |
| M1678 Estrategias de Intervención Urbanas y Territoriales | 6 | 85,7 | 7,5 | 7 | 7,2 | 6,9 | 8,5 | 8,8 | 8,6 | | Docencia impartida en la UO | | | | |
| M1679 La Dinámica Natural y Socioeconómica en el Litoral Cantábrico | 6 | 85,7 | 7,6 | 8,3 | 8,5 | 8,4 | 8,2 | 8,2 | 8,5 | 4 | 25 | 8,8 | 7,8 | 8 | 7 |
| M1680 La Ordenación Territorial del Litoral Cantábrico | 6 | 85,7 | 7,6 | 7,2 | 7 | 7,3 | 8 | 7,4 | 7,6 | 3 | 66,6 | 9,3 | 8,5 | 7,8 | 8,5 |
| MEDIA | - | 76,2 | 7,9 | 7,6 | 7,6 | 7,3 | 8,0 | 7,6 | 7,8 | - | 53,3 | 9,3 | 8,7 | 8,3 | 8,6 |



El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (más del 80% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada. Desde la implantación del título la plantilla se mantiene estable.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 7; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,43.

La opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Cantabria se ha recogido a través de los formularios de la Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo. Los estudiantes han realizado las encuestas en formato papel, de forma presencial en cada cuatrimestre, y el profesorado ha recibido una invitación por correo electrónico para responder a su encuesta.

La participación media de los estudiantes en la UC alcanza el 76,2% y la del profesorado se reduce hasta el 53,3%. Los resultados de los estudiantes muestran que se encuentran satisfechos con las asignaturas, tanto con lo aprendido en ellas y la utilidad de la formación recibida, como con el trabajo realizado por su profesorado.

El profesorado se siente satisfecho con el aprendizaje y con el trabajo realizado por los estudiantes.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 8. Satisfacción de los estudiantes y del profesorado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE)

| ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Estudiantes) | Curso 2016-17 |
|---|------------------|
| Respuesta de los estudiantes con el título | 64 de 84 (76,2%) |
| Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título (valores medios de los ítems 7, 8 y 13) | 7,6 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (valor promedio ítem 13) | 8,2 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes (valor promedio ítems 4 y 11) | 8,6 |
| ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Profesores) | Curso 2016-17 |
| Respuesta del profesorado con el título | 8 de 15 (53,3%) |
| Satisfacción general del Profesorado (valores medios de los ítems 13 y 14) | 8,5 |



Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los estudiantes y egresados.

| Indicador | Territo Estrate | Recursos riales y gias de nación | Arte Human | ., | Universidad de Cantabria | | |
|--|--------------------|---|---------------|-------|-----------------------------|-------|--|
| | 15-16 | 16-17 | 15-16 | 16-17 | 15-16 | 16-17 | |
| Participación estudiantes (%) | 50 | 20 | 30,2 | 32,8 | 35,4 | 36,3 | |
| Participación egresados (%) | 100 | 100 | 63,3 | 51 | 51,7 | 51,3 | |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 4,00 | - | 3,93 | 3,89 | 3,46 | 3,33 | |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 4,00 | - | 3,77 | 3,94 | 3,68 | 3,94 | |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFM | 4,50 | - | 4,13 | 4,21 | 3,66 | 3,71 | |
| Satisfacción de los egresados con el título | - | 2,83 | 3,73 | 3,79 | 3,49 | 3,56 | |

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.

Los resultados de satisfacción de la tabla 8 están extraídos de la opinión de los estudiantes y del profesorado de los formularios de la <u>Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo</u>.

El origen de los resultados numéricos de la tabla 9 son los procedimientos de la Universidad de Cantabria de Inserción laboral, resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida (P5) y de Satisfacción de los estudiantes con el programa formativo (P6-1), respectivamente.



La satisfacción de los egresados con el título se considera suficiente (2,83 sobre 5 puntos). En el apartado 9 se completa el análisis.

El formulario de satisfacción con el programa formativo ha sido respondido por un único estudiante, por lo que no se muestran los resultados obtenidos, con el fin de salvaguardar la confidencialidad de las respuestas obtenidas.

Las encuestas orientadas a conocer la opinión del profesorado y del personal de administración y servicios están previstas para el curso 2017- 2018. Su carácter es bienal.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés en la Universidad de Cantabria pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sqic

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

| | | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Universidad de Cantabria |
|----|--|--|--------------------------------|
| PL | ANIFICACIÓN | | |
| 1 | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma. | 4,0 | 3,9 |
| 2 | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar. | 4,2 | 4,1 |
| 3 | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | 4,2 | 4,2 |
| 4 | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada. | 3,6 | 3,7 |
| DE | SARROLLO | | |
| 5 | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria. | 4,6 | 4,6 |
| 6 | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada. | 4,6 | 4,4 |
| 7 | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada. | 4,4 | 4,4 |
| 8 | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas. | 4,4 | 4,1 |
| 9 | Considero que la duración de las prácticas es apropiada. | 3,2 | 3,7 |
| 10 | El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas. | 5,0 | 4,4 |
| RE | SULTADOS | | |
| 11 | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica. | 4,2 | 4,3 |



| 12 | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | 4,4 | 4,5 | | | | | | |
|----|--|-----|-----|--|--|--|--|--|--|
| 13 | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral. | 4,0 | 4,4 | | | | | | |
| 14 | Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo. | 3,0 | 4,0 | | | | | | |
| СО | MPETENCIAS Y HABILIDADES | | | | | | | | |
| | Valor promedio del apartado competencias y habilidades | 3,5 | 4,1 | | | | | | |
| SA | TISFACCIÓN GENERAL | | | | | | | | |
| 15 | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación. | 4,2 | 4,1 | | | | | | |
| 16 | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa. | | | | | | | | |

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

| Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 4 |
|--|---|
| Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 5 |

Las prácticas externas en el Máster en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1686. Prácticas Externas" (6 créditos).

La evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas se ha llevado a cabo por el procedimiento establecido en la Universidad de Cantabria, que tiene en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa de prácticas externas.

En el curso de referencia siete estudiantes ha realizado prácticas curriculares en las siguientes empresas e instituciones: Tecnalia, 3D Intelligence, Ayuntamiento de Reocín, Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana (2 estudiantes), Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Colindres e Instituto de Hidráulica de la Universidad de Cantabria. La participación en la encuesta de los estudiantes ha alcanzado el 71% y los resultados muestran su satisfacción con el programa de prácticas de la titulación y con las tareas encomendadas en la entidad colaboradora.

Las competencias más desarrolladas han sido el empleo de conocimientos de cada área o disciplina, la iniciativa, la responsabilidad y compromiso y la flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones; sin embargo, la habilidad menos empleada ha sido la comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros, nuevamente.



Por su parte, los tutores académicos y la responsable de las prácticas externas hacen patente la necesidad de proporcionar información lo más concreta posible sobre las condiciones específicas y tareas a realizar en las prácticas en el momento de publicar la convocatoria, así como la de aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas.

Los tutores profesionales manifiestan la máxima satisfacción, valoran como excelente la preparación en sistemas de información geográfica y cartografía de los estudiantes, y la autonomía de los estudiantes que han recibido.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. El título es impartido conjuntamente por la Universidad de Oviedo.

En el <u>Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso</u> 2016/2017 se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS Estudiantes egresados en el curso académico de referencia Nº de Respuestas Participación (%) Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|--|--|---------------------|-----------------------------|
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 4 | 51 | 505 |
| N° de Respuestas | 4 | 26 | 259 |
| Participación (%) | 100 | 51,0 | 51,3 |
| , | 2,88 | 2,94 | 3,24 |
| Satisfacción con los estudios | 2,83 | 3,79 | 3,56 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 25 | 53,8 | 54,1 |



| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 25 | 43 | 81 |
|---|------|------|------|
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 0 | 15 | 4 |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | 50 | 19 | 8 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 25 | 24 | 7 |
| % empleos con mucha relación con la titulación | 0 | 100 | 41 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 100 | 55 | 93 |
| % egresados con contrato a jornada completa | 100 | 73 | 82 |
| Satisfacción con el empleo | 3,50 | 3,30 | 3,83 |

En el curso 2015/2016 hubo cuatro estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha permitido la obtención de la totalidad de respuestas posibles. Sin embargo, el bajo índice de representatividad impide extraer datos concluyentes. Un estudiante se encuentra trabajando o ha trabajado desde la finalización de los estudios, dos no encuentran trabajo y otro realiza una actividad que no considera trabajo.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sqic

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC ha diseñado una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2016-2017 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón. Esto puede deberse a que, en general, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y, a que se trata de un Centro pequeño.

11.RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN

La renovación de la acreditación tiene como finalidad comprobar si el título se está llevando a cabo de acuerdo con los objetivos establecidos en su proyecto inicial (por el cual obtuvo la condición de título oficial) y si sus resultados son adecuados y contribuyen a la formación de los estudiantes y a la consecución, por tanto, de los objetivos previstos. Este proceso para el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación se está desarrollando en las siguientes fases:

- Elaboración del informe de autoevaluación y las evidencias oportunas (marzo de 2017) y publicidad del mismo a la Junta de Facultad así como al Profesorado y PAS sobre el proceso de acreditación.
- Visita del panel de expertos de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (octubre de 2017).

A fecha de redacción del presente informe se ha recibido el Informe Provisional de Renovación de la Acreditación con aspectos que necesariamente deben ser subsanados a fin de obtener un informe favorable. Éstos se encuentran recogidos expresamente en el apartado 12 "Plan de Mejoras" del presente Informe Final del SGIC.

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|---|---|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos |



| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados. Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones. |
|--|---|
| Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos. |



12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017- 2018.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| Subsanar los aspectos detectados en Informe Provisional Renovación de la Acreditación | Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia. | | | | | | |
| | Implementar los cometidos de la Comisión Interuniversitaria en la solicitud de modificación de la memoria de verificación y en el convenio entre las dos universidades. | Responsable del título | | | | | |
| | Actualizar los enlaces web en la solicitud de modificación de la memoria de verificación. | Responsable del título | | | | | |
| Cumplir las | Habilitar el hiperenlace que lleva a Legislación y normativa en la página web del Título. Realizado | Técnico de Organización y Calidad | | | | | |
| recomendaciones del Informe Provisional Renovación de la Acreditación | Complementar los mecanismos de recogida de información de los diversos colectivos a través de encuestas propias de cada universidad con otro tipo de mecanismos propios del título, como grupos focales, entrevistas, o cualquier otro método de obtención de la información, de manera que se pueda disponer de mayor representatividad de los datos obtenidos y se pueda identificar posibles áreas de mejora del título. | Responsable del título Técnico de Organización y Calidad | | | | | |
| | Analizar los resultados de la aplicación de los resultados de inserción laboral con el fin de que puedan servir como un elemento de análisis, revisión, y posible mejora del título. | La Comisión de Calidad de Posgrado | | | | | |
| | Los Informes de seguimiento anual no cuentan con acceso directo desde la Universidad de Cantabria. Realizado | | | | | | |



| | Proporcionar toda la información disponible sobre las prácticas externas en la página web del título guía del estudiante, oferta de destinos en la titulación, asignación provisional y definitiva, impresos y normativa se encuentra accesible en la página web del título en la UC. Realizado | Técnico de Organización y Calidad | | |
|-----------------------|---|--------------------------------------|--|--|
| | Incluir el enlace a toda la información disponible sobre las prácticas externas en la guía docente de la asignatura. Pendiente | Responsable del título | | |
| Mejorar las prácticas | Proporcionar información lo más concreta posible sobre las condiciones específicas y tareas a realizar en las prácticas en el momento de publicar la convocatoria | Responsable del Programa | | |
| externas | Aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas. | de Prácticas Externas | | |

ANEXO AL INFORME. Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.



Espacio Europeo de Educación Superior

Servicio de Gestión Académica

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación

CURSO PRIMERO

| | ALUMNO | S MATRICU | LADOS | | | TOTAL APR | OBADOS | | | | | SUSPE | NSOS | | | | | NO PRESE | NTADOS | | | | | |
|--|--------|-----------|-------|-----|-------|-----------|--------|-------|-------|--------|---|-------|------|-------|---|--------|------|----------|--------|-------|-------|--|--|--|
| | | | | НОМ | BRE | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | | | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | HOMBRE | MUJER | TOTAL | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | | | |
| (M1669) Espacio, Naturaleza, Territorio y Paisaje | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1670) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1671) Fuentes de Datos Territoriales | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1672) Diseño de un SIG Aplicado | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1673) Las Dinámicas Naturales | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1674) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1675) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1676) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1677) Dinámica de los Espacios Urbanos | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1678) Estrategias de Intervención Urbanas y Territoriales | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1679) La Dinámica Natural y Socioeconómica en el Litoral Cantábrico | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1680) La Ordenación Territorial del Litoral Cantábrico | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1686) Prácticas Externas | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (M1687) Trabajo Fin de Máster | 5 | 2 | 7 | 3 | 60 | 2 | 100 | 5 | 71,43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 40 | 0 | 0 | 2 | 28,57 | | | |
| Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 70 | 28 | 98 | 65 | 92,86 | 27 | 96,43 | 92 | 93,88 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2,86 | 0 | 0 | 2 | 2,04 | | | |