

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL MÁSTER DEL MEDITERRÁNEO
AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN
DE EUROPA ENTRE EL MUNDO
ANTIGUO Y MEDIEVAL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017– 2018



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DEL
MEDITERRÁNEO AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN DE
EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/19 Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso

Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	David Azpiazu Rodríguez* 30/09/18 Sandra Fernández Ruiz
Estudiante	Isabel Durán Pérez* 30/09/18 Elena Cerón Fernández
Estudiante	Marina Fernández Flores* 30/09/18 Eloy González Trueba
Estudiante	Eva Gómez Fernández* 30/09/18 Raúl de Santiago López
Estudiante	Eduardo Gómez Rodríguez* 30/09/18 Ángel Sánchez Roiz
Estudiante	Álvaro Lebeña Alcántara
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la calidad del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	20	5	9	7	25%	45%	35%
Artes y Humanidades	170	68	76	75	40%	45%	43%
Universidad de Cantabria	1.538	680	661	599	55%	53%	48%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	11	93	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	7	75	599
% Mujeres	28,6	52	48
% Hombres	71,4	48	52
Total de estudiantes matriculados	9	94	827

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2017 – 2018 ingresaron en el título 7 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 35%. El número de estudiantes de nuevo ingreso desciende ligeramente con respecto al curso anterior.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	53	51	52	66,98	90,91	87,05	100	100	100
Artes y Humanidades	52,87	52,86	49,3	85,13	88,97	88,42	99,76	99,37	99,41
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	66,98	90,91	87,05	76,92	93,75	83,45	0	0	20
Artes y Humanidades	85,33	89,53	88,95	94,84	92,34	90,8	5,77	8,11	12,82
Universidad de Cantabria	94,3	93,78	92,94	97,39	96,82	95,45	9,32	8,16	8,54

AGREGACIÓN	Duración media		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	2	1,22	1,83
Artes y Humanidades	1,27	1,47	1,55
Universidad de Cantabria	1,45	1,59	1,72

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Las tasas del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval son ligeramente inferiores a las expuestas en el proyecto del título:

Tasa de graduación: 88%

Tasa de eficiencia: 90%

Tasa de abandono: 10%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2017/2018 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 96,81% mientras que el de no presentados fue del 3,19% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, todos ellos referidos al trabajo fin de máster. En el curso de referencia ha sido defendido por seis estudiantes, el 66,6% de los que lo había matriculado. La media cuantitativa de los egresados es de 8,7.

Los resultados académicos de la titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/estudiantesuc/Documents/Estadísticas/Máster/Estadísticas%20de%20calificación/M1-MEDITERR.pdf>

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017-18
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	3	3	2
Titulares y Contratados Doctores	10	11	10
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	2	2
Asociados	0	1	1
Otros	1	2	2
Total	18	19	17
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	5	6	6
1	1	1	1
2	1	1	1
3	6	6	2
4	2	3	7
5	1	0	--
6	2	2	--
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	5,26	5,88
Entre 5 y 15 años	27,78%	26,32	29,41
Más de 15 años	72,22%	68,42	64,71

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	82,4	100	93,7
Artes y Humanidades	93,7	86,7	71,4
Universidad de Cantabria	85,6	83,2	78,5

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	43%	12%	0	36%	53%	33,33%	21%	35%	66,67%
Artes y Humanidades	12%	9%	1,33%	29%	24%	21,33%	58%	67%	77,33%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,83%	31%	30%	22,1%	49%	59%	71,0%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	0%	12%	0	50%	18%	0	50%	71%	100%
Artes y Humanidades	7%	11%	0	22%	13%	12,21%	71%	76%	87,88%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,31%	31%	22%	14,8%	56%	65%	77,88%

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		93,8	71,4	78,5
Participación (%)		81,5	59,0	51,9
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,83	4,05	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,75	4,02	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,62	3,94	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,91	4,12	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,69	4,16	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,66	3,93	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,91	4,09	3,71
MEDIA		3,77	4,04	3,69

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		85,7	71,7	77,4
1	El profesor explica con claridad.	4,34	4,29	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,09	4,18	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,36	4,43	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,27	4,57	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,16	4,20	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,34	4,32	3,78
MEDIA		4,26	4,33	3,86

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,58	4,54	4,44
DESARROLLO	4,25	4,29	4,39
RESULTADOS	4,33	4,47	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,08	4,31	4,29

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (cerca del 65% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (37 tramos). Desde la implantación del título la plantilla se mantiene estable.

El número total de estudiantes matriculados es de nueve; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,52.

Durante el curso académico 2017/2018 el 93,8% de las asignaturas del plan de estudios y un 85,7% de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes. El 100% de las asignaturas y de las unidades docentes son valoradas de manera favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$). La Comisión estima que la evolución de las valoraciones mejora con respecto a los cursos previos. Tal

y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales han sido muy positivas, sus medias alcanzan los 3,77 y 4,26 puntos.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 12 informes (66,7%), en los que el profesorado resalta la programación docente, los objetivos de la guía docente y metodología docente, el aprendizaje académico de los estudiantes y, en especial, los resultados obtenidos por los estudiantes.

Éste se muestra satisfecho con todos los aspectos de la docencia, aunque matiza que existen ciertas áreas susceptibles de mejora, tales como, la desigual preparación previa de los estudiantes, que se intenta paliar con la remisión de materiales antes de la impartición de la asignatura para familiarizarse con la misma, o la necesidad de una mayor coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación, o el desconocimiento por parte de los estudiantes de los recursos *online* disponibles.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca las reuniones mantenidas con los estudiantes para conocer de primera mano sus opiniones y nivel de satisfacción. Todo ello ha permitido acotar de forma más eficiente aspectos a mejorar en la redacción de las guías docentes y la comunicación con el alumnado, así como con el profesorado para informarle de las observaciones y demandas expresadas por los alumnos en la reunión mantenida con la responsable. Tras el debate pertinente se acordaron una serie de mejoras que la responsable trasladó por escrito a todo el profesorado, una vez que fueron aplicadas en las asignaturas impartidas en el segundo cuatrimestre, de las cuales se recogen en el apartado de Plan de mejoras específico.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes (%)	0	33,3	66,7	30,2	32,8	44,4	35,4	36,3	40,6
Participación PDI (%)	81,3		64,3	63,5		68,9	58,8		57,4
Participación egresados (%)	50	100	77,8	63,3	51	62,7	51,7	51,3	45
Participación PAS (%)	78,3		74,1	---			70,6		--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	3	4,75	3,93	3,89	3,68	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado		3,72	4,34	3,93	4,08	4,32	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	3,33	4,50	3,77	3,94	3,85	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	4,67	4,75	4,13	4,21	3,54	3,66	3,89	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienio)	3,77		4,13	4,22		4,24	3,99		3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienio)	3,42		4,00	3,93		4,00	4,04		3,99
Satisfacción de los egresados con el título	-	-	3,36	3,73	3,79	3,58	3,49	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienio)	3,86		3,88	---			3,89		4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.

- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los 6 estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. La Comisión valora muy satisfactoriamente las apreciaciones de los estudiantes; no obstante, solicita ampliar la información sobre la forma de redactar las referencias bibliográficas y el sistema de citas de cara al TFM. Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la información proporcionada en la página web y el aula virtual, la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente, así como la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro y la biblioteca.

La encuesta orientada a conocer la opinión del profesorado manifiesta su alta satisfacción con el título y con los recursos disponibles, sobre manera con las personas (atención prestada por el personal de administración y servicios, aula y campus virtual), recursos (fondos y bases de datos bibliográficas) e instalaciones (biblioteca y espacios disponibles).

Por su parte, el personal de administración y servicios está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

La valoración de los egresados con los estudios se considera satisfactoria, 3,36 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval no contempla la realización de prácticas externas curriculares. En el curso de referencia dos estudiantes han realizado prácticas extracurriculares en la Secretaría General y en la Biblioteca Universitaria, ambas en la Universidad de Cantabria.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	59	560
Nº de Respuestas	7	37	252
Participación (%)	77,8	62,7	45
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,21	2,90	3,15
Satisfacción con los estudios	3,36	3,58	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	43	41	53
SITUACIÓN LABORAL			

% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	86	74	89
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	14	11	4
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	2
% egresados que no encuentra trabajo	0	9	4
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	6	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	34	58	71
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	83	77	90
% egresados con contrato a jornada completa	50	54	81
Satisfacción con el empleo	3,25	3,74	3,80

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2016/2017 hubo nueve egresados de los cuales el 77,8 ha respondido al formulario. Los resultados sobre su situación laboral se consideran muy satisfactorios, pues el 86% de los encuestados trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios y se encuentran satisfechos con el empleo. La percepción de la docencia tras un año en el mercado laboral es equivalente a la que tuvieron de la calidad de docencia.

En el curso 2014/2015 hubo dos estudiantes que defendieron su trabajo fin de máster; sin embargo, pese al refuerzo telefónico no se ha obtenido ninguna respuesta.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC ha diseñado una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2017/2018 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. Esto puede deberse a que, en general, las sugerencias y posibles reclamaciones se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la responsable de la titulación ya que esta última mantiene permanentes reuniones con los estudiantes.

11.RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN

A lo largo del curso 2017/2018 el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval ha iniciado el proceso de segunda renovación de la acreditación.

En mayo de 2018 se inició el proceso de acreditación mediante la elaboración del informe de autoevaluación y las evidencias oportunas. Con posterioridad se informó a la Junta de Facultad así como al Profesorado, PAS y alumnado sobre el proceso de acreditación.

A principios del mes de octubre tuvo lugar la visita del panel de expertos de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA). La Comisión indica que a fecha de aprobación del presente documento, se ha recibido el informe provisional de evaluación para renovación de la acreditación.

Tabla 11. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-del-mediterraneo-al-atlantico
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ACTUACIONES
Mejorar la coordinación docente	Aumentar la coordinación en las asignaturas impartidas por más de un profesor, reclamando que la carga de trabajo sea proporcionada a los créditos de dicha asignatura.	En la reunión de coordinación mantenida con los profesores del Máster el 27 de marzo de 2018 se acordó, en concreto, recomendar que para las asignaturas con dos profesores se demandase un solo trabajo o informe a realizar por los alumnos fuera del aula en el plazo establecido. Con ello, se atendió a una de las reclamaciones transmitidas a la coordinadora en la reunión de coordinación mantenida con los alumnos el 20 de febrero de 2017. Se considera que la mejora está realizada .
Mejorar la información contenida en las guías docentes	Describir detalladamente en la guía docente el apartado de evaluación continua de las actividades que iban a desarrollarse de forma presencial para ser evaluadas.	En la reunión de coordinación mantenida con los profesores del Máster el 27 de marzo de 2018 se pidió a los profesores del Máster que realizasen una revisión del apartado de evaluación continua de las guías docentes. La coordinadora, por su parte, revisó las guías docentes de las asignaturas y en mayo de 2018 envió correos electrónicos a los profesores en cuya guía docente era recomendable concretar más el método de evaluación de las actividades presenciales. Se considera que la mejora está realizada .
Mejorar la información contenida en las guías docentes	En el caso de actividades individuales o en grupo a realizar por el alumno fuera del aula, disponer de un plazo no inferior a 15 días para la entrega del trabajo o informe requerido, una vez finalizada la impartición de la asignatura correspondiente.	En la reunión de coordinación mantenida con los profesores del Máster el 27 de marzo de 2018 se informó a los profesores de la demanda expresada a la coordinadora por parte de los alumnos de disponer de un plazo suficiente para la entrega de trabajos o informes a realizar fuera del aula. Se acordó establecer un plazo no inferior a los 15 días una vez finalizada la docencia de la asignatura. Se considera que la mejora está realizada .
COMUNES A LAS TITULACIONES DE POSGRADO		
Ajustar horario conforme a la memoria	Comprobar que las diferentes asignaturas se imparten en el cuatrimestre indicado en la memoria.	En el curso 2017-2018 algunas asignaturas se impartieron en un cuatrimestre diferente al indicado en la memoria. En el curso 2018-2019, coincidiendo con la renovación de la Acreditación del Máster por la ANECA, se ha planificado el ajuste que se aplicará en el curso 2019-2020.

<p>Comunicar las calificaciones en un plazo ajustado</p>	<p>Recomendar al profesorado que proporcione las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura</p>	<p>Esta medida se aplicó en el curso 2017-2018 y no ha habido ninguna reclamación por parte de los estudiantes con relación al plazo de comunicación de resultados. Se considera que la mejora está realizada</p>
<p>Cumplir fecha de entrega de los trabajos</p>	<p>Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura, para evitar la demora en las siguientes asignaturas.</p>	<p>Esta medida comenzó a aplicarse en el segundo cuatrimestre del curso 2017-2018 y no ha habido reclamaciones con relación al plazo de entrega de trabajos ni por parte de los estudiantes, ni por parte del profesorado. Se considera que la mejora está realizada</p>
<p>Adecuar las cargas de trabajo</p>	<p>Adecuar el número de horas consignado en cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo</p>	<p>Esta medida se ha aplicado a las asignaturas impartidas por más de un profesor. En los casos concretos de asignaturas que los estudiantes manifestaron se producía una desproporción en la carga de trabajo autónomo, se informó a los profesores responsables de las mismas. No ha habido posteriormente reclamaciones a este respecto por parte de los estudiantes. Se considera que la mejora está realizada</p>
<p>Ajustar los plazos de modificación de matrícula</p>	<p>Ajustar la fecha límite de modificación de matrícula al calendario de los procesos de preinscripción, admisión y matrícula del curso correspondiente, establecido por la Comisión de Ordenación Académica para las fechas de ampliación de matrícula en los estudios oficiales de Máster.</p>	<p>No hubo solicitudes de modificación del plazo de matrícula.</p>

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018-2019 y sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Solicitar la modificación del procedimiento P3-2-1	Trasladar al Área de Calidad una modificación del procedimiento para que contabilice como unidad docente el par asignatura profesor con al menos 12 horas de docencia según la organización docente en las titulaciones de Posgrado.	Presidente de la Comisión de Calidad
Mejorar la información en la web del título	Incorporar un enlace explícito en la web del título con relación a la redacción de las referencias bibliográficas y el sistema de citas. Incorporar el enlace a la guía docente del TFM.	Técnica de Organización y Calidad Coordinadora del Máster
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Hacer coincidir la secuenciación de asignaturas en su distribución cuatrimestral con la prevista en la memoria verificada: - Las asignaturas M1330, M1335, M1325 y M1329 pasarán a ser impartidas en el segundo cuatrimestre en el curso 2019-2020. -Las asignaturas M1316, M1321 y M1336 pasarán a ser impartidas en el primer cuatrimestre en el curso 2019-2010. Elevar la oferta de asignaturas optativas: -En el curso 2019-2010 se activarán tres asignaturas con lo cual la oferta de optativas subirá a 11 del total de 14 que ofrece el Plan de Estudios de la titulación. -Para equilibrar el itinerario de Historia Antigua en relación con el itinerario de Historia Medieval, tres de las asignaturas optativas corresponden al itinerario de Historia Antigua.	Coordinadora del Máster
Mantener la labor de coordinación	Se continuará con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes y con el profesorado.	Coordinadora del Máster

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1316) Debates Actuales en la Investigación en Historia Antigua	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1317) Debates Actuales en la Investigación en Historia Medieval	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1318) La Ciudad Antigua: De la Polis a la Civitas Tardorromana	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1319) Interpretación de Textos Antiguos y Medievales	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1320) Debates Actuales en la Investigación en Arqueología Antigua y Medieval	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1321) La Ciudad Medieval	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1322) Lectura de Textos Antiguos y Medievales	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1324) El Final del Politeísmo y la Prevalencia del Cristianismo: El Caso de Egipto	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1325) Cismas y Fronteras entre Occidente y Oriente en el Mundo Antiguo	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1328) Epigrafía y Numismática Antigua y Medieval	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1329) El Cristianismo y la Cultura Greco-Romana	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1330) La Europa Atlántica en la Edad Media	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1333) La Formación Medieval de Europa: Territorios, Regiones y Estados	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1334) La Europa Cristiana en la Edad Media: Iglesia, Imperio y Monarquía	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1335) Historia Cultural de la Europa Medieval	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1336) Sociedad y Vida Cotidiana en la Europa Medieval	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1337) Trabajo Fin de Máster	7	2	9	4	57,14	2	100	6	66,67	0	0	0	0	0	0	3	42,86	0	0	3	33,33
Máster Universitario Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	78	16	94	75	96,15	16	100	91	96,81	0	0	0	0	0	0	3	3,85	0	0	3	3,19