

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA,
SIGLOS XVI-XVIII

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA, Ss. XVI-XVIII
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII es un título impartido conjuntamente por la Universidad de Cantabria, la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Santiago de Compostela.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/19 Miguel Ángel Sánchez Gómez

Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinadora de Posgrado	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	David Azpiazu Rodríguez* 30/09/18 Sandra Fernández Ruiz
Estudiante	Isabel Durán Pérez* 30/09/18 Elena Cerón Fernández
Estudiante	Marina Fernández Flores* 30/09/18 Eloy González Trueba
Estudiante	Eva Gómez Fernández* 30/09/18 Raúl de Santiago López
Estudiante	Eduardo Gómez Rodríguez* 30/09/18 Ángel Sánchez Roiz
Estudiante	Álvaro Lebeña Alcántara
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	25	5	2	6	20%	8%	24%
Artes y Humanidades	170	68	76	75	40%	45%	43%
Universidad de Cantabria	1238	680	661	599	55%	53%	48%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	6	93	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	6	75	599
% Mujeres	16,7	52	48
% Hombres	83,3	48	52
Total de estudiantes matriculados	6	94	827

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, en concordancia con la Memoria de Verificación, de 25 estudiantes en la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2017/2018 ingresaron en el título 6 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 24%. El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado con respecto al curso precedente.

El número total de alumnos matriculados con los que han contado las distintas asignaturas del título impartidas en la Universidad de Cantabria ha sido el siguiente:

	Matriculados UC	Matriculados Total
M1873 Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	6	9
M1874 La Monarquía Española como Poder Global	6	6
M1875 Monarquía y Economía Mundo	6	8
M1876 Identidades Sociales y Culturales	6	6
M1878 Monarquía y Territorios	4	10
M1879 Guerra, Hacienda y Diplomacia	5	13
M1880 Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	4	9
M1884 Iglesia y Confesionalización		4
M1885 Seminario Internacional	6	6

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	44	17	60	67,92	77,78	86,67	100	100	100
Artes y Humanidades	52,87	52,86	49,3	85,13	88,97	88,42	99,76	99,37	99,41
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2017-18
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	67,92	77,78	86,67	100	100	100	40
Artes y Humanidades	85,33	89,53	88,95	94,84	92,34	90,8	12,82
Universidad de Cantabria	94,3	93,78	92,94	97,39	96,82	95,45	8,54

AGREGACIÓN	Duración media		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	1	1	1
Artes y Humanidades	1,27	1,47	1,55
Universidad de Cantabria	1,45	1,59	1,72

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los indicadores del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII han mejorado con respecto al curso precedente. Las tasas se consideran adecuadas y acordes a las estimaciones expuestas en el proyecto del título:

- Tasa de Graduación: 90%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

La Comisión constata una tendencia al alza en las tasas de rendimiento y evaluación, por su parte las de éxito y eficiencia alcanzan el 100%. Sin embargo, la de abandono de los estudiantes que iniciaron el título en el curso 2015/2016 es superior a la comprometida en la memoria de verificación.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2017/2018 se consideran adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 86,96% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por cuatro estudiantes, el 57,14% de los que lo habían matriculado. La media cuantitativa de los egresados es de 8,98.

Los resultados académicos de la titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/estudiantesuc/Documents/Estadísticas/Máster/Estadísticas%20de%20calificación/M3-MODERNA.pdf>

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018*
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	4	6	6
Titulares y Contratados Doctores	3	3	3
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	-	1	-
Asociados	-	-	-
Otros	2	1	11
Total	9	11	20
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	2	3	12
1	-	-	-
2	2	1	-
3	2	1	1
4	1	3	3
5	-	1	1
6	2	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	-	45
Entre 5 y 15 años	44,44	45,45	25
Más de 15 años	55,56	54,55	30

* Contabiliza el profesorado total de las universidades partícipes del título pero no computa experiencia investigadora ni docente.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	100	11,1	90
Artes y Humanidades	93,7	86,7	71,4
Universidad de Cantabria	85,6	83,2	78,5

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	29%	0%	0%	29%	0%	22,22%	43%	100%	77,78%
Artes y Humanidades	12%	9%	1,33%	29%	24%	21,33 %	58%	67%	77,33%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,83%	31%	30%	22,15%	49%	59%	71,01%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	14%	0%	0%	14%	0%	0%	71%	100%	100%
Artes y Humanidades	7%	11%	0%	22%	13%	12,21%	71%	76%	87,88%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,31%	31%	22%	14,81%	56%	65%	77,88%

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		90	71,4	78,5
Participación (%)		32,4	59,0	51,9
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,48	4,05	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,05	4,02	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,07	3,94	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,26	4,12	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,09	4,16	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,00	3,93	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,30	4,09	3,71
MEDIA		4,21	4,04	3,69

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		73,3	71,7	77,4
1	El profesor explica con claridad.	4,71	4,29	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,64	4,18	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,47	4,43	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,80	4,57	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,77	4,20	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,81	4,32	3,78
MEDIA		4,70	4,33	3,86

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,44	4,54	4,44
DESARROLLO	4,33	4,29	4,39
RESULTADOS	4,78	4,47	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,89	4,31	4,29

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente e investigadora acreditada (35 tramos).

El número total de estudiantes matriculados asciende a nueve; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,36, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

Durante el curso académico 2017/2018 se han impartido un total de 10 asignaturas, de las cuales el 90% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 32,4%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,21 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en un 100% en la encuesta sobre calidad docente.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de 11 unidades docentes, el 73,3% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,70, con referencia al valor 5. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% de los casos.

La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales han sido muy positivas, sus medias alcanzan los 4,21 y 4,70 puntos.

En total se han recibido 9 informes (47,4%) suscritos por profesores. Éstos se muestran muy satisfechos con todos los aspectos de la docencia, la planificación,

el desarrollo, los resultados y la innovación y docencia; no obstante, destacan que, en ocasiones, existe una utilización escasa por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que el curso acabó con el cumplimiento del programa previsto, atendiendo regularmente a los alumnos presenciales y a los externos y que los resultados académicos son positivos. Además, refleja una serie de mejoras que se recogen en el apartado específico del presente Informe.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes (%)	0	100	100	30,2	32,8	44,4	35,4	36,3	40,6
Participación PDI (%)	62,5		77,8	63,5		68,9	58,8		57,4
Participación egresados (%)	-	50	100	63,3	51	62,7	51,7	51,3	45
Participación PAS (%)	78,3		74,1	---			70,6		--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	-	4,50	3,93	3,89	3,68	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,82	4,50	4,81	3,93	4,08	4,32	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	-	3,50	3,77	3,94	3,85	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	4,50	4,13	4,21	3,54	3,66	3,89	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	5,00		4,14	4,22		4,24	3,99		3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,00		3,71	4,17		4,00	4,08		3,99
Satisfacción de los egresados con el título	-	4,75	-	3,73	3,79	3,58	3,49	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86		3,88	---			3,89		4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.

- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por los cuatro estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. La Comisión valora muy satisfactoriamente las evaluaciones de los estudiantes; no obstante, consideran necesario, en la medida de lo posible, unificar la plataforma entre las tres universidades que participan en este programa.

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente, la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro y la biblioteca, así como la información proporcionada en la página web.

La encuesta orientada a conocer la opinión del profesorado manifiesta su alta satisfacción con el título y su programa formativo. Los aspectos más destacados son el proceso de enseñanza-aprendizaje y sus resultados, la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del plan de estudios, así como el aula virtual de la Universidad de Cantabria y los fondos bibliográficos.

La encuesta de egreso fue respondida por el único estudiante que finalizó el título en el curso 2016/2017, de modo que sus respuestas no pueden ser mostradas para garantizar el anonimato de las mismas.

Por su parte, el personal de administración y servicios está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII tienen el carácter de asignatura optativa denominada “M1239 *Practicum*” (15 créditos). Se trata de una práctica curricular profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional de la Historia Moderna, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso de referencia un estudiante ha realizado la práctica en el Archivo de la Real Chancillería de Valladolid; sin embargo, no se muestran los resultados obtenidos en los formularios, con el fin de salvaguardar la confidencialidad de las respuestas obtenidas.

8. MOVILIDAD

Los estudiantes del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII de la Universidad de Cantabria, orientación investigadora y profesional, interesados en completar su formación teórica con asignaturas presenciales en la UAM, pueden cursar un semestre en la UAM o la USC, que será reconocido en la UC.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2016/2017 hubo un único egresado que cumplimentó el formulario; no obstante, no es posible el análisis de sus respuestas.

En el curso 2014/15 no estaba implantado el título por lo que no es posible el análisis de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras tres años desde la finalización de sus estudios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC ha diseñado una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2017/2018 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. Esto puede deberse a que, en general, las sugerencias y posibles reclamaciones se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo, y a que se trata de un Centro pequeño.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 10. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-moderna</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.</p>

<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.</p>
---	--

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 11. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Publicar/Difundir información de utilidad	Aumentar la difusión de la titulación y de los seminarios	En proceso. Como novedad se publicita en Facebook.
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Debe mejorarse la coordinación de calendarios académicos del master entre las diferentes universidades.	Realizado. Se ha unificado el calendario de evaluaciones para las tres universidades.
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Seguir mejorando el acceso de los alumnos interuniversitarios a la plataforma de la UC.	Realizado
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Unificar la información y la estructura de los materiales que los diferentes profesores cuelgan en los cursos moodle de cada universidad.	En proceso. Tarea dependiente de la coordinación general del master (UAM)
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Conseguir un sistema estable de comunicación con los alumnos, tratando de unificar el uso por parte de las tres universidades.	En proceso. Tarea dependiente de la coordinación general del master (UAM)
COMUNES A LAS TITULACIONES DE POSGRADO		

Ajustar horario conforme a la memoria	Comprobar que las diferentes asignaturas se imparten en el cuatrimestre indicado en la memoria.	Se han realizado esas recomendaciones. De hecho se ha elaborado un calendario de notificaciones común para las tres universidades del máster
Comunicar las calificaciones en un plazo ajustado	Recomendar al profesorado que proporcione las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura	
Cumplir fecha de entrega de los trabajos	Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura, para evitar la demora en las siguientes asignaturas.	Realizado
Adecuar las cargas de trabajo	Adecuar el número de horas consignado en cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo.	Se han hecho las recomendaciones oportunas.
Ajustar los plazos de modificación de matrícula	Ajustar la fecha límite de modificación de matrícula al calendario de los procesos de preinscripción, admisión y matrícula del curso correspondiente, establecido por la Comisión de Ordenación Académica para las fechas de ampliación de matrícula en los estudios oficiales de Máster.	

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar las prácticas externas	Contar con el visto bueno del tutor académico con el objetivo de conocer el proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas por parte de los estudiantes.	Responsable de prácticas externas y COIE

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1873) Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	7	2	9	5	71,43	2	100	7	77,78	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	22,22
(M1874) La Monarquía Española como Poder Global	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1875) Monarquía y Economía Mundo	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5
(M1876) Identidades Sociales y Culturales	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1878) Monarquía y Territorios	5	5	10	3	60	4	80	7	70	0	0	0	0	0	0	2	40	1	20	3	30
(M1879) Guerra, Hacienda y Diplomacia	10	3	13	7	70	3	100	10	76,92	0	0	0	0	0	0	3	30	0	0	3	23,08
(M1880) Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1881) Espacios Urbanos	5	4	9	5	100	4	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1882) Cultura, Pensamiento y Formas de Espiritualidad	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1883) Género, Familia y Población	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1884) Iglesia y Confesionalización	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1885) Seminario Internacional	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1886) Practicum	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1887) Trabajo Fin de Máster	6	1	7	3	50	1	100	4	57,14	0	0	0	0	0	0	3	50	0	0	3	42,86
Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII	68	24	92	57	83,82	23	95,83	80	86,96	0	0	0	0	0	0	11	16,18	1	4,17	12	13,04