

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/19 Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García

Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	David Azpiazu Rodríguez* 30/09/18 Sandra Fernández Ruiz
Estudiante	Isabel Durán Pérez* 30/09/18 Elena Cerón Fernández
Estudiante	Marina Fernández Flores* 30/09/18 Eloy González Trueba
Estudiante	Eva Gómez Fernández* 30/09/18 Raúl de Santiago López
Estudiante	Eduardo Gómez Rodríguez* 30/09/18 Ángel Sánchez Roiz
Estudiante	Álvaro Lebeña Alcántara
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	5	7	12	25%	35%	60%
Artes y Humanidades	170	68	76	75	40%	45%	43%
Universidad de Cantabria	1238	680	661	599	55%	53%	48%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	16	93	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	12	75	599
% Mujeres	37,5	52	48
% Hombres	62,5	48	52
Total de estudiantes matriculados	15	94	827

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2017 – 2018 ingresaron en el título 12 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 60%, superior a la registrada en cursos precedentes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Prehistoria y Arqueología	-	58	48	100	83,78	85,77	100	100	100
Artes y Humanidades	52,87	52,86	49,3	85,13	88,97	88,42	99,76	99,37	99,41
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16
Máster en Prehistoria y Arqueología	100	83,78	85,77	100	-	93,02	-
Artes y Humanidades	85,33	89,53	89,53	94,84	82,34	90,8	12,82
Universidad de Cantabria	94,27	93,78	93,78	97,38	96,82	95,45	8,54

AGREGACIÓN	Duración media		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Prehistoria y Arqueología	1	-	1,38
Artes y Humanidades	1,27	1,47	1,55
Universidad de Cantabria	1,44	1,59	1,72

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los indicadores del Máster en Prehistoria y Arqueología se mantienen estables en los tres cursos académicos en los que se lleva impartiendo el título. Las tasas se consideran satisfactorias y acorde a las estimaciones expuestas en el proyecto de memoria de verificación del título:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2017-2018 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 95,5% mientras que el de no presentados fue del 4,5% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, todos ellos referidos al trabajo fin de máster. En el curso de referencia ha sido defendido por ocho estudiantes, el 47,06% de los que lo había matriculado. La media cuantitativa de los egresados es de 8,28.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/estudiantesuc/Documents/Estadísticas/Máster/Estadísticas%20de%20calificación/M3-PREHISTOR.pdf>

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	6	5
Titulares y Contratados Doctores	12	10	10
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	1	3
Otros	3	4	4
Total	21	21	22
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	4	5	7
1	1	1	1
2	1	-	1
3	10	8	3
4	2	3	8
5	1	2	2
6	2	2	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	4,76	9,52	9,09
Entre 5 y 15 años	14,29	14,29	27,27
Más de 15 años	80,95	76,19	63,64

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Prehistoria y Arqueología	100	95,5	85,7
Artes y Humanidades	93,7	86,7	71,4
Universidad de Cantabria	85,6	83,2	78,5

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Prehistoria y Arqueología	0%	19%	0%	10%	10%	5,56%	90%	71%	94,44%
Artes y Humanidades	12%	9%	1,33%	29%	24%	21,33%	58%	67%	77,33%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,83%	31%	30%	22,15%	49%	59%	71,01%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Prehistoria y Arqueología	5%	19%	0%	5%	10%	0%	90%	71%	100%
Artes y Humanidades	7%	11%	0	22%	13%	12,21%	71%	76%	87,88%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,31%	31%	22%	14,81%	56%	65%	77,88%

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		85,7	71,4	78,5
Participación (%)		64,8	59,0	51,9
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,27	4,05	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,31	4,02	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,35	3,94	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,48	4,12	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,42	4,16	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,40	3,93	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,58	4,09	3,71
MEDIA		4,40	4,04	3,69

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		81,8	71,7	77,4
1	El profesor explica con claridad.	4,57	4,29	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,35	4,18	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,76	4,43	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,54	4,57	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,67	4,20	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,61	4,32	3,78
MEDIA		4,58	4,33	3,86

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,33	4,59	4,35
DESARROLLO	4,33	4,52	4,31
RESULTADOS	4,40	4,52	4,37
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,00	4,49	4,25

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 63% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (54 tramos). Su número se mantiene con respecto a las previsiones de la memoria verificada.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 15; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,68.

Durante el curso académico 2017/2018 el 85,7% de las asignaturas del plan de estudios y un 81,8% de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes. El 100% de las asignaturas y de los profesores son valoradas de manera favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$). La evolución de las valoraciones mejora significativamente en referencia al curso anterior.

Los resultados de la encuesta reflejan una mejora muy significativa con respecto a los datos del curso precedente en cuanto a la adecuación entre el número de horas presenciales y el trabajo autónomo del estudiante, y la coordinación entre las asignaturas, 1,86 y 2,43 frente a 4,35 y 4,48 respectivamente en los resultados de la encuesta de la asignatura. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales han sido muy positivas, sus medias alcanzan los 4,40 y 4,58 puntos.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 15 informes (65,2%), en los que el profesorado se muestra muy satisfecho con todos los aspectos de la docencia, aunque se matiza para el desarrollo de la docencia la preparación previa de los

estudiantes es desigual, sin embargo, destacan el grado de implicación de los alumnos, el cual ha sido muy positivo y satisfactorio.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que la docencia se ha desarrollado conforme a la planificación general del curso, que el profesorado ha tenido en cuenta las recomendaciones indicadas en los informes de calidad, como la actualización de la docencia, así como el alto grado de satisfacción de los estudiantes.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes (%)	42,9	--	50	30,2	32,8	44,4	35,4	36,3	40,5
Participación PDI (%)	50		78,9	63,5		68,9	58,8		57,4
Participación egresados (%)	--	85,7	--	63,3	51	62,7	51,7	51,3	45
Participación PAS (%)	78,3		74,1	--			70,6		--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,67	-	4,25	3,93	3,89	3,68	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,43	3,74	4,61	3,93	4,08	4,32	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,67	--	3,75	3,77	3,94	3,85	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,67	--	3,50	4,13	4,21	3,54	3,66	3,89	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,89		4,23	4,22		4,24	3,99		3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,33		3,87	4,17		4,00	4,08		3,99
Satisfacción de los egresados con el título	--	4,08	--	3,73	3,79	3,58	3,49	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86		3,88	--			3,89		4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Prehistoria y Arqueología por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los 8 estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. La Comisión valora muy satisfactoriamente los resultados obtenidos, en especial la satisfacción con el profesorado. Se hace patente recordar a los alumnos la importancia de conocer los contenidos de las guías docentes de las asignaturas con el fin de conocer las distintas materias impartidas.

La encuesta a los egresados no se ha podido llevar a cabo pues ningún estudiante finalizó sus estudios en el curso 2016-2017.

La encuesta orientada a conocer la opinión del profesorado manifiesta su alta satisfacción con el título y con los recursos disponibles; no obstante se constata como primordial conocer la valoración del alumnado para la mejora docente.

El procedimiento para recoger la opinión de los alumnos sobre la actividad docente del profesorado (P-3-2-1) estima la impartición de un mínimo de 15 horas de docencia en la organización docente para que el alumnado pueda realizar la encuesta. En este sentido, todas las asignaturas impartidas en el Máster en Prehistoria y Arqueología de 3 créditos compartidas por dos docentes no pueden obtener la opinión de los alumnos de forma individualizada. La Comisión estima trasladar al Área de Calidad una solicitud de modificación del procedimiento para

que contabilice como unidad docente al par asignatura profesor con al menos 12 horas de docencia según la organización docente en las titulaciones de Posgrado.

Por su parte, el personal de administración y servicios está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Prehistoria y Arqueología
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,6
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,1
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,0
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,1
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,0
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,6
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,7
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,4
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,4
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,7
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,9
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,6
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,3

14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,3
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,3
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,4
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,9

Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,6
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,7

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1805. Prácticas" (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el curso de referencia, once estudiantes han realizado prácticas externas en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC), La Ponte-Ecomuséu, el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) y el Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Cantabria.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 63%, y el promedio de las valoraciones del programa de prácticas del título alcanza 4,4 y el de la labor en la institución supera los 4,8 puntos sobre 5.

Se constata que los estudiantes que realizan prácticas externas están muy satisfechos con las mismas, aunque se hace patente la necesidad de aumentar la información previa de las actividades a realizar en los destinos y, en la medida de lo posible, el periodo preferente de realización de las mismas.

Los tutores profesionales, por su parte, están satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando la formación técnica y teórica en distintos ámbitos, la progresión en el ámbito de las tareas arqueológicas de laboratorio, las técnicas de catalogación de materiales arqueológicos o el aprendizaje de las metodologías,

Los tutores académicos y el responsable del programa de prácticas del Centro destacan la buena disposición e interés tanto de los estudiantes como de las entidades colaboradoras, aunque consideran que se requiere aumentar la comunicación más directa y fluida entre universidad /COIE / tutores externos.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el curso de referencia el título ha contado con un estudiante becado por el Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación de la UC, en colaboración con el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) para graduados procedentes de países en conflicto armado convocado. En este caso concreto, el alumno procede de Siria.

Por otro lado, varias asignaturas del título han contado con estudiantes de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2016/17 no hubo estudiantes egresados en la titulación. La Comisión manifiesta que se ha reflexionado sobre aquella situación tanto con el alumnado como con el profesorado.

En el curso 2014/15 no estaba implantado el título por lo que no es posible el análisis de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras tres años desde la finalización de sus estudios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC ha diseñado una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2017/2018 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. Esto puede deberse a que, en general, las sugerencias y posibles reclamaciones se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo, y a que se trata de un Centro pequeño.

11. RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN

A lo largo del curso 2017-2018 el Máster en Prehistoria y Arqueología ha iniciado el proceso de la segunda renovación de la acreditación. En mayo de 2018 se inició el proceso de acreditación mediante la elaboración del informe de autoevaluación y las evidencias oportunas, con posterioridad se informaron a la Junta de Facultad así como al Profesorado, PAS y alumnado sobre el proceso de acreditación.

A principios del mes de octubre tuvo lugar la visita del panel de expertos de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA). La Comisión indica que a fecha de aprobación del presente documento, se está a la espera de recibir el informe provisional de evaluación para renovación de la acreditación.

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Prehistoria y Arqueología, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-prehistoria-y-arqueologia
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar los TFM	Conocer las causas que han motivado que en el curso 2016-17 no se hayan defendido los TFM matriculados.	Se ha hablado con los estudiantes y docentes con el fin de conocer las causas. En la reunión llevada a cabo con los profesores se han tratado las medidas a tomar para evitar que se repita en los cursos siguientes como fijar un calendario con los estudiantes una vez elegido el tema con el fin de facilitar el cumplimiento de los plazos.	Realizada
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Evitar por todos los medios cambios en el calendario y horario de las materias. En caso de tener que recuperar clases, ajustarse al horario establecido.	Se ha informado a los docentes de la necesidad de evitar los cambios de fecha y horario. Se ha tenido en cuenta las necesidades de algunas asignaturas que realizan prácticas fuera del Interfacultativo para distribuir las clases y evitar los cambios en el calendario. Esta medida está prevista que se implemente en el horario del curso 2018-2019.	En proceso
Mejorar las prácticas externas del título	Aumentar la información y coordinación de las prácticas externas.	Se ha analizado las carencias de la información puesta a disposición del alumnado. Está previsto para el curso 2018-2019 ampliar los datos de la prácticas, detallando el/la responsable y las labores a realizar en cada una de ellas.	En proceso
COMUNES A LAS TITULACIONES DE POSGRADO			
Ajustar horario conforme a la memoria	Comprobar que las diferentes asignaturas se imparten en el cuatrimestre indicado en la memoria.	Se han detectado aquellas asignaturas que no se impartían en el cuatrimestre que les correspondía. En la realización del horario del curso 2018-2019 se realizarán las modificaciones necesarias para cumplir lo indicado en la memoria.	En proceso
Comunicar las calificaciones en un plazo ajustado	Recomendar al profesorado que proporcione las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior	En las diferentes reuniones y comunicaciones con el profesorado se ha recomendado que el plazo de comunicación de calificaciones no sea superior a un mes.	Realizada

	a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura		
Cumplir fecha de entrega de los trabajos	Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura, para evitar la demora en las siguientes asignaturas.	En las diferentes reuniones llevadas a cabo con los estudiantes, se ha recordado que el plazo para la entrega de los trabajos se ha fijado dos semanas después de la finalización de la asignatura.	Realizada
Adecuar las cargas de trabajo	Adecuar el número de horas consignado en cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo	En las diferentes reuniones y comunicaciones con el profesorado se ha recordado que los trabajos deben ajustarse a las horas de trabajo autónomo del estudiante indicadas en la guía, especialmente cuando se tratan de asignaturas compartidas.	Realizada
Ajustar los plazos de modificación de matrícula	Ajustar la fecha límite de modificación de matrícula al calendario de los procesos de preinscripción, admisión y matrícula del curso correspondiente, establecido por la Comisión de Ordenación Académica para las fechas de ampliación de matrícula en los estudios oficiales de Máster.	En las reuniones realizadas con los estudiantes se ha recordado que toda modificación de matrícula debe ajustarse al calendario establecido.	Realizada

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Evitar por todos los medios cambios en el calendario y horario de las materias. En caso de tener que recuperar clases, ajustarse al horario establecido.	Se ha informado a los docentes de la necesidad de evitar los cambios de fecha y horario. Se ha tenido en cuenta las necesidades de algunas asignaturas que realizan prácticas fuera del Interfacultativo para distribuir las clases y evitar los cambios en el calendario. Esta medida está prevista que se implemente en el horario del curso 2018-2019.
Mejorar las prácticas externas del título	Aumentar la información y coordinación / comunicación de las prácticas externas.	Se ha analizado las carencias de la información puesta a disposición del alumnado. Está previsto para el curso 2018-2019 ampliar los datos de la prácticas, detallando el/la responsable y las labores a realizar en cada una de ellas.
Ajustar horario conforme a la memoria	Comprobar que las diferentes asignaturas se imparten en el cuatrimestre indicado en la memoria.	Se han detectado aquellas asignaturas que no se impartían en el cuatrimestre que les correspondía. En la realización del horario del curso 2019-2020 se realizarán las modificaciones necesarias para cumplir lo indicado en la memoria.
Solicitar la modificación del procedimiento P3-2-1	Trasladar al Área de Calidad una solicitud de modificación del procedimiento para que contabilice como unidad docente al par asignatura profesor con al menos 12 horas de docencia según la organización docente en las titulaciones de Posgrado.	Las asignaturas del Máster en Prehistoria y Arqueología tienen una carga docente de 3 ects, por lo que las asignaturas compartidas de forma equitativa por dos profesores según el plan docente no pueden ser evaluados de forma individual por los estudiantes.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1780) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	8	5	13	8	100	5	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1781) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	8	5	13	8	100	5	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1782) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1783) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1784) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	6	5	11	6	100	5	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1785) Paleolítico en el Sudoeste de Europa	4	5	9	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1786) Las Primeras Sociedades Campesinas	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1787) Actividad Gráfica Prehistórica	3	5	8	3	100	5	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1788) Tecnología Prehistórica	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1789) Arqueología de la Ciudad Antigua	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1790) Estudio y Catalogación de Materiales Epigráficos	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1791) Religiones de la Antigüedad: Textos y Monumentos Arqueológicos	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1792) Cultura Material de la Antigüedad Tardía	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1793) Antropología Biológica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1794) Antropología Política	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1796) Arqueología del Egipto Faraónico y Romano	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1799) Bioarqueología	5	4	9	5	100	4	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1800) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	6	5	11	6	100	5	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1801) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1802) Geomorfología y Geoarqueología	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1803) Técnicas de Análisis de Material Cerámico y Metálico	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1804) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	4	6	10	4	100	6	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1805) Prácticas	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1806) Trabajo Fin de Máster	11	6	17	4	36,36	4	66,67	8	47,06	0	0	0	0	0	0	0	7	63,64	2	33,33	9	52,94
Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	115	85	200	108	93,91	83	97,65	191	95,5	0	0	0	0	0	0	0	7	6,09	2	2,35	9	4,5